



## ВАРИАТИВНОСТЬ И ДИНАМИКА ПАТРИОТИЧЕСКИХ УСТАНОВОК РОССИЯН В КОНТЕКСТЕ СВО

**Игорь Михайлович Кузнецов**

Институт социологии ФНИСЦ РАН,

Москва, Россия,

*ingvar31@yandex.ru*,

ORCID 0000-0002-6914-3355

**Для цитирования:** Кузнецов И. М. Вариативность и динамика патриотических установок россиян в контексте СВО // Социологическая наука и социальная практика. 2024. Т. 12, № 4. С. 65–81. DOI 10.19181/snsp.2024.12.4.4. EDN HIDD BV.

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования особенностей социально-политических диспозиций, характерных для умеренного и убеждённого типов патриотических установок. Дополнительно проведён анализ динамики изменения соотношения долей обоих типов патриотизма в 2024 году в контексте СВО в сравнении с ситуацией относительно «мирного» 2020 года. Эмпирическую базу исследования составили данные массового опроса населения РФ, проведённого Институтом социологии ФНИСЦ РАН в феврале – марте 2024 г. по репрезентативной общероссийской выборке. Объём выборочной совокупности – 2000 респондентов. Для сравнения привлекались данные аналогичного опроса 2020 года. Критерием для типологизации разных вариантов патриотизма является количественное различие в мере поддержки суждений гражданского и охранительного характера, образующих пространство патриотических смыслов эмоционального, когнитивного и поведенческого аспектов отношения к России. По итогам анализа данных оценки степени согласия с суждениями гражданского и охранительного смысла были выделены умеренный и убеждённый типы патриотизма, составляющие в совокупности систему патриотических установок россиян. Анализ взаимосвязей каждого типа патриотизма с широким комплексом социально-политических диспозиций показал, что выделенные типы представляют собой целостные симптомокомплексы взглядов на страну, её нынешнее состояние и перспективы развития, существенно различающиеся по своим *устойчивым во времени тенденциям*. Такой тенденцией для убеждённых патриотов является ориентация на традиционализм, а для умеренных патриотов – на модернизм. Сравнение данных о распространённости того или иного типа патриотизма 2020 г. с аналогичными данными 2024 г. позволило сделать вывод о том, что если в 2020 году система патриотических установок россиян находилась в устойчивом состоянии с доминированием модернистских тенденций, то в 2024 году произошла «перекидка» всей системы патриотических убеждений в иное по качеству, но столь же устойчивое состояние, но уже с доминированием традиционалистских тенденций. В целом делается вывод о том, что система патриотических установок россиян весьма подвижна в плане активизации

как гражданских, так и охранительных смыслов, что в разных социально-политических контекстах приводит либо к увеличению, либо к уменьшению доли сторонников того или иного из исследованных типов в системе в целом.

**Ключевые слова:** система патриотических установок, гражданские смыслы патриотизма, охранительные смыслы патриотизма, умеренный тип патриотизма, убеждённый тип патриотизма, социально-политические диспозиции

## Введение

В сегодняшнем российском общественном мнении в условиях внешнего давления на Россию наблюдается рост патриотических настроений. По данным мониторингового опроса ВЦИОМ, проведённого в марте 2024 г., патриотами себя считают 94 % россиян<sup>1</sup>. Патриотическое воспитание стало одной из приоритетных областей внутренней политики государства<sup>2</sup>. Однако даже поверхностное наблюдение за дискуссиями в публичном информационном пространстве по поводу того, кто «патриот», а кто – нет, позволяет сделать вывод о том, что в это понятие представители разных социальных групп и слоёв населения вкладывают разный, иногда даже противоположный смысл. В связи с этим продолжает быть актуальной как диагностика содержания разных вариантов патриотических убеждений, так и мониторинг меры распространённости этих вариантов в различных сегментах российского общественного мнения.

Цель авторского исследования многообразия патриотических установок состоит в том, чтобы оценить, в каких вариантах содержания это понятие распространено на уровне повседневного сознания и как разные варианты связаны с теми или иными социально-политическими диспозициями россиян. Задача в том, чтобы расширить и детализировать представление о выявленных ранее симптомокомплексах патриотических убеждений и отследить динамику изменения их содержания в контексте специальной военной операции (СВО), когда, с одной стороны, произошла серьёзная поляризация мнений относительно этой операции, а с другой – начался процесс консолидации российского сообщества.

---

<sup>1</sup> О современном российском патриотизме // ВЦИОМ. Новости: сайт. 29.03.2024. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-sovremennom-rossiiskom-patriotizme> (дата обращения: 29.06.2024).

<sup>2</sup> Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Методические рекомендации / Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи. М., 2022. URL: [https://patriot.nso.ru/sites/patriot.nso.ru/wodby\\_files/files/document/2022/12/documents/metodicheskie\\_rekomendacii\\_osnovy\\_patr.\\_vospitaniya.pdf](https://patriot.nso.ru/sites/patriot.nso.ru/wodby_files/files/document/2022/12/documents/metodicheskie_rekomendacii_osnovy_patr._vospitaniya.pdf) (дата обращения: 29.06.2024).

## Эмпирическая база, рабочая концепция и методика исследования

Эмпирическую базу исследования составили данные массового опроса населения РФ, проведённого Институтом социологии ФНИСЦ РАН в ходе реализации первого этапа Программы научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности (2023–2025 гг.).

Опрос был проведён в феврале – марте 2024 г. по репрезентативной общероссийской районированной квотной выборке в 22 субъектах РФ. Объём выборочной совокупности – 2000 респондентов, репрезентирующих взрослое (18 лет и старше) население России по параметрам возраста, пола, социально-профессионального статуса, образования и типа населённого пункта проживания. Для сравнения привлекались данные аналогичного опроса 2020 года.

*Рабочая концепция исследования.* При формировании социологического подхода к исследованию комплекса патриотических установок была детально рассмотрена наиболее популярная на сегодняшний день методика эмпирического измерения патриотических установок, предложенная Э. Стаубом и его коллегами [1]. Эта методика основана на различии «слепого» (blind) и «конструктивного» патриотизма. Слепой патриотизм характеризуется безусловной положительной оценкой страны, непоколебимой преданностью её политической системе и нетерпимостью к критике происходящего в стране. Конструктивный патриотизм, напротив, отличает стремление подвергать сомнению и критике текущую политику с тем, чтобы добиться улучшения положения дел в стране. Однако эта методика оказалась не лишённой определённой идеологической нагруженности. Детальный анализ суждений, предлагаемых для оценки, показал, что суждения, отражающие слепой вариант патриотизма, сформулированы так, что привлекают прежде всего сторонников консервативных взглядов, а формулировки конструктивного характера – сторонников либеральных ценностей [2, р. 64]. Таким образом, по факту рассматриваемая методика ориентирована лишь на измерение идеологических аспектов отношения к стране.

Другой достаточно распространённый подход основан на разделении установок по отношению к своей стране на «националистические» и собственно «патриотические» [3; 4]. Под «национализмом» в разных вариантах такого подхода понимается комплекс положительных чувств и мнений о своей стране, основой которых является сравнение её с другими странами, а под «патриотизмом» – положительные чувства к своей стране без сравнения с другими странами [4, с. 23]. Однако и этот подход имеет определённую идеологическую нагруженность.

При формировании своего подхода автор исходит из того, что патриотизм – это, прежде всего, комплекс позитивных чувств и представлений о своей стране, её культуре, истории, месте в глобальном обществе, сочетающийся с поведенческими диспозициями по сохранению, укреплению и защите своей страны.

Методика исследования представляет собой анализ данных опроса по блоку из 8 суждений, отражающих аффективный, когнитивный и прескриптивный аспекты отношения к России (представлены в табл. 1). Респонденты оценивали своё согласие с каждым суждением по четырёхбалльной шкале: от категорического несогласия (1 балл) до полного согласия (4 балла)<sup>1</sup>. По результатам факторного анализа оценок респондентов были сформированы два ортогональных измерения патриотизма: «гражданское» и «охранительное» (см. табл. 1).

Таблица 1

Факторное распределение суждений  
о социально-культурных аспектах патриотизма, 2024 г.

Настоящие патриоты России...	Факторные нагрузки	
	1	2
1. Любят своё Отечество	0,862	
2. Гордятся достижениями в области отечественной литературы и искусства	0,820	
3. Поддерживают культуру и традиции своей страны	0,819	
4. Ценят историю своей страны	0,751	
5. Борются с иностранным влиянием		0,831
6. Борются с незаконной миграцией		0,796
7. Стремятся, чтобы другие государства боялись Россию		0,779
8. Считают обязательным поддерживать суверенитет страны на международной арене		0,726

Примечание. КМО 0,83; Объяснённая совокупная дисперсия 64 %.

Суждения, объединённые в факторе 1 (пункты 1–4 в таблице 1), в совокупности представляют шкалу, которую можно охарактеризовать как «гражданское» измерение патриотизма ( $\alpha$  Кронбаха 0,796), поскольку здесь подчёркивается важность для патриота интереса к своей истории и традициям, труда на благо страны. Второе измерение составляют суждения фактора 2 (пункты 5–8 в таблице 1), ориентирующие на защиту России и её социально-культурной среды. Это измерение представлений о патриотизме условно обозначено автором как «охранительное» ( $\alpha$  Кронбаха 0,806).

Эти измерения отграничивают пространство смыслов патриотизма, в разных сегментах которого располагаются реальные респонденты в зависимости от того, насколько они согласны или не согласны с суждениями гражданского и охранительного характера. Проведённый двухступенчатый кластерный анализ ответов позволил обнаружить две группы респондентов по характеру

<sup>1</sup> Эта методика измерения патриотических установок применяется в массовых социологических опросах Института социологии ФНИСЦ РАН с 2015 года [5].

их оценок суждений о патриотизме. В первую группу вошли респонденты, умеренно согласные или не согласные с суждениями, отражающими гражданские и охранительные смыслы патриотизма. Вторую группу составили респонденты безусловно согласные со всеми предложенными суждениями. Вариант патриотизма, характерный для первой группы, условно обозначен как «умеренный», а второй группы – как «убеждённый». Отметим также, что убеждённые патриоты отличаются более категоричной поддержкой суждений охранительного толка (в среднем в этой группе безусловно поддерживают такие суждения 78 % респондентов против 9 % в группе умеренных патриотов).

### Результаты исследования.

#### Особенности социально-политических диспозиций сторонников умеренного и убеждённого вариантов патриотизма

**Общая характеристика системы патриотических установок россиян в 2024 г.** По данным всероссийского опроса 2020 года, умеренного варианта патриотизма придерживались 60 % опрошенных, а убеждённого – 40 % [6, с. 217]. Напомним, что речь идёт об оценках патриотизма в последний период относительно «мирного» этапа развития современной России. Как можно было ожидать в период проведения СВО, ситуация с поддержкой этих двух вариантов патриотизма коренным образом изменилась. По данным опроса 2024 года, убеждённого варианта патриотизма придерживаются 60 % опрошенных россиян, а умеренного – 40 %. Таким образом, можно предположить, что за время проведения СВО часть россиян, придерживавшихся умеренного варианта патриотизма, изменили свои оценки тех или иных суждений о патриотизме с относительно мягких («скорее согласен») на более категоричные («безусловно согласен»). Но при этом в 2024 году сохраняются зафиксированные в опросе 2020 года различия в распространённости разных вариантов патриотических установок между молодёжью и респондентами старше 50 лет. Молодёжь чаще придерживается умеренного варианта патриотизма, а среди представителей самой старшей возрастной группы более распространён убеждённый вариант, что в целом вполне ожидаемого и может быть объяснено возрастными особенностями этапов формирования идентичности, сформулированными в эпигенетической теории Э. Эриксона [7].

В то же время за четыре года произошли изменения и в некоторых социально-демографических характеристиках групп умеренного и убеждённого патриотизма. Если в 2020 году не наблюдалось статистически значимых различий в мере распространённости двух вариантов патриотических установок среди жителей разных типов поселений, то в 2024 году такие (причём очень масштабные) различия появились (см. табл. 2).

В значимо большей мере убеждённый вариант патриотизма в 2024 году оказывается распространённым в российских мегаполисах (в нашей выборке это Москва и Санкт-Петербург). Жители других типов поселений в этом отношении не отличаются между собой и практически отражают средние российские пропорции.



Таблица 2<sup>1</sup>Распространённость вариантов патриотизма в разных типах поселений России, 2024 г., %<sup>2</sup>

Тип патриотических установок	Тип поселений				
	Мегаполисы	Областные, краевые, республиканские центры	Районные центры; города, не являющиеся районными центрами	ПГТ	Сёла
Умеренный	<b>26</b>	40	41	46	43
Убеждённый	<b>74</b>	60	59	54	57

**Оценка текущей ситуации и перспектив развития России.** Носители убеждённого варианта патриотизма отличаются большей уравновешенностью и оптимизмом как в оценке общей ситуации в России (табл. 3), так и динамики социальной напряжённости (табл. 4).

Таблица 3

## Оценка общей ситуации в России в целом, 2024 г., %

Оценка ситуации	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
Нормальная, спокойная	29	<b>39</b>
Напряжённая, кризисная	<b>60</b>	55
Катастрофическая	<b>11</b>	6

Как свидетельствуют данные, представленные в таблице 3, умеренные патриоты чаще склонны оценивать текущую ситуацию как напряжённую и даже катастрофическую, что может свидетельствовать о более распространённом среди них повышенном уровне тревожности. Этот вывод отчасти подтверждают и данные, представленные в таблице 4.

Таблица 4

## Оценка динамики социальной напряжённости в России в целом за последнее время, 2024 г., %

Динамика уровня социальной напряжённости	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
Напряжение снизилось	21	31
Ситуация такая же, какая была раньше	30	33
Напряжение возросло	<b>49</b>	36

Представители умеренного варианта патриотизма значимо чаще указывают на то, что в последнее время социальная напряжённость возросла, а убеждённые патриоты, наоборот, – что снизилась. Дополнительно можно отметить, что

<sup>1</sup> Здесь и далее во всех таблицах указана доля от ответивших.

<sup>2</sup> В этой и всех следующих таблицах значимость  $\chi^2$  Пирсона  $p \leq 0,001$ .

в относительно мирном 2020 году таких значимых различий в оценке текущей ситуации не наблюдалось.

Большим оптимизмом отличаются убеждённые патриоты и в оценке ближайших и дальних перспектив развития России (табл. 5 и 6).

Таблица 5

## Оценка перспектив развития России в ближайший год, 2024 г., %

Варианты перспектив развития России в ближайший год	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
Страна будет развиваться успешно	26	<b>39</b>
Ничего принципиальным образом не изменится	29	27
Страну ждут трудные времена	<b>45</b>	34

Оптимистических взглядов на перспективы развития России в ближайший год значимо чаще придерживаются убеждённые патриоты, а пессимизм в оценке этих перспектив скорее характерен для умеренных патриотов.

Таблица 6

## Оценка будущего России в долгосрочной перспективе, 2024 г., %

Варианты долгосрочных перспектив развития России	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
Путь, по которому идёт сейчас Россия, даст в перспективе положительные результаты	66	<b>87</b>
Путь, по которому идёт сейчас Россия, ведёт страну в тупик	<b>34</b>	13

Как можно судить из данных, представленных в таблице 6, при общей оптимистической оценке будущего России в долгосрочной перспективе убеждённые патриоты такую оценку высказывают гораздо чаще, чем представители группы умеренных патриотов.

Такой же оптимизм прослеживается и в оценке перспектив России на ближайшее десятилетие по отдельным направлениям, таким как экономическое положение России и её место в глобальном мире (табл. 7 и 8).

Таблица 7

## Оценка экономического положения России в ближайшие 10 лет, 2024 г., %

Варианты оценки экономического положения	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
Экономика России будет расти быстрыми темпами и по своим показателям займёт более высокое место – наряду с мегадержавами	30	<b>44</b>
Экономический рост России будет уверенным, но не очень быстрым, страна останется примерно на том же месте (5-е место в мире), что и сегодня	50	51
Экономика России будет постепенно отставать от мировых лидеров	<b>20</b>	5

Таблица 8

Оценка места России в глобальном мире в ближайшие 10 лет, 2024 г., %

Место России в глобальном мире	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
Россия укрепит своё положение великой державы, её влияние в мире усилится	46	<b>65</b>
Россия останется крупным влиятельным государством, но не на «первых ролях»	37	33
Россия постепенно потеряет своё влияние в мире	<b>17</b>	2

Здесь особенно заметны различия в негативной оценке перспектив как экономического развития России, так и её места в глобальном мире: доля таких оценок у убеждённых патриотов практически сопоставима с погрешностью выборки, а в группе умеренных патриотов негативно оценивает перспективы развития России примерно каждый пятый респондент.

В целом об особенностях эмоциональной составляющей социально-политических диспозиций умеренных и убеждённых патриотов можно судить по данным, представленным в таблице 9.

Таблица 9

Основные чувства, выражающие личное отношение к России, 2024 г., %<sup>1</sup>

Чувства в отношении России	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
Любовь	38	<b>50</b>
Гордость	38	<b>60</b>
Уважение	53	<b>66</b>
Равнодушие	<b>12</b>	3
Обида, стыд	<b>15</b>	10
Возмущение	<b>14</b>	7

Так, если у убеждённых патриотов преобладает и чаще встречается набор позитивных чувств в отношении России, то у умеренных чаще, чем среди убеждённых, можно встретить либо равнодушие, либо такие негативные чувства, как обида, стыд, возмущение. В 2020 году таких отчётливых различий в чувствах по отношению к России зафиксировано не было. Тогда небольшие различия наблюдались лишь в том, что убеждённые патриоты несколько чаще отмечали в качестве базового чувства в отношении России гордость за страну, а умеренные чаще склонны были говорить о равнодушии.

<sup>1</sup> Вопрос поливариантный, т. е. допускается несколько ответов, поэтому сумма не равна 100 %.



**Особенности ценностно-нормативной системы представителей убеждённого и умеренного вариантов патриотизма.** Как и в других исследованиях прошлых лет (см., напр.: [8]), оценка тенденций изменения смыслов базовых ценностных ориентиров по шкале «традиционализм» – «модернизм» проводится автором путём измерения отношения респондентов к двум альтернативным суждениям, характеризующим место России в глобальном мире вообще и на европейском пространстве в частности. Респондентам предлагалось сделать выбор между суждениями «Россия нуждается в укреплении собственных исторических традиций, моральных и религиозных ценностей» и «В России необходимо активнее внедрять нормы и ценности образа жизни, принятого в экономически развитых государствах». Первое суждение интерпретируется как отражающее традиционалистское, имеющее достаточно глубокие исторические корни, представление об «особенном пути» России, особой ментальности россиян. Второе суждение отражает альтернативное первому представлению о России как о составной части европейского ментального и культурного пространства. Это представление также имеет глубокие исторические корни, но стало особенно актуальным в постсоветский период российской истории. О различиях в оценке этих суждений носителями умеренного и убеждённого патриотизма в 2024 году можно судить на основе данных, представленных в таблице 10.

Таблица 10

Мнение респондентов об особенностях исторического пути России, 2024 г., %

Варианты исторического пути России	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
Россия нуждается в укреплении собственных исторических традиций, моральных и религиозных ценностей	62	<b>83</b>
В России необходимо активнее внедрять нормы и ценности образа жизни, принятого в экономически развитых государствах	<b>38</b>	17

Убеждённые патриоты в своих оценках чаще, чем умеренные, склонны поддерживать традиционные представления об особом пути России, в то время как для умеренных патриотов в большей степени характерна ориентация на европейскую цивилизационную модель.

Поддержка традиционалистских ценностных смыслов носителями убеждённого варианта патриотизма прослеживается и на уровне интерпретации ценностей гражданского самосознания, оценки места и роли морально-нравственных норм в жизни общества (табл. 11 и 12).

Представители умеренного варианта патриотизма чаще склонны поддерживать модернистский полюс ценностных смыслов гражданского самосознания, а убеждённые патриоты, напротив, – традиционалистский полюс. При этом необходимо подчеркнуть, что в 2020 году отмеченные различия в поддержке того или иного полюса ценностных смыслов умеренными и убеждёнными патриотами также присутствовали [6, с. 219].

Таблица 11

Оценка респондентами полярных ценностных смыслов  
гражданского самосознания, 2024 г., %

Варианты ценностных смыслов гражданского самосознания	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
<i>«Традиции» vs. «инновации»</i>		
Главное – это уважение сложившихся обычаев, традиций	43	55
Главное – это инициатива, предприимчивость, поиск нового в работе и жизни, даже если оказываешься в меньшинстве	<b>57</b>	45
<i>«Интересы общества» vs. «интересы личности»</i>		
Людям следует ограничивать свои личные интересы во имя интересов общества и страны	41	<b>58</b>
Обеспечение личных интересов – это главное	<b>59</b>	42

Как можно судить по данным, представленным в таблице 12, убеждённые патриоты чаще, чем умеренные, демонстрируют уверенность в том, что моральные нормы не подвержены влиянию времени и что морально-нравственный климат в обществе нуждается в государственном регулировании.

Таблица 12

Оценка респондентами места и роли морально-нравственных норм  
в жизни общества, 2024 г., %

Варианты оценки	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
<i>«Моральные нормы устарели» vs. «моральные нормы вечны»</i>		
Сегодня мы живём в другом мире, чем раньше, и многие моральные нормы сегодня уже устарели	<b>50</b>	35
Основные моральные нормы не подвержены влиянию времени, они всегда актуальны и современны	50	<b>65</b>
<i>«Нравственность – сфера частной жизни» vs. «нравственность – сфера государственного контроля»</i>		
Мораль и нравственность – это сфера частной жизни человека, и государство не должно в неё вмешиваться	<b>36</b>	26
Поддержание благоприятного морально нравственного климата в обществе невозможно без участия государства	64	<b>74</b>

Ориентация сторонников убеждённого патриотизма на российский государственный традиционализм отражается в оценке важности тех или иных объединяющих всех россиян идей (табл. 13).

Таблица 13

*Оценка важности идей, способствующих объединению россиян  
 в сплочённую российскую нацию, 2024 г., %<sup>1</sup>*

Идеи, способные объединить россиян	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
Вера в Россию	32	<b>48</b>
Соблюдение законности и прав граждан, экономическая и политическая свобода	<b>37</b>	31
Героический дух и военная мощь	23	<b>32</b>
Обновление государственно-политического устройства	<b>19</b>	10
Сильный и авторитетный лидер государства	19	<b>28</b>

Убеждённые патриоты чаще выбирают из списка идей, необходимых россиянам для того, чтобы почувствовать себя сплочённой общностью, такие традиционалистские идеологемы, как «вера в Россию», «военная мощь» (аналог «великая держава»), «сильный авторитетный лидер» (аналог «твёрдая рука»), а умеренные патриоты чаще рассматривают в качестве основы национального единения некоторые модернистские политические концепции.

**Особенности этнополитических установок умеренных и убеждённых патриотов.** В исследованиях вариативности патриотических установок россиян регулярно фиксировались значимые различия сторонников умеренного и убеждённого вариантов патриотизма в направленности межнациональных установок и предпочитаемых моделях устройства многонационального российского государства [5, с. 231]. Так, например, в 2020 году носители убеждённого варианта патриотизма чаще умеренных патриотов испытывали чувство неприязни, раздражения по отношению к представителям иных национальностей. Такое чувство испытывали часто или время от времени 27 % сторонников убеждённого патриотизма и 22 % умеренного варианта (значимость  $\chi^2$  Пирсона  $\leq 0,01$ ) [9, с. 29]. В 2024 году такие различия в отношении к людям иных национальностей не фиксируются. Но в то же время сохраняются различия в подходах к устройству многонациональной России (табл. 14).

Убеждённые патриоты в большей мере являются сторонниками правовых предпочтений для русских, а умеренные чаще склонны выступать за равноправие всех народов России. Другой такой же устойчивой во времени особенностью убеждённых патриотов является их стремление чаще оправдывать насилие при решении межнациональных и межрелигиозных споров в том случае, когда эти споры касаются их народа (табл. 15).

<sup>1</sup> Вопрос поливариантный, т. е. допускается несколько ответов, поэтому сумма не равна 100 %.

Таблица 14

Оценка различных моделей государственного устройства многонациональной России, 2024 г., %

Модели государственного устройства многонациональной России	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
Россия должна быть государством русских людей	14	<b>14</b>
Россия – многонациональная страна, но русские, составляя большинство, должны иметь больше прав, ибо на них лежит основная ответственность за судьбу страны	<b>28</b>	36
Россия – общий дом многих народов. Все народы России должны обладать равными правами и никто не должен иметь никаких преимуществ	58	50

Таблица 15

Оценка допустимости насилия в межнациональных и межрелигиозных спорах, 2024 г., доля согласных с данным суждением в каждой группе, %<sup>1</sup>

Варианты суждений о допустимости насилия	Тип патриотических установок	
	умеренный	убеждённый
Насилие допустимо, если нарушается справедливость в отношении моего народа или веры	47	<b>64</b>
Все средства хороши для защиты интересов моего народа	56	<b>80</b>

## Обсуждение результатов и выводы

В нашем подходе к исследованию системы патриотических установок россиян критерием для типологизации разных вариантов таких установок является количественное различие в мере поддержки суждений гражданского и охранительного характера, образующих пространство патриотических смыслов эмоционального, когнитивного и поведенческого аспектов отношения к России. В итоге было сформулировано представление о двух типах патриотических представлений – умеренном и убеждённом. Анализ взаимосвязей каждого типа патриотизма с широким комплексом социально-политических диспозиций показал, что выделенные типы представляют собой целостные симптомокомплексы взглядов на страну, её нынешнее состояние и перспективы развития, существенно различающиеся по своим *устойчивым во времени тенденциям*. Такой тенденцией для убеждённых патриотов является ориентация на традиционализм, а для умеренных патриотов – на модернизм. В этом плане выделенные нами типы сходны с типами «безоговорочного патриотизма» и «преобразовательной любви к Родине», сформулированными в своё время И. А. Халий [10, с. 69].

<sup>1</sup> Вопрос поливариантный, т. е. допускается несколько ответов, поэтому сумма не равна 100 %.

Можно предположить, что тенденции, присущие тому или другому из выделенных типов, реализуются или, по крайней мере, обретают определённую популярность в общественном мнении в том случае, когда тот или иной тип количественно становится доминирующим в общей системе патриотических установок россиян. Так, обращаясь к данным 2020 года (60 % умеренных патриотов и 40 % – убеждённых), можно сказать, что в то время система патриотических установок россиян находилась в устойчивом состоянии с доминированием модернистских тенденций, что отражалось на относительной популярности соответствующих социально-политических диспозиций. Опираясь на данные 2024 года, можно сделать вывод, что за предшествующие четыре года произошла «перекидка» всей системы патриотических убеждений в иное по качеству, но столь же устойчивое состояние, но уже с доминированием традиционалистских тенденций<sup>1</sup>.

В связи с этим показательны данные о существенном доминировании носителей именно убеждённого патриотизма в обеих российских столицах (см. табл. 2). Учитывая то, что столицы являются главными генераторами «модных трендов», то данные, приведённые в таблице 2, свидетельствуют, в числе прочего, о формировании «модного» патриотического тренда, что, вероятно, можно считать своеобразным проявлением, используя формулировку В. В. Путина, «формальных, административных последствий»<sup>2</sup> публичной демонстрации первыми лицами государства своей приверженности патриотическим взглядам убеждённого типа (по нашей классификации).

В опросе 2024 года впервые появилась возможность зафиксировать и оценить тенденции в *настроениях* сторонников умеренного и убеждённого патриотизма. Умеренные патриоты, в отличие от убеждённых, более склонны к пессимистической оценке как текущей ситуации, так и ближайших и долгосрочных перспектив экономического и политического развития России, чаще испытывают негативные чувства к стране, в большей мере демонстрируют тревожность в оценке нынешней ситуации и будущего страны. Всё это в целом очень сходно с характеристиками, обнаруженными при исследовании самочувствия сторонников западного пути развития России [11, с. 32].

<sup>1</sup> Логически можно предположить (но, к сожалению, нельзя проверить эмпирически из-за отсутствия соответствующих данных), что в указанный период была возможна ситуация, когда система патриотических установок находилась в неустойчивом равновесном состоянии (при примерно равных пропорциях умеренных и убеждённых патриотов), что в сфере общественного мнения (по крайней мере, в публичной информационной среде) могло спровоцировать жёсткую, агрессивную поляризацию взглядов сторонников умеренного и убеждённого патриотизма на текущее и будущее состояние России.

<sup>2</sup> Имеется в виду ответ В. В. Путина на вопрос о его любимой песне: «Вы знаете, я бы предпочёл на этот вопрос не отвечать, потому что это будет иметь какие-то формальные, административные последствия». См.: Встреча с выпускниками советских и российских вузов // Президент России : сайт. 20.06.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74354> (дата обращения: 29.06.2024).



Реализация традиционалистских тенденций, присущих убеждённым патриотам, особенно отчётливо проявилась в общей динамике изменения ценностных смыслов гражданского самосознания. В 2020 году был сделан вывод о том, что при подавляющем доминировании традиционалистских смыслов в сфере базовых ценностей в отношении ценностей гражданского самосознания наблюдается массовый переход на модернистские смыслы, соответствующие демократическим реалиям современной России [8, с. 100], что, на наш взгляд, вполне соответствовало доминированию в системе патриотических установок сторонников умеренного типа патриотизма с их модернистскими тенденциями. В 2024 году мы наблюдаем снижение доли поддержки модернистского смысла ценностей гражданского самосознания до уровня, уже не позволяющего говорить об их доминировании в общественном мнении. Так, если в 2020 году модернистский ценностный смысл установки «Обеспечение личных интересов – это главное» поддерживали 61 % респондентов (против 38 % согласных с традиционалистским суждением «Людям следует ограничивать свои личные интересы во имя интересов общества и страны»), то в 2024 году модернистский полюс поддержали лишь 48 % опрошенных (против 51 % согласных с традиционалистским смыслом). Можно предположить, что на такую динамику отчасти повлияло и нынешнее доминирование сторонников убеждённого типа патриотизма (с их традиционалистскими тенденциями) в системе патриотических убеждений россиян.

В то же время, опираясь на данные опроса 2024 года в сравнении с аналогичными данными прошлых лет, мы можем говорить о том, что некоторые тенденции, присущие тому или иному типу патриотических установок, могут меняться в условиях снижения или, наоборот, увеличения востребованности того или иного типа патриотизма в соответствии с общественным запросом, диктуемым теми или иными внешними или внутренними контекстами существования государства. Здесь показателен процесс изменения относительно устойчивой (по данным прошлых опросов) тенденции убеждённых патриотов (в силу большей значимости для них охранительных смыслов патриотизма) негативно относиться к представителям иных национальных групп, т. е. их большей склонности к негативным межнациональным установкам. При анализе соответствующих данных опроса 2024 года такая тенденция не проявилась, что мы связываем с увеличением доли сторонников убеждённого типа патриотизма за счёт тех, кто ранее придерживался умеренных патриотических взглядов, в тенденции предполагающих позитивные межнациональные установки.

В целом можно сделать вывод о том, что система патриотических установок россиян в целом весьма подвижна в плане активизации как гражданских, так и охранительных смыслов, что в разных глобальных и внутренних контекстах приводит либо к увеличению, либо к уменьшению доли сторонников того или иного из исследованных типов в системе в целом. В нынешнем контексте глобального противостояния очевидно востребованным явился консолидационный и защитный потенциал патриотических воззрений убеждённого типа.

Такое состояние системы патриотических установок вполне может быть охарактеризовано как мобилизационное. Тем не менее, учитывая подвижность этой системы, можно предположить, что в иных, более благоприятных для развития страны условиях система патриотических установок может вернуться к устойчивому состоянию с доминированием тенденций умеренного типа.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Schatz R. T., Staub E., Lavine H. On the varieties of national attachment: Blind versus constructive patriotism // *Political Psychology*. 1999. № 20. P. 151–175. DOI [10.1111/0162-895X.00140](https://doi.org/10.1111/0162-895X.00140).
2. Huddy L., Khatib N. American Patriotism, National Identity, and Political Involvement // *American Journal of Political Science*. 2007. Vol. 51, № 1. P. 63–77. DOI [10.1111/j.1540-5907.2007.00237.x](https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2007.00237.x).
3. Kosterman R., Feshbach S. Toward measure of patriotic and nationalistic attitudes // *Political Psychology*. 1989. Vol. 10, № 2. P. 257–274. DOI [10.2307/3791647](https://doi.org/10.2307/3791647).
4. Григорян Л. К. Патриотизм и национализм в России: механизмы влияния на экономическую самостоятельность // *Культурно-историческая психология*. 2013. Т. 9, № 3. С. 22–30. DOI [10.17759/chp](https://doi.org/10.17759/chp). EDN [RZTSNH](https://www.edn.ru/EDN/RZTSNH).
5. Российское общество и вызовы времени. Книга вторая / М. К. Горшков [и др.] ; отв. ред. М. К. Горшков, В. В. Петухов. М. : Издательство Весь Мир, 2015. 432 с. ISBN 978-5-7777-0604-1. EDN [VNKUTL](https://www.edn.ru/EDN/VNKUTL).
6. Российская идентичность и межэтнические отношения. Публичный дискурс и социальная практика / Л. М. Дробижева, Е. М. Арутюнова, М. А. Евсеева [и др.] ; отв. ред. И. М. Кузнецов, С. В. Рыжова. М. : ФНИСЦ РАН, 2022. 434 с. ISBN 978-5-89697-404-8. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-404-8.2022](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-404-8.2022). EDN [WGDKYE](https://www.edn.ru/EDN/WGDKYE).
7. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эрикссон ; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых ; пер. с англ. М. : Прогресс, 1996. 340 с.
8. Кузнецов И. М. Основания ценностной консолидации россиян: традиционализм и обновление // *Социологические исследования*. 2021. № 8. С. 93–102. DOI [10.31857/S013216250014161-0](https://doi.org/10.31857/S013216250014161-0). EDN [NZOFWE](https://www.edn.ru/EDN/NZOFWE).
9. Информационно-аналитический бюллетень (ИНАБ). Межнациональные отношения, гражданская идентичность и интеграционные процессы в полиэтническом пространстве России. 2023. № 1. 135 с. DOI [10.19181/INAB.2023.1](https://doi.org/10.19181/INAB.2023.1). EDN [XZMCKE](https://www.edn.ru/EDN/XZMCKE).
10. Халий И. А. Патриотизм в России: опыт типологизации // *Социологические исследования*. 2017. № 2 (394). С. 67–74 EDN [YGAMSJ](https://www.edn.ru/EDN/YGAMSJ).
11. Тихонова Н. Е. Специфика мировоззрения сторонников западного пути развития для России в массовых слоях населения // *Мир России*. 2023. Т. 32, № 4. С. 6–35. DOI [10.17323/1811-038X-2023-32-4-6-35](https://doi.org/10.17323/1811-038X-2023-32-4-6-35). EDN [NQSIBT](https://www.edn.ru/EDN/NQSIBT).

### Сведения об авторе

#### И. М. Кузнецов

кандидат социологических наук  
ведущий научный сотрудник  
SPIN-код: [7071-5076](https://www.edn.ru/EDN/7071-5076)

Статья поступила в редакцию 01.07.2024; одобрена после рецензирования 26.08.2024; принята к публикации 16.10.2024.

Original article

DOI: [10.19181/snsp.2024.12.4.4](https://doi.org/10.19181/snsp.2024.12.4.4)

## VARIABILITY AND DYNAMICS OF PATRIOTIC ATTITUDES OF RUSSIANS IN THE CONTEXT OF SPECIAL MILITARY OPERATION

**Igor Mikhaylovich Kuznetsov**

Institute of Sociology of FCTAS,

Moscow, Russia,

[ingvar31@yandex.ru](mailto:ingvar31@yandex.ru),

ORCID [0000-0002-6914-3305](https://orcid.org/0000-0002-6914-3305)

**For citation:** Kuznetsov I. M. Variability and dynamics of patriotic attitudes of Russians in the context of Special military operation. *Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika*. 2024;12(4):65–81. (In Russ.). DOI [10.19181/snsp.2024.12.4.4](https://doi.org/10.19181/snsp.2024.12.4.4).

**Abstract:** The article presents the results of a study of the features of socio-political dispositions characteristic of moderate and convinced types of patriotic attitudes. Additionally, an analysis of the dynamics of changes in the ratio of the shares of both types of patriotism in 2024 in the context of SMO in comparison with the situation in 2020 was carried out. The empirical basis of the study was data from a mass survey of the population of the Russian Federation conducted by the Institute of Sociology of FCTAS in February–March 2024 on a representative all-Russian sample. The sample size is 2000 respondents. For comparison, data from a similar survey in 2020 were used. The criterion for typologizing different variants of patriotism is the quantitative difference in the degree of support for judgments of a civil and protective nature, forming a space of patriotic meanings of emotional, cognitive and behavioral aspects of attitude towards Russia. Based on the results of the analysis of data on the assessment of the degree of agreement with judgments of civil and protective meaning, moderate and convinced types of patriotism were identified, which together make up the system of patriotic attitudes of Russians. An analysis of the interrelationships of each type of patriotism with a wide range of socio-political dispositions has shown that the selected types represent integral symptom complexes of views on the country, its current state and development prospects, significantly differing in their stable trends over time. Such a trend for convinced patriots is a focus on traditionalism, and for moderate patriots – on modernism. A comparison of data on the prevalence of a particular type of patriotism in 2020 with similar data in 2024 allowed us to conclude that if in 2020 the system of patriotic attitudes of Russians was in a stable state with the dominance of modernist trends, then in 2024 there was a “shift” of the entire system of patriotic beliefs to a different quality, but equally stable a state, but already dominated by traditionalist tendencies. In general, it is concluded that the system of patriotic attitudes of Russians is very mobile in terms of activating both civil and protective meanings, which in different socio-political contexts leads either to an increase or decrease in the proportion of supporters of one or another of the studied types in the system as a whole.

**Keywords:** system of patriotic attitudes, civic meanings of patriotism, protective meanings of patriotism, moderate type of patriotism, convinced type of patriotism, socio-political dispositions

## REFERENCES

1. Schatz R. T., Staub E., Lavine H. On the varieties of national attachment: blind versus constructive patriotism. *Political Psychology*. 1999;(20):151–175. DOI [10.1111/0162-895X.00140](https://doi.org/10.1111/0162-895X.00140).
2. Huddy L., Khatib N. American patriotism, national Identity, and political involvement. *American Journal of Political Science*. 2007;51(1):63–77. DOI [10.1111/j.1540-5907.2007.00237.x](https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2007.00237.x).
3. Kosterman R., Feshbach S. Toward measure of patriotic and nationalistic attitudes. *Political Psychology*. 1989;10(2):257–274. DOI [10.2307/3791647](https://doi.org/10.2307/3791647).
4. Grigoryan L. K. Patriotism and nationalism in Russia: Influence on economic independence. *Cultural-Historical Psychology=Kul'turno-istoricheskaya psixologiya*. 2013;9(3):22–30. (In Russ.) DOI [10.17759/chp](https://doi.org/10.17759/chp).
5. Gorshkov M. K., Petukhov V. V. [et. al.] Russian society and challenges of the time. Book Two. Moscow: Ves Mir; 2015. 432 p. (In Russ.) ISBN 978-5-7777-0604-1.
6. Drobizheva L. M., Arutyunova E. M., Evseeva M. A. [et al.] Russian identity and interethnic relations. Public discourse and social practice. Moscow: FCTAS RAS; 2022. 434 p. (In Russ.) ISBN 978-5-89697-404-8. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-404-8.2022](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-404-8.2022).
7. Erikson E. H. Identity: youth and crisis. Ed by. A. V. Tolstyh, Transl. from Eng. Moscow: Progress; 1996. 340 p. (In Russ.).
8. Kuznetsov I. Foundations of Russians' value consolidation: Traditionalism and renewal. *Sotsiologicheskiye issledovaniya=Sociological Studies*. 2021;(9):208–216. (In Russ.) DOI [10.31857/S013216250016786-7](https://doi.org/10.31857/S013216250016786-7).
9. Interethnic relations, civic identity and integration processes in the multiethnic space of Russia. Information and analytical bulletin (INAB). 2023;(1). 135 p. (In Russ.). DOI [10.19181/INAB.2023.1](https://doi.org/10.19181/INAB.2023.1).
10. Khaliy I. A Patriotism in the Russian: typology. *Sotsiologicheskiye issledovaniya=Sociological Studies*. 2017;(2):67–74. (In Russ.).
11. Tikhonova N. E. The worldview of supporters of the western path of development for Russia among the general population. *World of Russia=Mir Rossii*. 2023;32(4):6–35. (In Russ.) DOI [10.17323/1811-038X-2023-32-4-6-35](https://doi.org/10.17323/1811-038X-2023-32-4-6-35).

**Information about the Author****I. M. Kuznetsov**

Candidate of Sociology,

Leading Researcher

ResearcherID: [I-5636-2013](https://orcid.org/0009-0001-5636-2013)Scopus AuthorID: [57193693307](https://orcid.org/0009-0001-5636-2013)

The article was submitted 01.07.2024; approved after reviewing 26.08.2024; accepted for publication 16.10.2024.