
СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

Научная статья

УДК 316

EDN: PYUUEI

doi: 10.21685/2307-9525-2025-13-2-8

ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ФАКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ

Наталья Владимировна Розенберг¹, Маргарита Константиновна Карпова²

^{1, 2} Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

¹elya@sura.ru

²karpovamk@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Патриотизм как социальный феномен претерпевает сложную эволюцию под влиянием исторических трансформаций, глобализации и современных коммуникаций. Особое значение приобретает изучение механизмов формирования патриотических ценностей у российской молодежи в условиях внешних и внутренних вызовов. Актуальность темы обусловлена необходимостью укрепления национальной идентичности и разработки эффективных стратегий патриотического воспитания в современном обществе. Цель исследования – выявление ключевых факторов трансформации патриотических настроений молодого поколения и оценка их влияния на национальную идентичность. *Материалы и методы.* Изучение патриотических ценностей молодежи и определение причин их изменения основаны на данных общероссийских опросов, осуществленных Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) и Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), а также на материалах исследований, проведенных среди студенческой молодежи Пензенского государственного университета. *Результаты.* Процессы формирования патриотических ценностей российской молодежи рассматриваются с учетом изменений, происходящих в стране и мире, изучение которых позволяет выявить ключевые факторы трансформации в сознании молодого поколения. Мобильность молодежи, миграционные процессы, влияние международных организаций и медиа оказывают двойственное воздействие на патриотические ценности молодых людей. *Выводы.* Трансформация патриотических ценностей молодежи определяется комплексным взаимодействием исторического опыта, образовательной политики и медиапространства. Для укрепления национальной идентичности необходима интегрированная стратегия: развитие патриотических учебных программ, ответственный медиаконтент и социально-культурные инициативы, направленные на формирование осознанной гражданской позиции.

Ключевые слова: молодежь, патриотические ценности, факторы трансформации, государство, страна, патриотизм

Для цитирования: Розенберг Н. В., Карпова М. К. Патриотические ценности российской молодежи: факторы трансформации // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2025. Т. 13, № 2. С. 76–90. doi: 10.21685/2307-9525-2025-13-2-8 EDN: PYUUEI

SOCIAL STRUCTURE, SOCIAL INSTITUTIONS AND PROCESSES

Original article

PATRIOTIC VALUES OF RUSSIAN YOUTH: FACTORS OF TRANSFORMATION

Natalya V. Rozenberg¹, Margarita K. Karpova²

^{1,2}Penza State University, Penza, Russia

¹elya@sura.ru

²karpovamk@mail.ru

Abstract. *Background.* Patriotism as a social phenomenon is undergoing a complex evolution under the influence of historical transformations, globalization and modern communications. Of particular importance is the study of the mechanisms of formation of patriotic values among Russian youth in the context of external and internal challenges. The relevance of the topic is determined by the need to strengthen national identity and develop effective strategies for patriotic education in modern society. The purpose of the study is to identify the key factors of the transformation of the patriotic sentiments of the younger generation and to assess their impact on national identity. *Materials and methods.* The study of patriotic values among young people and the determination of the reasons for their change is based on data from nationwide surveys conducted by the Public Opinion Foundation (POM) and the All-Russian Center for the Study of Public Opinion (VTsIOM), as well as on research materials among students at Penza State University. *Results.* The processes of formation of patriotic values of Russian youth are considered taking into account the ongoing changes in the country and the world, the study of which makes it possible to identify key factors of transformation in the minds of the younger generation. Youth mobility, migration processes, the influence of international organizations and the media have a dual impact on the patriotic values of youth. *Conclusions.* The transformation of patriotic values of youth is determined by the complex interaction of historical experience, educational policy and the media space. To strengthen national identity, an integrated strategy is needed: the development of patriotic educational programs, responsible media content, and socio-cultural initiatives aimed at forming an informed civic position.

Keywords: youth, patriotic values, factors of transformation, state, country, patriotism

For citation: Rozenberg N.V., Karpova M.K. Patriotic values of Russian youth: factors of transformation. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Наука. Общество. Gosudarstvo" = Electronic scientific journal "Science. Society. State"*. 2025;13(2):76–90. (In Russ.). doi: 10.21685/2307-9525-2025-13-2-8

Введение

Патриотизм современной российской молодежи охватывает широкий спектр убеждений и установок, включая гордость за достижения страны в различных сферах, готовность к защите национальных интересов и активное участие в общественной жизни. Развитие чувства патриотизма способствует укреплению единства и сплоченности общества, формированию гражданской ответственности и стремлению к созидательному труду на благо Родины.

Д. А. Сироткин в работе «Трансформация патриотического воспитания в России» указывает, что «в девяностые годы прошлого столетия произошел распад Советского Союза, который повлек за собой обособление многих республик социалистического лагеря. Основным направлением в этих странах стала национальная идея: вознесение национальности на первое место. Произошел отказ от прежних ценностей социалистического государства и

приход к новой формации "Рыночной экономики", данное явление подорвало сознание россиян, значение слова "патриотизм" свелось на нет» [1].

Возобновление дискуссии о патриотическом воспитании стало заметным лишь к концу 1990-х гг. Это было вызвано совокупностью обстоятельств, включая повышение имиджа армии, появление потребительского отношения к стране, смену политического руководства. Негативные тенденции, наблюдавшиеся в молодежной среде, привели к разработке в 1999 г. Национальной доктрины образования¹. Этот документ, направленный на восстановление исторической преемственности, укрепление связей между поколениями, а также на поддержку российской культуры, гражданственности и патриотизма среди граждан Российской Федерации, стал отправной точкой для нового направления в политике российских властей, ориентированного на развитие системы патриотического образования. Доктрина была призвана компенсировать недостатки в воспитании молодежи и способствовать формированию у нее чувства ответственности за страну и ее будущее.

С начала XXI в. в Российской Федерации отмечается усиление интереса как со стороны государства, так и со стороны общества к вопросам формирования патриотизма и развития патриотической культуры населения. Принятие в данном направлении государственных программ, а впоследствии и профильного федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»² в значительной степени позволило нейтрализовать антипатриотические тенденции, возникшие на начальном этапе формирования новой российской государственности, а также трансформировать восприятие самого понятия патриотизма, которое в 90-е гг. XX в. приобрело негативный эмоциональный оттенок.

Определение сущности патриотизма и его общественной значимости привлекало внимание многих социологов, среди которых выделяются М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги [2], Г. И. Козырев [3], А. В. Кузнецова [4], В. К. Левашов [5, 6], В. В. Макаров [7, 8], И. А. Халий [9, 10], В. И. Чупров [11], В. А. Ядов [12].

Проблемы социализации молодежи, включая формирование социальной и этнической идентичности, а также ценностные ориентиры молодых граждан России стали центральной темой исследований Ю. А. Зубок [13, 14], М. Я. Курганской [15], Н. И. Лапина, Л. А. Беляевой, Н. Ф. Наумовой, А. Г. Здравомыслова [16], Е. Л. Омельченко, И. В. Лисовской [17], О. В. Сальниковой [18] и др.

Трансформации в системе ценностных ориентиров молодежи в условиях масштабных общественных изменений анализируются в исследованиях М. А. Ешева [19, 20], В. А. Коробанова [21], И. А. Суриной [22], О. В. Шиняевой [23, 24] и др. Эти работы направлены на выявление динамики и специфики ценностных предпочтений молодого поколения в современной России.

Патриотические ценности – понятные для отдельного человека и общества в целом установки, идеалы и нравственные ориентиры, формирующие и выражающие преданность гражданина своей стране и ее интересам³.

Воспитание патриотизма способствует укреплению единства и сплоченности общества, формированию активной гражданской позиции и готовности к служению Отчизне и активному отстаиванию интересов Российской Федерации, глубокого чувства ответственности за судьбу своей страны.

В системе патриотического воспитания граждан Российской Федерации выделяются следующие ключевые патриотические ценности¹: любовь к родному краю, Родине, Оте-

¹ О национальной доктрине образования в Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751 // Кодекс : электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901771684> (дата обращения: 14.03.2025).

² Федеральный проект «Патриотическое воспитание» // Министерство просвещения Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/> (дата обращения: 20.03.2025).

³ Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации : методические рекомендации : утв. Экспертным советом по патриотическому воспитанию при ФГБУ «Роспатриотцентр» от 10 октября 2022 г. // Федеральное агентство по делам молодежи : сайт. URL : <https://www.rцпв.рф/wp-content/uploads/2022/12/Methodicheskie-rekomendatsii-po-Osnovam-patrioticheskogo-vospitaniya-grazhdan-Rossijskoj-Federatsii.pdf> (дата обращения: 27.03.2025).

честву; любовь к семье, своему народу, предкам и потомкам, признание семейных ценностей и важности преемственности поколений; уважение к государственным символам (флаг, герб, гимн) и праздничным датам (День России, День Победы и др.); уважение к закону, нормам общества, уважительное отношение к представителям различных конфессий, национальностей, социальных групп; сохранение исторической памяти, знание истории страны, гордость за ее победы и героев; положительное отношение к труду, потребность в труде на благо Отечества, стремление к профессионализму и достижениям; гордость за российскую культуру, уважение к традициям, любовь к родному языку; гордость за общественные, социальные, культурные, спортивные, экономические и иные достижения России; забота об окружающей среде, восхищение родной природой; признание единства своей судьбы и судьбы своей страны, своего народа; деятельное, осознанное отношение к своей стране и малой родине, стремление защищать интересы родной страны, заботиться о ее процветании и благополучии; ответственность за себя, свою семью, малую родину и Отечество.

Патриотизм представителей молодого поколения в современной России выражается в эмоциональной и культурной привязанности к родным регионам, лояльности к государству и стремлении к сохранению национальной идентичности. Ключевыми компонентами патриотических установок выступает уважительное отношение к государственным символам – гербу, флагу и гимну, а также к значимым историческим событиям и памятным датам, играющим важную роль в формировании коллективной исторической памяти. Сохранение памяти о прошлом и культурного наследия также играет существенную роль в формировании патриотического сознания молодежи.

Материалы и методы

Изучение патриотических ценностей молодежи и выявление факторов трансформации базируется на анализе результатов общероссийских опросов, проведенных Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) и Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), которые затрагивают вопросы патриотизма. Также использовались материалы авторского социологического исследования государственной идентичности студентов Пензенского государственного университета «Государственные символы» ($n = 468$, март–апрель 2024 г.).

Результаты

Патриотизм как социальный феномен имеет богатую историю и сложную эволюцию развития, что обусловлено трансформациями в общественном сознании. Эволюция патриотизма тесно связана с формированием национальных государств и развитием чувства национальной идентичности. Изначально патриотизм проявлялся в виде преданности конкретному правителю или городу-государству, со временем трансформируясь в любовь к Родине и готовность защищать ее интересы.

Изменения в социальной структуре общества, такие как возникновение классов и социальных групп, также оказывали влияние на формирование патриотических настроений. Различные идеологии и политические движения использовали патриотизм для достижения своих целей, что приводило к различным интерпретациям данного понятия. В современном мире патриотизм продолжает играть важную роль в формировании национальной идентичности и поддержании социальной стабильности, однако его проявления могут быть как позитивными, так и негативными в зависимости от контекста и идеологической направленности.

Одним из факторов, влияющих на трансформацию патриотических ценностей российской молодежи, становится такое явление, как **глобализация**. В эпоху глобального взаимо-

¹ Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации : методические рекомендации : (утв. Экспертным советом по патриотическому воспитанию при ФГБУ «Роспатриотцентр» от 10 октября 2022 г.) // Федеральное агентство по делам молодежи : сайт. URL : <https://www.рцпв.рф/wp-content/uploads/2022/12/Methodicheskie-rekomendatsii-po-Osnovam-patrioticheskogo-vozpitanija-grazhdan-Rossijskoj-Federatsii.pdf> (дата обращения: 27.03.2025).

действия привычное понимание патриотизма претерпевает трансформацию. Молодое поколение, оказавшись в окружении разнообразных культур и мировоззрений, видит в нем способ защиты национального наследия и устоев. В то же время глобальные процессы порождают альтернативные модели самоопределения и способны размывать устоявшиеся системы ценностей, в том числе и патриотизм. Молодое поколение нередко сталкивается с воздействием разнообразных, порой конфликтующих между собой принципов и идеалов, что создает препятствия для формирования четкой гражданской позиции и национального самосознания.

Согласно результатам социологического опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в августе 2022 г. ($n = 1600$), за последние два десятилетия наблюдается заметный рост доли россиян, выражающих негативное отношение к западному влиянию на российскую цивилизацию и культурные ценности¹. Западная цивилизация представляет собой не просто культурное явление, а комплексную систему, включающую социально-политические и экономические структуры. В 1990-е гг. Россия в значительной степени стремилась соответствовать западным стандартам, однако в настоящее время в обществе доминируют иные взгляды.

Как показал опрос, больше половины россиян (59 %) не видят пользы от западной цивилизации, демократии и культуры: 33 % считают, что они не подходят нам, а 26 % называют их разрушительными. Эти представления в общественном мнении заметно укрепились с 2000 г., тогда в общей сложности 35 % высказывали отрицательные точки зрения: 25 % считали, что западные ориентиры не подходят нам, губительными их считали 10 %. В то же время доля полагающих, что от западной цивилизации, демократии и культуры можно взять много полезного, сократилась с 55 % в 2000 г. до 30 % в 2022 г. Западный мир перестал устраивать россиян как источник ориентиров и векторов развития. Это мнение разделяет общество на две группы² (табл. 1).

Таблица 1

Как Вы считаете, западная цивилизация, демократия и западная культура...?
(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

Варианты ответа	2000 г.	2022 г.
Необходимы, спасительны для России	2	2
От них можно взять много полезного	55	30
Они для нас не подходят	25	33
Разрушительны, губительны для России	10	26
Затрудняюсь ответить	8	9

Молодежь входит в число тех, кто остается лояльным Западу, среди 18–34-летних доминируют установки на то, что Запад необходим России или может дать много хорошего (55–50 %), после 35 лет усиливаются противоположные взгляды и достигают максимума в группе 60+, где неподходящими и губительными западные ориентиры называют уже 70 %³.

Исторически отношения между западной и отечественной культурами складывались по-разному и нередко сопровождалась напряженностью. Согласно данным опросов, проведенных ВЦИОМ, в настоящее время более половины россиян (55 %) считают, что причиной утраты культурной идентичности является не внешнее влияние, а собственное пренебрежение

¹ Влияние Запада и российская культура // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) : сайт URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vliyanie-zapada-i-rossiiskaja-kultura> (дата обращения: 20.03.2025).

² Там же.

³ Там же.

национальными традициями. При этом около трети респондентов (35 %) склонны объяснять ситуацию ростом влияния западной культуры. Интересно отметить, что структура общественного мнения по данному вопросу практически не изменилась за последние два десятилетия: в 2000 г. аналогичные показатели составляли 50 и 35 % соответственно. Несмотря на относительное единодушие в оценках, наиболее выраженную озабоченность по поводу утраты культурных ориентиров демонстрируют представители молодежной группы в возрасте 18–24 лет (73 %) ¹ (табл. 2).

Таблица 2

Одни утверждают, что мы сами забываем собственную культуру. Другие считают, что Запад усиливает культурное влияние на Россию. С каким мнением – первым или вторым – Вы согласны? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

Варианты ответа	Все опрошенные	Мужской пол	Женский пол	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
Безусловно, с первым	19	20	19	28	17	17	21	18
Скорее с первым	36	31	39	45	39	37	32	33
Скорее со вторым	21	22	20	16	21	24	21	20
Безусловно, со вторым	14	16	12	5	12	11	17	18
Затрудняюсь ответить	10	11	10	6	11	11	8	12

В возрастной группе (18–24 года) наиболее высока чувствительность к тому, что «мы сами забываем собственную культуру», в результате чего образующийся вакуум заполняется альтернативными смыслами, происходит стихийная инкультурация.

Современная культурная стратегия должна учитывать новые способы получения информации, свойственные молодому поколению. Основной принцип должен заключаться не в конфронтации с другими культурами или их отвержении, а в обеспечении последовательно, глубокого и всестороннего усвоения ценностей и идеалов российской культуры.

На трансформацию патриотических ценностей российской молодежи оказывает влияние **миграция**. Миграционные процессы представляют собой серьезное испытание для патриотических настроений. Потоки мигрантов, часто приводящие к возникновению многонациональных обществ, ставят под сомнение единство национальной идентичности. Патриотические чувства могут ослабевать, когда новая культура начинает доминировать и вытеснять традиционные ценности. В результате возникают противоречия и антагонизм между коренным населением и приезжими.

Международные организации также оказывают влияние на патриотические ценности молодежи. Организация объединенных наций (ООН), Всемирная торговая организация (ВТО) и Международный олимпийский комитет (МОК) формируют международные нормы и стандарты, которые могут противоречить национальным интересам и идти вразрез с приоритетами отдельных государств. Восприятие некоторых всеобщих концепций способно вызывать разногласия с устоявшимися обычаями и моральными принципами, что в свою очередь негативно влияет на ощущение человеком своей принадлежности к определенной культуре.

¹ Влияние Запада и российская культура // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) : сайт URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vlianie-zapada-i-rossiiskaja-kultura> (дата обращения: 20.03.2025).

Так, представленные ВЦИОМ данные опроса россиян, посвященного итогам Олимпийских игр в Токио¹, свидетельствуют о преобладании у наших граждан позитивных эмоциональных реакций на выступления отечественных спортсменов. Наиболее часто респонденты указывали чувство гордости за страну (53 %), радость (18 %) и волнение (11 %). Также фиксировались такие эмоции, как удовлетворение, обида и разочарование (по 6 %). В числе предложений по улучшению результатов национальной сборной в будущем опрошенные называли необходимость усиления тренировочного процесса (26 %), развитие спортивной инфраструктуры в стране (12 %) и возвращение национальных символов – флага и гимна – спортсменам (10 %).

В условиях глобализации и культурного разнообразия государственные символы становятся важным элементом социально-культурной адаптации молодежи. Обладая высокой эмоциональной значимостью, государственные символы оказывают влияние на процессы формирования социальной солидарности и чувства коллективной идентичности. Для молодежи, находящейся в поиске смыслов и ценностей, они становятся символами национального единства, сопричастности и гражданской ответственности [25].

После окончания зимних Олимпийских игр 2014 г. в Сочи российский спорт находится под беспрецедентным давлением международных спортивных организаций – Международного олимпийского и паралимпийского комитетов, Всемирного антидопингового агентства (WADA), международных спортивных федераций. Это давление было усилено 24 февраля 2022 г. после начала нашей страной специальной военной операции по защите Донбасса [26]. Международные санкции в отношении России оказали существенное влияние на спорт.

Следующим фактором, влияющим на трансформацию патриотических ценностей российской молодежи, является **политическая ситуация**. В условиях политической неопределенности, вооруженных столкновений или экономических спадов патриотизм способен играть ключевую роль в консолидации общества и мобилизации ресурсов для достижения государственных целей. Это стимулирует возникновение общественных инициатив, акцентирующих приоритетность развития национальной экономики и стимулирования внутреннего производства. Проявление патриотизма может выражаться, в частности, в приоритетном выборе отечественных товаров и услуг. Поддержка местных производителей способствует созданию новых рабочих мест, увеличению налоговых поступлений в бюджет и укреплению экономической независимости страны. Кроме того, это приводит к развитию инноваций и повышению конкурентоспособности национальной продукции на мировом рынке. Патриотизм, таким образом, становится не только моральным, но и экономическим фактором устойчивого развития государства.

Медиа и современные технологии оказывают существенное воздействие на трансформацию патриотических ценностей российской молодежи. Молодое поколение, активно взаимодействующее с разнообразными ресурсами, может оказаться восприимчивым к различным формам патриотической пропаганды и общественных инициатив. Такие платформы, как социальные сети и видеохостинги, в частности «ВКонтакте» и Rutube, предоставляют возможность пользователям знакомиться с материалами, посвященными истории, культуре и успехам страны, а также обмениваться ими. Формирование образов героев, служащих примером для подражания, способно мотивировать молодых людей на проявление патриотизма в своих действиях. Это, в свою очередь, оказывает влияние на укрепление патриотических убеждений. Медиа призваны беспристрастно и точно освещать успехи и преимущества государства, используя понятный язык и подавая материал увлекательно и деликатно, чтобы публика могла формировать собственные выводы, опираясь на проверенные данные. Каждый гражданин может внести вклад в создание контента патриотической направленности, распространяя информацию о положительных переменах, проектах, успехах, принимая участие в онлайн-кампаниях и создавая блоги, посвященные патриотизму.

¹ «Тихая Олимпиада» в Токио: итоги // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) : сайт. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tikhaja-olimpiada-v-tokio-itogi> (дата обращения: 22.03.2025).

Социальные сети могут влиять на патриотические настроения как положительно, так и отрицательно. Негативное воздействие обусловлено возможностью распространения ложных сведений в социальных сетях, что ослабляет веру граждан в правительственные меры. Помимо этого, отдельные пользователи способны публиковать материалы, ослабляющие чувство патриотизма. Также социальные медиа дают возможность выразить критическое отношение к правительству и политическим деятелям, что может привести к трансформации представлений о патриотизме.

Результаты опроса «Патриоты и патриотизм»¹, проведенного ФОМ в мае 2024 г., показали, что половина участников считают, что скорее не может быть патриотом человек, который критикует власти своей страны, тогда как в августе 2020 г. 64 % респондентов отмечали, что скорее может (рис. 1). В восприятии россиянами патриотизма появилась лояльность к власти. Исследуемый феномен стал восприниматься большинством россиян как идея, которая не предполагает возможности критики властей своей страны [27].

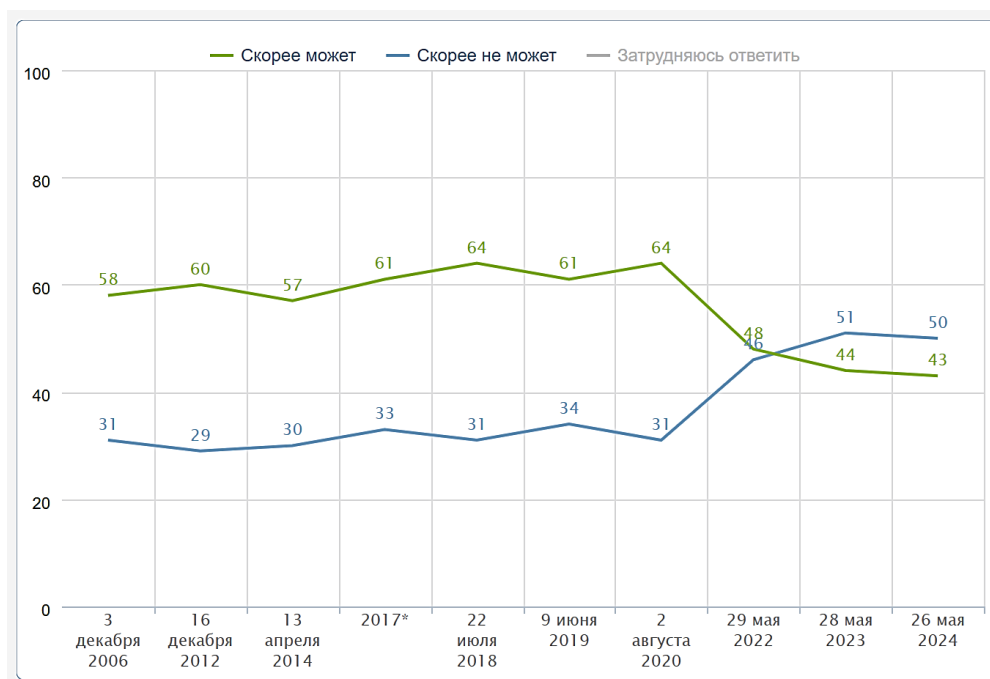


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Скорее может или скорее не может быть патриотом человек, который критикует власти своей страны?» (* Для 2017 г. было проведено 2 замера. Указаны усредненные значения за год.)

Возможно, резкое увеличение лояльности, наблюдаемое в рамках патриотических настроений, обусловлено причинами, корнящимися во внутренней среде. Однако нельзя игнорировать сложное взаимодействие внешних и внутренних обстоятельств. В частности, представление о коллективном Западе как о противнике оказывает влияние на восприятие и оценку организаций и людей, которые ассоциируются с ним внутри страны.

В конечном счете воздействие медиа на патриотический дух молодежи определяется характером передаваемой информации и сложившейся обстановкой в стране. Медиа, распространяя позитивные и патриотически ориентированные материалы, играют большую роль в формировании патриотических чувств молодого поколения. Оказывая воздействие на их взгляды, они внедряют нравственные нормы и предлагают позитивные ролевые модели, тем самым формируя мнение по ключевым вопросам. Основная цель медиа заключается в том, чтобы информационный поток помогал укреплять единство и солидарность в молодежной

¹ Патриотизм и патриоты // Фонд Общественное Мнение / ФОМ : сайт. URL: <https://fom.ru/TSennosti/15029> (дата обращения: 22.03.2025).

среде, а не вызывать его разобщение. Необходимо, чтобы распространяемые сведения способствовали объединению общества.

Система **образования** играет ключевую роль в формировании патриотической идентичности у молодого поколения. Образовательные учреждения не только передают знания, но и формируют ценностные ориентиры, в том числе патриотические. В период подъема патриотизма и консолидации общества растет потребность людей в четких идеологических ориентирах. Переориентация образовательной программы в сторону гуманитарных и исторических дисциплин является адекватным ответом на эту общественную потребность.

Одним из актуальных аспектов формирования патриотической идентичности в образовательной среде является восприятие молодежью государственных символов. В рамках авторского эмпирического исследования было проанализировано отношение студенческой молодежи к символике Российской Федерации. При ответе на вопрос «Из каких источников Вы получили информацию о государственных символах Российской Федерации?» подавляющее большинство респондентов указали образовательные учреждения – школу (87,4 %) и университет (34,8 %) – как основные источники знаний. Существенную роль в процессе социализации и формирования представлений о государственных символах играют также средства массовой информации, а также ближайшее социальное окружение – семья, друзья и знакомые (56,4 %). При этом лишь 16,2 % опрошенных отметили органы государственной власти как источник информации о государственной символике [28].

На вопрос «Где Вы в родном городе/поселке видите флаг, герб и слышите гимн страны, которой являетесь гражданином?» большинство опрошенных указали «на общественных мероприятиях» и «в учебных заведениях» (74,4 и 69,7 % соответственно), а также в государственных учреждениях и на улицах (63,7 и 60,5 % соответственно). И лишь 3,4 % респондентов затруднились ответить (рис. 2).



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Где Вы в родном городе/поселке видите флаг, герб и слышите гимн страны, которой являетесь гражданином? (Отметьте все, что Вам подходит)» (% , n = 468)

Таким образом, основными институтами, оказывающими влияние на формирование государственной идентичности молодежи, выступают семья и система образования. Вопросы становления государственной идентичности должны занимать приоритетное место на ранних этапах социализации, когда у индивида формируются базовые ценностные установки и жизненные ориентиры.

В рамках проведенного исследования молодым респондентам был предложен вопрос «Как вы считаете, какова роль государственных символов?». Большинство участников опроса (79,9 %) указали, что государственные символы отражают историческое наследие и культурные особенности страны. Более половины опрошенных (60,9 %) отметили их объединяющую функцию, способствующую консолидации гражданского общества, а 45,1 % респондентов связывают символику с личным осознанием принадлежности к государству и гражданской идентичностью (рис. 3). Полученные результаты позволяют говорить о положительной динамике восприятия государственной символики молодежью и подтверждают актуальность реализуемых мер государственной политики в области патриотического воспитания в образовательной сфере.

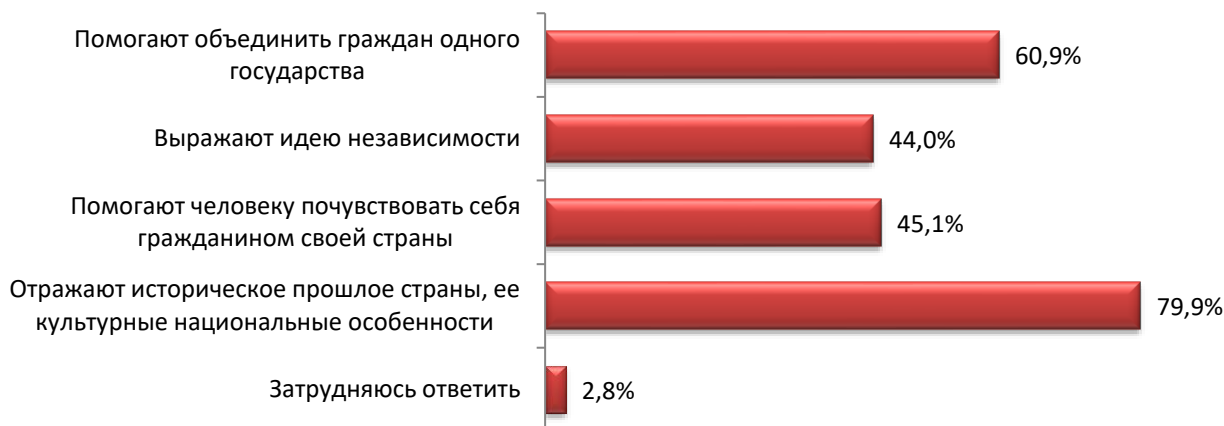


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, для чего нужны государственные символы? (Выберите не более трех вариантов ответа)» (% , n = 468)

В образовательных учреждениях, таких как школы и университеты, внедряются учебные программы, посвященные патриотическому воспитанию, изучению истории государства, культурного наследия и принципов организации власти. Они призваны сформировать у обучающихся чувство гражданской ответственности и приверженности национальным ценностям.

В сентябре 2023 г. ВЦИОМ представил результаты опроса о том, что думают россияне о новом вузовском курсе «Основы российской государственности». Согласно опросу «Можно ли научить государственности?»¹ это нововведение россияне в большинстве своем одобряют – две трети наших сограждан назвали его нужным (68 %).

Среди респондентов, положительно оценивших введение нового учебного курса, основным аргументом в пользу его необходимости стало стремление расширить знания о собственной стране и ее истории – эту позицию поддержали 32 и 24 % опрошенных соответственно. Около 17 % считают, что дисциплина может эффективно способствовать патриотическому воспитанию обучающихся. Еще 10 % указали на существующие недостатки системы образования, выраженные, в частности, в низком уровне осведомленности молодежи, что, по их мнению, может быть компенсировано за счет введения нового предмета.

Примечательно, что 57 % респондентов предложили собственные темы, которые, на их взгляд, следует включить в содержание курса. Наибольшее внимание было уделено изучению истории России (25 %), причем среди молодежи в возрасте 18–24 лет этот показатель значительно ниже – лишь 8 %. Отдельно упоминалась история советского периода (2 %). Далее следуют темы, связанные с патриотическим воспитанием: патриотизм в целом (5 %), военные победы (3 %), герои Великой Отечественной войны (3 %), выдающиеся исторические деятели (2 %) и достижения России (2 %), а также культура и искусство (2 %). Значимым

¹ Можно ли научить государственности? // ВЦИОМ : сайт. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mozhno-li-nauchit-gosudarstvennosti> (дата обращения: 22.03.2025).

направлением, по мнению части респондентов, должно стать ознакомление с основами политического устройства современной России: законодательством (4 %), государственным строем (4 %), правами и свободами граждан (2 %), принципом разделения властей (2 %) и избирательной системой (2 %). В рамках подобных программ студенты изучают ключевые этапы развития страны, анализируют исторические события, повлиявшие на формирование современной государственности, а также знакомятся с основными достижениями отечественной культуры и науки. Особое внимание уделяется изучению конституционных основ и принципов функционирования органов государственной власти.

Внедрение курсов патриотической тематики направлено на повышение уровня гражданской грамотности и укрепление национальной идентичности среди молодого поколения. Это позволяет воспитывать осознанных граждан, готовых принимать активное участие в жизни общества и вносить свой вклад в развитие страны.

Эффективное патриотическое воспитание молодежи должно быть частью всей системы образования и воспитания, ориентированной на формирование ответственных, граждански активных и патриотически настроенных граждан России. Без этого невозможно обеспечить стабильность и процветание страны в долгосрочной перспективе [29].

Стоит отметить, что в последние годы в стране наблюдаются значительные положительные изменения. Есть осознание необходимости пересмотра подходов и содержательного наполнения работы с российской молодежью, и в этом направлении предпринимаются конкретные действия.

В целях сохранения и укрепления традиционных ценностей правительство осуществляет ряд мер в различных сферах. Эти меры охватывают образовательный процесс, воспитание подрастающего поколения, взаимодействие с молодежью, развитие культуры и науки, гармонизацию межнациональных и межрелигиозных связей. Особое внимание уделяется средствам массовой информации и коммуникации, а также международному взаимодействию. В данном направлении создаются указы¹, методические рекомендации² и федеральные проекты³, направленные на формирование патриотических ценностей и идеалов.

Заключение

Влияние целого ряда факторов, проявившихся в России после распада СССР, включая отсутствие определенной идеологической линии в патриотическом воспитании молодого поколения, пробелы в формировании устоявшихся духовно-нравственных ориентиров и идеалов, а также социальные и общественно-политические процессы в стране, имеющие негативный характер, препятствующие самореализации молодежи, в сочетании с процессами глобализации, международным информационным обменом и воздействием западных культурных моделей привело к снижению уровня патриотизма среди современной молодежи.

Глобализация и расширение международного информационного обмена усложняют задачу по формированию патриотизма у российской молодежи. Данные процессы обусловили возникновение противоречий между устоявшимися ценностями российской культуры и моделями, транслируемыми западной, что может приводить к размыванию национального самосознания и формированию негативного отношения к культурному наследию России. В этой связи эффективные стратегии патриотического воспитания должны учитывать реалии глобального информационного пространства и предусматривать механизмы адаптации традиционных ценностей к современным условиям.

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 25.03.2025).

² Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации : методические рекомендации : (утв. Экспертным советом по патриотическому воспитанию при ФГБУ «Роспатриотцентр» от 10 октября 2022 г.) // Федеральное агентство по делам молодежи : сайт. URL : <https://www.рцпв.рф/wp-content/uploads/2022/12/Methodicheskie-rekomendatsii-po-Osnovam-patrioticheskogo-vospitaniya-grazhdan-Rossijskoj-Federatsii.pdf> (дата обращения: 27.03.2025).

³ Патриотическое воспитание молодежи // Роспатриот : сайт. URL : <https://rospatriotcentr.ru/rospatriot/patriotic/?ysclid=m2rwyma261160838137> (дата обращения: 25.03.2025).

Система образования, охватывающая все уровни, от школьного до высшего, играет первостепенную роль в формировании патриотизма. Именно она призвана быть главным инструментом в развитии у молодого поколения патриотических взглядов, активной гражданской позиции и уважения к своей стране и ее истории. Приоритетной задачей государства должно стать укрепление влияния образовательных организаций на патриотическое воспитание молодежи.

Для повышения значимости патриотических ценностей необходимо активизировать их продвижение через образование, культуру и медиа. В приоритете молодежной политики должно быть укрепление патриотических ценностей и формирование у молодежи чувства гордости не только за исторические достижения, но и за современные успехи страны в различных сферах (социальной, культурной, технологической, научной, спортивной и других), а также за героев нашего времени и идеалы современности.

Список литературы

1. Сироткин Д. А. Трансформация патриотического воспитания в России // Современное педагогическое образование. 2023. № 11. С. 108–114. EDN: [DSNSLE](#)
2. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России в зеркале социологии: к итогам многолетних исследований. М. : ФНИСЦ РАН, 2020. 688 с. doi: [10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020) EDN: [BNSNDA](#)
3. Козырев Г. И. Патриотизм: понятие, структура, механизмы формирования // Вестник российского химико-технологического университета имени Д. И. Менделеева: Гуманитарные и социально-экономические исследования. 2019. Т. 1, № 10. С. 45–54. EDN: [XRGHNU](#)
4. Кузнецова А. В. Культура патриотизма как фактор консолидации российского общества : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06. М., 2004. 36 с. EDN: [NHUIMJ](#)
5. Левашов В. К. Глобализация и патриотизм : опыт социологических исследований. М. : РИЦ ИСПИ РАН, 2006. 176 с. EDN: [QOFHUR](#)
6. Левашов В. К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // Социологические исследования. 2006. № 8 (268). С. 67–76. EDN: [OPCJTF](#)
7. Макаров В. В. Отечество и патриотизм: логико-методологический анализ. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1988. 159 с.
8. Макаров В. В. Патриотизм как философская проблема : автореф. дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.01. М., 1990. 36 с.
9. Асимметрия жизни современного российского общества: соотношение традиций и инноваций : монография / О. В. Аксенова, Н. В. Левченко, И. А. Халий [и др.]. М. : Федеральный научно-исследовательский социологический центр, 2017. 207 с. EDN: [ZEFIOD](#)
10. Халий И. А. Патриотизм в России: опыт типологизации // Социологические исследования. 2017. № 2 (394). С. 67–74. EDN: [YGAMSJ](#)
11. Чупров В. И., Зубок Ю. А., Романович Н. А. Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства : монография. М. : Норма : Инфра-М, 2014. 352 с. EDN: [XRYSUR](#)
12. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция / В. А. Ядов [и др.]. М. : ЦСП и М, 2013. 374 с. EDN: [SWYNQU](#)
13. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности : монография. М. : Норма, 2020. 304 с. EDN: [WLJWBA](#)
14. Зубок Ю. А. Традиционное и современное в социально-политических идентификациях молодежи // Власть. 2014. Т. 22, № 11. С. 39–43. EDN: [TAMABH](#)
15. Курганская М. Я. Патриотические ценностные ориентации российской студенческой молодежи : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06. М., 2012. 20 с. EDN: [QIELAZ](#)
16. Лапин Н. И., Беляева Л. А., Наумова Н. Ф., Здравомыслов А. Г. Динамика ценностей населения реформируемой России. М. : УРСС, 1996. 224 с. EDN: [OSRDLL](#)
17. Омельченко Е. Л., Лисовская И. В. Молодежь как барометр будущего? Молодежная повестка в современной России сквозь мнения экспертов по молодежной политике // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 2 (168). С. 66–92. doi: [10.14515/monitoring.2022.2.2078](https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.2.2078) EDN: [XIXVYB](#)

18. Сальникова О. В. Патриотические ценностные ориентации учащейся молодежи Пензенской области // Ученый совет. 2023. № 6. С. 331–336. doi: [10.33920/nik-02-2306-01](https://doi.org/10.33920/nik-02-2306-01) EDN: [UPVVAC](https://esj.pnzgu.ru/edn/UPVVAC)
19. Ешев М. А. Патриотизм и гражданский национализм в сознании студенчества // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1, Регионоведение: философия, история, социология, экономика, юриспруденция, политология, культурология. 2009. № 1. С. 127–133. EDN: [KNNPUN](https://esj.pnzgu.ru/edn/KNNPUN)
20. Ешев М. А. Российский патриотизм как основа национальной идентичности // Власть. 2013. Т. 21, № 6. С. 116–118. EDN: [QJFTIR](https://esj.pnzgu.ru/edn/QJFTIR)
21. Коробанов В. А. Патриотическое воспитание молодежи в условиях политической трансформации российского общества : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02. Саратов, 2005. 22 с. EDN: [KRAXQD](https://esj.pnzgu.ru/edn/KRAXQD)
22. Сурина И. А. Ценностное пространство общества: теоретико-методологическая концепция : автореф. дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.06. М., 2000. 40 с. EDN: [QOFDXD](https://esj.pnzgu.ru/edn/QOFDXD)
23. Шиняева О. В., Ахметшина Е. Р., Ключева Т. В. Патриотизм и гражданские позиции студентов высших учебных заведений в контексте социальной модернизации // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2021. № 3. С. 63–78. doi: [10.24412/2071-6141-2021-3-63-78](https://doi.org/10.24412/2071-6141-2021-3-63-78) EDN: [QHKCSN](https://esj.pnzgu.ru/edn/QHKCSN)
24. Шиняева О. В., Меркулов В. В. Гражданская активность российской молодежи в условиях новых глобальных и национальных вызовов // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2023. № 3. С. 100–113. doi: [10.24412/2071-6141-2023-3-100-113](https://doi.org/10.24412/2071-6141-2023-3-100-113) EDN: [BMXDME](https://esj.pnzgu.ru/edn/BMXDME)
25. Розенберг Н. В., Карпова М. К. Государственные символы в восприятии российских и иностранных студентов: сравнительный анализ // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2025. Т. 13, № 1. С. 103–117. doi: [10.21685/2307-9525-2024-13-1-11](https://doi.org/10.21685/2307-9525-2024-13-1-11) EDN: [UDHOUB](https://esj.pnzgu.ru/edn/UDHOUB)
26. Сагандыков М. С. Международные санкции против российского спорта: правовые аспекты // Человек. Спорт. Медицина. 2023. Т. 23, № S1. С. 148–154. doi: [10.14529/hsm23s121](https://doi.org/10.14529/hsm23s121)
27. Савва Е. В. Динамика представлений россиян о патриотизме // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 9. С. 60–64. doi: [10.14529/hsm23s121](https://doi.org/10.14529/hsm23s121) EDN: [UKJNK](https://esj.pnzgu.ru/edn/UKJNK)
28. Розенберг Н. В., Карпова М. К. Символы государственной идентичности в представлениях российской студенческой молодежи // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2024. Т. 12, № 2 (46). С. 120–130. doi: [10.21685/2307-9525-2024-12-2-12](https://doi.org/10.21685/2307-9525-2024-12-2-12) EDN: [JYECAP](https://esj.pnzgu.ru/edn/JYECAP)
29. Карпова М. К. Патриотические настроения современной молодежи: вызовы времени // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2024. Т. 12, № 4. С. 53–65. doi: [10.21685/2307-9525-2024-12-4-6](https://doi.org/10.21685/2307-9525-2024-12-4-6) EDN: [JGRPAT](https://esj.pnzgu.ru/edn/JGRPAT)

References

1. Sirotkin D.A. Transformation of patriotic education in Russia. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern pedagogical education*. 2023;(11):108–114. (In Russ.)
2. Gorshkov M.K., Sheregi F.E. *Molodezh' Rossii v zerkale sotsiologii: k itogam mnogoletnikh issledovaniy = Russian youth in the mirror of sociology: results of long-term research*. Moscow: FNISTs RAN, 2020:688. (In Russ.). doi: [10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020)
3. Kozyrev G.I. Patriotism: concept, structure, mechanisms of formation. *Vestnik rossiyskogo khimiko-tehnologicheskogo universiteta imeni D.I. Mendeleeva: Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie issledovaniya = Bulletin of the D. Mendeleev University of Chemical Technology of Russia: humanitarian and socio-economic research*. 2019;1(10):45–54. (In Russ.)
4. Kuznetsova A.V. *The culture of patriotism as a factor in consolidating Russian society: PhD abstract*. Moscow, 2004:36. (In Russ.)
5. Levashov V.K. *Globalizatsiya i patriotizm : opyt sotsiologicheskikh issledovaniy = Globalization and patriotism: experience of sociological research*. Moscow: RITs ISPI RAN, 2006:176. (In Russ.)
6. Levashov V.K. Patriotism in the context of modern socio-political realities. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological research*. 2006;(8):67–76. (In Russ.)
7. Makarov V.V. *Otechestvo i patriotizm: logiko-metodologicheskii analiz = Homeland and patriotism: logical and methodological analysis*. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 1988:159. (In Russ.)
8. Makarov V.V. *Patriotism as a philosophical problem: DSc abstract*. Moscow, 1990:36. (In Russ.)
9. Aksenova O.V., Levchenko N.V., Khaliy I.A. et al. *Asimmetriya zhizni sovremennogo rossiyskogo obshchestva: sootnoshenie traditsiy i innovatsiy: monografiya = Asymmetry of life in modern Russian society: the relationship between traditions and innovations: monograph*. Moscow: Federal'nyy nauchno-issledovatel'skiy sotsiologicheskii tsentr, 2017:207. (In Russ.)

10. Khaliy I.A. Patriotism in Russia: an experience of typology. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological research*. 2017;(2):67–74. (In Russ.)
11. Chuprov V.I., Zubok Yu.A., Romanovich N.A. *Otnoshenie k sotsial'noy real'nosti v rossiyskom obshchestve: sotsiokul'turnyy mekhanizm formirovaniya i vosproizvodstva: monografiya = Attitude to social reality in Russian society: socio-cultural mechanism of formation and reproduction: monograph*. Moscow: Norma: Infra-M, 2014:352. (In Russ.)
12. Yadov V.A. et al. *Samoregulyatsiya i prognozirovanie sotsial'nogo povedeniya lichnosti: dispozitsionnaya kontseptsiya = Self-regulation and prediction of social behavior of the individual: dispositional concept*. Moscow: TsSP i M, 2013:374. (In Russ.)
13. Zubok Yu.A., Chuprov V.I. *Molodezh' v kul'turnom prostranstve: samoregulyatsiya zhiznedeyatel'nosti: monografiya = Youth in the cultural space: self-regulation of life activity: monograph*. Moscow: Norma, 2020:304. (In Russ.)
14. Zubok Yu.A. Traditional and modern in socio-political identifications of youth. *Vlast' = Power*. 2014;22(11):39–43. (In Russ.)
15. Kurganskaya M.Ya. Patriotic value orientations of Russian student youth: PhD abstract. Moscow, 2012:20. (In Russ.)
16. Lapin N.I., Belyaeva L.A., Naumova N.F., Zdravomyslov A.G. *Dinamika tsennostey naseleniya reformiruemy Rossii = Dynamics of values of the population of reformed Russia*. Moscow: URSS, 1996:224. (In Russ.)
17. Omel'chenko E.L., Lisovskaya I.V. Youth as a barometer of the future? Youth agenda in modern Russia through the opinions of youth policy experts. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny = Monitoring public opinion: economic and social changes*. 2022;(2):66–92. (In Russ.). doi: [10.14515/monitoring.2022.2.2078](https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.2.2078)
18. Sal'nikova O.V. Patriotic value orientations of student youth of the Penza region. *Uchenyy sovet = Academic council*. 2023;(6):331–336. (In Russ.). doi: [10.33920/nik-02-2306-01](https://doi.org/10.33920/nik-02-2306-01)
19. Eshev M.A. Patriotism and civic nationalism in the consciousness of students. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, ekonomika, yurisprudentsiya, politologiya, kul'turologiya = Bulletin of the Adygea State University. Series 1: Regional studies: philosophy, history, sociology, economics, law, politics, culture*. 2009;(1):127–133. (In Russ.)
20. Eshev M.A. Russian patriotism as the basis of national identity. *Vlast' = Power*. 2013;21(6):116–118. (In Russ.)
21. Korobanov V.A. *Patriotic education of youth in the context of political transformation of Russian society: PhD abstract*. Saratov, 2005:22. (In Russ.)
22. Surina I.A. *Value space of society: theoretical and methodological concept: DSc abstract*. Moscow, 2000:40. (In Russ.)
23. Shinyaeva O.V., Akhmetshina E.R., Klyueva T.V. Patriotism and civic positions of students of higher educational institutions in the context of social modernization. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki = Bulletin of Tula State University. Humanities*. 2021;(3):63–78. (In Russ.). doi: [10.24412/2071-6141-2021-3-63-78](https://doi.org/10.24412/2071-6141-2021-3-63-78)
24. Shinyaeva O.V., Merkulov V.V. Civic activism of Russian youth in the context of new global and national challenges. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki = Bulletin of Tula State University. Humanities*. 2023;(3):100–113. (In Russ.). doi: [10.24412/2071-6141-2023-3-100-113](https://doi.org/10.24412/2071-6141-2023-3-100-113)
25. Rozenberg N.V., Karpova M.K. State symbols in the perception of Russian and international students: a comparative analysis. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» = Electronic scientific journal "Science. Society. State"*. 2025;13(1):103–117. (In Russ.). doi: [10.21685/2307-9525-2024-13-1-11](https://doi.org/10.21685/2307-9525-2024-13-1-11)
26. Sagandykov M.S. International sanctions against Russian sports: legal aspects. *Chelovek. Sport. Meditsina = Human. Sport. Medicine*. 2023;23(S1):148–154. (In Russ.). doi: [10.14529/hsm23s121](https://doi.org/10.14529/hsm23s121)
27. Savva E.V. Dynamics of Russians' ideas on patriotism. *Obshchestvo: politika, ekonomika, parvo = Society: politics, economics, law*. 2023;(9):60–64. (In Russ.). doi: [10.14529/hsm23s121](https://doi.org/10.14529/hsm23s121)
28. Rozenberg N.V., Karpova M.K. Symbols of state identity in the perceptions of Russian student youth. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» = Electronic scientific journal "Science. Society. State"*. 2024;12(2):120–130. (In Russ.). doi: [10.21685/2307-9525-2024-12-2-12](https://doi.org/10.21685/2307-9525-2024-12-2-12)
29. Karpova M.K. Patriotic sentiments of modern youth: challenges of the times. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» = Electronic scientific journal "Science. Society. State"*. 2024;12(4):53–65. (In Russ.). doi: [10.21685/2307-9525-2024-12-4-6](https://doi.org/10.21685/2307-9525-2024-12-4-6)

Информация об авторах / Information about the authors

Н. В. Розенберг – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социальных коммуникаций, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0850-3871>

М. К. Карпова – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры философии и социальных коммуникаций, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3028-7183>

N.V. Rozenberg – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Department of Philosophy and Social Communications, Penza State University, 40 Krasnaya street, Penza, 440026. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0850-3871>

M.K. Karpova – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy and Social Communications, Penza State University, 40 Krasnaya street, Penza, 440026. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3028-7183>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов /

The authors declare no conflict of interests

Поступила в редакцию / Received 28.04.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 19.05.2025

Принята к публикации / Accepted 30.05.2025