

ПСИХОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 159.99; 159.955, 159.9.019

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-5-109-118>

Надситуативность профессионального педагогического мышления как когнитивный ресурс

Ирина Владимировна Серафимович

*Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия,
iserafimovich@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0740-5145>*

Аннотация

Представлен вариант реализации системогенетического подхода (В.Д. Шадриков), позволяющий вплотную подойти к преодолению сложностей в изучении профессионального педагогического мышления, связанных с различием в трактовках, многозначностью и неоднозначностью описывающих его критериев и характеристик. На основе анализа исследований, выполненных в рамках концепции надситуативности (М.М. Кашапов), предложено новое позиционирование основной характеристики профессионального мышления – надситуативности, которая может выступать как когнитивный ресурс, интегральное свойство, реализующееся различным образом на разных уровнях структурной организации мышления и эксплицирующее видоизменяющиеся компоненты психологической системы деятельности. Приводится обобщение данных многолетних исследований профессионального педагогического мышления. Выделены и обоснованы отличия надситуативности мышления и надситуативного мышления, определены их основополагающие свойства. Полученные результаты могут быть использованы как для достижения показателей качества образовательной деятельности, так и для организации психологического сопровождения процесса непрерывного профессионального образования.

Ключевые слова: профессиональное педагогическое мышление, надситуативность мышления, надситуативное мышление, педагог, когнитивный ресурс, структурно-уровневая организация мышления, системогенез

Благодарности: автор благодарит В.Д. Шадрикова и М.М. Кашапова за дискуссионное обсуждение результатов исследования. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00518, <https://www.rscf.ru/project/24-28-00518/>

Для цитирования: Серафимович И.В. Надситуативность профессионального педагогического мышления как когнитивный ресурс // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2025. Вып. 5 (63). С. 109–118. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-5-109-118>

PSYCHOLOGY

Original article

Suprasituatedness of professional pedagogical thinking as a cognitive resource

Irina V. Serafimovich

*P.G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation,
iserafimovich@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0740-5145>*

Abstract

The article examines the necessity of restructuring of the processes of comprehension of pedagogical activity taking into account development of unified educational environment on the territory of Russia, some substantial changes in the content of general education and strengthening of the role of educational processes. The variant of realization of system-genetic approach (V.D. Shadrikov), that allows getting closer to overcoming difficulties in studying professional pedagogical thinking related to differences in the interpretations, polysemy and ambiguity of the criteria and characteristics that describe it, is presented in the article. The comparison of the characteristics of pedagogical thinking that reflect its functional and resource capabilities have been made on the basis of the model of psychological system of activity. The author provides new positioning of the fundamental characteristic of professional thinking – suprasituatedness, that can be a cognitive resource, integral attribute, implemented in different ways at various levels of structural organization of thinking and explicating changeable components of psychological system of activity on the basis of the analysis of the researches implemented in the frame of the concept of suprasituatedness (M.M. Kashapov). Generalization of the data of the multi-year research of professional pedagogical thinking is presented. The author demonstrates the differences between suprasituatedness of thinking and suprasituational thinking, identifies their fundamental characteristics and determines the resource possibilities and limitations. The results obtained can be used for achieving quality indicators of educational activity and for organizing psychological support of the process of continuous professional additional education.

Keywords: *professional pedagogical thinking, suprasituatedness of thinking, suprasituational thinking, teacher, cognitive resource, structural-level organization of thinking, systemogenesis*

Acknowledgments: The author is grateful to V.D. Shadrikov and M.M. Kashapov for discussions of the findings of the research. The research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation № 24-28-00518, <https://www.rscf.ru/project/24-28-00518/>

For citation: Serafimovich I.V. Nadsituativnost' professional'nogo pedagogicheskogo myshleniya kak kognitivnyy resurs [Suprasituatedness of professional pedagogical thinking as a cognitive resource]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2025, vol. 5 (63), pp. 109–118. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-5-109-118>

Новые фокусы внимания в образовании – к формированию и укреплению приоритета традиционных российских ценностей, обновлению содержания образования, модернизации методологии воспитания с учетом традиционных российских ценностей, созданию условий для одновременного развития креативного, критического и экологичного мышления, повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности и цифровой грамотности – детерминируют обновление требований к педагогу как одному из субъектов, организующих образовательный процесс. Стратегия развития образования до 2040 г. стала предметом обсуждения всеми участниками образовательных отношений, включая как педагогическое, так и другие профессиональные сообщества и родительскую общественность. Иными словами, система образования находится на качественно новом этапе разви-

тия, и наиболее подходящими механизмами для экспликации обновляемого образа принципиально иной системы образования, интеграции суждений и размышлений отдельных субъектов образовательных отношений о свойствах того, что должно быть отражено в образе, становятся «...осмысление... и наполнение образа мыслями, отражающими качества вещи, представленной в образе... что происходит в поведении и деятельности и носит функциональный характер...» [1, с. 33]. При этом «...любая индивидуальная деятельность неразрывно связана с деятельностью общества, любой индивид – с другими людьми... Она представляет собой лишь момент, составную часть деятельности общества» [2, с. 191–194]. Опираясь на общеизвестное положение, что любая деятельность, в том числе педагогическая, направляется мотивом и целью и «реализуется через способности человека...» [3, с. 110], отметим, что в современной педагогической деятельности для эффективного решения вновь возникающих задач и вызовов «...особое значение приобретают личностно-профессиональное развитие учителя... осмысленное отношение к социальным, культурным и технологическим процессам» [4, с. 7]. Не останавливаясь подробно на многочисленных исследованиях педагогических способностей, которые необходимы для реализации деятельности, поскольку цель данной статьи иная, отметим лишь, что из перечня наиболее актуальных для решения текущих задач педагогических способностей, выделенных разными авторами, В.А. Мазиллов особо отмечает креативность, рефлексивность и метакогнитивные способности [5–7]. В числе приоритетных обозначаются также способность «качественно решать не только типовые, но и новые... профессиональные задачи...» [8, с. 6], способность непрерывно «преодолевать внешние и внутренние противоречия (противодействия), препятствующие ее успешной реализации и, соответственно, получению максимально высоких результатов» [3, с. 108], способность мыслить надситуативно, опираясь в решении текущих задач на целостное и многогранное видение ситуации в контексте ее развития [9]. В данной публикации мы хотим акцентировать внимание именно на педагогическом мышлении как способности, которая развивается «по мере того как в процессе мышления складываются определенные операции... они генерализуются и закрепляются у индивида» [10, с. 48], что позволяет на основании осмысления основных задач государственной политики в области образования в конкретных условиях разрешать возникающие проблемные ситуации таким образом, чтобы достигать высокой эффективности деятельности в разных ее проявлениях. Целью настоящей работы является выделение, сопоставление и сравнительный анализ имеющихся в отечественной психологии сущностных характеристик педагогического мышления, отражающих его ресурсные функциональные возможности через призму психологической системы деятельности.

Дифференциация разных уровней мышления с позиции отличий в психологической системе деятельности позволяет зафиксировать, что в целом более высокоразвитые уровни профессионального мышления характеризуются особенностями мотивационно-целевого компонента, а именно наличием ценностно-смысловых оснований при поиске решений возникающих в деятельности проблемных ситуаций [11, с. 65], умением быть чувствительным к «контекстности» при реализации педагогических идей [12]. Компоненты информационной основы и программы деятельности подразумевают применение педагогических технологий, а также современных средств и способов решения возникающих задач с опорой на новейшие научные данные [13, 11] с учетом цифровой трансформации образования и возможностей искусственного интеллекта, отказ от догматизма, формализма и обладание навыками прогностичности и гибкости [14]. Среди профессионально важных качеств отмечается принципиально иное использование рефлексивно-проектировочных [15, 16] и творческих [17, 18] умений, а также осмысление новых возможностей и ресурсов управления своей деятельностью и деятельностью других субъектов образовательных отношений [19]. Теоретический анализ показывает, что назрела необходимость расширения эмпирического поля исследования профессионального педагогического мышления, для чего требуется предварительное обобщение тех наработок, которые выполнены в русле как единой концепции ситуативности – надситуативности мышления, так и смежных концептуальных подходов.

Предметом дальнейшего нашего обсуждения с учетом поставленной цели становятся именно уровневые характеристики мышления, которые отличаются у разных авторов [17, 20, 21]. Концепция, идеи которой подлежат дальнейшему развитию, базируется на системогенетическом подходе [1, 3] и рассматривает изменения в уровне профессионального мышления (ситуативного или надситуативного), связанные с изменениями в психологической системе деятельности [22]. Согласно этой теории, педагог, использующий надситуативный уровень мышления, обладает высоким уровнем развития творческих способностей, прогнозирования, рефлексии, метакогнитивных способностей, эмпатии. Такой педагог характеризуется преобладанием духовных ценностей над материальными, низким уровнем эмоционального выгорания, что позволяет в ходе осуществления профессиональной деятельности достигать показателей эффективности: производительности, качества и надежности [3]. При ситуативном мышлении достижению высоких показателей в деятельности препятствуют некоторые личностные характеристики (низкий уровень развития абнотивности, конфликтной компетентности), наличие профессиональных деформаций (эмоциональное выгорание, проявление психологических защит), а также когнитивные особенности: несоразмерность реализации качеств мышления в решении проблемных ситуаций (стремление к полноте анализа без учета обоснованности решения, отсутствие баланса между оперативностью и долгосрочностью решения). Не рассматривая отдельно понятие ресурса, и когнитивного ресурса в частности, поскольку этому посвящены отдельные фундаментальные исследования, подчеркнем, что функциональное назначение ресурсов описывается через синонимичные понятия: «новые возможности, источники, факторы развития», «...раскрывается только через деятельность, в переходе к деятельности и актуализации в ней» [23, с. 6].

Какие же ресурсные возможности для педагогической деятельности появляются при реализации надситуативного мышления? Аналитический обзор дает основание отметить, что надситуативное мышление обладает свойствами, проявляющимися в разных компонентах психологической системы деятельности.

В мотивационном компоненте проявляется преобладанием внутриличностной детерминации профессиональной жизнедеятельности педагога [13, с. 13], ярко выраженными внутренними мотивами и умением преобразовывать внешние мотивы во внутренние, лично значимые, иметь направленность на самоактуализацию творческого потенциала [9] с опорой на духовные ценности [3] и традиции российского образования [11]. При этом формирование личностных смыслов деятельности и жизнедеятельности взаимосвязано с уровнем развития метакогнитивных процессов [22].

В информационной системе деятельности: восприятием конфликтов как возможности для личностного и профессионального роста [24], развитием осознанного процесса регулирования трансформации нормативной цели деятельности в субъективную и постоянным поиском возможности привлечения тех или иных ресурсов [25]; использованием «возможностного мышления... как отход от реального для создания возможного; ...исследование новых возможностей для действий, ...что служит психологическим основанием не только понимания будущего, но и более глубокого и полного осмысления мира человека» [26, с. 25]. Наблюдаются отличия в информационной основе деятельности для принятия решений. В условиях увеличения дефицита времени или стресса снижается оперативность и осмысленность, а в условиях конфликтного взаимодействия синхронное усиление в таких качествах, как адекватность, оперативность и достаточность анализа, положительно связано с удовлетворенностью собой и направленностью на поиск конструктивного и творческого выхода из сложившейся ситуации. При разных социокультурных условиях (город/село) отличаются форматы взаимодействия метакогнитивных и когнитивных компонентов мышления, первые из которых очень «чувствительны» к ситуационным контекстам [22].

В программе деятельности: экологичностью поведения педагога как направленностью на процесс взаимодействия с обучающимися (не столько направленностью на себя или на обучающегося,

сколько на сам процесс коммуникативного взаимодействия), что, в свою очередь, выступает ресурсом формирования взаимопонимания с обучающимися и доверия к ним [27, с. 129]; видоизменением когнитивного, мотивационного и операционального компонентов психологической готовности педагогов к реализации инновационной деятельности [28]; повышением конгруэнтности в восприятии ценностей у различных участников образовательных отношений [29]; взаимодополнением и интеграцией коллинеарных «шагов» по разрешению проблемной или конфликтной ситуации: умением замечать неявные особенности (глубина и полнота анализа), прогнозировать возможные эффекты, разные по временной длительности, находить оригинальные и нетипичные, но вместе с тем релевантные педагогическим целям решения, что характеризует ресурсность профессионального мышления [22].

В профессионально важных качествах: низким уровнем эмоционального выгорания, высоким уровнем субъективного контроля, творческим подходом, стремлением к пониманию детей и партнеров, направленностью на самосовершенствование [30]; умением оперативно решать конфликты и находить творческие решения, являться носителем качеств абнотивности, креативности, рефлексивности [9], применять творческое мышление как креативный компонент конфликтной компетентности педагога при разрешении межэтнических конфликтов [31], отсутствием феномена «псевдоакме» [32], профессиональной идентичностью [25], готовностью быть наставником, транслировать свой опыт «наставляемым» в профессиональной среде [33].

Циклический характер педагогической деятельности позволяет определить ее сущностную характеристику – это непрерывная деятельность по анализу педагогических ситуаций, выдвижению и решению педагогических задач. Одним из центральных понятий рассматривается выявление проблемности и поиск способов ее разрешения, поскольку «процесс мышления берет свое начало в проблемной ситуации. Характеристика проблемной ситуации и характеристика самого процесса мышления неизбежно взаимосвязаны, взаимообусловлены... Проблемная ситуация вызывает вопросы в силу того, что входящие в нее элементы представляются не адекватными тем соотношениям, в которых они в данной ситуации (в данном контексте) выступают» [10, с. 85].

Как показано в исследованиях М.М. Кашапова и его учеников, поиск путей снятия проблемности, обнаруженных противоречий и рассогласований в проблемной ситуации, детерминирует направление и потенциальные возможности выхода на тот или иной уровень профессионального мышления – ситуативный или надситуативный. Надситуативная проблемность предполагает поиск диссонансного несоответствия не столько в пределах отдельной реально данной ситуации, сколько за ее границами, в пространстве глубинных и целостных обобщений на основе различных, но в то же время существенных признаков, что, в свою очередь, является основанием для осознания педагогом потребности в самоизменении, совершенствовании тех или иных качеств личности. Надситуативность способствует интенсификации мыслительной деятельности, выстраиванию личностных убеждений, развитию способности задавать вопросы, аргументировать, обосновывать и видоизменять изначальную точку зрения, формированию способности трансформировать проблемную ситуацию в событийно значимую, ресурсную для профессионального развития. Иными словами, не только само по себе надситуативное мышление эксплицирует особенности ресурсности мышления, но и надситуативность мышления является когнитивным ресурсом, характеризующимся перечисленными ниже свойствами:

- творческой направленностью, которая, с одной стороны, повышает эффективность деятельности [34, 35], а с другой стороны, может снижать адаптированность, «поскольку установка на проблемность восприятия окружающего... затрудняется действием систем психологической защиты [6, с. 242–244];

- рефлексивной и метакогнитивной направленностью, позволяющей изменять качество реализуемой деятельности и обеспечивающей за счет метакогнитивной регуляции профессиогенетические

видоизменения метакогнитивной сферы, но имеющей риски в виде «метакогнитивной петли» [7, 19, 36, 37];

– прогностической направленностью, позволяющей предвидеть и учитывать как ближайшие, так и отдаленные последствия проблемной ситуации, но не всегда равномерным прогнозом в отношении разной временной перспективы, интра-, интер- и экстрасубъектных ресурсов, препятствующим, в свою очередь, конструктивной конфликтности, абнотивности, ассертивности [22].

Выделенные амбивалентные характеристики надситуативности составляют основу ресурсности профессионального мышления и согласуются с обозначенными Б.М. Тепловым особенностями высшей формы практического мышления, в котором необходимо одновременное сочетание противоположных, на первый взгляд, качеств мышления: «быть гением целого и гением деталей... проявлять интуицию и одновременно логику, не спешить с принятием решений и не терять чувство времени, ...иметь осторожность и смелость мысли, планировать, но... никогда не допускать, чтобы его ум был связан и скован собственными планами» [38, с. 223–305].

Опираясь на теоретические разработки и эмпирические исследования, мы считаем, что в качестве одного из психологических конструктов, содействующих, с одной стороны, продуктивному, а с другой – ресурсно-рентабельному поиску путей решения новых задач педагогической деятельности и возникающих на их основе новых проблемных ситуаций, целесообразно рассматривать профессиональное педагогическое мышление. Важно отметить, что любые изменения в социуме сами по себе не являются гарантией автоматического изменения в устройстве психологического мира субъектов. Разные аспекты инновации и модернизации смогут «...повлечь за собой сдвиги в психике, в сознании человека лишь путем преобразования его деятельности...» [39, с. 78], при этом «...профессиональное мышление... служит инструментом познания и преобразования окружающего мира... средством творческого развития человека» [9, с. 9].

Свойства надситуативного мышления отражаются прежде всего в компонентах психологической системы деятельности, а свойства надситуативности мышления как когнитивного ресурса эксплицируются в особенностях профессионального мышления, направленного на решение задач педагогической деятельности, с одной стороны, с учетом профессиональных стандартов, а с другой – с опорой на реальные запросы педагогической практики с учетом ситуационных контекстов. Именно уровневый характер мышления создает предпосылки для выделения обобщенной системной характеристики, отражающей существенные свойства того или иного уровня. Балансировка между отчасти полярными качествами, характерными для надситуативности, обеспечивает динамичность мышления, его непрерывность.

При этом надситуативность мышления и ее противоположный уровень – ситуативность являются не полярными характеристиками, связанными с различным качеством выполняемой деятельности. Указанные когнитивные становятся сравнимыми по ресурсоемкости и ресурсоотдаче вариативными основаниями для решения тех или иных проблемных ситуаций с разными участниками образовательных отношений на имеющихся уровнях образования. Принимая во внимание широту проявлений профессионального педагогического мышления, в числе ближайших и приоритетных могут выступать задачи выделения общих и специфических особенностей надситуативности мышления на разных уровнях общего, среднего профессионального, высшего и дополнительного образования, выхода на междисциплинарные исследования с целью ревизии комплекса детерминант, препятствующих или способствующих надситуативности мышления, что, в свою очередь, является перспективой дальнейших научных изысканий.

Список источников

1. Шадриков В.Д., Макарова К.В. Психология и педагогика субъективной реальности: мысль, понимание мысли, научение. М.: Когито-Центр. 2024. 202 с.

2. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984. 226 с.
3. Шадриков В.Д. Системогенез ментальных качеств человека. М.: Институт психологии РАН, 2022. 287 с.
4. Васильева О.Ю., Басюк В.С., Казакова Е.И. Традиционные ценности современного российского педагогического образования // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2022. № 4. С. 4–17.
5. Мазиллов В.А. Исследование педагогических способностей и стратегии формирования педагогической одаренности // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 4 (115). С. 96–106.
6. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2008. 368 с.
7. Кашапов М.М., Пошехонова Ю.В. Роль метапознания в профессиональном педагогическом мышлении // Психологический журнал. 2017. Т. 38, № 3. С. 57–65.
8. Жук О.Л., Сиренко С.Н. Задачный подход в подготовке будущих педагогов в условиях университетского образования // Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1: Педагогика. Психология. Филология. 2023. № 3 (117). С. 6–13.
9. Кашапов М.М., Филатова Ю.С., Кашапов А.С. Событийно-когнитивные компоненты профессионализации субъекта. Ярославль: Индиго, 2018. 392 с.
10. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования. М.: АН СССР, 1958. 145 с.
11. Орлов А.А. Ценности и смыслы современного отечественного педагогического образования // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2020. № 1. С. 3–20.
12. Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С. Индивидуальные различия в мыслительной деятельности взрослых учащихся. М.: Педагогика, 1971. 112 с.
13. Митина Л.М. Учитель будущего: ресурсно-прогностическая детерминация личностно-профессионального развития // Мир психологии. 2023. № 2 (113). С. 9–21.
14. Гоноболин Ф.Н. Психология: учеб. пособие для учащихся пед. училищ. М.: Просвещение, 1973. 240 с.
15. Вилькеев Д.В. Формирование педагогического мышления у студентов: учеб. пособие. Казань: КГПУ, 1992. 108 с.
16. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высшая школа, 1990. 119 с.
17. Осипова Е.К. Структура педагогического мышления учителя // Вопросы психологии. 1987. № 5. С. 144–146.
18. Гильмашина С.И., Вилькеев Д.В. Профессиональное мышление учителя: научно-педагогический аспект // Психологическая наука и образование. 2004. Т. 9, № 2. С. 67–75.
19. Карпов А.В., Карпов А.А., Чемякина А.В. Специфика структурной организации метакогнитивных компонентов рефлексивности // Российский психологический журнал. 2022. Т. 19, № 1. С. 127–142.
20. Гильманов С.А. Профессиональная специфика понятийного мышления // Образование и наука. 2017. Т. 19, № 9. С. 32–51.
21. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 312 с.
22. Кашапов М.М., Серафимович И.В. Психология ресурсности мышления. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2024. 164 с.
23. Клейберг Ю.А., Козлов В.В. Стратегирование актуального ресурса молодежи. М.: Титул; Тверь: Академия национального образования и науки, 2024. 186 с.
24. Кашапов М.М., Башкин М.В. Психология конфликтной компетентности: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт. 2024. 124 с.
25. Поваренков Ю.П. Системогенетический подход к определению и классификации опыта профессионала // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 1 (130). С. 144–157.
26. Знаков В.В. Психология возможного: новое направление исследований понимания. М.: Институт психологии РАН, 2022. 365 с.
27. Экологичность поведения: человек и окружающая среда / Е.С. Александрова, Э.В. Лидская, О.Г. Лопухова и др.; отв. ред. Ю.П. Зинченко, В.И. Панов. М.: ФНЦ ПМИ, 2023. 147 с.
28. Серафимович И.В., Беляева О.А. Профессионализация мышления и психолого-педагогическая подготовка педагогов к работе с личностными результатами обучающихся средствами воркшопа // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. № 2. С. 114–117.
29. Серафимович И.В., Беляева О.А. Ценностные ориентации различных групп участников образовательных отношений: социально-психологический аспект // Интеграция образования. 2019. Т. 23, № 2 (95). С. 232–246.

30. Орел В.Е. Синдром «психического выгорания» и стилевые особенности поведения и деятельности профессионала // Сибирский психологический журнал. 2006. № 23. С. 33–39.
31. Кашапов М.М., Боярова Е.С. Творческое мышление как креативный компонент конфликтной компетентности в условиях межэтнических конфликтов // Известия Иркутского государственного университета. 2024. Т. 50. С. 3–20.
32. Володина А.С., Дудичева Е.А., Кашапов М.М. Феномен псевдоакме в контексте межличностных отношений // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2025. № 1 (53). С. 55–65.
33. Серафимович И.В., Харисова И.Г., Пополитова О.В., Шляхтина Н.В. Ресурсы наставничества в процессе сопровождения профессионального развития педагога // Образовательная панорама. 2023. № 2 (20). С. 34–46.
34. Образовательная Со-Бытийность / О.В. Тихомирова, Н.В. Бородкина, Е.В. Коточигова, Я.С. Соловьев. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. 166 с.
35. Кашапов М.М., Огородова Т.В. Профессиональное становление педагога. Психолого-акмеологические основы: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2018. 183 с.
36. Карпов А.В., Карпова Е.В., Маркова Е.В. Локус контроля как фактор метакогнитивной сферы личности и его специфика в образовательной деятельности // Перспективы науки и образования. 2022. № 3 (57). С. 402–421.
37. Кандыбович С.Л., Разина Т.В., Семчук И.В. Формирование и прогноз развития профессионально важных качеств в период первичной профессионализации // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 2 (137). С. 181–192.
38. Теплов Б.М. Ум полководца (опыт психологического исследования мышления полководца по военно-историческим материалам) // Избранные труды: в 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1985. С. 223–305.
39. История и психология / под ред. Б.Ф. Поршнева, Л.И. Анциферовой. М.: Наука. 1971. 383 с.

References

1. Shadrikov V.D., Makarova K.V. *Psikhologiya i pedagogika sub'yektivnoy real'nosti: mysl', ponimaniye mysl'i, naucheniye* [Psychology and pedagogy of subjective reality: thought, understanding thought, learning]. Moscow, Kogito-Tsentr Publ., 2024. 202 p. (in Russian).
2. Lomov B.F. *Metodologicheskiye i teoreticheskiye problemy psikhologii* [Methodological and theoretical problems of psychology]. Moscow, Nauka Publ., 1984. 226 p. (in Russian).
3. Shadrikov V.D. *Sistemogenez mental'nykh kachestv cheloveka* [Systemogenesis of human mental qualities]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2022. 287 p. (in Russian).
4. Vasil'yeva O.Yu., Basyuk V.S., Kazakova E.I. Traditsionnyye tsennosti sovremennogo rossiyskogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Traditional Values in Contemporary Russian Teacher Education]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20. Pedagogicheskoye obrazovaniye – Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 2022, no. 4, pp. 4–17 (in Russian).
5. Mazilov V.A. Issledovaniye pedagogicheskikh sposobnostey i strategii formirovaniya pedagogicheskoy odaryonnosti [Study of pedagogical abilities and strategy for the formation of pedagogical giftedness]. *Yaroslavskiy pedagogicheskij vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2020, no. 4 (115). pp. 96–106 (in Russian).
6. Druzhinin V.N. *Psikhologiya obshchikh sposobnostey* [Psychology of General Abilities]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2008. 368 p. (in Russian).
7. Kashapov M.M., Poshekhonova Yu.V. Rol' metapoznaniya v professional'nom pedagogicheskom myshlenii [The role of metacognition in professional pedagogical thinking]. *Psikhologicheskij zhurnal – Psychological Journal*, 2017, vol. 38, no. 3, pp. 57–65 (in Russian).
8. Zhuk O.L., Sirenko S.N. Zadachnyy podkhod v podgotovke budushchikh pedagogov v usloviyakh universitetskogo obrazovaniya [Task-Based Approach in the Training of Future Teachers in The Conditions of University Education: Design of the Competency-Based Tasks]. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya 1. Pedagogika. Psikhologiya. Filologiya*, 2023, no. 3 (117), pp. 6–13 (in Russian).
9. Kashapov M.M., Filatova Yu.S., Kashapov A.S. *Sobytiyno-kognitivnyye komponenty professionalizatsii sub'yekta* [Event-cognitive components of subject professionalization]. Yaroslavl, Indigo Publ., 2018. 392 p. (in Russian).
10. Rubinshteyn S.L. *O myshlenii i putyakh yego issledovaniya* [On thinking and the ways of its research]. Moscow, AN USSR Publ., 1958. 145 p. (in Russian).
11. Orlov A.A. Tsennosti i smysly sovremennogo otechestvennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Value and sense up to date pedagogical education]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoye obrazovaniye – Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 2020, no. 1, pp. 3–20 (in Russian).

12. Kulyutkin Yu.N., Sukhobskaya G.S. *Individual'nyye razlichiya v myslitel'noy deyatel'nosti vzroslykh uchashchikhsya* [Individual differences in the mental activity of adult students]. Moscow, Pedagogika Publ., 1971. 112 p. (in Russian).
13. Mitina L.M. Uchitel' budushchego: resursno-prognosticheskaya determinatsiya lichnostno-professional'nogo razvitiya [Teacher of the future: resource-prognostic determination of personal and professional development]. *Mir psikhologii – The World of Psychology*, 2023, no. 2 (113), pp. 9–21 (in Russian).
14. Gonobolin F.N. *Psikhologiya: uchebnoye posobiye dlya uchashchikhsya pedagogicheskikh uchilishch* [Psychology: A teaching aid for students of pedagogical colleges]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1973. 240 p. (in Russian).
15. Vil'keev D.V. *Formirovaniye pedagogicheskogo myshleniya u studentov: uchebnoye posobiye* [Formation of pedagogical thinking among students: Teaching aid]. Kazan, KGPU Publ., 1992. 108 p. (in Russian).
16. Kuz'mina N.V. *Professionalizm lichnosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obucheniya* [Professionalism of the personality of a teacher and a master of industrial training]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1990. 119 p. (in Russian).
17. Osipova E.K. *Struktura pedagogicheskogo myshleniya uchitelya* [The structure of teacher's pedagogical thinking]. *Voprosy psikhologii – Voprosy Psychology*, 1987, no. 5, pp. 144–146 (in Russian).
18. Gil'mashina S.I., Vil'keev D.V. Professional'noye myshleniye uchitelya: nauchno-pedagogicheskiy aspekt [Professional Thinking of a Teacher: Scientific-and-Pedagogical Aspect]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye – Psychological Science and Education*. 2004, vol. 9, no. 2, pp. 67–75 (in Russian).
19. Karpov A.V., Karpov A.A., Chemyakina A.V. Spetsifika strukturnoy organizatsii metakognitivnykh komponentov refleksivnosti [The specifics of the structural organization of the metacognitive components of reflexivity]. *Rossiyskiy psikhologicheskii zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2022, vol. 19, no. 1, pp. 127–142 (in Russian).
20. Gil'manov S.A. Professional'naya spetsifika ponyatiynogo myshleniya [Professional specificity of conceptual thinking]. *Obrazovaniye i nauka – The Education and Science Journal*, 2017, vol. 19, no. 9, pp. 32–51 (in Russian).
21. Markova A.K. *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of professionalism]. Moscow, Znaniye Publ., 1996. 312 p. (in Russian).
22. Kashapov M.M., Serafimovich I.V. *Psikhologiya resursnosti myshleniya* [Psychology of resource-based thinking]. Yaroslavl, GAU DPO YaO IRO Publ., 2024. 164 p. (in Russian).
23. Kleyberg, Yu.A., Kozlov V.V. *Strategirovaniye aktual'nogo resursa molodezhi* [Strategizing the actual resource of youth]. Moscow, RPF Titul Publ.; Tver, Academy of National Education and Science Publ., 2024. 186 p. (in Russian).
24. Kashapov M.M., Bashkin M.V. *Psikhologiya konfliktnoy kompetentnosti: uchebnoye posobiye dlya vuzov* [Psychology of Conflict Competence: A Textbook for Universities]. Moscow, Yurayt Publ., 2024. 124 p. (in Russian).
25. Povarenkov Yu.P. Sistemogeneticheskiy podkhod k opredeleniyu i klassifikatsii opyta professionala [System genetic approach to the definition and classification of professional experience]. *Yaroslavskiy pedagogicheskii vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2023, no. 1 (130), pp. 144–157 (in Russian).
26. Znakov V.V. *Psikhologiya vozmozhnogo: novoye napravleniye issledovaniy ponimaniya* [Psychology of the Possible: A New Direction in Understanding Research]. Moscow, Institut psikhologii RAN Publ., 2022. 365 p. (in Russian).
27. Aleksandrova E.S., Lidskaya E.V., Lopukhova O.G. et al. *Ekologichnost' povedeniya: chelovek i okruzhayushchaya sreda* [Environmental friendliness of behavior: humans and the environment]. Ed. Yu.P. Zinchenko, V.I. Panov. Moscow, FNTs PMI Publ., 2023. 147 p. (in Russian).
28. Serafimovich I.V., Belyayeva O.A. Professionalizatsiya myshleniya i psikhologo-pedagogicheskaya podgotovka pedagogov k rabote s lichnostnymi rezul'tatami obuchayushchikhsya sredstvami vorkshopa [Professionalization of thinking and psychological and pedagogical preparation of teachers to work with personal results of students by means of a workshop]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika – Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2019, no. 2, pp. 114–117 (in Russian).
29. Serafimovich I.V., Belyayeva O.A. Tsennostnyye oriyentatsii razlichnykh grupp uchastnikov obrazovatel'nykh otnosheniy: sotsial'no-psikhologicheskii aspekt [Axiological Orientations of Participants of Educational Relationships: Social-Psychological Aspect]. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of Education*, 2019, vol. 23, no. 2 (95), pp. 232–246. (in Russian).

30. Orel V.E. Sindrom «Psikhicheskogo vygoraniya» i stilevyye osobennosti povedeniya i deyatel'nosti professionala [Syndrome of «Mental Burning-out» and Behavior and Activity Style Features of Professional]. *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal – Siberian Journal of Psychology*, 2006, no. 23, pp. 33–39 (in Russian).
31. Kashapov M.M., Boyarova E.S. Tvorcheskoe myshleniye kak kreativnyy komponent konfliktnoy kompetentnosti v usloviyakh mezhetnicheskikh konfliktov [Creative thinking as a creative component of conflict management in conditions of interethnic conflicts]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta – The Bulletin of Irkutsk State University*, 2024, vol. 50, pp. 3–20 (in Russian).
32. Volodina A.S., Dudicheva E.A., Kashapov M.M. Fenomen psevdokme v kontekste mezhluchnostnykh otnosheniy [The phenomenon of pseudo-acme in the context of interpersonal relationships]. *Chelovecheskiy faktor: Sotsial'nyy psikholog*, 2025, no. 1 (53), pp. 55–65 (in Russian).
33. Serafimovich I.V., Kharisova I.G., Popolitova O.V., Shlyakhtina N.V. Resursy nastavnichestva v protsesse soprovozhdeniya professional'nogo razvitiya pedagoga [Mentoring Resources in the Process of Accompanying the Professional Development of a Teacher]. *Obrazovatel'naya panorama*, 2023, no. 2 (20), pp. 34–46 (in Russian).
34. Tikhomirova O.V., Borodkina N.V., Kotochigova E.V., Solov'ev Ya.S. *Obrazovatel'naya So-Bytiynost'* [Educational Co-Eventuality]. Yaroslavl, GAU DPO YaO IRO Publ., 2020. 166 p. (in Russian).
35. Kashapov M.M., Ogorodova T.V. *Professional'noye stanovleniye pedagoga. Psikhologo-akmeologicheskiye osnovy: uchebnoye posobiye dlya bakalavriata i magistratury* [Professional development of a teacher. Psychological and acmeological foundations: a textbook for bachelor's and master's degrees]. Moscow, Yurayt Publ., 2018. 183 p. (in Russian).
36. Karpov A.V., Karpova E.V., Markova E.V. Lokus kontrolya kak faktor metakognitivnoy sfery lichnosti i yego spetsifika v obrazovatel'noy deyatel'nosti [Locus of Control as a Factor of the Metacognitive Sphere of Personality and Its Specificity in Educational Activity]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya – Perspectives of Science and Education*, 2022, no. 3 (57), pp. 402–421 (in Russian).
37. Kandybovich S.L., Razina T.V., Semchuk I.V. Formirovaniye i prognoz razvitiya professional'no vazhnykh kachestv v period pervichnoy professionalizatsii [Formation and forecast of development of professionally important qualities during the period of primary professionalization]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik – Yaroslavl pedagogical bulletin*, 2024, no. 2 (137), pp. 181–192 (in Russian).
38. Teplov B.M. Um polkovodtsa (opyt psikhologicheskogo issledovaniya myshleniya polkovodtsa po voenno-istoricheskim materialam) [The Mind of a Commander (an experiment in psychological research into the thinking of a commander based on military-historical materials)]. *Izbrannye trudy: v 2 tomakh. Tom 1* [Selected works: in 2 vols. Vol. 1]. Moscow, Pedagogika Publ., 1985. Pp. 223–305 (in Russian).
39. *Istoriya i psikhologiya* [History and Psychology]. Pod red. B.F. Porshneva, L.I. Antsiferovoy. Moscow, Nauka Publ., 1971. 383 p. (in Russian).

Информация об авторе

Серафимович И.В., кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова (ул. Советская, 14, Ярославль, Россия, 150003).

E-mail: iserafimovich@yandex.ru. ORCID: 0000-0002-0740-5145. SPIN-код: 6771-0269. Researcher ID: I-5263-2015. Профиль в Scopus: 57194214393.

Information about the author

Serafimovich I.V., Candidate of Psychological Sciences, senior research assistant, P.G. Demidov Yaroslavl State University (ul. Sovetskaya, 14, Yaroslavl, Russian Federation, 150003).

E-mail: iserafimovich@yandex.ru. ORCID: 0000-0002-0740-5145. SPIN-code: 6771-0269. Researcher ID: I-5263-2015. Scopus Profile: 57194214393.

Статья поступила в редакцию 08.03.2025; принята к публикации 24.08.2025

The article was submitted 08.03.2025; accepted for publication 24.08.2025