

ОБЗОРЫ

Научная статья

УДК 373(091) + 373.1.013

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-4-173-188>

Буквари советской эпохи. Возврат в прошлое или новая реальность?

Маргарита Викторовна Курышева

*Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия,
marcur@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5881-9017>*

Аннотация

Актуальность темы обусловлена общественными процессами, проявляющимися в виде требований родительского сообщества к возврату системы образования времен СССР. Современные общественные движения, такие как «Всероссийское родительское сопротивление», «Образовательные партизаны», «За возрождение образования», становятся реальными участниками образовательного процесса, распространяют идеи обучения по «сталинским» учебникам, издают учебную и методическую литературу советского периода. В связи с этим возникла необходимость провести анализ содержания обозначенных учебников с точки зрения возможности их использования в условиях домашнего обучения. В статье сопоставляются буквари и азбуки советского периода (с 1947 г.) таких авторов, как Н.А. Костин, С.П. Редозубов, А.И. Воскресенская и др. и «Азбука» В.Г. Горецкого из УМК «Школа России» (2017–2024 гг.). За основу сопоставления взяты лингвистические, методические особенности учебников и их художественное оформление. Автор рассматривает принципы, цели создания букварей, структуру учебников, способы подачи материала, а также умения, формируемые рассматриваемыми букварями. Обращается внимание на такие методы и приемы, как звуковой аналитико-синтетический метод, «чтение – письмо», на принципы «от простого к сложному» и «не более одной трудности на уроке» в учебниках советской поры. В статье анализируются как достоинства, так и недостатки рассматриваемых учебников, начиная от наличия/отсутствия фонетического анализа и заканчивая неудачными формулировками теории лингвистики. Опора на научные достижения в области фонетики и фонологии, на исследования в области психологии ребенка обуславливает преемственность букварей и азбук разных эпох в методическом и содержательном плане.

Ключевые слова: советские буквари, азбуки, обучение грамоте, методы и приемы обучения грамоте, принципы создания букварей, оформление букварей

Для цитирования: Курышева М.В. Буквари советской эпохи. Возврат в прошлое или новая реальность? // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2025. Вып. 4 (62). С. 173–188. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-4-173-188>

REVIEWS

Original article

Primers of the Soviet era. A return to the past or a new reality?

Margarita V. Kurysheva

*Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation, marcur@yandex.ru,
<https://orcid.org/0000-0001-5881-9017>*

Abstract

The relevance of the topic is determined by social processes in Russian society, the demand of the parent community for the return of the Soviet-era education system. Modern social movements such as the All-Russian Parental Resistance, Educational Partisans, For the revival of Education, are becoming real participants in the educational process, spreading the ideas of teaching according to “Stalinist” textbooks, publishing educational and methodological literature of the Soviet period. In this regard, it became necessary to analyze the content of the designated textbooks from the point of view of the possibility of their use in home schooling. The article compares the ABC books and alphabets of the Soviet period (since 1947) by such authors as N.A. Kostin, S.P. Redozubov, A.I. Voskresenskaya, and others, and the ABC by V.G. Goretsky from the School of Russia (2017–2024). The comparison is based on linguistic, methodological features of textbooks and their applications, artistic design. The author examines the principles and goals of creating alphabets, the structure of textbooks, the ways of presenting the material, as well as the skills formed by the alphabets in question. Attention is drawn to such methods and techniques as the sound analytical-synthetic method, “reading-writing”, the principles of “from simple to complex” and “no more than one difficulty per lesson.” The article analyzes both the advantages and disadvantages of the textbooks under consideration, ranging from the presence/absence of phonetic analysis to unsuccessful formulations of the theory of linguistics. Reliance on scientific achievements in the field of phonetics and phonology, on research in the field of child psychology determines the continuity of alphabets and alphabets from different eras in methodological and substantive terms.

Keywords: *Soviet primers, alphabets, literacy teaching, methods and techniques of literacy teaching, principles of creating primers, design of primers*

For citation: Kurysheva M.V. Bukvari sovetsoy epokhi. Vozvrat v proshloye ili novaya real'nost'? [Primers of the Soviet era. A return to the past or a new reality?]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2025, vol. 4 (62), pp. 173–188. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-4-173-188>

Последнее время российская общественность бьет тревогу по поводу недостаточной подготовки обучающихся в современной общеобразовательной школе. Возникают претензии и к школьным учебникам, в том числе и к учебникам для начальной школы. Поэтому все чаще говорят о возврате системы образования к временам СССР, и в связи с этим возникает интерес к учебникам советской эпохи. Со второго десятилетия XXI в. появился ряд общественных движений, которые предприняли реальные шаги по возвращению к обучению детей по советским учебникам. Это «Всероссийское родительское сопротивление», «Образовательные партизаны», «За возрождение образования» и некоторые другие. Особенно популярна система советского образования в Москве и Санкт-Петербурге. Родители все чаще переводят детей на семейную форму обучения, собираются в группы, снимают помещение, нанимают учителей и организуют «советские классы», где дети в начальной школе занимаются по учебникам 50–60-х гг. XX в. («сталинским» учебникам, как их нередко назы-

вают). В 2017 г. по инициативе Д. Фронтова возник проект «Сталинский букварь», цель которого – издание учебников советской эпохи для активного их использования при обучении. Буквально за 10 дней была собрана необходимая сумма, и в настоящее время ООО «Советские учебники» издало целую линейку учебников для начальной школы и методических материалов советской поры. При этом к переизданию таких учебников сложилось два подхода: а) абсолютно идентичное переиздание с сохранением всех материалов, в том числе идеологического характера; б) переиздание учебников с изъятием материалов идеологического характера: стихов о Ленине, Сталине, упоминание про пионеров и т. п. Актуальность данной темы обусловлена также тем, что Приказом Минпросвещения России от 21 мая 2024 г. № 347 из имеющихся букварей и азбук для 1-го класса к использованию в государственных общеобразовательных учреждениях допущена только «Азбука» В.Г. Горецкого, В.А. Кирюшкина, Л.А. Виноградской и др., в то время как интерес к альтернативным, особенно советским, учебникам все возрастает.

Цель данной статьи – провести анализ содержания, методических основ разработки букварей советской эпохи в сопоставлении с современной азбукой, выявить возможности их использования в альтернативных образовательных программах и домашнем обучении. Автор использует прежде всего метод научного анализа, сопоставительный метод, метод индукции. Научная новизна заключается в использовании диахронического аспекта анализа ряда учебников, что, как представляется, создает более полную картину развития теории и методики начального образования.

Что же привлекает родителей и учителей в старых советских учебниках? Существует ли преимущество между учебниками советской эпохи и современными российскими? Рассмотрим ряд букварей и азбук, изданных с 1947 по 2023 г., и сопоставим их. Прежде всего следует отметить, что к созданию букварей в начале 40-х гг. XX в. предъявлялись высокие требования: общепедагогические, психологические, методические, лингвистические, гигиенические, требования к художественному оформлению учебника [1, с. 1]. Авторы учебников придерживались следующих принципов: опора на данные современной научной фонетики; постепенность и систематичность расположения звуков и слогов; сознательность усвоения учебного материала. Букварь должен был формировать следующие умения: выделять в речи слова, в словах – слоги, а в слогах – звуки; читать новые слова и предложения на основе изученного к данному этапу материала; умение писать слова и предложения, включающие изученные звуки и слоги [1, с. 1]. То есть последовательно соблюдался принцип подачи материала «от простого к сложному».

Опора на теорию фонемы позволила составителям букварей распределить изучение звуков и букв в последовательности нарастания звуковых и слоговых трудностей. Так, в первую очередь изучаются основные гласные (А, У) и несколько твердых согласных (сонорные и глухие фрикативные – М, Р, Ш), а в последнюю очередь изучаются йотированные гласные, согласные Ц, Ч, Щ, Ф, безгласные Ъ и Ь. Структура советских букварей однотипна и предполагает три этапа освоения грамоты: добукварный (добуквенный), букварный (азбучный), послебукварный.

В 1947 г. появляется «Букварь» Н.А. Костина [2], который и сейчас используется для обучения в альтернативных школьных программах. Этот «Букварь» переиздавался более 10 раз. Черно-белый учебник считается исключительно выверенным и методически грамотным. Будучи преподавателем Ленинградского педагогического института, Н.А. Костин написал и учебник по методике преподавания грамоты в начальной школе [3], в котором утверждает необходимость разнообразия способов и приемов обучения грамоте в зависимости от содержания и характера проводимой учебной работы. «Всякая попытка свести дело к какому-либо одному приему работы, сделать этот прием универсальным, основным и общим, как показывает опыт, всегда приводит к отрицательным результатам» [3, с. 33]. Тем не менее ведущим Н.А. Костин считает звуковой аналитико-синтетический метод: способ выделения и слияния звуков [3, с. 33].

Добукварный раздел содержит ряд картинок для работы с устным текстом, с выделением слов, слогов и звуков в слогах. Параллельно идет подготовка к письму: дети пишут элементы букв. Картинки в букваре реалистичны, отражают современные ребенку реалии.

В учебнике Н.А. Костина последовательность изучения букв следующая: сначала идут гласные У, А, затем – согласные М, Р. Дети читают короткие слова: *уа, ура, мама, рама*. Далее – Ы, Ш, Н, О, Л, С. После знакомства с И начинается чтение слов с мягкими согласными: *Миша, Сима, шла – шли*. Знакомство с буквами также идет параллельно с формированием навыка письма: внизу страницы даются образцы написания элементов букв, слов, коротких предложений, т. е. используется метод «чтение – письмо», когда умение писать формируется параллельно с умением читать. После основного набора звуков идет изучение йотированной гласной Е в начале слова и после гласной: *ели, ериши, лает, воет*. Только после этого дети учатся читать слова с мягкими согласными перед Е: *пела – пели, села – сели*.

Н.А. Костин не обращает особого внимания на изучение ударных гласных и слогов. В его учебнике по методике преподавания также отсутствует раздел про ударение. Большая часть читаемых слов известна детям, они ставят ударение на основе собственного речевого опыта. Интересно то, что во всем букваре встретился только один акцентный знак – в слове *кру́гом* (чтобы отличать от наречия *круго́м*). Нет акцентных знаков даже в таких сложных словах, как *щавель, у щавеля*. Н.А. Костин активно использует схемы слогов, моделируются слова из слогов (рис. 1)

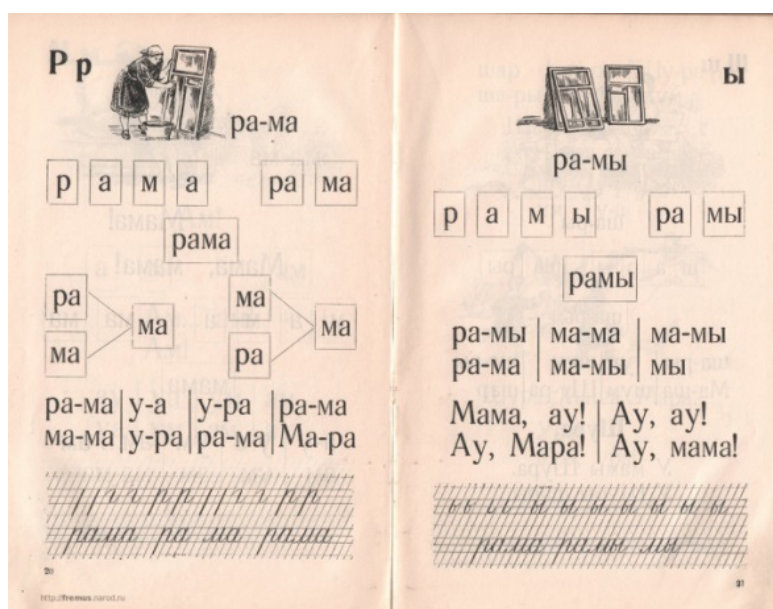


Рис. 1. Страница «Букваря» Н.А. Костина

Раздел «После азбуки» в учебнике обширный, представлен стихотворными и прозаическими текстами (без указания авторов): здесь есть сказки, загадки, пословицы духовно-нравственного содержания, есть задания на формирование логического мышления, на развитие навыков письма. В учебнике имеются тексты, посвященные Ленину, Сталину, прославлению советской власти и советского народа. Оформление учебника оставляет желать лучшего, но в послевоенное время такие издания были нормой.

В 50–60-е гг. XX в. учебники стали ярче, привлекательнее для детей. В 1950-е гг. переиздаются в новом формате буквари А.И. Воскресенской [4] (первое издание – 1944 г.), С.П. Редозубова [5] (с группой авторов, в том числе Н.А. Костиным; первое издание – в 1945 г.). С.П. Редозубов, педагог, ученый, методист, в 1940-х гг. разработал новые методы преподавания, а также методы их апробации и оценки, его методика строится на использовании новейших достижений фонологии. Разработанный им букварь был признан наиболее научно обоснованным и эффективным (специальная комиссия в конце 40-х гг. XX в. провела экспериментальное исследование букварей Н.А. Костина,

А.И. Воскресенской и С.П. Редозубова). Составители учебно-методического пособия «С.П. Редозубов. Методика обучения чтению и письму в начальной школе» отмечают: «С.П. Редозубов внес в методику новое положение, что детям надо указывать на особенности каждого звука, что нельзя пользоваться одними и теми же приемами анализа при прохождении всех звуков, что каждый звук требует особых приемов применения анализа (и опирающихся на него приемов синтеза). В букваре дается детям материал для различения твердых и мягких согласных (сопоставление слов, наращение букв, преобразование, подобие). С.П. Редозубов строит обучение грамоте на аналитических упражнениях и применяет лишь те приемы синтеза, которые опираются на анализ или неразрывно с ним связаны» [1]. Как видим, сохраняется преемственность с идеями Н.А. Костина. Букварь С.П. Редозубова [5] с 1951 г. издавался более пяти раз.

Добуквенный период в этом букваре представлен крупными, яркими, реалистичными картинками. Содержание страницы ориентировано исключительно на ребенка: нет ничего, что отвлекало бы его от работы. Авторы доверяют учителю: взрослый человек с педагогическим образованием сам знает, что делать с этими картинками, какие вопросы задавать, владеет нужными методиками.

Изучение букв начинается с гласных А, У, как и у Н.А. Костина, сверху страницы дается печатный вариант, внизу, в разлинованной части – письменный (рис. 2).



Рис. 2. Изучение буквы А

Далее изучаются согласные М, Ш, Р, Л (сонорные и шумный фриктивный), с которыми уже можно составить слова: *Маша, Шура, мала, ушла* и пр. Эти слова разбиваются на слоги, дети учатся читать по слогам. До буквы И все слова также состоят из твердых согласных – сонорных и шумных глухих, наиболее легких для восприятия. Шумные звонкие представляют для детей определенную трудность в силу фонетических законов русского языка (оглушения звонких в конце слова и в середине перед другим глухим согласным). Буква И сначала дается в начале слова (*Ира*), потом после мягких согласных (*Миша, Нина, Мила*). С этого этапа начинается сравнение слогов с твердыми и мягкими согласными. Дается эмпирическое представление о написании слога ШИ (рис. 3).

Правила написания гласных после шипящих формулируются учителем устно, в учебнике наглядно показан образ такого слога (рис. 4).

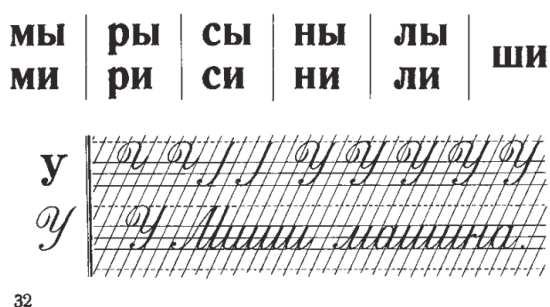


Рис. 3. Сравнение слогов. Написание слога ШИ

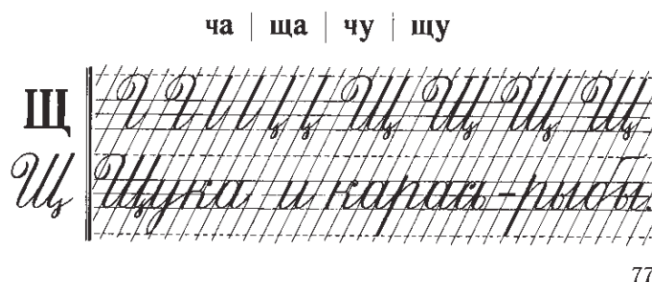


Рис. 4. Написание слогов ЧА, ЩА, ЧУ, ЩУ

Специального этапа знакомства с ударением нет, во всем букваре не встретилось ни одного акцентного знака. Тем не менее в методическом пособии «Обучение грамоте: руководство для учителей начальной школы» С.П. Редозубов отмечает важность этапа знакомства первоклассников с ударением: безударные гласные отличаются от ударных не только силой произношения и долготой, но и качеством, что создает определенные трудности для первоклассников. Поэтому сначала надо давать ударные гласные, и только после закрепления – безударные [6, с. 21]. Послебукварный период представлен небольшими текстами познавательного и нравоучительного характера, в том числе отрывками из произведений А.С. Пушкина, рассказом Л.Н. Толстого, есть две русские народные сказки. В конце раздела даются традиционные для той поры тексты про В.И. Ленина и И.В. Сталина.

Обращает на себя внимание оформление букваря: это очень живые, красивые картинки, нарисованные в реалистической манере. Вот фрагмент отзыва на «Букварь» С.П. Редозубова на сайте «Отзовик»: «...мне так и не удалось привыкнуть к картинкам в современных букварях. Почти во всех. Я их много перебирал. Ну не нравятся они мне. Всё какое-то стилизованное, упрощённое, некрасивое. Какой-то унисекс кругом и пластик. А хочется, чтобы ребёнок смотрел на „живые“ картинки, где кошка – это кошка, а жук – это жук. Посмотрите на фото, пусть картинки в рассматриваемом букваре и не особо яркие, но они живые. Не стилизованные. На них просто приятно смотреть. У людей с картинок есть выражения лиц. В новом букваре вместо этого на стилизованных лицах глупые ухмылки или рот до ушей». И действительно, в букваре Редозубова картинки как живые, объемные, лица детей имеют индивидуальные черты, фигуры пропорциональны, естественны (рис. 5).

Следующее интересное издание, на которое хотелось бы обратить внимание, – это «Азбука» А.И. Воскресенской, С.П. Редозубова и А.В. Янковской, которая издавалась с 1959 по 1963 г. как учебник для обучения детей грамоте, письму и счету в пределах 10 в семье, т. е. предназначена она для старших дошкольников или детей, которые не могут по каким-то причинам посещать школу [7]. Возможно ли самообучение ребенка по этому учебнику? Позже, в 1979 г., педагог и методист М.Р. Львов указывал, «что при самообучении ребенок отнюдь не использует тот метод обучения грамоте, который считается единственно верным – звуковой аналитико-синтетический: он просто о нем ничего не знает. Не прибегая к звуковому анализу, часто при минимальной помощи взрослых дети в дошкольном возрасте овладевают механизмом чтения» (цит. по [8, с. 66]).



19

Рис. 5. Страница букваря С.П. Редозубова

Прежде всего обращает на себя внимание оформление «Азбуки». Это очень нарядная, красивая книга большого формата, с крупным шрифтом, с обилием картинок исключительно реалистичного содержания. На картинках – дети и их игры, занятия; животные и предметы, которые окружают ребенка, – уютный, домашний мир поколения 1960-х гг. Рассматривая «Азбуку», дети узнают себя и своих друзей, родителей, знакомых: «У меня такое же пальто и шапочка», «У меня тоже есть такие же лыжи/кукла/санки», «Моя мама тоже работает на фабрике/на ферме». Так же, как и в букваре С.П. Редозубова, картинки отражают пропорциональные, естественные фигуры и лица детей и взрослых, с индивидуальными чертами; животных, насекомых, птиц и пр.

Обязательным компонентом любого учебника тех лет является идеологическая и патриотическая составляющая. И здесь есть портреты В.И. Ленина и Н.С. Хрущева с соответствующими детскому восприятию текстами, а после 1961 г. появляются фотографии Ю.А. Гагарина и Г.С. Титова. Ненавязчиво формируется образ советской семьи, где женщина может быть как домохозяйкой, так и работницей. Дети на картинках демонстрируют социально одобряемое поведение: играют, читают, учатся, помогают родителям, выполняют несложную работу (рис. 6).



Рис. 6. Страница «Азбуки» А.И. Воскресенской

Особенностью «Азбуки» А.И. Воскресенской является то, что в учебнике чередуются занятия (и, соответственно, страницы учебника) по изучению букв (и формированию навыков чтения), цифр (и формированию навыков счета в пределах 10) и занятия ручным трудом.

Добуквенный период в «Азбуке» очень короткий: всего три страницы, причем уже на стр. 4–5 дети работают со слоговой структурой слова. Сокращение этапа знакомства со звуками обусловлено, видимо, тем, что обучать ребенка будут родители, не имеющие профильного педагогического образования, и это можно отнести к недостаткам данного учебника.

Знакомство с буквами традиционно начинается с гласных А, У, согласных М, Р, Ш по методике С.П. Редозубова. Практически сразу дети читают короткие слова: *ау, мама*. Так же, как и в букваре С.П. Редозубова, в словах и небольших текстах на первом этапе (до знакомства с буквой И) нет мягких согласных звуков. Буква И сначала дается в начале слов или после гласной (*Ира, Паука*), и лишь позже (на следующем занятии) сопоставляются слоги с твердой и мягкой согласной (сонорной!): *мы – ми, лы – ли, ны – ни*. Дети осваивают чтение таких слогов эмпирически, на основе того, что они умеют произносить такие слова, как *Миша, лиса*.

Внизу страницы показывается каллиграфическая запись элементов буквы или цифры и сама буква (цифра). Также на более поздних этапах пишутся слова и короткие предложения. Предполагается, что ребенок будет работать в прописях, прилагаемых к «Азбуке». В «Азбуке» нет специального знакомства детей с ударением, не встретилось ни одного акцентного знака даже в достаточно сложных словах в текстах послебукварного периода. На страницах, посвященных ручному труду, показаны поделки из пластилина, шишек, бумаги, ниток и пр., которые может изготовить ребенок.

После этапа знакомства с буквами даются небольшие тексты для чтения К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, сказка «Семеро козлят». Этот этап тоже короче, чем в букварях для 1-го класса.

По тем же принципам строится «Букварь» группы авторов – Н. Архангельской, Е. Карлсена, А. Каменевой, С. Худак 1967 г. [9]. Оформление этого букваря разностилевое: в основном это цветные картинки с усредненными, плоскими, лишенными индивидуальности фигурами (рис. 7), но есть и очень качественные, четко прорисованные карандашные (рис. 8).



Рис. 7. Страница «Букваря» Н. Архангельской



Рис. 8. Страница «Букваря» Н. Архангельской

В этом букваре знакомство идет только с печатными буквами. Ударению уделяется больше внимания, чем в предыдущих учебниках: ставятся акцентные знаки для различения омонимичных форм слов (*у осы́*), в сложных для первоклассников случаях постановки ударения (*нору́, вы́рыла* и под.).

К недостаткам этих букварей можно отнести то, что дети к концу обучения в первом классе (а часто и всю оставшуюся жизнь) путали буквы и звуки. До сих пор от некоторых родителей можно услышать фразу: «Мой ребенок не выговаривает букву Р». Однако с основной своей задачей – научить первоклассников читать – эти учебники справлялись очень хорошо.

Новые методические приемы обучения грамоте появляются в «Букваре» В.Г. Горецкого – очень популярного учебника, издававшегося на протяжении 30 лет, даже после развала СССР (первое издание – 1971 г.) [10]. В этом букваре впервые появляются схемы предложений, схемы слогов (ударных и безударных), фонетические схемы слов со всем известными кубиками красного, синего и зеленого цвета, лента букв. Авторы используют игровые элементы: на страницах букваря появляются помощники – Незнайка, Мурзилка, Буратино.

Добуквенный период представлен объемно. На страницах букваря не только картинки, но и схемы предложений, звуковые схемы слов (рис. 9).



Рис. 9. Страница букваря В.Г. Горецкого. Добукварный период

Уже в добукварный период обращается внимание на ударный гласный, выделяемый на звуковой схеме слова акцентным знаком. Акцентные знаки ставятся и в первых же читаемых ребенком двусложных словах (*Йнна, Нина*). В каждом новом вводимом слове ставится ударение.

Изучение букв начинается с наиболее частотных: А, О, И, Ы, У. Затем изучаются буквы Н, Т, К, причем дети сразу читают слоги, а потом и слова с твердыми и мягкими согласными одновременно (рис. 10). Печатный и письменный вариант буквы даются вместе. Принцип частотности, означающий, что первыми изучаются те буквы, которые используются в речи чаще, позволил значительно расширить лексический материал учебника [11].

Йотированные гласные (начиная с Е) изучаются также сначала в начале слова и после гласной, потом – после мягкой согласной. Правописание сочетаний ЧА, ЩА, ЧУ, ЩУ, ЖИ, ШИ дается наглядно, крупным шрифтом в рамке. Заканчивается букварный период изучением разделительных Ъ и Ь.

В отличие от учебников предыдущих периодов, в рассматриваемом букваре меньше назидательных, больше интересных, развлекательных текстов, заданий, требующих подумать, провести анализ, много ребусов, загадок, активно используются пословицы, поговорки. Впервые появляются материалы, подготавливающие детей к лексической работе с многозначными словами, со словами-омонимами, т. е. формируются навыки смыслового чтения. На осмысление прочитанного направлены и вопросы к ряду текстов.

Послебукварный этап включает в себя классические тексты А.С. Пушкина, Н.А. Некрасова, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, В.В. Маяковского, К.И. Чуковского – лучшие образцы русской литературы. Идеологическая компонента также присутствует, но ненавязчиво: это тексты про

октябрат, В.И. Ленина, день 7 Ноября, про советскую родину. Оформление учебника, к сожалению, не лучшего качества: картинки в большинстве своем хоть и яркие, цветные, но плоские, стилизованные, отклика в душе не вызывают.

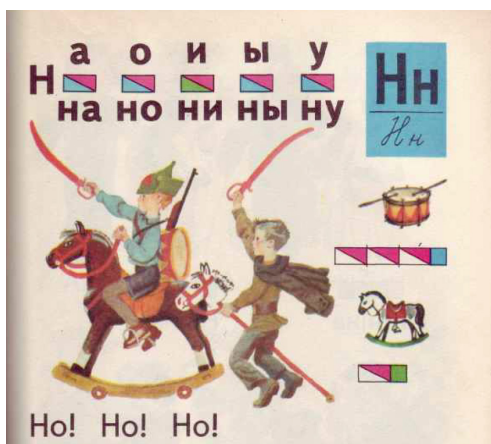


Рис. 10. Страница букваря В.Г. Горещкого. Букварный период (первый урок)

Можно ли пользоваться сейчас этими учебниками? Насколько они актуальны для современных детей? В силу простоты, цельности, последовательности подачи материала от простого к сложному эти учебники хороши для обучения грамоте. Однако ряд картинок детям будет непонятен, например, чернильница, деревянная перьевая ручка или игра в конницу Буденного.

На основе этого букваря в 20-х гг. XXI в. была разработана «Азбука» В.Г. Горещкого, В.А. Кирюшкина, Л.А. Виноградской, М.В. Бойкиной [12, 13]. Учебник в двух частях входит в систему «Школа России». Методологической основой учебника заявлен системно-деятельностный подход, целью которого является формирование у первоклассника универсальных учебных действий [14].

Структура учебника традиционна:

- 1) подготовительный период, который авторы поделили на две ступени: безбуквенную и изучение пяти букв, обозначающих гласные звуки;
- 2) основной период: изучение согласных звуков и обозначающих их букв, йотированных букв Е, Ё, Ю, Я, буквы Э; заканчивается букварный период знакомством с безгласными буквами Ъ, Ь;
- 3) послебукварный – повторительно-обобщающий период [15, с. 2].

На первой же странице даются графические обозначения, с которыми дети, видимо, будут знакомиться постепенно (в букварях советской эпохи условные обозначения, если они были, давались на последней странице).

Сразу же можно сказать, что в рассматриваемом учебнике усилена коммуникативная составляющая в соответствии с современной концепцией языкового образования. Е.В. Архипова и Л.В. Лагунова отмечают: «Коммуникативная направленность... осознается обществом как требование времени и потому не только диктует необходимость обновления учебников, приведение их в соответствие с реалиями XXI в. и современными воззрениями на язык и речь, на речевую деятельность в целом, но и требует переосмысления лингвометодических подходов в соответствии с закономерностями усвоения языка и речи, характерными для поколения XXI в., а также в соответствии с принципами речевого развития личности» [16].

Добуквенному периоду уделяется более серьезное внимание (по сравнению с букварями предыдущих лет), так как этот этап формирует осознание ребенком общих принципов устройства звуковой системы языка. Фонемный анализ слова должен предварять знакомство с его графическим образом. Авторы учебника опираются на современные методики обучения грамоте, в частности можно проследить связь с учением Д.Б. Эльконина о позиционном принципе обучения грамоте.

Е.Д. Божович пишет: «Этим принципом преодолевалась попытка создать в сознании ребенка непосредственную связь между звуком и буквой, что было характерно для старых методических школ. Дело в том, что такая связь объективно невозможна, так как букв в большей части языков меньше, чем звуков. Позиционный принцип чтения состоит в том, что любой согласный звук (вариант фонемы) читается в зависимости от следующей за ним гласной фонемы» [17]. В свою очередь Л.С. Сильченкова утверждает, что «позиционный принцип, безусловно, необходим по нескольким причинам. Во-первых, он вполне отражает знаковую природу буквы в процессе чтения и в процессе обучения чтению. Только с позиций знака можно описать механизм действия данного принципа русской графики, саму суть позиционного чтения, а также попытаться сформулировать правила чтения букв русского алфавита» [18, с. 59]. Сам Д.Б. Эльконин считал фонемный анализ необходимым условием формирования навыка самостоятельного сознательного действия – перевода графических знаков в звуковую материю. Для этого необходимо «...во-первых, формировать четкое различие всех гласных и согласных фонем; во-вторых, знакомить детей прежде всего со всеми гласными фонемами и их буквенными обозначениями; в-третьих, учить находить гласные фонемы в словах; в-четвертых, усваивать согласные фонемы в сочетании со всеми гласными» [19, с. 383]. В буквенный период Эльконин считал необходимым 1) ознакомить детей с буквами как знаками фонем, не допуская при этом смешения букв и звуков (фонем); 2) сформировать опережающую ориентацию на гласные фонемы при чтении слогов и слов; 3) сформировать представление об основном механизме чтения – позиционном – на примере парных по твердости/мягкости согласных фонем. Изучение непарных Ж, Ш, Ч, Щ, Ц требует уточнения этого принципа [19].

В добуквенный период детей знакомят с такими понятиями, как устная и письменная речь, предложение, слово, слог, ударение и звук. Этому периоду уделяется гораздо больше внимания, чем в предшествующих букварях, дети подробно разбирают схемы языковых единиц (используется метод моделирования). Г.А. Цукерман и О.Л. Обухова отмечают: «Работая со слогуударными схемами, ученики могут овладеть первичными навыками моделирования еще до начала содержательно более сложной работы со звуками» [20, с. 7]. В процессе обучения даются в рамках термины и их схематическое обозначение; далее на буквенной ступени изучаются гласные А, О, И, Ы, У. Основной период начинается с изучения согласных звуков и букв Н, С, К, Т и т. д. В конце изучаются Й, Х, Ю, Ц, Щ, Ф, Ъ и Ы.

Сразу же дается фонетическая транскрипция и буквенное обозначение звука, появляется знакомая лента букв. Дети должны дать характеристику выделяемому звуку: гласный это или согласный, ударный или безударный. Последовательно разводятся понятия звук и буква, что, безусловно, является сильной стороной «Азбуки». Внизу страницы обозначается и добавочная функция буквы гласного: обозначение твердости/мягкости предшествующего согласного.

Фонематический принцип изучения букв проводится последовательно и системно: сначала изучаются основные (наиболее частотные) парные согласные звуки, потом – их обозначение буквой и уточнение значения буквы в слове, т. е. реализуется позиционный принцип обучения чтению, сформулированный Д.Б. Эльconiным. Изучению буквы всегда предшествует фонемный ее анализ. Следует отметить интересные задания, в том числе в игровой форме: ребусы, загадки, занимательные тексты, требующие внимания.

Послебукварный период представлен познавательными и развлекательными текстами, как короткими, так и довольно объемными, например, про первый букварь. Как и в букварях советской эпохи, приводятся произведения А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, С.В. Михалкова, а также В.В. Бианки, М.М. Пришвина и др. – вечная русская классика. В «Азбуке» много русских пословиц, поговорок. Оформление яркое, броское, цвета насыщенные, однозначные. Изображения детей, животных, предметов примитивизировано: фигуры плоские, непропорциональные (с огромными головами), с неестественными движениями (рис. 11).



Рис. 11. Страница «Азбуки» В.Г. Горецкого

Если к букварям советской эпохи нет претензий в плане подачи материала, логики изложения, то к современной «Азбуке», к сожалению, такие претензии можно предъявить.

Обилие условных обозначений, которые детям трудно запомнить. Эти обозначения иногда минимально отличаются друг от друга, например схема слова и схема предложения, причем не у каждого текста на странице есть такие обозначения.

Возникают вопросы к формулировке правил правописания ЖИ, ШИ и аналогичных (рис. 12).

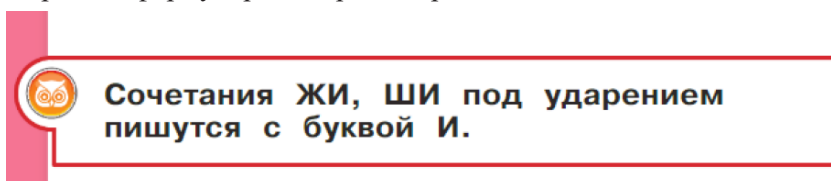


Рис. 12. Формулировка правила в «Азбуке» В.Г. Горецкого

Но без ударения в этих сочетаниях мы тоже пишем И. В сочетаниях ЧА, ЩА, ЧУ, ЩУ А и У, согласно учебнику, тоже пишутся только под ударением.

Возникают противоречия при изучении букв И и Ы. На стр. 29 обозначается функция буквы: буква И обозначает мягкость предшествующего согласного звука. Далее на стр. 33 при изучении буквы Ы читаем: «Буква Ы обозначает твердость предшествующего согласного звука». А потом дается следующее задание для читающих детей (рис. 13).

И получается, что в словах *крыши*, *вышины* после твердого звука [ш] мы слышим [ы], а пишем И. Полагаем, что не стоит давать упражнения с такими трудностями в самом начале обучения.

Возникают некоторые сложности с фонетической транскрипцией. Дело в том, что новое знание никак не закрепляется: нет заданий, направленных на работу с транскрипцией. Просто с изучением каждой новой буквы даются новые транскрипционные знаки без их повторения. И вот при изучении буквы Е появляются транскрипции [й'э] и [э] (стр. 73 1-й части «Азбуки»).

- Найди слоги со звуком [ы]. Выучи стихотворение.
- ◆ Выпускаем цветные шары.
Пусть летят они выше горы,
Выше крыши и выше луны
И вернутся назад с вышины.

Рис. 13. Фонетическое задание в «Азбуке» В.Г. Горецкого

Далее изучаются так же йотированные Ё, Я, Ю. А буквы Й (и собственно звук [й']) и Э дети будут изучать в самом конце азбуки, во 2-й части. Родители на форумах в интернете жалуются, что дети путают транскрипционные знаки и буквы вплоть до написания *йожык*.

Подводя итоги, можно сказать, что буквари Н.А. Костина и С.П. Редозубова, азбука А.И. Воскресенской (в области обучения грамоте) в содержательном и методическом плане минимально отличаются друг от друга. Подача дидактического материала опирается на научные достижения тех лет – развитие психологии и лингвистики (теории фонемы). В них используется метод «чтение – письмо», когда по одному учебнику идет и обучение чтению, и обучение письму. Прописи к этим учебникам могут отсутствовать, дети начинают писать сразу в разлинованных тетрадях. Теории в учебниках нет, базовые навыки письма и простейшие орфографические правила (типа правописания ЖИ – ШИ) даются наглядно. Строго действует принцип «от простого к сложному» и «не более одной трудности на уроке». Схемы и модели представлены минимально (слоговая структура слова), мало внимания уделяется фонетическому анализу слова и ударению, но придается большое значение воспитательному аспекту материалов учебника, они нравоучительны, показывают образцы социально одобряемого поведения: в обязательном порядке представлены тексты идеологического содержания. Учебники 50–60-х гг. оформлены роскошно, высокохудожественно.

«Азбука» Н. Архангельской строится по тем же принципам, но отходит от метода «чтение – письмо». Знакомство идет уже только с печатными буквами. Идеологическая компонента менее навязчивая, есть хорошие тексты про родину, про достижения советских людей, т. е. воспитательный аспект актуализируется. Также нет теории языка, модели и схемы представлены минимально. Оформление хорошее, но рисунки более обобщенные, лишённые индивидуальности.

«Букварь» В.Г. Горецкого (1971) при сохранении того же содержания и педагогических принципов, методически отличается достаточно сильно: меняется последовательность изучения букв (сначала пять гласных), существенное внимание уделяется фонетическому анализу слов; значительное место занимают схемы и модели языковых единиц, в том числе цветная звуковая схема слова. В учебнике появляется больше интересных детям текстов, используются игровые приемы, вводятся пропедевтические задания, направленные на дальнейшую работу с лексикой. Оформление отличается невысокой художественной ценностью.

«Азбука» В.Г. Горецкого (2023), несомненно, связана с предыдущими азбуками и букварями (особенно с «Букварем» В.Г. Горецкого) прежде всего содержательно и частично методически. Однако отличия от всех предыдущих букварей существенные. Прежде всего это усложнение изучаемого материала, на что обращают внимание родители первоклассников: введение теории лингвистики, формирование лингвистических понятий, правил; введение фонетической транскрипции, что создает, на наш взгляд, неразрешимые противоречия при компоновке материалов тем; избыточ-

ные трудности на начальных этапах обучения; небрежность в некоторых формулировках и пр. При этом данная азбука обладает несомненными достоинствами, к которым можно отнести опору на современные психологические и лингвистические исследования, отсутствие назидательной дидактики и текстов с прямым идеологическим содержанием, четкую оппозицию звук/буква, методически грамотно выстроенный фонетический анализ, предшествующий изучению буквы; обилие интересных заданий, обеспечивающих смену деятельности детей на уроке, развивающих мышление, операции анализа и синтеза и пр. Но оформление азбуки, на наш взгляд, довольно примитивно, рисунки нельзя отнести к шедеврам живописи.

В целом прослеживается преемственность букварей от времен СССР до наших дней. У каждого рассмотренного учебника имеются свои неоспоримые достоинства, и есть надежда, что лучшие, проверенные временем буквари найдут свою аудиторию, своих учеников.

Список источников

1. Редозубов С.П. Методика обучения чтению и письму в начальной школе. URL: <https://sheba.spb.ru/shkola/ru-metod-1961.htm> (дата обращения: 15.04.2025).
2. Костин Н.А. Букварь. Л.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1947. 128 с.
3. Костин Н.А. Методика обучения грамоте по звуковому методу. Л.: Ленинградское отделение Наркомпроса РСФСР, 1937. 170 с.
4. Воскресенская А.И. Букварь. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1952. 96 с.
5. Букварь / С.П. Редозубов, А.В. Байдина-Янковская, Н.А. Костин и др. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1953. 96 с.
6. Редозубов С.П. Обучение грамоте: руководство для учителей начальной школы. М.: Министерство просвещения РСФСР, 1947. 123 с.
7. Воскресенская А.И., Редозубов С.П., Янковская А.В. Азбука для обучения детей в семье. М.: Советские учебники, 2022. 104 с.
8. Магеррамов И.А. Вклад М.Р. Львова в развитие теории и практики отечественной неориторики // Школа будущего. 2017. № 1. С. 58–70. URL <https://schoolfut.ru/wp-content/uploads/journal/2017/2017-1-journal.pdf#page=64> (дата обращения: 17.04.2025).
9. Букварь / Н. Архангельская, Е. Карлсен, А. Каменева, С. Худак. М.: Просвещение, 1967. 103 с.
10. Букварь / В.Г. Горецкий, В. Кирюшкин, А.Ф. Ашанько. М.: Просвещение, 1987. 127 с.
11. Поздеева С.И. Методика обучения грамоте: учебно-методическое пособие. Томск: Томский центр научно-технической информации, 2017. 96 с.
12. Азбука. 1 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: в 2 ч. Ч. 1 / В.Г. Горецкий, В.А. Кирюшкин, Л.А. Виноградская, М.В. Бойкина. М.: Просвещение, 2023. 127 с.
13. Азбука. 1 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: в 2 ч. Ч. 2 / В.Г. Горецкий, В.А. Кирюшкин, Л.А. Виноградская, М.В. Бойкина. М.: Просвещение, 2023. 111 с.
14. Горецкий В.Г., Белянкова Н.М. Русский язык. Азбука. 1 класс: методические рекомендации. М.: Просвещение, 2023. 103 с.
15. Горецкий В.Г., Белянкова Н.М. Обучение грамоте: методическое пособие с поурочными разработками. 1 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций. М.: Просвещение, 2017. 301 с.
16. Архипова Е.В., Лагунова Л.В. Дискурс учебника русского языка в рамках коммуникативной парадигмы языкового образования XXI века // Русский язык в школе. 2018. Т. 79, № 8 (2018). С. 15–21. URL: <https://www.riash.ru/jour/issue/view/44> (дата обращения 24.04.2025).
17. Божович Е.Д. Проблематика развития речи ребенка и обучение чтению в трудах Д.Б. Эльконина. URL: <https://psy.su/feed/12006/> (дата обращения: 15.04.2025).
18. Сильченкова Л.С. От чего зависит успешность формирования у первоклассников механизма чтения // Начальная школа. 2017. № 1. С. 59–61. URL: <https://n-shkola.ru/storage/archive/1484649750-1805934622.pdf> (дата обращения: 17.04.2025).

19. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. С. 363–404.
20. Цукерман А.Г., Обухова О.Л. Методическое пособие по курсу «Обучение грамоте» (система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова). М.: БИНОМ. Лаборатория занятий, 2020. 320 с.

References

1. Redozubov S.P. *Metodika obucheniya chteniyu i pis'mu v nachal'noy shkole* [Methods of teaching reading and writing in elementary school] (in Russian). URL: <https://sheba.spb.ru/shkola/ru-metod-1961.htm> (accessed 15 April 2025).
2. Kostin N.A. *Bukvar'* [ABC-book]. Leningrad, Gosudarstvennoye uchebno-pedagogicheskoye izdatel'stvo Ministerstva prosveshcheniya RSFSR Publ., 1947. 128 p. (in Russian).
3. Kostin N.A. *Metodika obucheniya gramote po zvukovomu metodu* [The method of teaching literacy by the sound method]. Leningrad, Leningradskoye otdeleniye Narkomprosа RSFSR Publ., 1937. 170 p. (in Russian).
4. Voskresenskaya A.I. *Bukvar'* [ABC-book]. Moscow, Gosudarstvennoye uchebno-pedagogicheskoye izdatel'stvo Ministerstva prosveshcheniya RSFSR Publ., 1952. 96 p. (in Russian).
5. Redozubov S.P., Baydina-Yankovskaya A.V., Kostin N.A. et al. *Bukvar'* [ABC-book]. Moscow, Gosudarstvennoye uchebno-pedagogicheskoye izdatel'stvo Ministerstva prosveshcheniya RSFSR Publ., 1953. 96 p. (in Russian).
6. Redozubov S.P. *Obucheniye gramote: rukovodstvo dlya uchiteley nachal'noy shkoly* [Teaching literacy: A guide for primary school teachers]. Moscow, Ministerstvo prosveshcheniya RSFSR Publ., 1947. 123 p. (in Russian).
7. Voskresenskaya A.I., Redozubov S.P., Yankovskaya A.V. *Azbuka dlya obucheniya detey v sem'ye* [ABC-book for teaching children in the family]. Moscow, Sovetskiye uchebniki Publ., 2022. 104 p. (in Russian).
8. Magerramov I.A. Vklad M.R. L'vova v razvitiye teorii i praktiki otechestvennoy neoritoriki [Contribution of M.R. Lvov to the development of the theory and practice of domestic neoritorics]. *Shkola budushchego – School of the future*, 2017, no. 1, pp. 58–70 (in Russian). URL <https://schoolfut.ru/wp-content/uploads/journal/2017/2017-1-journal.pdf#page=64> (accessed 14 April 2025).
9. Arkhangel'skaya N., Karlsen E., Kameneva A., Hudak S. *Bukvar'* [ABC-book]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1967. 103 p. (in Russian).
10. Goretskiy V.G., Kiryushkin V. Ashan'ko A.F. *Bukvar'* [ABC-book]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1987. 127 p. (in Russian).
11. Pozdeyeva S.I. *Metodika obucheniya gramote: uchebno-metodicheskoye posobiye* [Literacy methodology: Teaching manual]. Tomsk, Tomskiy tsentr nauchno-tehnicheskoy informatsii Publ., 2017. 96 p. (in Russian).
12. Goretskiy V.G., Kiryushkin V.A., Vinogradskaya L.A., Boykina M.V. *Azbuka. 1 klass. Uchebnik dlya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy. V 2 chastyakh. Chast' 1* [ABC-book. 1st grade: textbook for comprehensive schools: in 2 parts. Part 1]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 2023. 127 p. (in Russian).
13. Goretskiy V.G., Kiryushkin V.A., Vinogradskaya L.A., Boykina M.V. *Azbuka. 1 klass. Uchebnik dlya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy. V 2 chastyakh. Chast' 2* [ABC-book. 1st grade: textbook for comprehensive schools: in 2 parts. Part 2]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 2023. 111 p. (in Russian).
14. Goretskiy V.G., Belyankova N.M. *Russkiy yazyk. Azbuka: 1 klass: metodicheskiye rekomendatsii* [Russian language. ABC-book: 1st grade: methodical recommendations]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 2023. 103 p. (in Russian).
15. Goretskiy V.G., Belyankova N.M. *Obucheniye gramote: metodicheskoye posobiye s pourochnymi razrabotkami. 1 klass: uchebnoye posobiye dlya obshcheobrazovatel'nykh organizatsiy* [Literacy training. Methodological manual with lesson plans. 1st grade]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 2017. 301 p. (in Russian).
16. Arkhipova E.V., Lagunova L.V. Diskurs uchebnika russkogo yazyka v ramkakh kommunikativnoy paradigmy yazykovogo obrazovaniya XXI veka [The discourse of the Russian language textbook within the framework of the communicative paradigm of language education of the 21st century]. *Russkiy yazyk v shkole – Russian language at school*, 2018, vol. 79, no. 8 (2018), pp. 15–21 (in Russian). URL: <https://www.riash.ru/jour/issue/view/44> (accessed 24 April 2025).
17. Bozhovich E.D. *Problematika razvitiya rechi rebenka i obucheniye chteniyu v trudakh D.B. El'konina* [Problems of child speech development and teaching reading in the works of D.B. Elkonin] (in Russian). URL: <https://psy.su/feed/12006/> (accessed 15 April 2025).
18. Sil'chenkova L.S. Ot chego zavisit uspehnost' formirovaniya u pervoklassnikov mekhanizma chteniya [What determines the success of developing the reading mechanism in first-graders]. *Nachal'naya shkola – Primary school*, 2017, no. 1, pp. 59–61 (in Russian). URL: <https://n-shkola.ru/storage/archive/1484649750-1805934622.pdf> (accessed 17 April 2025).

19. El'konin D.B. *Izbrannyye psikhologicheskiye trudy* [Selected psychological works]. Moscow, Pedagogika Publ., 1989. Pp. 363–404 (in Russian).
20. Tsukerman A.G., Obukhova O.L. *Metodicheskoye posobiye po kursu "Obucheniye gramote" (sistema D.B. El'konina – V.V. Davydova)* [Methodological manual for the course "Literacy training" (system of D.B. Elkonin – V.V. Davydov)]. Moscow, BINOM. Laboratoriya zanyatiy Publ., 2020. 320 p. (in Russian).

Информация об авторе

Курышева М.В., кандидат филологических наук, доцент, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

E-mail: marcur@yandex.ru. ORCID: 0000-0001-5881-9017. SPIN-код: 9251-1950.

Information about the author

Kuryшева M.V., Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

E-mail: marcur@yandex.ru. ORCID: 0000-0001-5881-9017. SPIN-код: 9251-1950.

Статья поступила в редакцию 30.04.2025; принята к публикации 01.07.2025

The article was submitted 30.04.2025; accepted for publication 01.07.2025