

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Научная статья

УДК 370.918:78

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-2-7-15>

Формирование культуры межнационального общения в общем и профессиональном музыкальном образовании

Нина Петровна Шишлянникова

*Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, Абакан, Россия,
geran07@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2175-6857>*

Аннотация

Рассматривается проблема формирования культуры межнационального общения в процессе усиливающихся миграций народов в стране и в планетарном масштабе. Приведены воззрения ученых на необходимость воспитания культуры чувств, сознания, этнического самосознания и поликультурного образования. Рассмотрено приоритетное значение музыки в современной подростковой и молодежной среде, что важно использовать в формировании культуры межнационального общения. Представлено решение проблемы на примере реализации регионального компонента музыкального образования в Республике Хакасия, показана методика работы, приведено качественное описание студенческого исследования, демонстрирующего положительные результаты в формировании культуры межнационального общения, – взаимопонимание и миролюбие в межнациональных отношениях в детской и студенческой среде.

Ключевые слова: межнациональное общение, поликультурное образование и воспитание, школа, дети, влияние музыки, региональный компонент

Для цитирования: Шишлянникова Н.П. Формирование культуры межнационального общения в общем и профессиональном музыкальном образовании // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2025. Вып. 2 (60). С. 7–15. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-2-7-15>

THEORY AND METHODS OF TEACHING AND EDUCATION

Original article

Formation of culture of multinational communication in general and professional musical education

Nina P. Shishlyannikova

*Khakass State University named after N.F. Katanov, Abakan, Russian Federation,
geran07@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2175-6857>*

Abstract

The article actualizes the problem of formation of culture of intercultural communication in the conditions of constant growth of migration of people within the country and in the world as a whole as a condition of survival in a

© Н.П. Шишлянникова, 2025

modern multicultural and multinational society. The views and positions of Russian scientists on the formation of a culture of interethnic communication of the younger generations are shown, the importance of nurturing a culture of feelings, conscience, ethnic self-awareness and multicultural education in our multinational country is indicated. The educational potential of music in the formation of a culture of intercultural communication among schoolchildren is noted. Music expresses the composer's thoughts and feelings in sound forms and serves as a means of communication between people separated in time and space. The priority significance of music in the modern adult and youth community is noted, which is important to use in the educational process for creative influence on the formation of a culture of intercultural communication. The solution to this problem is shown using the example of the implementation of the regional component of general and professional music education in the Republic of Khakassia, where the expansion of ideas about the history, customs, traditions and specifics of the musical art of the Khakass people is of particular importance. Local study of materials, being integrated into the federal program on music, does not violate its thematic structure. Specific examples of the methodology for implementing regional musical material and a qualitative description of student research are given, which to date demonstrate positive results in the formation of a culture of intercultural communication – mutual understanding and peacefulness in interethnic relations in the student and school environment.

Keywords: *international communication, multicultural education and learning, school, children, influence of music, regional component*

For citation: Shishlyannikova N.P. Formirovaniye kul'tury mezhnatsional'nogo obshcheniya v obshchem i professional'nom muzykal'nom obrazovanii [Formation of culture of multinational communication in general and professional musical education]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2025, vol. 2 (60), pp. 7–15. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-2-7-15>

По последним статистическим данным, в Российской Федерации проживают свыше 100 этносов, около 95 % из которых являются коренными народами России [1]. Наша страна, одна из немногих имеет многовековой опыт проживания, выстраивания отношений, основанных на взаимопонимании людей разных национальностей. Однако происходящие в настоящее время события планетарного масштаба с разжиганием межнациональной розни, русофобии оказывают негативное влияние на определенные слои нашего населения. По мнению Р.И. Кусарбаева, наиболее остро это проявляется в местностях, где происходят территориальные конфликты с сосредоточением вынужденных переселенцев, с проблемами разделенных народов и другими проблемами [2, с. 5]. Отчасти это вызвано неготовностью общества к открытому взаимодействию с переселенцами из других регионов и из-за рубежа. Это приводит к их компактному заселению, обособлению и, как следствие, закреплению этнических поведенческих стереотипов и углублению межкультурных барьеров.

Большинство столкновений и конфликтов на межгосударственном и бытовом уровне происходят именно на этой почве. В настоящее время особенно важно, чтобы подобные явления внутри нашей страны не получили дальнейшего острого развития, а национально-культурные различия не стали источником враждебности между людьми, этносами, народами. В современном мире научиться жить в многокультурном обществе – это важное условие, обеспечивающее выживание общества и государства.

По Р.И. Кусарбаеву, характер межнационального общения, чувства и настроения людей тех или иных национальностей отнюдь не изолированы, а тесно связаны с характером складывающихся взаимоотношений между нациями и народностями на общегосударственном уровне. Межличностные национальные отношения находят проявление в поступках, нормах поведения, отношении к другим народам, в установках на контакты с людьми иной национальности [2, с. 93]. В связи с этим культуру межнационального взаимодействия ученый рассматривает как систему характерных для личности, наций, социальных групп или общества в целом идей и представлений, способов, форм и специфичных видов культурной деятельности, осуществляемых с учетом норм и национальных установок, которыми необходимо руководствоваться в процессе межнационального общения [2, с. 79–80].

Необходимость воспитания уважения подрастающих поколений к людям разных национальностей подчеркивали педагоги (К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, Ю.К. Бабанский, Б.Т. Лихачев, педагоги-музыканты Д.Б. Кабалевский, Е.А. Бодина и др.) Особый вклад внес Г.Н. Волков – осно-

ватель этнопедагогики в России, идеи и положения которой получили дальнейшее развитие в разных регионах России. Свой вклад в решение обозначенной проблемы на теоретическом уровне внесли исследователи по национальным проблемам и межнациональным отношениям (Р.Г. Абдулатипов, З.Т. Гасанов, Р.И. Кусарбаев, А.Н. Джуринский, В.И. Матис, культурологи из Хакасии Г.Г. Котожеков, Л.В. Анжиганова и другие).

О.Е. Шишневa, характеризуя различные модели формирования культуры межнациональных отношений подростков, рассматривает определение понятия «интернациональное воспитание», которое в советский период строилось на гуманистических идеях равноправия, социальной справедливости и трактовалось как формирование у детей знаний о международной солидарности людей, воспитание чувства дружбы, уважения, равенства и братства с представителями различных стран и народов [3]. Эта цель отвечала идеалам того времени и остается актуальной с учетом особенностей сегодняшнего дня. Будущее страны за поколениями тех, кого сегодня воспитывает школа и вуз. Говоря словами З.Т. Гасанова, необходимо воплощение общероссийской объединяющей идеи – воспитание у граждан российского (государственного) патриотизма и дружбы народов страны [4, с. 120]. Ученый подчеркивает, что эти изменения в структуре общества после распада СССР потребовали новой методологии и теории воспитания подрастающих поколений, повышения роли учебных заведений в воспитании детей и молодежи, сущностью которого, в числе других положений, является формирование чувств, сознания, этнического самосознания и культуры межнационального общения [4, с. 119].

Педагогику межнационального общения В.И. Матис определяет как науку об отношениях между представителями разных этносов, изучающую историю, культуру, традиции и обычаи народов, включенных в поликультурное пространство, но сохраняющих свою самобытность [5, с. 53]. Термин «культура» ученый интерпретирует в этнологическом значении как модель, обладающую механизмами сохранения и способствующую адаптации членов этноса к изменяющимся условиям жизни [5, с. 59].

На основании исследования в своем регионе И.А. Новикова приходит к выводу о том, что современные школьники и студенты острее осознают свою национальную самобытность, по сравнению с их ровесниками в XX столетии. В связи с этим в полиэтнической образовательной среде, по ее мнению, важно «научить учащихся и студентов осваивать различные традиции, оставаясь на почве культурных устоев своего народа»; готовить их не только к выполнению социальных ролей, а главное – приобщать к культуре [6, с. 13].

К.И. Султанбаева также подчеркивает важность приобщения к культуре, придающей смысл существованию человека. Автор поясняет, что, вступая в межэтническое взаимодействие, социализирующийся индивид (личность) не просто познает культурные представления, ценности, нормы поведения других. Он соотносит их с собственными культурными нормами и приобретает новые культурные ценности» [7, с. 11].

В пособии для студентов В.В. Мирошниченко рассматривается межнациональное общение как межэтническое взаимодействие во всех сферах жизнедеятельности, осуществляемое посредством обмена опытом, лучшими образцами культуры различных этнических общностей, религиозными взглядами, духовными ценностями, мыслями и чувствами [8, с. 8]. Ядром культуры межнационального общения, по определению автора, является этика национальных отношений (осуждение любых форм национальной дискриминации, ненависти и розни, национального или расового превосходства, утверждения исключительности или, наоборот, ощущения этнической неполноценности [8, с. 54]. При формировании культуры межнационального общения, пишет В.В. Мирошниченко, следует учитывать характерные для этноса, народа нравственные представления, особенности поведения и специфические виды деятельности, которые должны быть направлены в многонациональном обществе на углубление понимания взаимосвязи и взаимовлияния разных культур [8, с. 9].

Сегодня в российском общем и педагогическом образовании усиливается тенденция поликультурного образования и воспитания, обусловленная стремлением обеспечить и сохранить ценности национально-культурного многообразия страны путем наполнения региональных компонентов национальными особенностями культур народов, проживающих в одном этническом пространстве большой России. При этом, по мнению А.Н. Джуринского, в организации и содержании высшего образо-

вания возникают и развиваются компоненты наднационального универсального свойства [9, с. 43]. Несмотря на то, что региональные компоненты общего образования разных территорий России содержат собственные модели формирования культуры межнационального общения, но, по мнению ученого, они должны быть основаны на взаимодействии четырех главных источников: русского, общенационального (российского), национального (нерусского) и общечеловеческого [9, с. 224].

Важным центром поликультурного воспитания являются национальные школы, где федеральные стандарты заданы на русском языке и предназначены для обеспечения вхождения в русскую, общенациональную и мировую культуру [9, с. 225] с учетом этнокультурных особенностей проживающего в регионе коренного населения. Это требует гармонизации в образовательном процессе изучения этнокультурных особенностей в сочетании с поликультурными качествами личности, готовности к конструктивному диалогу в поликультурном пространстве на основе универсальных, общечеловеческих ценностей [3].

Показательно в этом контексте высказывание хакасского ученого-культуролога Г.Г. Котожекова о том, что культура любого народа в мировом сообществе не может быть изолирована. Она представляет собой сплав достижений национально-особенного и инационального, которое переработано и освоено [10, с. 178]. Эти позиции разделяет П.В. Гайдай, подчеркивая важную роль обмена культурными достижениями разных народов и этносов, что создает неисчерпаемые возможности для дальнейшего движения и развития [11, с. 26].

Характер межнациональных отношений отдельных личностей во многом обусловлен их культурой, мировоззрением, нравственностью, что воспитывается с раннего детства в семье, дошкольном учреждении, школе, учебном заведении. Определенным потенциалом в формировании культуры межнационального общения обладает музыка как приоритетное в детском и юношеском возрасте искусство. Звуковой материал музыкальных произведений непосредственно воздействует на чувства, оказывая влияние на внутренний мир человека, иногда помимо его воли, при этом вызывает не только эмоциональный отклик, но и формирует мыслеобразы, определенное отношение к жизни, мировоззренческие, ценностные и этнические установки. Тем самым музыка служит средством общения людей, разьединенных в пространстве и во времени.

Способность человека воспринимать и ощущать на себе влияние музыки другого народа без знания языка разговорного обусловлена ее природой как «искусства интонационной выразительности» (Б.В. Асафьев, В.В. Медушевский). Музыковед Е.В. Назайкинский обращает внимание на формы организации и фиксации интонационного материала музыкального искусства. А они таковы, что позволяют входить в живое соприкосновение с культурой давних эпох и других народов, вживаться в нее благодаря «заражающей силе материализованной в музыке интонации и вести прямой диалог с любым себя запечатлевшим в музыке временем» [12, с. 18].

О возможностях поликультурного диалога в музыкальном образовании как о целенаправленном педагогическом процессе приобщения подрастающих поколений к этнической, региональной, общероссийской и мировой музыкальной культуре, формировании готовности и умения жить в мире и дружбе в многонациональном обществе и поликультурном мире пишет И.С. Кобозева [13, с. 303].

О.В. Чибисова акцентирует внимание на факторе существенного влияния музыки на формирование личностной, национальной, региональной, культурной, этнической идентичности молодежи, объясняя это привлекательностью музыки как оригинального рупора реализации потребности быть услышанным [14, с. 77]. Способность объединять в порыве чувств массы людей – важное свойство музыки в межкультурном и межнациональном общении в подростковой и молодежной среде.

В диссертации А.Б. Каяк подчеркивается, что музыкальная культура российской цивилизации по этнонациональному составу – сложное образование, в котором участвует большое количество этносов, представляющих разные культурно-цивилизационные ареалы. Интегрирующим ядром названа русская музыкальная культура [15, с. 25]. Об этом же пишет П.В. Гайдай применительно к организации диалога между музыкальными культурами разных народов, заостряя внимание на музыке как мощном средстве проникновения в глубины духовной сущности народа, ускоряя процессы познания иноязычной культуры [11, с. 27].

Во избежание конфликтных ситуаций на межнациональной почве необходимо уже в начальной школе уделять особое внимание взаимоотношениям детей разных национальностей, используя

воспитательные возможности школьных предметов [16, с. 89]. В 1985 г. в одной из своих статей, посвященных музыкальному воспитанию детей в союзных республиках, Д.Б. Кабалаевский обращает внимание на необходимость адаптации программы по музыке в условиях любой республики с учетом предусмотренной возможности творчески-вариативного построения занятий. В них должны найти отражение особенности национальной музыкальной культуры данной республики, процесс взаимосвязи с русской музыкальной культурой, с культурой народов других стран мира и произведения мировой музыкальной классики [17, с. 11–13].

Продолжая традиции Д.Б. Кабалаевского, Е.В. Николаева рассматривает проблему включения в общее музыкальное образование школьников образцов детского песенного фольклора разных стран и народов в контексте этномызыкального подхода, поскольку именно «...в народной музыке наиболее полно получают воплощение присущие тому или иному этносу круг образов, музыкально-языковые средства выразительности и особенности исполнения...» [18, с. 162], что обеспечивает на чувственно-осознанном уровне вхождение в национальные особенности другой музыкальной культуры. Покажем некоторые наработки реализации регионального компонента музыкального образования с учетом особенностей культуры хакасского этноса в подготовке будущих учителей в Хакасском государственном университете им. Н.Ф. Катанова.

Во-первых, студенты-музыканты снабжены учебно-методическим комплексом, в котором отражено содержание, принципы и методы преподавания, музыкальный репертуар для слушания и исполнения школьниками, нотный материал, примеры разработок уроков музыки с национально-региональной тематикой. Музыкальный материал встраивается в программу по музыке буквально с 1-го класса, начиная с народных попевок, песен, считалочек, игр. В 3-м классе цели и задачи значительно шире – углубление представлений об истории, быте и особенностях музыкального искусства хакасского народа. Во всех классах, в том числе русскоязычных, рекомендуется разучить легкую для восприятия и исполнения хакасскую народную песенку «Хозанах» (Зайчик) на языке оригинала. Запев поет учитель на хакасском языке, а припев, состоящий из двух слов «Мин, мин – хозанах» («Я, я – зайчик») легко запоминается и воспроизводится детьми.

Учитель: Оян-хая одыхлхбын.

Дети: Мин, мин – хозанах (2 раза).

Учитель: Хызыл хан, хыстахлхбын.

Дети: Мин, мин – хозанах (также исполняются остальные куплеты).

На последующих уроках аналогичным способом разучивается хакасская народная песня «Топчылхомыс» («Мой кожаный хомыс») о национальном инструменте хомысе под его же аккомпанемент. Позднее прослушивается, обсуждается образное содержание и интонационные особенности произведений хакасских композиторов, в частности «Священная береза» из цикла детских пьес для фортепиано «Солнечный чатхан» Т.Ф. Шалгиновой, здесь же разучивается песня «Белая береза» хакасского композитора Г.И. Челборакова на русском языке. Ребята узнают о поклонении хакасов священному дереву – березе. Этот обряд проводится в хакасский Новый год по восточному календарю и сопровождается повязыванием цветных ленточек (чаламы) на это дерево в знак почитания.

На последующих уроках учащиеся знакомятся с тахпахами в сравнении с русскими частушками, разучиваются хакассские народные песни (по-хакасски – ыр, сарын): «Айдым», «Хобынхобын» (песня-дразнилка), «Топчылхомыс» («Кожаный хомыс»), «Сіліг чахайах» («Красивый цветок»). Прослушиваются и обсуждаются инструментальные произведения для знакомства с хакасскими народными инструментами (чатхан, хомыс, хобырах и др.): народный наигрыш «Сагайский танец»; Е.А. Улугбашев «Бег коней», «Праздничная»; Н.В. Катаева «Чазы» («Степь»).

В теме «Что стало бы с литературой, если бы не было музыки» учитель знакомит ребят с хакасской народной сказкой «Волшебный чатхан» об истории появления древнего семиструнного инструмента, названного по имени старика Чатхана, смастерившего его. В сказке говорится о том, как красиво звенели семь волосяных струн, что у людей сладко замирало сердце, птицы складывали крылья в полете, звери останавливали свой бег. Очарованные рыбы замирали в реках и озерах, в степи поднимали голову и слушали волшебную музыку табуны коней [19, с. 87–91]. Продолже-

ние сказки о мальчике Хайджи, который освоил волшебную игру на чатхане и принес радость в жизнь пастухов. Далее на уроке предлагается знакомство с героическими сказаниями в исполнении хайджи уникальным горловым пением – хай в сопровождении чатхана. Сравниваются хакасские героические сказания, воспевающие народных героев – алыпов, с русским народным эпосом, его богатырями – защитниками народа и земли русской.

Особенность данного подхода в том, что региональный музыкальный материал органично включается в темы любой программы по музыке, не нарушая ее тематического построения, пополняя тем самым слуховой опыт учащихся самобытными (восточного типа) интонациями хакасской музыки. Данные положения и подходы подробнее раскрыты в [20, с. 146].

Подготовка будущих учителей музыки в институте искусств Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова осуществляется комплексно. Студенты осваивают музыкальный материал регионального компонента в исполнительской и педагогической практике, а также в научно-исследовательской деятельности, принимая участие в конференциях в качестве докладчиков, публикуют статьи в различных изданиях. За последний год опубликованы студенческие статьи с присвоением РИНЦ по региональной проблематике: «Духовно-нравственный потенциал хакасского героического эпоса в воспитании современного поколения детей»; «О популяризации национальной музыкальной культуры хакасов в полиэтническом обществе»; «Пути сохранения и распространения наследия национальной музыкальной культуры хакасов» и др.

Уже стало традицией по окончании производственной (педагогической) практики студентов 5-го курса после проведения цикла уроков по музыкальной культуре хакасского народа среди учащихся проводится опрос. В 2024 г. в 3-м классе школы № 5 г. Абакана провела анкетирование и обработку результатов студентка К. Токоякова. Класс преимущественно русскоговорящий. Детей хакасской национальности всего 6 человек из 27.

На вопрос, в чем ребята видят отличие народа, к которому они принадлежат, от других народов, живущих рядом, получены ответы: «Хакасы выглядят не так, как русские»; «У хакасов разговорный язык не похож на русский»; «У хакасов и русских отличаются праздники и национальные костюмы»; «На хакасском празднике „Тун пайрам“ мы пробовали хакасские блюда, мне понравился талган. А у русских любимое блюдо – блины и любимый народный праздник Масленица».

На следующий вопрос, знают ли ребята традиционные жилища и костюмы русских и хакасов, ответили 25 человек. «Жилище у русских – бревенчатая изба, а у хакасов – юрта»; «Русский женский костюм – сарафан, блуза, на голове нарядный кокошник, на груди бусы»; «Хакасские женщины носят широкие платья, повязывают цветной платок»; «Национальное украшение хакасских женщин – нагрудное пого, расшитое мелким бисером».

Следующий вопрос: «Что помогает людям разных национальностей понимать друг друга?». Примеры ответов: «Знание языка другого народа»; «Переводчик помогает понимать людей другой национальности»; «Можно объясняться жестами или движениями»; «Учителя помогают, потому что они учат добру и миру между детьми»; «Уроки музыки и рисования нас учат понимать обычаи других народов»; «На музыке мы поем песни разных народов, на изо рисуем пейзажи, делаем макеты национальных костюмов»; «На внеклассном чтении читали сказки разных народов»; «Я читал сказку „Хомыс“ про хакасский народный инструмент»; «На уроках мы узнаем много интересного о других народах, учимся понимать их». В целом из 27 анкет только в двух отсутствовали ответы на некоторые вопросы.

Последний вопрос, который предполагал выявить знание произведений разных народов, которые они слушали и исполняли на уроках музыки, студентка провела в виде музыкальной викторины. Играла на фортепиано знакомую ранее выученную песню, дети подхватывали и исполняли один куплет. Пьесы и произведения народного музыкального творчества узнавали по наигранному фрагменту произведения. Например, вспомнили и спели один куплет русской народной песни «Вниз по матушке по Волге», затем услышали и узнали звучание мелодии этой песни в вариациях на тему «Вниз по матушке по Волге» А. Даргомыжского. Вспомнили и исполнили два куплета хакасской народной песенки «Хозанах» и узнали ее мелодию при прослушивании «Хакасских наигрышей» П. Кима в исполнении фольклорной хакасской этногруппы «Улгер». Прослушали фрагмент вариаций В. Моцарта и узнали в их звучании мелодию ранее разученной «Пастушья песня», исполнили ее.

Результаты опроса показали знание третьеклассниками не только музыкального материала, но и литературного, изобразительного творчества других народов. По их ответам можно судить о позитивном отношении к людям разных национальностей. Заслуга в этом прежде всего учителей, работающих с детьми (учитель начальных классов, музыки и изобразительного искусства). Студенты хакасской национальности во время практики тоже вносят свой весомый вклад, исполняя произведения на национальных инструментах, а песни – на языке оригинала. Дети любят эти уроки, всегда аплодируют студентам после исполнения произведений, просят приходить к ним на уроки чаще.

На примере данного опроса показан результат многолетней целенаправленной работы в базовой школе практики по формированию культуры межнационального общения школьников и студентов. В целом сложившаяся система работы в нашем регионе, основанная на научных подходах, принципах и методах приносит свои положительные результаты.

Список источников

1. Национальный состав России. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 19.04.2024).
2. Кусарбаев Р.И. Теория и практика формирования культуры межнационального взаимодействия у студентов высших учебных заведений. Челябинск, 2009. 209 с.
3. Шишнев О.Е. Сравнительный анализ моделей формирования и развития культуры межнациональных отношений подростков // Интернет-журнал «Мир науки». 2017. Т. 5, № 2. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/65PDMN217.pdf> (дата обращения: 07.04.2024).
4. Гасанов З.Т. Педагогика межнационального общения // Известия ДГПУ. 2009. № 2. С. 117–121.
5. Матис В.И. Педагогика межнационального общения: учеб. для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2024. 343 с.
6. Новикова И.А. Воспитание культуры межнационального общения у старшеклассников (на примере общеобразовательных школ г. Барнаула): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2006. 24 с.
7. Султанбаева К.И. Педагогика межнационального общения: учебно-методический комплекс по дисциплине: учеб. пос. Абакан: Изд-во Хакас. гос. ун-та им. Н.Ф. Катанова, 2007. 96 с.
8. Мирошниченко В.В. Формирование культуры межнационального общения: учеб. пос. для студентов. Абакан: Изд-во Хакас. гос. ун-та им. Н.Ф. Катанова, 2005. 72 с.
9. Джуринский А.Н. Развитие образования в современном мире: учеб. пос. для студентов высших учебных заведений. 2-е изд., испр. и доп. М.: Гуманитарный центр ВЛАДОС, 2003. 240 с.
10. Котожеков Г.Г. Культура народов Саяно-Алтайского нагорья: учеб. пос. Абакан, 1992. 192 с.
11. Гайдай П.В. Диалог культур как ведущая тенденция в современном музыкально-педагогическом образовании России и Китая // Гуманитарный вектор. 2011. № 1 (25). С. 25–28.
12. Назайкинский Е.В. Некоторые проблемы музыкознания на исходе XX века // Музыкант-педагог. 1999. № 4. С. 15–20.
13. Кобозева И.С. Процессы взаимодействия музыкальной культуры общества и личности в условиях поликультурного мира // Актуальные проблемы музыкально-педагогического образования: материалы X междунар. науч.-практ. конф. М.: РИТМ, 2012. С. 295–303.
14. Чибисова О.В. Музыка как средство межкультурной коммуникации // Вестник Челябинской академии культуры и искусств. 2011. № 3. С. 77–79.
15. Каяк А.Б. Взаимодействие музыкальных культур: принципы, механизмы, результаты: автореф. дис. ... д-ра культурологии. М., 2011. 31 с.
16. Шишлянникова Н.П. Опыт формирования культуры межнациональных отношений у студентов и школьников // Этническая культура. 2020. № 2 (3). С. 88–91.
17. Кабалецкий Д.Б. О применении принципов и методов программы по музыке в школах союзных республик // Музыка в школе. 1985. № 1. С. 11–13.
18. Николаева Е.В. Этномузыкальный подход к изучению детских песен народов мира на уроках музыки в начальной школе // Музыкальное искусство и образование. 2017. № 3. С. 160–176.
19. Хакасские народные сказки. На русском языке / пер., предисл. и прим. Б.И. Балтера. Абакан, 1986. 144 с.

20. Шишлянникова Н.П. Региональные особенности музыкального образования в Республике Хакасия // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2015. Вып. 8 (161). С. 145–149.

References

1. *Natsional'nyy sostav Rossii* [National composition of Russia] (in Russian). URL: <https://rosstat.gov.ru/> (accessed 19 April 2024).
2. Kusarbaev R.I. *Teoriya i praktika formirovaniya kul'tury mezhnatsional'nogo vzaimodeystviya u studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy* [Theory and practice of forming a culture of interethnic interaction among students of higher educational institutions]. Chelyabinsk, 2009. 209 p. (in Russian).
3. Shishneva O.E. *Sravnitel'nyy analiz modeley formirovaniya i razvitiya kul'tury mezhnatsional'nykh otnosheniy podrostkov* [Comparative analysis of models of forming and development of culture of international relationship of teenagers]. *Internet-zhurnal "Mir nauki" – World of science. Pedagogy and psychology*, 2017, vol. 5, no. 2 (in Russian). URL: <http://mir-nauki.com/PDF/65PDMN217.pdf> (accessed 07 April 2024).
4. Gasanov Z.T. *Pedagogika mezhnatsional'nogo obshcheniya* [Pedagogy of multinational communication]. *Izvestiya DGPU - Journal of DGPU*, 2009, no. 2, pp. 117–121 (in Russian).
5. Matis V.I. *Pedagogika mezhnatsional'nogo obshcheniya: uchebnik dlya vuzov* [Pedagogy of multinational communication: textbook for universities]. Moscow, Yurayt Publ., 2024. 343 p. (in Russian).
6. Novikova I.A. *Vospitaniye kul'tury mezhnatsional'nogo obshcheniya u starsheklassnikov (na primere obshcheobrazovatel'nykh shkol g. Barnaula)*. Avtoref. dis. kand. ped. nauk [The education of culture of international interlink of elder schoolchildren (on the example of schools of Barnaul. Abstract of thesis cand. ped. sci.]. Barnaul, 2006. 24 p. (in Russian).
7. Sultanbaeva K.I. *Pedagogika mezhnatsional'nogo obshcheniya: uchebno-metodicheskiy kompleks po distsipline: uchebnoye posobiye* [Pedagogic of international interlink: study-methodical complex: study book]. Abakan, Khakass State University named after N.F. Katanov Publ., 2007. 96 p. (in Russian).
8. Miroshnichenko V.V. *Formirovaniye kul'tury mezhnatsional'nogo obshcheniya: uchebnoye posobiye dlya studentov* [Forming of culture of multinational communication]. Abakan, Khakass State University named after N.F. Katanov Publ., 2005. 72 p. (in Russian).
9. Dzhurinskiy A.N. *Razvitiye obrazovaniya v sovremennom mire: uchebnoye posobiye dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy* [Development of education in modern world]. Moscow, Gumanitarnyy tsentr VLADOS Publ., 2003. 240 p. (in Russian).
10. Kotozhekov G.G. *Kul'tura narodov Sayano-Altayskogo nagorya: uchebnoye posobiye* [Culture of Sayan-Altaï highlands people]. Abakan Publ., 1992. 192 p. (in Russian).
11. Gayday P.V. *Dialog kul'tur kak vedushchaya tendentsiya v sovremennom muzykal'no-pedagogicheskom obrazovanii Rossii i Kitaya* [Dialog of cultures as leading tendency in modern musical-pedagogical education of Russia and China]. *Gumanitarnyy vektor – Humanitarian Vector*, 2011, no. 1 (25), pp. 25–28 (in Russian).
12. Nazaykinskiy E.V. *Nekotorye problemy muzykoznaniya na iskhode XX veka* [Some problems of music studying at the end of XX century]. *Muzykant-pedagog*, 1999, no. 4, pp. 15–20 (in Russian).
13. Kobozeva I.S. *Protsessy vzaimodeystviya muzykal'noy kul'tury odschestva i lichnosti v usloviyakh polikul'turnogo mira* [The process of interlink of musical culture of society and person in condition of poly cultural world]. *Aktual'nye problemy muzykal'no-pedagogicheskogo obrazovaniya: materialy X mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [The actual problems of music-pedagogical education: papers of X international science-practical conference]. Moscow, RITM Publ., 2012. Pp. 295–303 (in Russian).
14. Chibisova O.V. *Muzyka kak sredstvo mezhkul'turnoj kommunikatsii* [Music as way of multicultural communication]. *Vestnik Chelyabinskoy akademii kul'tury i iskusstv – Herald of Chelyabinsk academy of culture and arts*, 2011, no. 3, pp. 77–79 (in Russian).
15. Kayak A.B. *Vzaimodeystviye muzykal'nykh kul'tur: printsipy, mekhanizmy, rezul'taty*. Avtoref. dis. dokt. kul'turologii [Herald of Chelyabinsk academy of culture and arts. Abstract of thesis cand. kulturology]. Moscow, 2011. 31 p. (in Russian).
16. Shishlyannikova N.P. *Opyt formirovaniya kul'tury mezhnatsional'nykh otnosheniy u studentov i shkol'nikov* [The experience of forming of culture of international interlink of students and schoolchildren]. *Etnicheskaya kul'tura – Ethnical Culture*, 2020, no. 2 (3), pp. 88–91 (in Russian).

17. Kabalevskiy D.B. O primeneniі printsipov i metodov programmy po muzyke v shkolakh soyuznykh respublik [About using of principles and methods of program of music in schools of Republics of the USSR]. *Muzyka v shkole*, 1985, no. 1, pp. 11–13 (in Russian).
18. Nikolaeva E.V. Etnomuzikal'nyy podkhod k izucheniyu detskikh pesen narodov mira na urokakh muzyki v nachal'noy shkole [Ethno musical approach to studying of children' songs of peoples of the World at music lessons in primary school]. *Muzykal'noye iskusstvo i obrazovaniye* – Musical Art and Education, 2017, no. 3, pp. 160–176 (in Russian).
19. *Khakasskiye narodnye skazki* [Khakass folk fairytales]. Na russkom yazyke. Perevod, predisloviye i primechaniya B.I. Baltera. Abakan, 1986. 144 p. (in Russian).
20. Shishlyannikova N.P. Regional'nye osobennosti muzikal'nogo obrazovaniya v Respublike Khakasiya [Regional specificities of musical education in Republic of Khakassia]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* – *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2015, no. 8 (161), pp. 145–149 (in Russian).

Информация об авторе

Шишляникова Н.П., доцент, доктор педагогических наук, профессор, Хакассский государственный университет им. Н.Ф. Катанова (пр. Ленина, 90, Абакан, Россия, 655017).

E-mail: geran07@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2175-6857>

SPIN-код: 4511-4330

Information about the author

Shishlyannikova N.P., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor, Khakass State University named after N.F. Katanov (pr. Lenina, 90, Abakan, Russian Federation, 655017).

E-mail: geran07@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2175-6857>

SPIN-code: 4511-4330

Статья поступила в редакцию 11.05.2024; принята к публикации 03.03.2025

The article was submitted 11.05.2024; accepted for publication 03.03.2025