Научная статья

УДК 378

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-4-133-141>

Психологические факторы развития межкультурной компетентности иностранных студентов

Фань Тао¹, Елена Викторовна Полякова²

^{1,2} *Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, Москва, Россия*

¹ *1042228037@pfur.ru*

² *polyakova-ev@rudn.ru*

Аннотация

Процессы глобализации в современности характеризуются высокой интенсивностью и многогранностью. Первичными элементами глобализации являются люди, населяющие планету. Среди студентов межкультурный обмен особенно интенсивен и сложен. Большой проблемой для студентов является совмещение усилий по развитию межкультурной компетентности с освоением основной образовательной программы в учебном заведении. Цель настоящего исследования – определение сущности и особенностей психологических факторов развития межкультурной компетентности иностранных студентов. Научная новизна работы заключается в рассмотрении и предложении использования комплексного подхода к стимулированию развития межкультурных компетенций, в рамках которого требуется одновременное поддержание интереса к новой культуре, мотивация к знакомству с ней и вместе с тем признание уникальности социально-культурного опыта иностранных студентов, предоставление им возможности проявить свои особенности. Отдельной задачей является пресечение формирования малых этнических групп в случае, когда принадлежность к такой группе препятствует студенту в процессе его аккультурации в новой среде. В целом формирование межкультурной компетентности не сводится к определенным действиям, а требует комплексного обеспечения психологического комфорта в новой среде. С одной стороны, студенты сталкиваются с академической нагрузкой, с другой – новая среда бросает вызовы и поднимает вопросы перед студентами. Успех формирования межкультурной компетентности зависит от нескольких субъектов в равной степени, и в первую очередь от самих иностранных студентов как самостоятельных личностей и принадлежащих к собственной культуре людей, от коллектива образовательного учреждения и его студентов, а также от общества в целом как от более широкой среды, в которую прибывает иностранный студент.

Ключевые слова: *глобализация, межкультурная компетентность, социальное взаимодействие, межкультурный обмен, культурная идентичность, социокультурная адаптация, аккультурация*

Для цитирования: Фань Тао, Полякова Е. В. Психологические факторы развития межкультурной компетентности иностранных студентов // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2024. Вып. 4 (56). С. 133–141. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-4-133-141>

Original article

Psychological factors in the development of intercultural competence of foreign students

Fan Tao¹, Elena V. Polyakova²

^{1,2} *Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation*

¹ *1042228037@pfur.ru*

² *polyakova-ev@rudn.ru*

Abstract

Globalization processes in modern times are characterized by high intensity and versatility. The primary elements of globalization are the people inhabiting the planet. Among students, intercultural exchange is especially intense and complex. A big problem for students is combining efforts to develop intercultural competence with mastering the main educational program at an educational institution. The purpose of this study is to determine the essence and characteristics of psychological factors in the development of intercultural competence of foreign students. The scientific novelty of the work lies in considering and proposing the use of an integrated approach to stimulating the development of intercultural competencies, which requires simultaneously maintaining interest in a new culture, motivation to get to know it and, at the same time, recognition of the uniqueness of the socio-cultural experience of foreign students, providing them opportunities to show off your personality. A separate task is to suppress the formation of small ethnic groups in cases when belonging to such a group interferes with the student's process of acculturation in a new environment. In general, the formation of intercultural competence does not come down to specific actions, but requires comprehensive provision of psychological comfort in a new environment. On the one hand, students are faced with academic pressure, on the other hand, the new environment poses challenges and raises questions for students. The success of developing intercultural competence depends equally on several subjects – first of all, on foreign students themselves, as independent individuals and people belonging to their own culture, on the staff of the educational institution and its students, as well as on society as a whole, as a broader environment into which the international student arrives.

Keywords: *globalization, intercultural competence, social interaction, intercultural exchange, cultural identity, sociocultural adaptation, acculturation*

For citation: Fan Tao, Polyakova E. V. Psikhologicheskiye faktory razvitiya mezhkul'turnoy kompetentnosti inostrannykh studentov [Psychological factors in the development of intercultural competence of foreign students]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2024, vol. 4 (56), pp. 133–141. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-4-133-141>

В настоящее время большинство стран по собственной воле или помимо таковой все активнее включаются в процессы глобализации, обуславливающие рост межкультурного, экономического и социально-бытового взаимодействия. Представляется, что указанные явления вызваны объективным ростом производительности труда в крупнейших мировых державах, появлением новых технологий, успехами в поисках новых источников энергии и прочими событиями, связанными с технологическим и экономическим прорывом. На практике наиболее очевидными проявлениями глобализации являются рост торгового оборота между государствами, инвестиции одних государств в экономику других, партнерские программы в области энергетики, производства и добычи полезных ископаемых, информационного обмена, международного туризма [1, с. 36–37].

На фоне приведенных факторов, которые при необходимости возможно преобразовать в форму численных показателей, посчитать и относительно точно оценить их предпосылки и последствия, глобализация втягивает в свою орбиту и само население стран по всему миру менее очевидным способом. Такое проявление глобализации обуславливает рост межкультурного взаимодействия лиц, вовлеченных в рассмотренный выше торгово-экономический оборот. К примеру, зарубежные организации, развивающие производство в других странах, приносят собственный опыт построения бизнес-процессов, этических норм и правил поведения, что неизбежно воспринимается вновь принятыми сотрудниками таких производств. С другой стороны, производитель путем выпуска собственного товара в другом государстве неявно транслирует потребителям собственные ценности, принятые в его стране или объединении государств. Иностранцы получают образование, строят карьеру в других государствах, заводят семьи, поддерживают связь с родными и друзьями на родине, что бросает перед ними новые вызовы по адаптации в новой среде, восприятию ее устоев, уважению и соблюдению принятых в ней норм и правил.

Понимая указанные закономерности, глобализация на уровне Организации Объединенных Наций признана перспективным и актуальным направлением приложения усилий со стороны стран-

участниц на весь XXI в., поскольку ее наиболее важный эффект видится в достижении равномерно-го и справедливого распределения ресурсов между странами лишь на основании нашей общей принадлежности к роду человеческому [2]. Следовательно, вопрос успешной адаптации граждан по всему миру к тесному взаимодействию с представителями других культур декларируется жизненно важным.

Среди элементов такой адаптации отдельное место занимает межкультурная компетентность. Данный термин в науке означает совокупный набор качеств и навыков личности, существующей и вступающей во взаимодействие в межкультурной среде [3, с. 141]. Иными словами, межкультурная компетентность обозначает имеющиеся у человека знания и умения, которыми он пользуется и развивает в процессе выстраивания взаимоотношений с людьми, принадлежащими к иным культурам. В отечественной социологии и психологии выделяют множество факторов, формирующих межкультурную компетентность, однако наиболее общая классификация в качестве основных направлений выделяет социокультурные, групповые, личностные и психологические факторы [3, с. 142]. Последняя группа указанных факторов следует из когнитивных, эмоциональных и поведенческих особенностей личности [4, с. 16]. Она включает в себя такие сенситивные особенности, как способность воспринимать воздействие факторов окружающей среды, толерантные установки, опыт социального взаимодействия в коллективе, способность интерпретировать поведение других людей, а также наличие у субъекта стратегий в выборе реакций в рамках межкультурного взаимодействия [5, с. 127]. Иначе говоря, рассматриваемые способности характеризуют то, как личность воспринимает эмоции, мысли и поведение других людей, насколько она открыта к новым контактам, как она может отреагировать на внешние раздражители, отстоять свою точку зрения или согласиться с противоположной в комфортном для всех участников общения формате. Представляется, что в данном случае исследованию подлежат психологические особенности личности именно в условиях социального взаимодействия с другими субъектами, а не в отдельности от них. В действительности, психологические особенности человека во многом определяют характер и последствия его контактов с окружающими, по сути, они лежат в основе наших реакций. Говоря о межкультурном взаимодействии, все эти способности приобретают характерную окраску вследствие принадлежности индивидов к различным культурам, наличия у них разных ценностных и мировоззренческих установок и понятий, чувственного и социального опыта.

Видится, что в разрезе межкультурной компетентности как набора социальных знаний и умений к числу обозначенных выше качеств добавляется необходимость наличия знаний как о собственной культуре, так и о культуре собеседника. Дело в том, что каждый собеседник в рамках межкультурного общения одновременно является и самостоятельной личностью, носителем собственных идей и взглядов, а также и представителем определенной культуры, этноса. Такая позиция обуславливает соседство собственных знаний со знаниями социально-групповыми или национальными, исторической памятью народа [5, с. 136].

Следовательно, необходимые компетенции личности, вовлеченной в межкультурный обмен, в первую очередь основываются на базовых знаниях культурной идентичности собеседника, истории его народа, ценностей и устоев. Видится, что какой бы ни была конечная цель межкультурного взаимодействия, именно культивация внутри каждого собеседника обозначенных выше знаний о другом человеке и его культуре является первоочередной задачей, от которой зависит успех дальнейшей коммуникации. Такой подход позволяет избежать потенциальных конфликтов, учесть особенности собеседника, продемонстрировать ему собственную открытость, толерантность и в конечном итоге поспособствовать формированию комфортной и дружелюбной атмосферы. Во вторую очередь от собеседника требуется адекватная полученным знаниям организация собственных мыслей, адаптация умозаключений и взглядов, излагаемых собеседнику, с учетом полученных на первом этапе знаний. Таким образом, знакомство с социально определенной стороной собеседника, при-

надлежащего к иной культуре, является первичным и лишь при успешном знакомстве и восприятии социально обусловленных качеств личности открывается дальнейший путь к познанию его собственных взглядов. При этом отмечается, что интенсивность и глубина использования полученных таким образом знаний говорят о высоком уровне межкультурной компетентности собеседника, его готовности к восприятию мыслей собеседника – представителя другой культуры, а также умении донести свою реакцию в понятной ему форме.

Представленные выше характеристики формирования межкультурной компетентности справедливы и уместны для любых половозрастных, профессиональных и прочих категорий людей. Говоря о студенчестве, задача культивации обсуждаемых навыков и общая проблематика темы сохраняется, однако в то же время она значительно усложняется ввиду того, что формирование межкультурной компетентности не является основной целью студента, для познания культурных особенностей окружения студентам не выделяется отдельного времени, специальных занятий для этого, как правило, недостаточно. Рассматриваемые процессы следуют параллельно, и, как следствие, иностранный студент испытывает двойное напряжение вследствие академической нагрузки в ходе изучения образовательных дисциплин, совмещенной со сложным процессом социокультурной адаптации [6, с. 154]. Более того, иногда отсутствие опыта межкультурного взаимодействия может мешать образовательному процессу, и в таком случае развитие межкультурной компетентности зачастую должно происходить быстрее, чем получение образования по определенной специальности, само по себе. Зачастую даже студенту, поступающему в учебное заведение в дружественной социокультурной среде, бывает затруднительно адаптироваться под учебный процесс, освоить образовательный материал, сменить школьное окружение на университетское. Жизнь иностранного студента усложняется восприятием культурных норм и традиций, языковым барьером, новыми условиями проживания и быта, чувством одиночества и неопределенности [7, с. 6]. Отдельная сложность заключается в разнородности иностранных студентов в учебных заведениях – случается так, что иностранцы принадлежат к разным культурам и общий подход к таким студентам сформировать не удастся по объективным причинам, вследствие чего студенты, прибывшие из разных стран, поодиночке сталкиваются с одинаковыми проблемами без возможности создать между собой общность и разрешить возникшие сложности сообща.

С учетом обозначенных выше проблем от иностранного студента в рамках аккультурации требуется воздействовать на свои поведенческие стратегии адекватно окружающей среде, конечными целями является достижение психологического равновесия в новых условиях и в конечном итоге получение психологической удовлетворенности от нахождения себя в окружающей действительности [8, с. 104]. Наиболее сложным и эффективным методом аккультурации иностранного студента является метод «культурной ассимиляции», разработанный американским ученым Г. Триандисом [9, с. 69–70]. Суть этого подхода заключается в том, что с ростом накопленных знаний учащегося о новой для него культуре от него также требуется пробовать ставить себя на место людей, принадлежащих к ней, пробовать выработать реакцию на основе полученных знаний. При таком подходе стимулируется погружение иностранного студента в эмпирический пласт знаний о новой среде. Для этого достаточно самостоятельной работы с книгами культурной, исторической и бытовой тематики. В дальнейшем восприятие полученной информации начинает работать на уровне сознания самого учащегося – он способен глубже понимать мотивацию окружающих его людей, предпосылки той или иной реакции на происходящие события с опорой на полученные знания. Таким образом, с одной стороны, поведение окружающих находит свое объяснение в сознании иностранного студента и не вызывает у него отторжения и шока в силу их объяснимости. С другой стороны, сам студент, примеряя новые манеры поведения на себя, более органично включается в новую среду и коллектив, учится реагировать на происходящее и общаться так, как принято в данном обществе.

Среди возможных решений приведенных проблем предлагается инициатива по организации подготовительных курсов для иностранных студентов, которые подлежат прохождению и освоению еще до момента прибытия студента в новую среду. В действительности, как было указано выше, понимание истории и культуры этноса, с представителями которого студенту предстоит взаимодействовать, является фундаментальным знанием, которое предопределяет его будущие успехи в новом обществе. Видится, что с развитием современных цифровых технологий и сети Интернет, а также обилием цифрового контента для иностранного студента не составит труда познакомиться с историей, культурой и традициями людей, населяющих страну назначения, еще до того, как он покинет привычную среду. Во многом эта мера позволяет студенту заранее понять, сумеет ли он адаптироваться в этих условиях, сопоставить свои возможности с предстоящими изменениями и, в случае неуверенности, отказаться от нового опыта с минимальными потерями. Приведенный выше пример культурной ассимиляции Г. Триандиса был разработан одним из первых, однако в настоящий момент идея ассимиляции получила развитие и воплотилась в разнообразии подходов. Обобщая ключевые элементы различных ассимиляционных моделей, наиболее действенными способами скорейшего включения иностранных студентов в новую культурную среду являются организация диалога с представителями данной среды, включение ролевых игр с культурным подтекстом, возбуждение дискуссии в многокультурной студенческой среде [10, с. 69]. Как видно, все приведенные варианты строятся на общении, ведь именно в рамках коммуникативного обмена человек познает способы донесения и усвоения мыслей и идей, вырабатывает реакции, строит стратегию и тактику общения, которая впоследствии помогает ему быстрее и успешнее находить общий язык с окружающими. Особенно важно обеспечить такие условия, при которых студентам вне зависимости от культурной и национальной принадлежности приходится регулярно и много общаться с представителями незнакомых культур. Такой подход позволяет развить «мягкие навыки», используя которые, человек может найти общий язык, понять собеседника и донести свою мысль, даже не обладая какими-либо знаниями о его происхождении, культуре и этносе.

Поэтому на базе университетов зачастую проводятся подготовительные мероприятия, позволяющие оценить уровень владения иностранными студентами языком, знаний, готовности к новому культурному обмену. В конечном итоге эти мероприятия дают представление об уровне межкультурной компетентности студентов, что позволяет принять решение об их зачислении в высшее учебное заведение для освоения образовательных программ, выявить слабые стороны и устранить их заранее с тем, чтобы новая среда была менее стрессовой для иностранного студента. Видится, что такой подход позволяет аналогичным образом сэкономить ресурсы образовательного учреждения, прежде чем студент покинет родную страну, а также предварительно адаптировать студента к новым условиям [6, с. 157].

Поскольку ранее отмечалось, что рассматриваемый вопрос относится к разделу психологии, можно предположить, что новым студентам необходимо предусмотреть более щадящую окружающую среду в целях снижения психоэмоциональной нагрузки в ходе привыкания к новому окружению. Видится, что данная мера благоприятно скажется на формировании межкультурных компетенций студента, даст ему запас времени и сил для понимания социального наполнения окружающей среды и в то же время позволит ему успешно включиться в образовательную программу по основному курсу, не упустить важные темы и не отстать от остальных студентов. Несмотря на то, что выше мы обозначали проблему разнородности национального состава иностранных студентов, сам факт формирования общности, несмотря на культурные различия, придает им уверенность, понимание того, что эти студенты не одиноки и, несмотря на принадлежность иностранцев к разным культурам, их проблемы имеют одинаковую природу и схожие способы решения [8, с. 105].

Более общим решением, не имеющим конкретного воплощения и существующим лишь в комплексном подходе в рамках обозначенных выше мероприятий, является противодействие формиро-

ванию этнических объединений в той мере, в которой их наличие препятствует восприятию новой культуры. Приведенная идея искусственного формирования общности из иностранных студентов требует соблюдения границ, в рамках которых личность не закрывается внутри такого общества от окружающей его культурной среды и в равной степени контактирует как с коренным населением новой страны, так и со своими земляками. С одной стороны, формирование малых этнических объединений может иметь полезный эффект – студентам в рамках малых групп не приходится прилагать дополнительные усилия в общении друг с другом, а значит, возникающие вопросы решаются быстрее и легче, поэтому в тех случаях, когда малая этническая группа не формирует собой единственно доступную студенту коммуникативную среду, оно несет большую пользу. Дело в том, что этническое объединение студентов предоставляет им возможность понять следующие аспекты:

Знание родного языка является необходимым требованием к представителю конкретной культуры.

Родной язык связывает людей той или иной национальной культуры.

Посредством родного языка чувствуется преемственность поколений.

Родной язык объединяет группу людей с точки зрения социальной сущности коммуникативного процесса [11, с. 221].

В то же время необходимо поддерживать интерес к новой культуре, стимулировать установление связей с представителями принимающей стороны, вовлекать студентов в общественную деятельность с тем, чтобы они не сумели самостоятельно изолироваться от новой социокультурной среды [8, с. 110]. При этом необходимо понимать, что развитие и дальнейшее становление этнокультурной и этнической идентичности студентов нельзя осуществлять без использования рефлексивного компонента, который отражается как в образовательном процессе, так и самостоятельной деятельности студентов [12, с. 47]. Рефлексия собственного опыта предоставляет возможность понять стереотипы и предрассудки, адаптировать свою деятельность и психологическое состояние для наиболее успешной реализации межкультурной коммуникации.

Как видно, вопрос развития межкультурной компетентности иностранных студентов в разрезе психологических факторов, определяющих этот процесс, требует сбалансированности принимаемых мер. Межкультурная компетентность строится на равновесии уникальных социальных и психологических черт студента вкупе с его адаптацией в новой среде и восприятием принципов взаимодействия в ней. Вместе с тем большое значение имеет и то, как сама среда воспринимает иностранных студентов, какое отношение к ним проявляется в обществе. Развитие навыков эмпатийного слушания, знание общих основ культуры других стран, уровень толерантности в обществе принимающей стороны играют ключевую роль в вопросе адаптации иностранных студентов в новой социокультурной среде. Факторы развития межкультурной компетентности не всегда напрямую относятся к иностранным студентам или их ближайшему окружению в рамках образовательного учреждения – большую роль играют характеристики нового общества в широком смысле. В литературе отмечается, что развитие этих навыков в большей степени стимулируется интенсивной межкультурной коммуникацией. Как следствие, процесс формирования необходимых свойств общества имеет замкнутую природу – чем чаще в обществе осуществляется межкультурное взаимодействие, тем успешнее будет каждая последующая коммуникация. Для нас особую важность имеет и то, что успех такой коммуникации означает в том числе и рост уверенности иностранных студентов в своих коммуникативных навыках, формирование ощущения собственной причастности в новом обществе, органичности собственного присутствия в нем вместе с адекватным восприятием своей культурной идентичности, иного социального и культурного опыта, чем у коренных представителей новой среды.

Таким образом, развитие межкультурных навыков и умений у иностранных студентов – это сложный, постепенный и многогранный процесс. Прежде всего мы выделяем в качестве основных

субъектов в нем самих иностранных студентов, лиц, окружающих их в образовательной среде, – преподавателей, административный состав учебного заведения, других студентов, а также представителей культурного нового общества в широком смысле, например коренного населения страны, в которую прибыл иностранный студент.

Представляется, что основные усилия по формированию межкультурной компетентности возлагаются на самих иностранных студентов – с одной стороны, от них требуется проявлять сильные академические навыки в изучении новой культуры, с другой стороны, они должны обладать психологической стойкостью, достаточным уровнем мотивации, открытости и гибкости в общении с окружающими. Видится, что самостоятельная работа над личностными качествами первична и лишь при ее успешности дальнейшие усилия окружения иностранных студентов способны дать позитивные плоды.

Преподавательскому составу полезно выработать минимальный набор универсальных подходов к работе с иностранными студентами. Ранее мы говорили о сложности этой задачи в силу наличия существенных различий в психологии и культуры каждого иностранного студента. Вместе с тем природа адаптации для них едина, в первую очередь полезно снимать с иностранных студентов бытовые сложности, обеспечивать их базовым набором правил поведения в обществе, способствовать одинаковому бытовому обслуживанию таких студентов, наблюдать и воздействовать на реакции и действия, направленные на иностранных студентов со стороны представителей принимающей стороны.

Наконец, отдельным фактором является и культивирование общей толерантности к представителям иных культур в глобальном обществе. Всеобщая декларация прав человека в качестве цели образования выделяет содействие дружбе, терпимости и понимания в обществе между представителями разных культур [13, с. 101]. Представляется, что этот принцип не стоит ограничивать лишь сферой образования, он вполне уместен и применим в целом к отношениям внутри общества вне зависимости от сферы контактов, будь то образование, экономика или производство. Что же касается непосредственно образовательной среды, то здесь декларации подлежит максимальное приложение усилий педагогического состава к полноценному включению иностранных студентов к активной общественной жизни наравне с остальными студентами.

Список источников

1. Юлдашева Ф. Х. К вопросу о взаимосвязи глобализации и цивилизации // Вестник Пермского ун-та. Серия: Философия. Психология. Социология. 2011. № 2 (6). С. 36–37.
2. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций от 8 сентября 2000 г. Принята резолюцией № 55/2 // ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 17.02.2024).
3. Гридунова М. В., Новикова И. А., Шляхта Д. А. Межкультурная компетентность и факторы «Большой пятерки»: к постановке проблемы // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия «Акмеология образования». Психология развития. 2017. № 2 (22). С. 140–145.
4. Почебут Л. Г. Теория межкультурной коммуникативной компетентности // Науч. социология. 2012. Т. 184, вып. 172. С. 14–18.
5. Садохин А. П. Межкультурная компетентность: понятие, структура, пути формирования // ЖССА. 2007. № 1. С. 125–139.
6. Клушина Н. П., Маслоков Р. С. Формирование межкультурной компетентности иностранных студентов в российских вузах // Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 91, № 2. С. 152–158.
7. Иващенко А. П. Этническая идентичность и миграция в современном мире // Научный альманах стран Причерноморья. 2016. № 1 (5). С. 5–7.
8. Гриценко В. В., Зинурова Р. И., Константинов В. В., Кулеш Е. В., Малышев И. В., Новикова И. А., Хухлаев О. Е., Черная А. В. Межкультурная компетентность как предиктор адаптации иностранных студентов // Культурно-историческая психология. 2021. Т. 17, № 1. С. 102–112.

9. Чикер В. А. 18 программ тренингов: руководство для профессионалов. СПб.: Речь, 2007. 368 с.
10. Серебрякова Р. В. Межкультурная коммуникативная компетентность как необходимое условие осуществления эффективной межкультурной коммуникации // Научный вестник Ямало-Ненецкого автономного округа. 2017. № 4 (97). С. 68–71.
11. Новикова Л. А., Василькова О. В., Акатьева И. С. Этническая идентичность как основа формирования межкультурной компетентности студентов вуза // Вестник Удмуртского ун-та. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 31, № 2. С. 217–225.
12. Полякова Т. Ю. Учет особенностей современного поколения студентов в процессе совершенствования системы подготовки по иностранному языку в вузе // Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. 2018. № 2 (796). С. 43–54.
13. Колобова Л. В. К вопросу формирования межкультурной компетенции // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-4. С. 100–103.

References

1. Yuldasheva F. H. K voprosu o vzaimosvyazi globalizatsii i tsivilizatsii [On the issue of the relationship between globalization and civilization]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya – The Journal Perm University Herald. Series Philosophy. Psychology. Sociology*, 2011, no. 2 (6), pp. 36–37 (in Russian).
2. *Deklaratsiya tysyacheletiya Organizatsii Obyedinennykh Natsiy ot 8 sentyabrya 2000 g. Prinyata rezolyutsiey № 55/2* [United Nations Millennium Declaration of September 8, 2000. Adopted by resolution No. 55/2] (in Russian). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (accessed 17 February 2024).
3. Gridunova M. V., Novikova I. A., Shlyakhta D. A. Mezhhkul'turnaya kompetentnost' i faktory «Bol'shoj pyaterki»: k postanovke problem [Intercultural Competence and Factors of the “Big Five”: On the Statement of the Problem]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya «Akmeologiya obrazovaniya». Psikhologiya razvitiya – Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2017, no. 2 (22), pp. 140–145 (in Russian).
4. Pochebut L. G. Teoriya mezhhkul'turnoy kommunikativnoy kompetentnosti [Theory of intercultural communicative competence]. *Nauchnaya sotsiologiya – Scientific Sociology*, 2012, vol. 184, no. 172, pp. 14–18 (in Russian).
5. Sadokhin A. P. Mezhhkul'turnaya kompetentnost': ponyatiye, struktura, puti formirovaniya [Intercultural competence: concept, structure, ways of formation]. *ZhSSA – Journal of Sociology and Social Anthropology*, 2007, no. 1, pp. 125–139 (in Russian).
6. Klushina N. P., Masljukov R. S. Formirovaniye mezhhkul'turnoy kompetentnosti inostrannykh studentov v rossiyskikh vuzakh [Ethnic identity and migration in the modern world]. *Gumanitarnye i social'nye nauki – Humanities and Social Sciences*, 2022, vol. 91, no. 2, pp. 152–158 (in Russian).
7. Ivashchenko A. P. Etnicheskaya identichnost' i migratsiya v sovremennom mire [Ethnic identity and migration in the modern world]. *Nauchnyy al'manakh stran Prichernomor'ya – Scientific Almanac of Black Sea Region Countries*, 2016, no. 1 (5), pp. 5–7 (in Russian).
8. Gritsenko V. V., Zinurova R. I., Konstantinov V. V., Kulesh E. V., Malyshev I. V., Novikova I. A., Khuhlayev O. E., Chernaya A. V. Mezhhkul'turnaya kompetentnost' kak prediktor adaptatsii inostrannykh studentov [Intercultural competence as a predictor of adaptation of foreign students]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural-historical Psychology*, 2021, vol. 17, no. 1, pp. 102–112 (in Russian).
9. Chiker V. A. *18 programm treningov: rukovodstvo dlya professionalov* [18 training programs: a guide for professionals]. Saint Petersburg, Rech Publ., 2007. 368 p. (in Russian).
10. Serebryakova R. V. Mezhhkul'turnaya kommunikativnaya kompetentnost' kak neobkhodimoye usloviye osushchestvleniya effektivnoy mezhhkul'turnoy kommunikatsii [Intercultural communicative competence as a necessary condition for the implementation of effective intercultural communication]. *Nauchnyy vestnik Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga – Scientific Bulletin of the Yamalo-Nenets Autonomous District*, 2017, no. 4 (97), pp. 68–71 (in Russian).
11. Novikova L. A. Vasil'kova O. V., Akat'eva I. S. Etnicheskaya identichnost' kak osnova formirovaniya mezhhkul'turnoy kompetentnosti studentov vuza [Ethnic identity as the basis for the formation of intercultural competence of university students]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika – Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2021, vol. 31, no. 2, pp. 217–225 (in Russian).

12. Polyakova T. Yu. Uchet osobennostey sovremennogo pokoleniya studentov v protsesse sovershenstvovaniya sistemy podgotovki po inostrannomu yazyku v vuze [Taking into account the characteristics of the modern generation of students in the process of improving the foreign language training system at the university]. *Vestnik MGLU. Obrazovaniye i pedagogicheskiye nauki – Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and teaching*, 2018, no. 2 (796), pp. 43–54 (in Russian).
13. Kolobova L. V. K voprosu formirovaniya mezhkul'turnoy kompetentsii [On the issue of developing intercultural competence]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*, 2019, no. 64-4, pp. 100–103 (in Russian).

Информация об авторах

Фань Тао, аспирант, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (ул. Миклухо-Маклая, 15к1, Москва, Россия, 117198).

Полякова Е. В., кандидат филологических наук, доцент, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (ул. Миклухо-Маклая, 15к1, Москва, Россия, 117198).

Information about the authors

Fan Tao, postgraduate student, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia (ul. Miklukho-Maklaya, 15k1, Moscow, Russian Federation, 117198).

Polyakova E. V., Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia (ul. Miklukho-Maklaya, 15k1, Moscow, Russian Federation, 117198).

Статья поступила в редакцию 18.02.2024; принята к публикации 01.07.2024

The article was submitted 18.02.2024; accepted for publication 01.07.2024