

NB: Административное право и практика администрирования

*Правильная ссылка на статью:*

Усенко А.С., Тюпаков В.К. Перспективы развития административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством // NB: Административное право и практика администрирования. 2025. № 2. DOI: 10.7256/2306-9945.2025.2.73036  
EDN: GOAMKU URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=73036](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73036)

## **Перспективы развития административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством**

**Усенко Анатолий Сергеевич**

ORCID: 0000-0002-8332-9340

кандидат юридических наук

старший преподаватель; кафедра криминалистики; Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина

350073, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский округ, поселок Краснодарский, 2-й Апшеронский проезд, д. 11а

✉ [seo@epomen.ru](mailto:seo@epomen.ru)



**Тюпаков Вадим Константинович**

магистр; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

350073, Россия, г. Москва, ул. второй Апшеронский, 11А

✉ [info@epomen.ru](mailto:info@epomen.ru)



[Статья из рубрики "Теория и наука административного и муниципального права"](#)

### **DOI:**

10.7256/2306-9945.2025.2.73036

### **EDN:**

GOAMKU

### **Дата направления статьи в редакцию:**

15-01-2025

**Аннотация:** Статья исследует проблему административной ответственности за управление транспортным средством водителями, не имеющими права на его управление, на основе положений статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях (КоАП РФ). Объектом исследования является правоприменительная практика и законодательные механизмы, регулирующие ответственность водителей, не обладающих правами на управление транспортным средством, включая статистические данные о правонарушениях и применяемых санкциях. На основе положений статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) рассматриваются основные категории лиц, подпадающих под действие данной нормы: лица, никогда не получавшие водительское удостоверение, лица с истекшим сроком действия водительского удостоверения, а также граждане, утратившие право управления по медицинским основаниям. В работе используется комплексный подход, включающий нормативно-правовой, статистический и сравнительный анализ. Методология исследования включает оценку изменений в законодательстве, анализ судебной практики и правоприменительной практики, а также рассмотрение проблем квалификации правонарушений и их воздействия на безопасность дорожного движения. Проведенное авторское исследование показывает, что текущие меры правоприменения не всегда эффективны в предотвращении правонарушений и предлагаются изменения в действующее административное законодательство, направленные на повышение профилактического эффекта и улучшение безопасности дорожного движения. Авторами подчеркивается необходимость совершенствования механизмов административной ответственности, в том числе путем усиления санкций за повторные нарушения. Особое внимание авторами уделено анализу практики применения штрафов, административных арестов и иных мер наказания, а также их влиянию на безопасность дорожного движения. Также авторы предлагают усилить санкции за повторные нарушения, включая увеличение штрафов и введение обязательных работ, и обосновывает необходимость изменений в законодательстве для повышения профилактического эффекта и улучшения безопасности дорожного движения.

**Ключевые слова:**

административная ответственность, управление транспортным средством, КоАП РФ, водительское удостоверение, медицинские противопоказания, штрафы, административный арест, безопасность дорожного движения, правонарушения, правоприменительная практика

Ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) устанавливает ответственность за управление транспортным средством водителем, не имеющим соответствующего права. Проблема привлечения к административной ответственности за подобные нарушения сохраняет свою актуальность, что подтверждается статистическими данными. В течение последних пяти лет фиксируется рост числа возбужденных дел по частям 1 и 2 указанной статьи, что свидетельствует о недостаточной эффективности существующих правовых механизмов.

В данной статье используется комплексный подход к исследованию административной ответственности за управление транспортным средством лицами, не имеющими права управления. Основное внимание уделено нормативно-правовому анализу, который позволяет выявить действующие положения статьи 12.7 КоАП РФ и других соответствующих нормативных актов, а также оценить влияние изменений в законодательстве на правоприменительную практику. Особое место занимает статистический анализ, который включает обработку данных о правонарушениях,

совершенных лицами без права управления, и о применяемых санкциях. Этот метод позволяет выявить основные тенденции в правоприменении и оценить эффективность существующих механизмов наказания. Сравнительный анализ правоприменительной практики по статье 12.7 КоАП РФ с аналогичными нормами других стран и с предыдущими версиями законодательства помогает выявить возможные направления совершенствования административной ответственности.

Кроме того, используется системный анализ, позволяющий рассматривать административную ответственность как часть общей системы обеспечения безопасности дорожного движения, а также оценивать взаимодействие различных правовых механизмов в контексте снижения аварийности. Анализ судебной практики по делам, связанным с нарушением правил управления транспортными средствами без прав, помогает выявить проблемы в правоприменении и обосновать предложения по улучшению существующей практики.

Проблематика административной ответственности за управление транспортным средством водителями, не имеющими права управления, активно обсуждается в научной литературе. Внимание исследователей сосредоточено на вопросах квалификации правонарушений, законодательных пробелах и эффективности правоприменения. В то же время, несмотря на большое количество научных исследований, посвященных вопросам административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения (см., например, работы Е. В. Богатовой и Б. А. Кудрявцева<sup>[1]</sup>, Ф. Н. Зейналова, И. А. Былинина и С. А. Жбанова<sup>[2]</sup>, Д. В. Макарова<sup>[3]</sup> и др. исследователей) за последние 5 лет комплексных монографических исследований, посвященных непосредственно вопросам управления транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством, не проводилось.

Интерес в рамках проводимого исследования представляет заключение, А. В. Бубникова<sup>[4]</sup>, который в своей работе подчеркивает необходимость совершенствования подходов к квалификации правонарушений, предусмотренных статьей 12.7 КоАП РФ. Автор отмечает, что текущие законодательные формулировки не всегда обеспечивают четкое разграничение составов правонарушений, что может приводить к правоприменительным ошибкам.

Т. М. Занина и К.А. Занин<sup>[5]</sup> рассматривают более широкие аспекты реализации административной ответственности в сфере дорожной безопасности. В их исследовании подчеркивается, что эффективность административного воздействия во многом зависит от устранения правовых пробелов и корректной интерпретации норм. Авторы также указывают на необходимость повышения правосознания участников дорожного движения как одного из факторов, влияющих на снижение числа правонарушений. Очевидно, что правосознание и культура поведения на дороге не могут измениться исключительно в рамках административной ответственности, что подразумевает необходимость комплексного подхода, включающего образовательные программы и более широкое информационное воздействие.

Вопросы соотношения административной и уголовной ответственности затрагивают в своем исследовании В. П. Алехин<sup>[6, с. 19-20]</sup>, С. А. Елец<sup>[7]</sup> и Ю. И. Чернов<sup>[8, с. 155]</sup>. Так, по обоснованному мнению авторов исследование места дорожно-транспортного происшествия является одним основополагающих и влияющих на верной уголовно-правовой или административно-правовой квалификации общественно-опасного противоправного деяния. В то же время, в данных исследованиях не затрагивается

вопрос, следует ли в случаях управления транспортным средством без водительского удостоверения сразу же рассматривать данное деяние как преступление, особенно если оно привело к серьезным последствиям, или же такие нарушения необходимо квалифицировать в качестве административного правонарушения, несмотря на наличие опасности для общества. Возможно, стоит учитывать не только факт управления без водительского удостоверения, но и конкретные обстоятельства, такие как степень вины, наличие умысла, тяжесть последствий.

В.И. Майоров [\[9\]](#) в своих трудах обращает внимание на общественную опасность административных правонарушений, связанных с дорожным движением. Его работа подчёркивает, что управление транспортным средством без соответствующих прав — это не только нарушение правопорядка, но и фактор, увеличивающий риск аварийных ситуаций. Автор акцентирует внимание на важности ужесточения административных мер в целях предупреждения подобных действий.

Учебная литература также играет значимую роль в освещении данной темы. В учебнике под редакцией Л.Л. Попова [\[10\]](#) подробно рассматриваются вопросы административной ответственности в дорожной сфере, включая механизмы регулирования и способы повышения их эффективности. Аналогично, С.В. Тихомиров [\[11\]](#) и Т. А. Моховая [\[12, с. 120\]](#) предлагают фундаментальный анализ административного права, что позволяет оценить исследуемую проблему в более широком юридическом смысле.

Нарушения, связанные с управлением транспортными средствами лицами без соответствующего права, оказывают значительное влияние на показатели дорожно-транспортной аварийности. По данным за последние годы, более трети (35,3%) дорожно-транспортных происшествий совершено лицами, не обладающими правом управления транспортным средством. Эти инциденты характеризуются высокой тяжестью последствий, включая летальные исходы, когда каждый десятый пострадавший погибает в результате таких происшествий.

Исходя из анализа материалов административных дел, представленных в системе ГАС "Правосудие" за 2023 г. по ст. 12.7 ч. 2 КоАП РФ по всей России было рассмотрено 88 366 дел, что отражает значительный объем правонарушений, связанных с управлением транспортными средствами лицами, не имеющими на это права. Из общего числа рассмотренных дел 80 732 завершились наложением наказаний, что составляет 91%. Этот показатель свидетельствует о высокой эффективности выявления и преследования данных нарушений. Уровень оправданий остается крайне низким — всего 1% (818 случаев), что говорит о строгости правоприменительной практики и высокой вероятности признания вины по этой категории дел [\[13\]](#).



Рис 1

Наиболее распространенным видом наказания за данные правонарушения является административный штраф. В 2023 году он был наложен в 38 797 случаях, что составляет 48% от общего числа вынесенных наказаний. Общая сумма назначенных штрафов достигла 1 276 831 тыс. рублей, при этом средний размер штрафа составил 16 тыс. рублей, что свидетельствует о значительной роли штрафов как основного механизма воздействия на нарушителей. Экономическая природа такого подхода позволяет не только наказать правонарушителей, но и внести вклад в пополнение бюджета.

Альтернативные меры наказания также находят широкое применение. В 2023 году арест был применен в 24 582 случаях, что составляет 30% всех наказаний. Эти данные указывают на высокий уровень применения строгих мер, особенно в случаях, когда штрафы недостаточны для обеспечения правосудия. Однако лишение права управления транспортным средством или дисквалификация применялись значительно реже — всего 294 раза. Выдворение, приостановление деятельности или конфискация, не применялись вовсе, что подчеркивает приоритет экономических санкций и арестов перед иными способами наказания.

Соотношение между различными видами наказаний (рис. 2) демонстрирует явное доминирование штрафов. Это, вероятно, обусловлено стремлением не только воздействовать на нарушителей, но и обеспечить стабильные поступления в бюджет за счет административных взысканий. Административные аресты, в свою очередь, занимают второе место по частоте применения, отражая необходимость строгих мер в определенных ситуациях.

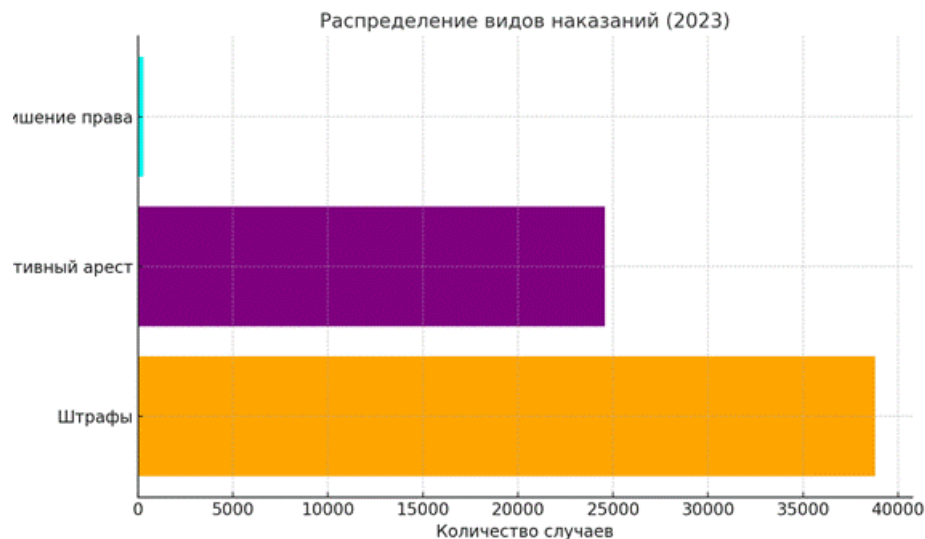


Рис. 2

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что политика правоприменения по статье 12.7 ч. 2 КоАП РФ направлена на сочетание экономических санкций и строгих административных мер, таких как аресты. Такое сочетание позволяет эффективно бороться с правонарушениями, одновременно обеспечивая дополнительный источник бюджетных поступлений.

Законодатель неоднократно вносил изменения в главу 12 КоАП РФ, стремясь улучшить безопасность дорожного движения. Так, Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 257-ФЗ в статью 12.7 КоАП РФ была добавлена часть 4, которая устанавливает ответственность за повторное управление транспортным средством лицом, лишенным права управления. Однако часть 1 указанной статьи не содержит положений о повышении ответственности за повторное нарушение, что создает правовые пробелы и способствует продолжению противоправной деятельности.

На основании положений частей 1 и 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к категории лиц, не имеющих права управления транспортными средствами, относятся несколько групп граждан, которые существенно различаются по причинам отсутствия такого права. Каждая из этих групп характеризуется своими юридическими особенностями, которые важно учитывать при правоприменении.

Во-первых, это лица, которые никогда не получали водительское удостоверение в установленном законом порядке. К этой группе относятся граждане, не прошедшие процедуру обучения и не сдавшие экзамены в органах, уполномоченных на выдачу водительских удостоверений. Такое отсутствие права управления обычно обусловлено либо возрастными ограничениями, либо отсутствием намерения со стороны лица получать соответствующее удостоверение. Данная категория представляет значительную опасность на дороге, поскольку такие лица не обладают базовыми знаниями о Правилах дорожного движения и навыками управления транспортными средствами.

Во-вторых, в группу лиц, не имеющих права управления, входят те, чей срок действия водительского удостоверения истек. Это лица, ранее обладавшие соответствующими правами, но не продлившие их по истечении срока действия документа. Проблема этой категории заключается в том, что такие водители формально лишены права управления, однако зачастую продолжают участвовать в дорожном движении, что является нарушением законодательства. Причины непродления удостоверений могут быть

различными: от банальной забывчивости до нежелания проходить медицинское освидетельствование, которое является обязательным для продления водительских прав.

В-третьих, в данную категорию входят лица, утратившие право управления транспортными средствами по медицинским основаниям. В соответствии с Федеральным законом «О безопасности дорожного движения» [\[14\]](#) от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ, к таким основаниям относятся наличие медицинских противопоказаний или ограничений, препятствующих безопасному управлению транспортными средствами. Это могут быть хронические заболевания, нарушения психофизиологического состояния или иные состояния, не позволяющие человеку безопасно участвовать в дорожном движении. Особую сложность вызывает ситуация, когда лица данной категории осознанно игнорируют медицинские запреты, что создает прямую угрозу жизни и здоровью других участников дорожного движения.

К лицам, лишенным права управления, относятся те, в отношении которых вступило в силу постановление о лишении водительских прав либо приговор суда о запрете на управление транспортными средствами.

Ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ предусматривает административный штраф в размере от 5 000 до 15 000 рублей. Такой значительный разрыв между минимальным и максимальным штрафом, вероятно, подразумевает возможность дифференцированного подхода к нарушителям. Вместе с тем, для повышения профилактического эффекта правоприменения предлагается расширить часть 4 статьи 12.7 следующим образом: «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 настоящей статьи, если оно не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от 50 000 до 100 000 рублей либо обязательные работы на срок от 150 до 200 часов».

Полагаем, что внесение указанных изменений позволит повысить эффективность административной ответственности, сократить аварийность на дорогах и создать дополнительные условия для профилактики нарушений. Управление транспортным средством без права управления представляет собой серьезную угрозу для дорожной безопасности, и его правовое регулирование должно оставаться в фокусе законодательных инициатив. Соблюдение Правил дорожного движения является ключевым условием обеспечения безопасности всех участников дорожного движения. Кроме того, для полноценного решения проблемы необходим комплексный подход, включающий не только ужесточение наказаний, но и развитие правосознания участников дорожного движения, улучшение контроля за состоянием здоровья водителей, а также повышение доступности образовательных программ по безопасности дорожного движения. Таким образом, эффективное правоприменение и совершенствование законодательных норм по ст. 12.7 КоАП РФ смогут существенно снизить число правонарушений и, в конечном итоге, обеспечить более безопасное движение.

## Библиография

1. Особенности доказывания административных правонарушений в области дорожного движения : учебное пособие / Е. В. Богатова, Б. А. Кудрявцев ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации", Кафедра административного права и административной деятельности органов

внутренних дел. – Екатеринбург : УрЮИ, 2022. 41 с.

2. Административно-правовые основы деятельности подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения на месте дорожно-транспортного происшествия : монография / Ф. Н. Зейналов, И. А. Былинин, С. А. Жбанова ; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования "Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. В. Лукьянова". – Орел : ОрЮИ МВД России им. В. В. Лукьянова, 2022. 136 с.

3. Обеспечение законности при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых в сфере дорожного движения : монография / Д. В. Макаров ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)", Тульский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Тула : Тульский ин-т (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2022. – 78 с.

4. Бубникова А.Б., Шелхов С. И. О некоторых актуальных проблемах, возникающих при квалификации правонарушений, ответственность за которые предусмотрена частями 1,2 статьи 12.7 КоАП РФ // Научный компонент, 2020, № 1 (5). С. 50-55.

5. Занина Т.М., Занин К.А. Проблемы реализации административной ответственности в сфере безопасности дорожного движения // Вестник КРУ МВД России. 2018. №2 (40). С. 53-58.

6. Алехин В. П., Ишмаев Е. К. Уголовно-правовой анализ оставления места дорожно-транспортного происшествия // Эпомен. 2019. № 29. С. 18-26.

7. Елец С. А. Соотношение уголовной и административной ответственности: проблемы правоприменения // Юриспруденция: теория и практика. 2024. № 4. С. 12-17.

8. Курносова Д. Н., Чернов Ю. И. Административная и уголовная ответственность за совершение дорожно-транспортных происшествий // Еромен. Global. 2024. № 51. С. 151-159.

9. Майоров В.И. Об общественной опасности административных правонарушений в области дорожного движения // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 13 (368). Право. Вып. 42. С. 43-47.

10. Мигачев, Ю. И., Попов Л. Л., Тихомиров, С. В. Административное право Российской Федерации : учебник для вузов; под редакцией Л. Л. Попова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021.

11. Тихомиров, С. В. Административное право. / С.В. Тихомиров. – М., 2003.

12. Куленко К. Н., Моховая Т. А. О некоторых проблемах, связанных с использованием системы автоматической фиксации правонарушений в области дорожного движения // Эпомен. 2018. № 20. С. 113-120.

13. Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1>

14. Фролов В. В. Информационное обеспечение первоначальных следственных действий в расследовании дорожно-транспортных происшествий // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью : Сборник научных трудов по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Краснодар, 09 декабря 2022 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2023. С. 362-368.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*



Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, перспективы развития административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством. Заявленные границы исследования соблюдены ученым. Наименование работы нуждается в уточнении ("Перспективы развития административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим права на управление").

Методология исследования раскрыта: "В данной статье используется комплексный подход к исследованию административной ответственности за управление транспортным средством лицами, не имеющими права управления. Основное внимание уделено нормативно-правовому анализу, который позволяет выявить действующие положения статьи 12.7 КоАП РФ и других соответствующих нормативных актов, а также оценить влияние изменений в законодательстве на правоприменительную практику. Особое место занимает статистический анализ, который включает обработку данных о правонарушениях, совершенных лицами без права управления, и о применяемых санкциях. Этот метод позволяет выявить основные тенденции в правоприменении и оценить эффективность существующих механизмов наказания. Сравнительный анализ правоприменительной практики по статье 12.7 КоАП РФ с аналогичными нормами других стран и с предыдущими версиями законодательства помогает выявить возможные направления совершенствования административной ответственности. Кроме того, используется системный анализ, позволяющий рассматривать административную ответственность как часть общей системы обеспечения безопасности дорожного движения, а также оценивать взаимодействие различных правовых механизмов в контексте снижения аварийности. Анализ судебной практики по делам, связанным с нарушением правил управления транспортными средствами без прав, помогает выявить проблемы в правоприменении и обосновать предложения по улучшению существующей практики".

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) устанавливает ответственность за управление транспортным средством водителем, не имеющим соответствующего права. Проблема привлечения к административной ответственности за подобные нарушения сохраняет свою актуальность, что подтверждается статистическими данными. В течение последних пяти лет фиксируется рост числа возбужденных дел по частям 1 и 2 указанной статьи, что свидетельствует о недостаточной эффективности существующих правовых механизмов". Ученый делает краткий обзор исследований, в которых рассматривались поднимаемые в статье проблемы и раскрывает степень их изученности: "А.В. Бубникова [1] в своей работе подчеркивает необходимость совершенствования подходов к квалификации правонарушений, предусмотренных статьей 12.7 КоАП РФ. Автор отмечает, что текущие законодательные формулировки не всегда обеспечивают четкое разграничение составов правонарушений, что может приводить к правоприменительным ошибкам. Т.М. Занина и К.А. Занин [2] рассматривают более широкие аспекты реализации административной ответственности в сфере дорожной безопасности. В их исследовании подчеркивается, что эффективность административного воздействия во многом зависит от устранения правовых пробелов и корректной интерпретации норм. Авторы также указывают на необходимость повышения правосознания участников дорожного движения как одного из факторов, влияющих на снижение числа правонарушений. В.И. Майоров [3] в своих трудах обращает внимание на общественную

опасность административных правонарушений, связанных с дорожным движением. Его работа подчеркивает, что управление транспортным средством без соответствующих прав — это не только нарушение правопорядка, но и фактор, увеличивающий риск аварийных ситуаций. Автор акцентирует внимание на важности ужесточения административных мер в целях предупреждения подобных действий. Учебная литература также играет значимую роль в освещении данной темы. В учебнике под редакцией Л.Л. Попова [4] подробно рассматриваются вопросы административной ответственности в дорожной сфере, включая механизмы регулирования и способы повышения их эффективности. Аналогично, С.В. Тихомиров [5] предлагает фундаментальный анализ административного права, что позволяет оценить исследуемую проблему в более широком юридическом смысле".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Наиболее распространенным видом наказания за данные правонарушения является административный штраф. В 2023 году он был наложен в 38 797 случаях, что составляет 48% от общего числа вынесенных наказаний. Общая сумма назначенных штрафов достигла 1 276 831 тыс. рублей, при этом средний размер штрафа составил 16 тыс. рублей, что свидетельствует о значительной роли штрафов как основного механизма воздействия на нарушителей. Экономическая природа такого подхода позволяет не только наказывать правонарушителей, но и внести вклад в пополнение бюджета. Альтернативные меры наказания, также находят широкое применение. В 2023 году арест был применен в 24 582 случаях, что составляет 30% всех наказаний. Эти данные указывают на высокий уровень применения строгих мер, особенно в случаях, когда штрафы недостаточны для обеспечения правосудия. Однако лишение права управления транспортным средством или дисквалификация применялись значительно реже — всего 294 раза. Выдворение, приостановление деятельности или конфискация, не применялись вовсе, что подчеркивает приоритет экономических санкций и арестов перед иными способами наказания. Соотношение между различными видами наказаний (рис. 2) демонстрирует явное доминирование штрафов. Это, вероятно, обусловлено стремлением не только воздействовать на нарушителей, но и обеспечить стабильные поступления в бюджет за счет административных взысканий. Административные аресты, в свою очередь, занимают второе место по частоте применения, отражая необходимость строгих мер в определенных ситуациях. На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что политика правоприменения по статье 12.7 ч. 2 КоАП РФ направлена на сочетание экономических санкций и строгих административных мер, таких как аресты. Такое сочетание позволяет эффективно бороться с правонарушениями, одновременно обеспечивая дополнительный источник бюджетных поступлений"; "Ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ предусматривает административный штраф в размере от 5 000 до 15 000 рублей. Такой значительный разрыв между минимальным и максимальным штрафом, вероятно, подразумевает возможность дифференцированного подхода к нарушителям. Вместе с тем, для повышения профилактического эффекта правоприменения предлагается расширить часть 4 статьи 12.7 следующим образом: «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 настоящей статьи, если оно не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от 50 000 до 100 000 рублей либо обязательные работы на срок от 150 до 200 часов»" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор исследует

административную ответственность за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством, выявляет соответствующие проблемы и предлагает пути их решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено небольших недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Альтернативные меры наказания, также находят широкое применение" - запятая является лишней.

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются пунктуационные ошибки.

Библиография исследования представлена 6 источниками (научными статьями, учебниками). С формальной точки зрения источников должно быть не менее 10. Следовательно, теоретическая база работы нуждается в расширении.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер. В научную дискуссию с конкретными учеными автор не вступает, ссылаясь на ряд теоретических источников исключительно в обоснование своих суждений либо для иллюстрирования отдельных положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ предусматривает административный штраф в размере от 5 000 до 15 000 рублей. Такой значительный разрыв между минимальным и максимальным штрафом, вероятно, подразумевает возможность дифференцированного подхода к нарушителям. Вместе с тем, для повышения профилактического эффекта правоприменения предлагается расширить часть 4 статьи 12.7 следующим образом: «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 настоящей статьи, если оно не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от 50 000 до 100 000 рублей либо обязательные работы на срок от 150 до 200 часов»).

Внесение указанных изменений позволит повысить эффективность административной ответственности, сократить аварийность на дорогах и создать дополнительные условия для профилактики нарушений. Управление транспортным средством без права управления представляет собой серьезную угрозу для дорожной безопасности, и его правовое регулирование должно оставаться в фокусе законодательных инициатив. Соблюдение Правил дорожного движения является ключевым условием обеспечения безопасности всех участников дорожного движения.", но не отражают всех научных достижений автора статьи, и потому нуждаются в уточнении и конкретизации.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере административного права при условии ее доработки: расширении теоретической базы работы, введении дополнительных элементов дискуссионности, уточнении и конкретизации выводов по результатам проведенного исследования, устранении небольших нарушений в оформлении статьи.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### **РЕЦЕНЗИЯ**

на статью на тему «Перспективы развития административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления

транспортным средством».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством. Автором рассматриваются различные проблемы в данной сфере, в том числе направления совершенствования законодательства. В качестве конкретного предмета исследования выступили, прежде всего, мнения ученых, материалы практики, положения законодательства.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса об административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов судебной практики.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «Ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) устанавливает ответственность за управление транспортным средством водителем, не имеющим соответствующего права. Проблема привлечения к административной ответственности за подобные нарушения сохраняет свою актуальность, что подтверждается статистическими данными. В течение последних пяти лет фиксируется рост числа возбужденных дел по частям 1 и 2 указанной статьи, что свидетельствует о недостаточной эффективности существующих правовых механизмов».

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением отдельных эмпирических данных. В частности, сделан следующий вывод: «В 2023 году по статье 12.7 ч. 2 КоАП РФ было рассмотрено 88 366 дел, что отражает значительный объем правонарушений, связанных с управлением транспортными средствами лицами, не имеющими на это права. Из общего числа рассмотренных дел 80 732 завершились наложением наказаний, что составляет 91%. Этот показатель свидетельствует о высокой эффективности выявления и преследования данных нарушений. Уровень оправданий остается крайне низким — всего 1% (818 случаев), что говорит о строгости правоприменительной практики и высокой вероятности признания вины по этой категории дел».

При этом странно, что автор не привел примеры конкретных дел из практики, что показало бы, какие конкретно вопросы и проблемы возникают при рассмотрении дел рассматриваемой в статье категории. Автор пишет, что «Анализ судебной практики по делам, связанным с нарушением правил управления транспортными средствами без прав, помогает выявить проблемы в правоприменении и обосновать предложения по улучшению существующей практики». При этом, как проводился анализ, какие конкретно дела были изучены, не очень ясно из статьи.

Таким образом, выбранная автором методология не в полной мере адекватна цели

исследования, не позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема участия административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством, сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «Проблематика административной ответственности за управление транспортным средством водителями, не имеющими права управления, активно обсуждается в научной литературе. Внимание исследователей сосредоточено на вопросах квалификации правонарушений, законодательных пробелах и эффективности правоприменения».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать. Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«Соблюдение Правил дорожного движения является ключевым условием обеспечения безопасности всех участников дорожного движения. Кроме того, для полноценного решения проблемы необходим комплексный подход, включающий не только ужесточение наказаний, но и развитие правосознания участников дорожного движения, улучшение контроля за состоянием здоровья водителей, а также повышение доступности образовательных программ по безопасности дорожного движения. Таким образом, эффективное правоприменение и совершенствование законодательных норм по ст. 12.7 КоАП РФ смогут существенно снизить число правонарушений и, в конечном итоге, обеспечить более безопасное движение».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства. В частности,

«Ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ предусматривает административный штраф в размере от 5 000 до 15 000 рублей. Такой значительный разрыв между минимальным и максимальным штрафом, вероятно, подразумевает возможность дифференцированного подхода к нарушителям. Вместе с тем, для повышения профилактического эффекта правоприменения предлагается расширить часть 4 статьи 12.7 следующим образом: «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 настоящей статьи, если оно не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от 50 000 до 100 000 рублей либо обязательные работы на срок от 150 до 200 часов»».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для правотворческой деятельности.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «NB: Административное право и практика администрирования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с определением вопросов административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели исследования, за изъятиями, указанными в настоящей рецензии.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной

мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено. Имеются неточности в плане оформления библиографии. Оно не является единообразным. Может быть уточнено путем редакторской правки.

Библиография.

Следует средне оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Бубникова А.Б., Шелхов С.И., Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. и другие). При этом большая часть источников опубликована более чем пять лет назад, что не позволяет говорить об актуальности данных источников.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, но не обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению. При этом следовало бы расширить библиографию путем добавления более «свежих» источников» и, тем самым, расширить аспект апелляции к оппонентам.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к развитию института административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством, но только после исправления данных в настоящей рецензии замечаний и предложений.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую отправить на доработку»

## **Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Перспективы развития административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством» предметом исследования являются нормы права, регулирующие общественные отношения в сфере привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством лицом, не имеющим такого права.

Методология исследования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение. Применение современных научных методов, таких как формально-логический, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, социологический и др., позволило сформировать собственную авторскую позицию по заявленной проблематике.

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования не вызывает сомнения.

Автор правильно отмечает, что «Ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) устанавливает ответственность за управление транспортным средством водителем, не имеющим соответствующего права. Проблема привлечения к административной ответственности за подобные нарушения сохраняет свою актуальность, что подтверждается статистическими данными. В течение последних пяти лет фиксируется рост числа возбужденных дел по частям 1 и 2 указанной статьи, что свидетельствует о недостаточной эффективности существующих правовых механизмов». Данные обстоятельства действительно обуславливают необходимость доктринальных разработок в сфере привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством лицом, не имеющим такого права.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье сформулированы заслуживающие внимания положения, которые указывают на важность этого исследования для юридической науки и его практическую значимость, например: «Управление транспортным средством без права управления представляет собой серьезную угрозу для дорожной безопасности, и его правовое регулирование должно оставаться в фокусе законодательных инициатив. Соблюдение Правил дорожного движения является ключевым условием обеспечения безопасности всех участников дорожного движения. Кроме того, для полноценного решения проблемы необходим комплексный подход, включающий не только ужесточение наказаний, но и развитие правосознания участников дорожного движения, улучшение контроля за состоянием здоровья водителей, а также повышение доступности образовательных программ по безопасности дорожного движения. Таким образом, эффективное правоприменение и совершенствование законодательных норм по ст. 12.7 КоАП РФ смогут существенно снизить число правонарушений и, в конечном итоге, обеспечить более безопасное движение». В статье содержатся и другие положения, отличающиеся научной новизной и имеющие практическую значимость, которые можно расценить как вклад в отечественную юридическую науку.

Стиль, структура, содержание. Содержание статьи соответствует ее названию. Однако, на взгляд рецензента, название статьи нуждается в корректировке, поскольку в нем дважды повторяется «управления транспортным средством». Тема раскрыта, несмотря на тот факт, что автором соблюдены лишь минимальные требования по объему материала. Материал изложен последовательно и ясно. Статья написана научным стилем, использована специальная юридическая терминология. Для наглядности и эффективности восприятия информации в целях иллюстрации теоретических положений в тексте статьи представлены диаграммы, данные в которых заслуживают отдельного внимания. Автором предпринята попытка структурировать статью. Статья состоит из введения, в котором обоснована актуальность темы исследования, основной части и заключения, содержащего итоги проделанной автором работы. Замечаний по содержанию нет.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников, включая публикации последних лет. Ссылки на имеющиеся источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа. Вместе с тем, на взгляд рецензента, включение учебных пособий в научные источники некорректно.

Апелляция к оппонентам. По спорным вопросам заявленной тематики представлена научная дискуссия, обращения к оппонентам корректные. Все заимствования оформлены ссылками на автора и источник опубликования. Анализируя разные точки зрения, автор высказывает собственное аргументированное мнение.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «Перспективы развития административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством» рекомендуется к опубликованию. Статья соответствует тематике журнала «Административное право и практика администрирования». Статья написана на актуальную тему, отличается научной новизной и имеет практическую значимость. Данная статья может представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области административного права, а также, будет полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.