

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Ломов И.С. — Актуальные проблемы нормативного правового регулирования государственной регистрации транспортных средств (самоходных машин) в Российской Федерации // NB: Административное право и практика администрирования. – 2023. – № 2. DOI: 10.7256/2306-9945.2023.2.39847 EDN: JNNXVC URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39847

Актуальные проблемы нормативного правового регулирования государственной регистрации транспортных средств (самоходных машин) в Российской Федерации

Ломов Иван Сергеевич

Аспирант, кафедра финансового права, конституционного, гражданского и административного судопроизводства, Юго-Западный государственный университет

305040, Россия, Курская область, г. Курск, ул. 50 Лет Октября, 94

✉ m9sowow@mail.ru



[Статья из рубрики "Проблемы административных и муниципальных правоотношений"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2023.2.39847

EDN:

JNNXVC

Дата направления статьи в редакцию:

21-02-2023

Дата публикации:

28-02-2023

Аннотация: 2022 год стал определяющим периодом для коренных изменений законодательства нашей страны. Он стал не только толчком к глобальному реформированию, но и в полной мере определил основные этапы предстоящей работы по перекраиванию нормативной системы страны в целом. Специальная военная операция дала преждевременный толчок к окончательному пониманию наиболее важных и приоритетных сфер жизни нашей страны. Одной из таких сфер, безусловно, является транспортный сектор. От полной прозрачности в данной сфере зависит прежде всего жизнь и здоровье людей, сохранность имущества и безопасность для окружающей среды. Наша статья призвана определить ключевые проблемы нормативного правового регулирования государственной регистрации транспортных средств (самоходных машин) в Российской Федерации и предложить их решение. Актуальность нашей темы связана с усилением контроля со стороны государства за процессами, связанными с

использованием гражданами транспортных средств или самоходных машин в личных, производственных, сельскохозяйственных и иных целях. Основной задачей нашей статьи является вынесение предложения о коренном изменении нормативного правового подхода к действиям, связанным с государственной регистрацией уполномоченными органами Российской Федерации транспортных средств и самоходных машин. Уникальность работы и её научная новизна состоит в том, что обозначенные нами проблемы в сфере государственной регистрации транспортных средств и самоходных машин впервые предлагается решить путем внесения изменений в целый комплекс нормативных правовых актов Российской Федерации, а также путем изменения уже устоявшихся процессуальных принципов работы регистрирующих органов.

Ключевые слова:

Государственная регистрация, Регистрационное производство, Транспортные средства, Право собственности, Регистрирующий орган, Самоходные машины, Административное право, Административный процесс, Безопасность, Контроль и надзор

Государственная регистрация с точки зрения отечественной административно-правовой литературы является ничем иным, как одним из методов государственного управления. Законодатель же определяет государственную регистрацию, как функцию федерального или регионального контрольно-надзорного органа в соответствующей сфере его деятельности.

Вместе с тем регистрация позволяет путём проверки законности определённых фактов, действий, возникновения и прекращения прав и обязанностей конкретных субъектов обеспечить защиту интересов общества и государства, а также обеспечить признание, возможность реализации и защиты прав граждан их объединений и организаций [\[1\]](#).

В свою очередь, регистрационное производство выступает процессуальной формой осуществления государственной регистрации, целью которой является защита личных имущественных и неимущественных прав физических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных хозяйствующих субъектов, а также контроль за соблюдением данным лицами обязательных требований законодательства Российской Федерации.

Регистрационное производство с точки зрения научной литературы и анализа действующего законодательства зиждется на следующих принципах:

- законность;
- добровольность и (или) обязательность государственной регистрации;
- открытость и гласность регистрационного производства;
- общедоступность сведений, содержащихся в государственных реестрах (за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации);
- гарантия достоверности сведений о государственной регистрации;
- непрерывность учета сведений о государственной регистрации.

Отметим, что процессуальным итогом регистрационного производства во всех случаях является принятие соответствующим органом государственной власти юридического

акта.

Данный акт имеет правоустанавливающее значение, поскольку он выступает доказательством наличия у субъекта конкретных прав или правового статуса. Ярким примером может выступать государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, правоспособность которых возникает с момента государственной регистрации.

Предметом нашего исследования является государственная регистрация движимого имущества, а конкретно транспортных средств и самоходных машин. Она осуществляется на основании следующих нормативных правовых актов:

- федеральный закон от 02.07.2021 № 297-ФЗ «О самоходных машинах и других видах техники» [\[2\]](#);
- федеральный закон от 03.08.2018 № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [\[3\]](#).

Данные федеральные законы определяют правовую и организационные основы, цели государственной регистрации транспортных средств (самоходных машин), права и обязанности участников отношений, возникающих в связи с государственной регистрацией транспортных средств (самоходных машин).

Более подробный порядок государственной регистрации указан в следующих подзаконных нормативных правовых актах:

- постановление Правительства РФ от 21.12.2019 № 1764 «О государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» [\[4\]](#);
- постановление Правительства РФ от 21.09.2020 № 1507 «Об утверждении Правил государственной регистрации самоходных машин и других видов техники» [\[5\]](#).

В соответствии с вышеуказанными документами органами, осуществляющими государственную регистрацию транспортных средств (самоходных машин), являются Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – органы ГИБДД) и государственные инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники соответствующего субъекта Российской Федерации (далее – органы Гостехнадзора).

Отметим, что органы ГИБДД являются федеральными исполнительными органами государственной власти, а органы Гостехнадзора являются исполнительными органами соответствующего субъекта Российской Федерации. В этой связи первые осуществляют федеральный надзор (контроль) в области безопасности дорожного движения, а вторые региональный надзор (контроль) в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники.

Государственная регистрация транспортных средств (самоходных машин) осуществляется в целях их государственного учета и допуска их к эксплуатации в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

В настоящее время определен следующий порядок государственной регистрации.

Собственник (владелец) транспортного средства или самоходной машины (далее – техника) обязан в течение десяти календарных дней со дня наступления определенного события (переход права собственности на технику, временный ввоз на территорию Российской Федерации на определенный срок, выпуск техники в свободное обращение и т.п.) обратиться в регистрирующий орган с заявлением о государственной регистрации. К заявлению должны быть приложен весь установленный законом перечень необходимых документов.

Таким образом, совершение юридически значимых действий по государственной регистрации является обязанностью собственника (владельца) техники. При этом, в сущности, государственная регистрация носит заявительный характер и подчиняется законодательству об организации предоставления государственных и муниципальных услуг [\[6\]](#).

Любая установленная для субъекта правоотношений обязанность должна быть подкреплена ответственностью за её несоблюдение. Действительно, часть 1 статьи 19.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [\[7\]](#) содержит ответственность за нарушение правил государственной регистрации транспортных средств всех видов.

Однако, привлечение правонарушителя к ответственности по данной статьей возможно только в течение двух месяцев после даты, в которую следовало совершить регистрационные действия. Административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.22 не является длящимся (пункт 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [\[8\]](#)). Иной ответственности за несоблюдение обязанности по регистрации техники законодательство Российской Федерации не содержит.

Собственник (владелец) техники по истечении срока давности привлечения к ответственности имеет безнаказанную возможность вообще не обратиться в регистрирующий орган, что является особенно частым случаем на практике учета техники, особенно самоходной.

Уполномоченные лица регистрирующего органа (инспекторы) после получения заявления и необходимого пакета документов (при условии его полноты и достоверности) осуществляют государственную регистрацию техники. Результатом государственной регистрации является получение собственником (владельцем) техники свидетельства о государственной регистрации транспортного средства (самоходной машины) и государственного регистрационного знака установленного образца. Сам инспектор осуществляет внесение регистрационных данных в систему учета (базу данных).

Аналогична процедура прекращения регистрации техники, её снятие с учета, изменение регистрационных данных и т.п.

Наиболее емко определив процедуру государственной регистрации техники, предлагаем более подробно остановиться на документах – основаниях для государственной регистрации.

В соответствии с правилами государственной регистрации транспортных средств и самоходных машин собственник (владелец) предоставляет в регистрирующий орган два

основных документа:

- документ - основание возникновения права собственности (владения) на технику;
- паспорт техники (в форме бумажного документа или выписки из системы электронных паспортов).

В качестве первой позиции может выступать любой документ, составленный участниками гражданско-правового оборота в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации (договор купли-продажи, дарения, лизинга, свидетельство о праве вступления в наследство, решение уполномоченного органа и т.п.).

Паспортом же техники является оформленный заводом-изготовителем, таможенным органом, регистрирующим органом, иным уполномоченным органом документ, содержащий сведения:

- о наименовании и марке техники;
- её основных технических характеристиках и номерных компонентах, подлежащих обязательному учету;
- о собственниках (владельцах) техники, имеющих на нее права в прошлом и настоящем времени.

Все вышеуказанные сведения являются обязательными для ведения учета регистрирующим органом.

Необходимо отметить, что с 2020 года решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 сентября 2015 г. № 122 «Об утверждении Порядка функционирования систем электронных паспортов транспортных средств (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники» [\[9\]](#) на транспортные средства, а с 2022 года на самоходные машины был введен электронный паспорт.

Основной идеей введения электронного паспорта было получение возможности отслеживания полной цепочки собственников (владельцев) техники со дня её выпуска (ввоза) и до её утилизации (вывоза). Для этого законодатель предусмотрел специальный механизм, суть которого заключается в самостоятельном обмене правами собственности (владения) путем их передачи самими собственниками (владельцами) через личный кабинет в системе АО «Электронный паспорт».

Однако, работа данного механизма быстро ощутила частые сбои, связанные прежде всего с тем, что большое количество собственников (владельцев) транспортных средств и самоходных машин либо вообще никогда не обращались в орган за государственной регистрацией, либо обратились спустя время, когда техника и право собственности (владения) на нее было передано через количество лиц, не позволяющее конечному собственнику (владельцу) провести её государственную регистрацию, поскольку связь с лицом, последним указанным собственником (владельцем) в системе электронных паспортов невозможно восстановить.

Таким образом, мы видим очевидное противоречие между стремлениями государства во всеобъемлющем учете и контроле за техникой и реализацией этих нововведений.

Прежде чем предложить возможные пути исключения данных противоречий, предлагаем обратиться к статье 219 Гражданского кодекса Российской Федерации [\[10\]](#), согласно

которой право собственности на недвижимое имущество возникает по общему правилу с момента регистрации этого права.

В рассматриваемом нами случае право собственности на технику (движимое имущество) возникает с момента её приобретения, передачи, дарения и иных юридически важных действий, признаваемых гражданским законодательством Российской Федерации.

Собственник (владелец) техники представляет в регистрирующий орган документ – основание возникновения права. При условии отсутствия наличия информации об ином регистрирующий орган относится к данному факту, как к презюмирующему. Результатом предоставления государственной услуги по государственной регистрации является свидетельство о регистрации техники, но не свидетельство о государственной регистрации права на технику.

Являющаяся предметом нашего исследования государственная регистрация движимого имущества, а конкретно транспортных средств и самоходных машин, не несет никакого правоустанавливающего значения для собственников данного движимого имущества.

Практика деятельности органов ГИБДД и органов Ростехнадзора показывает, что зарегистрированные за конкретным собственником транспортные средства или самоходные машины могут уже в течение нескольких лет не принадлежать данному собственнику и быть переданными гражданско-правовым методом иным собственникам. В связи с этим иные компетентные органы государственной власти (суды, прокуратура, органы следствия, дознания и др.) вынуждены скептически относиться к сведениям, предоставляемым в рамках межведомственного взаимодействия.

Таким образом, государство не имеет право в данном случае выступать гарантом достоверности сведений, содержащихся в их реестрах, что является нарушением основополагающего принципа регистрационного производства и регистрационной деятельности в целом.

В случае же существенных изменений законодательства о государственной регистрации техники у собственников (владельцев) техники появится неоспоримый стимул для обращения в регистрирующий орган, поскольку осознание того факта, что они не имеют никаких законных прав и оснований на движимое имущество, чаще всего дорогостоящее, станет катализатором для обращения.

Представляется, что коренное изменение подхода к государственной регистрации техники как движимого имущества приведет к следующим положительным последствиям:

- 1 . Улучшение качества исполнения регистрирующими и налоговыми органами возложенной на них обязанности по формированию налогооблагаемой базы. Действительно, основой деятельности органов ГИБДД и органов Ростехнадзора является ведение учета техники с целью подачи соответствующих сведений в Налоговые органы. Полагаем, что подобные меры приведут к снижению количества собственников (владельцев) техники, уклоняющихся от уплаты установленных налогов и сборов в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, и, как следствие, увеличат количество поступающих в бюджет государства денежных средств.

- 2 . Увеличение эффективности контрольно-надзорной деятельности уполномоченных органов. Рост количества зарегистрированной поднадзорной техники упрощает деятельность уполномоченных органов по проверке её технической безопасности, упрощает раскрытие связанных с этой техникой уголовных преступлений,

административных правонарушений.

3. Возможность отслеживания полной цепочки передачи прав собственности (владения) на технику упрощает деятельность судебных органов по разрешению различных имущественных, коммерческих споров, связанных с этой техникой.

4. В условиях специальной военной операции всеобъемлющий учет транспортных средств и самоходных машин является жизненно важным, поскольку для решения задачи операции государство вынуждено обладать полной информацией о количестве, качестве техники, её техническом состоянии для последующего использования данной техники в военных нуждах.

Подводя итог вышесказанному, хочется обратить внимание на экономический критерий необходимости скорейшего изменения подхода к государственной регистрации техники. Как пример, рыночная стоимость свеклоуборочного комбайна 2022 года выпуска может достигать до 100 млн. рублей. Такая стоимость не характерна для 90% всего недвижимого имущества, расположенного на территории Российской Федерации. В том числе именно поэтому государство обязано обезопасить собственников такой техники от различных имущественных споров.

Изменение подхода к государственной регистрации техники с регистрации «самой техники» на регистрацию «права на эту технику» по аналогии с регистрацией прав на недвижимое имущество, с нашей точки зрения, непростой процесс, требующий кардинального изменения и переработки законодательства в данной сфере, а также коренного перестроения работы самих регистрирующих органов.

Библиография

1. Каплунов А.И. Административно-процессуальное право.-2-е изд.-СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2017.-376 с.
2. Федеральный закон «О самоходных машинах и других видах техники» от 02.07.2021 № 297-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388991/)
3. Федеральный закон «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 283-ФЗ // СПС «Консультант плюс» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304041/)
4. Постановление Правительства РФ «О государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 21.12.2019 № 1764 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341398/)
5. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил государственной регистрации самоходных машин и других видов техники» от 21.09.2020 № 1507 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_363244/)
6. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 № 210-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/)
7. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/)

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.03.2005 № 5 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/)
9. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии «Об утверждении Порядка функционирования систем электронных паспортов транспортных средств (электронных паспортов шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники» от 22.09.2015 № 122 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186589/)
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «Актуальные проблемы нормативного правового регулирования государственной регистрации транспортных средств (самоходных машин) в Российской Федерации».

Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным проблемам «...нормативного правового регулирования государственной регистрации транспортных средств (самоходных машин) в Российской Федерации». Автором выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы исследуются с точки зрения гражданского и административного права, при этом автором отмечено, что «Законодатель же определяет государственную регистрацию, как функцию федерального или регионального контроль-надзорного органа в соответствующей сфере его деятельности». Изучаются НПА, имеющие отношение к цели исследования. Также изучается и обобщается небольшой объем (1 публикация) российской научной литературы по заявленной проблематике, анализ и дискуссия с данным автором-оппонентом отсутствует. При этом автор отмечает: «...процессуальным итогом регистрационного производства во всех случаях является принятие соответствующим органом государственной власти юридического акта».

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы: «...предметом нашего исследования государственная регистрация движимого имущества, а конкретно транспортных средств и самоходных машин, не несет никакого правоустанавливающего значения для собственников данного движимого имущества», «...законодатель предусмотрел специальный механизм, суть которого заключается в самостоятельном обмене правами собственности (владения) путем их передачи самими собственниками (владельцами) через личный кабинет в системе АО «Электронный паспорт»». Они могут быть обозначены в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышеназванными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана определенная методологическая основа исследования. Автором используется совокупность частнонаучных, специально-юридических методов познания. В частности, методы анализа и синтеза позволили бы обобщить подходы к предложенной тематике и повлияли бы на выводы автора. Но! Наибольшую роль сыграли специально-юридические

методы. В частности, автором применялись формально-юридический и сравнительно-правовой методы, которые позволили провести анализ и осуществить толкование норм актов российского законодательства и сопоставить различные документы. В частности, делаются такие выводы: «...работа данного механизма быстро ощутила частые сбои, связанные прежде всего с тем, что большое количество собственников (владельцев) транспортных средств и самоходных машин либо вообще никогда не обращались в орган за государственной регистрацией, либо обратились спустя время, когда техника и право собственности (владения) на нее было передано через количество лиц, не позволяющее конечному собственнику (владельцу) провести её государственную регистрацию...» и др. Таким образом, выбранная автором методология адекватна цели статьи, позволяет изучить многие аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является важной в России, с правовой точки зрения предлагаемая автором работа может считаться актуальной, а именно он отмечает «Собственник (владелец) техники по истечении срока давности привлечения к ответственности имеет безнаказанную возможность вообще не обратиться в регистрирующий орган, что является особенно частым случаем на практике учета техники, особенно самоходной», «...видим очевидное противоречие между стремлениями государства во всеобъемлющем учете и контроле за техникой и реализацией этих нововведений». И на самом деле здесь должен следовать анализ работ оппонентов и НПА, но он следует лишь в отношении НПА, и автор показывает умение владеть материалом. Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только приветствовать.

Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнения. Она выражается в конкретных научных выводах автора. Среди них, например, такой: «...государство не имеет право в данном случае выступать гарантом достоверности сведений, содержащихся в их реестрах, что является нарушением основополагающего принципа регистрационного производства и регистрационной деятельности в целом». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях. Таким образом, материалы статьи в представленном виде могут иметь интерес для научного сообщества.

Стиль, структура, содержание. Тематика статьи соответствует специализации журнала «Административное право и практика администрирования», так как посвящена актуальным проблемам «...нормативного правового регулирования государственной регистрации транспортных средств (самоходных машин) в Российской Федерации». В статье отсутствует аналитика по научным работам оппонентов, поэтому автор не отмечает, что уже ставился вопрос, близкий к данной теме и автор не использует их материалы, не дискутирует с оппонентами. Содержание статьи соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать относительно доработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология, результаты исследования, научная новизна. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенные нарушения данных требований не обнаружены, кроме практически полного отсутствия оппонентов и их работ, описок «Данный федеральные законы».

Библиография в основном содержит НПА, к которым автор обращается. Это позволяет автору правильно определить проблемы и поставить их на обсуждение. Следует низко оценить качество представленной и использованной литературы. Присутствие научной литературы показало бы обоснованность выводов автора и повлияло бы на выводы автора. Труд приведенного автора соответствует теме исследования, но не обладает признаком достаточности, не способствует раскрытию многих аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы только по НПА. Автор не описывает разные точки зрения оппонентов на проблему, аргументирует более правильную по его мнению позицию, не опираясь на работы оппонентов, предлагает варианты решения проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы являются логичными, конкретными и дискуссионными: «Изменение подхода к государственной регистрации техники с регистрации «самой техники» на регистрацию «права на эту технику» по аналогии с регистрацией прав на недвижимое имущество, с нашей точки зрения, непростой процесс, требующий кардинального изменения и переработки законодательства в данной сфере, а также коренного перестроения работы самих регистрирующих органов» и др. Статья в данном виде может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи «рекомендую опубликовать».