

NB: Административное право и практика администрирования

Правильная ссылка на статью:

Боброва А.В. — Принцип "зеркального отражения" в правах и обязанностях участников внешнеэкономической деятельности и таможенных органов // NB: Административное право и практика администрирования. – 2023. – № 2. DOI: 10.7256/2306-9945.2023.2.39725 EDN: IEOEAL URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39725

Принцип "зеркального отражения" в правах и обязанностях участников внешнеэкономической деятельности и таможенных органов

Боброва Анна Владимировна

доктор экономических наук, кандидат технических наук

профессор, Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)

454080, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, проспект Ленина, 76 / Главный корпус, оф. 518а/3

✉ ms.Bobrova_AV@mail.ru



[Статья из рубрики "Государственная, муниципальная служба и гражданин"](#)

DOI:

10.7256/2306-9945.2023.2.39725

EDN:

IEOEAL

Дата направления статьи в редакцию:

01-02-2023

Дата публикации:

08-02-2023

Аннотация: Предметом исследования является взаимосвязь прав и обязанностей участников внешнеэкономической деятельности и таможенных органов, а именно реализация принципа «зеркального отражения» при комплексном формировании прав и обязанностей. Целью исследования выступает поиск пробелов таможенного законодательства, не позволяющих напрямую увязать права и обязанности субъектов таможенного дела, а также разработка рекомендаций по его изменению. Методологической основой исследования послужил сравнительный анализ прав и обязанностей таможенных органов и их должностных лиц с правами и обязанностями участников внешнеэкономической деятельности, в частности, декларантов, лиц, подлежащих таможенной проверке, и других участников. Новизна исследования заключается в формировании и обосновании принципа «зеркального отражения» при введении прав и обязанностей основных контрагентов в таможенном деле. Исследование выявило несоответствие прав и обязанностей сторон, причем, как в

контексте отношений «таможенные органы – участники внешнеэкономической деятельности», так и при сравнении прав и обязанностей каждой из сторон. Было также показано, что они не представлены системно и в полном объеме в нормативно правовых актах, а их реализация сдерживается отсутствием действенного механизма. Результаты исследования могут быть использованы законодательной властью страны для внесения поправок в таможенное законодательство и таможенными органами для регулирования отношений с участниками внешнеэкономической деятельности. В статье разработаны рекомендации по совершенствованию правовой основы отношений для субъектов таможенного дела, в частности предложено привести права и обязанности сторон в полное соответствие, а также обосновать в рамках каждого права и обязанности механизм их действия.

Ключевые слова:

права, обязанности, ответственность, таможенные органы, должностные лица, участники внешнеэкономической деятельности, механизм реализации, зеркальное отражение, нормативное регулирование, пробелы законодательства

Права и обязанности субъектов таможенного дела – важная составляющая внешнеэкономической деятельности (ВЭД), в том числе решения споров между ее участниками и таможенными органами. Среди научных работ последнего периода нет исследований, непосредственно посвященных вопросам взаимосвязи прав и обязанностей участников ВЭД и таможенных органов. Проблемы защиты прав субъектов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, также поднимаются крайне редко. Две работы М.В. Рубцовой раскрывают отдельные факты нарушений их прав и роль Следственного комитета РФ в вопросах разрешения таможенных споров [\[1, 2\]](#).

Единичные исследования косвенно связаны с вопросами о правах участников ВЭД через их взаимодействие с таможенными органами [\[3\]](#). Авторы исходят из положения, что права и обязанности всех сторон данных взаимоотношений реализуются в полной мере на основе положений законодательства, хотя признают наличие в российской практике не отвечающих современным требованиям механизмов информационного взаимодействия. С.В. Тактарова также полагает, что таможенные органы не рассматривают консультирование и информирование как отражение законных интересов участников ВЭД [\[4\]](#).

Высказывается и диаметрально противоположное мнение. Нарушения прав участников ВЭД, по мнению Г.М. Мусаевой [\[5\]](#), равнозначно несоблюдению законодательства и проблемам правового регулирования в области административной ответственности.

Научные работы последних лет используют положения прав и обязанностей таможенных органов только в контексте контрольных мероприятий безотносительно правовых полномочий противоположной стороны отношений [\[6–10\]](#). V.V. Romanova считает, что отсутствие четко сформулированных прав и обязанностей бизнеса и государственных органов затрагивает практически все сферы деятельности в России [\[11\]](#). С другой стороны, A. Mindagulov полагает, что сохранение государственной тайны таможенными органами предполагает отсутствие в открытом доступе всех особенностей режима государственных органов [\[12\]](#).

Следует также отметить, что в научной литературе происходит замещение понятий прав и обязанностей на психологические аспекты взаимоотношений участников ВЭД и таможенных органов, что смещает правовые аспекты регулирования в область этических норм. Понятия «мораль» и «нравственность», по мнению Т.А. Григорьевой и В.Н. Кормаковой [13], являются неотъемлемой составляющей подготовки и воспитания будущего специалиста таможенного дела. Такой подход к обучению позволяет, по мнению авторов, обеспечить профилактику не только коррупционных проявлений, но и злоупотреблений должностными обязанностями в отношении участников ВЭД, халатное отношение к работе, и, как следствие, нарушение прав участников ВЭД. С другой стороны, Е.А. Терехова исходит в отношениях таможенных органов и участников ВЭД из принципа добросовестности последних [14].

В зарубежных источниках вопросы нормативного регулирования таможенного дела, тем более, реализации прав и обязанностей участников отношений, не поднимаются, видимо, в силу специфики априори правовой государственной деятельности. Вместе с тем, правовые вопросы взаимодействия бизнеса и власти являются предметом исследований в отдельных работах. О.Д. Кирчан с соавторами [15], как и российские исследователи [16], предлагают распространить принцип равных отношений, применяемый в частном праве, на регулирование хозяйственной деятельности юридических лиц. С. Beesley [17] и Т. Cantens [18] вовсе считают, что основным препятствием на пути глобализации торговли является не нормативное регулирование прав и обязанностей участников отношений, а коррупция государственных таможенных служащих.

Итак, от полноты и точности формулировок прав и обязанностей, а также от заложенных в основу их формирования принципов, зависит, насколько успешной будет программа реализации государственных услуг в таможенном деле. Ориентированные на интересы участников ВЭД, направления развития таможенных органов предполагают системный подход к формированию прав и обязанностей всех субъектов таможенных отношений. Создание такой системы необходимо рассматривать как решение комплекса проблем.

Следует признать, что права участников ВЭД представлены в разнородных нормативно правовых актах, определены лишь частично и не подкреплены соответствующими обязанностями таможенных органов и их должностных лиц. Кроме того, по нашему мнению, проблема гораздо глубже частных случаев возникновения таможенных споров. Упущения законодательства в области прав и обязанностей контрагентов ВЭД искажают правовое поле государства, не позволяя развиваться системе оказания услуг таможенными органами участникам ВЭД.

Отсутствует и принципиальный анализ законодательной властью прав и обязанностей таможенных органов и их должностных лиц. Они не только не увязаны с аналогичными категориями для участников ВЭД, но и многократно дублированы в различных нормативно правовых актах, а также расширены практически до беспрецедентных полномочий при проведении проверок и взимании таможенных платежей. Мы полагаем, что права и обязанности таможенных органов не могут относиться к государственной тайне и должны находиться в открытом доступе. Основные участники таможенных отношений априори не равны с позиции права.

Взаимодействие участников ВЭД и таможенных органов должно регулироваться исключительно правовыми аспектами. Безусловно, важны и этические нормы общества, но государство не может опираться в управлении внешнеэкономической деятельностью

на принципы отношений, не пролонгированные до законодательно определенного понятийного аппарата, четкого механизма реализации и мер ответственности.

Приведение в соответствие прав и обязанностей сторон в рамках таможенного дела становится насущной задачей органов законодательной власти и целью настоящего исследования. Гипотезой, выдвигаемой в данной работе, можно считать положение о том, что построение и законодательная поддержка прав и обязанностей участников ВЭД и таможенных органов в «зеркальном отражении» приведет к резкому снижению судебных прецедентов на основе обеспечения общего правового поля всех участников таможенных отношений.

Методика «зеркального отражения» предложена автором и заключается в предпосылке, что каждому пункту прав таможенных органов, представленных в едином нормативно правовом акте, должен соответствовать пункт обязанностей участников ВЭД и наоборот. Каждая пара таких пунктов должна быть подкреплена механизмом их реализации и мерами ответственности при их нарушении.

Дополнительно использовались методы систематизации и сравнительного анализа на соответствие прав и обязанностей каждого участника внешнеэкономических отношений между собой и прав и обязанностей контрагентов этих отношений по принципу «зеркального отражения».

В таможенном законодательстве права и обязанности участников отношений в области внешнеэкономической деятельности представлены в следующем объеме:

1. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ:

- Статья 231. Права должностных лиц таможенного органа при проведении таможенной проверки;

Статья не дает детальной расшифровки прав, а только определяет, что при проведении таможенной проверки должностные лица таможенного органа пользуются правами в соответствие со статьей 335 Таможенного Кодекса Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Таким образом, представлены без обязанностей права не таможенных органов в целом, а их должностных лиц и только в процессе таможенной проверки, и эти права не связаны с правами или обязанностями участников ВЭД.

- Статья 235. Права проверяемого лица (даны права без обязанностей, отсутствует расшифровка термина «проверяемое лицо»);

- Статья 258. Обязанности таможенных органов;

- Статья 259. Права таможенных органов;

- Статья 260. Права таможенных органов при осуществлении таможенного контроля с использованием водных и воздушных судов таможенных органов;

- Статья 261. Права таможенных органов по остановке транспортных средств.

В Статьях 260 и 261 представлены только права без обязанностей, которые являются специфическими функциями таможенных органов в определенных условиях и не увязаны с общим перечнем их прав, и которые не подкреплены правами участников ВЭД.

2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе ЕАЭС) (подписан в г. Москве 11.04.2017 г.):

- Статья 84. Права, обязанности и ответственность декларанта;

В связи с тем, что позицией декларанта не исчерпывается перечень участников ВЭД, а также потому, что декларантом могут выступать не только организации и индивидуальные предприниматели, перевозящие товары через таможенную границу, данные права и обязанности размыывают спектра полномочий участников ВЭД.

- Статья 335. Права и обязанности должностных лиц таможенного органа при проведении таможенной проверки (представлены полномочия только должностных лиц таможенных органов и исключительно при проверках, они не связаны с правами и обязанностями участников ВЭД);

- Статья 336. Права и обязанности проверяемого лица при проведении таможенной проверки (комментарии аналогичны Статье 84);

- Статья 355. Права таможенных органов по остановке транспортных средств и по задержанию (возврату) покинувших таможенную территорию Союза водных и воздушных судов (комментарии аналогичны Статьям 260, 261 нормативно правового акта № 1 из перечня);

- Статья 404. Права таможенного представителя;

- Статья 405. Обязанности таможенного представителя;

- Статья 409. Обязанности таможенного перевозчика;

- Статья 414. Обязанности владельца склада временного хранения;

- Статья 419. Обязанности владельца таможенного склада;

- Статья 429. Обязанности владельца магазина беспошлинной торговли;

- Статья 442. Обязанности уполномоченного экономического оператора.

Статьи с 405 по 442 содержат только обязанности контрагентов таможенных органов, но не отражают их права, что само по себе является нарушением правового поля отношений во внешнеэкономической деятельности. Кроме того, дробление субъектов обязанностей размывает границы правоприменения.

В целом Таможенный Кодекс ЕАЭС не может и не должен содержать права и обязанности таможенных органов, так как необходимо учитывать специфику стран-участниц ЕАЭС, но тогда эти категории для участников ВЭД тоже должны определяться внутренним законодательством государств.

3. О службе в таможенных органах Российской Федерации: федер. закон от 21.07.1997 г. № 114-ФЗ:

- Статья 16. Права сотрудника таможенного органа;

- Статья 17. Обязанности сотрудника таможенного органа.

В данном федеральном законе представлены права и обязанности сотрудника военизированной службы, но не всех должностных лиц таможенных органов. Несмотря на позиционирование таможенными органами всей службы, как приравненной к

военизированной, есть принципиальные различия в правах и обязанностях при осуществлении оперативно-розыскной и контрольной деятельности. Кроме того, в законе права и обязанности представлены по отношению к самой службе, а не внешнеэкономической деятельности (участникам ВЭД).

4. Об экспортном контроле: федер. закон от 18.07.1999 г. № 183-ФЗ:

– Статья 14. Обязанности участников внешнеэкономической деятельности по предоставлению информации для целей экспортного контроля.

В целом положения этих документов создают разрозненную картину прав и обязанностей контрагентов, поэтому требуют систематизации перед выполнением аналитических операций и разработки рекомендаций. К принципам группировки отнесено: подобные права или обязанности объединяются, близкие по процедурам полномочия размещаются рядом. Результаты группировки полномочий таможенных органов и участников ВЭД представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сопоставительный анализ прав и обязанностей участников таможенных отношений

Права таможенных органов	Обязанности участников ВЭД	Обязанности таможенных органов	Права участников ВЭД
1, статья 259, пункт 1	отсутствует	1, статья 258, пункт 2	отсутствует
1, статья 259, пункт 2	2, статья 84, пункт 2	отсутствует	2, статья 336, пункт 2
2, статья 335, пункт 1.1	2, статья 336, пункт 2		
2, статья 335, пункт 2.10			
2, статья 335, пункт 1.2			
отсутствует	отсутствует	2, статья 335, пункт 2	отсутствует
отсутствует	отсутствует	2, статья 335, пункт 3	отсутствует
2, статья 335, пункт 2.5	отсутствует	отсутствует	отсутствует
2, статья 335, пункт 2.9	отсутствует	отсутствует	отсутствует
отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует
отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует
отсутствует	отсутствует	2, статья 335, пункт 4	отсутствует
отсутствует	отсутствует	2, статья 335, пункт 6	отсутствует
отсутствует	отсутствует	1, статья 258, пункт 3	отсутствует
отсутствует	отсутствует	1, статья 258, пункт 4	отсутствует

1, статья 259, пункт 3	отсутствует	отсутствует	отсутствует
1, статья 231, пункт 1			
1, статья 259, пункт 4	отсутствует	отсутствует	отсутствует
1, статья 259, пункт 5	отсутствует	отсутствует	отсутствует
1, статья 259, пункт 6	отсутствует	отсутствует	отсутствует
1, статья 259, пункт 7	отсутствует	отсутствует	отсутствует
1, статья 259, пункт 8	отсутствует	отсутствует	отсутствует
1, статья 259, пункт 9	отсутствует	отсутствует	отсутствует
2, статья 335, пункт 2.11			
1, статья 259, пункт 10	отсутствует	отсутствует	2, статья 84, пункт 5
			2, статья 336, пункт 3
			1, статья 235, пункт 1
1, статья 259, пункт 11	отсутствует	отсутствует	отсутствует
1, статья 259, пункт 12	отсутствует	отсутствует	отсутствует
1, статья 259, пункт 13	2, статья 84, пункт 6	2, статья 335, пункт 9	2, статья 84, пункт 7
2, статья 335, пункт 1.8	2, статья 336, пункт 9		2, статья 336, пункт 6
2, статья 335, пункт 2.12			
1, статья 259, пункт 14	отсутствует	отсутствует	отсутствует
отсутствует	отсутствует	отсутствует	2, статья 84, пункт 1
2, статья 335, пункт 1.7	2, статья 336, пункт 7	отсутствует	2, статья 84, пункт 2
2, статья 335, пункт 2.4			2, статья 84, пункт 4
2, статья 335, пункт 2.1	2, статья 84, пункт 3	отсутствует	2, статья 84, пункт 3
	2, статья 336, пункт 1		2, статья 336, пункт 5
2, статья 335, пункт 2.6	отсутствует	отсутствует	отсутствует
отсутствует	отсутствует	отсутствует	2, статья 84, пункт 6
отсутствует	2, статья 84, пункт 1	отсутствует	отсутствует
отсутствует	2, статья 84, пункт 4	отсутствует	отсутствует
отсутствует	2, статья 84, пункт 5	отсутствует	отсутствует
отсутствует	отсутствует	2, статья 335, пункт 7	2, статья 336, пункт 1
		2, статья 335, пункт 5	

отсутствует	отсутствует	2, статья 335, пункт 8	2, статья 336, пункт 4
отсутствует	отсутствует	отсутствует	1, статья 235, пункт 2
отсутствует	отсутствует	отсутствует	1, статья 235, пункт 3
2, статья 335, пункт 2.3	2, статья 336, пункт 3	отсутствует	отсутствует
2, статья 335, пункт 2.7	отсутствует	отсутствует	отсутствует
отсутствует	2, статья 336, пункт 4	отсутствует	отсутствует
отсутствует	2, статья 336, пункт 5	отсутствует	отсутствует
2, статья 335, пункт 2.2	2, статья 336, пункт 6	отсутствует	отсутствует
отсутствует	2, статья 336, пункт 8	отсутствует	отсутствует
2, статья 335, пункт 2.8	отсутствует	отсутствует	отсутствует
2, статья 335, пункт 1.3	отсутствует	отсутствует	отсутствует
2, статья 335, пункт 1.4	отсутствует	отсутствует	отсутствует
2, статья 335, пункт 1.5	отсутствует	отсутствует	отсутствует
2, статья 335, пункт 1.6	отсутствует	отсутствует	отсутствует

Таблица составлена автором на основе нормативно правовых актов 1 и 2 из предшествующего перечня.

На основе данных таблицы можно сделать следующие выводы и вывести из них рекомендации:

1. Большинство прав не имеет соответствия с обязанностями, как для каждого участника внешнеэкономических отношений, так и для связанных взаимоотношениями контрагентов. Необходимо привести в соответствие комплекс прав и обязанностей для таможенных органов, участников ВЭД и для процесса их взаимодействия на основе предложенного автором принципа «зеркального отражения», заполнить пробелы таможенного законодательства. При этом необходимо использовать формулировки полного, а не идентичного соответствия полномочий.

Перечислить, какие именно права и обязанности участников ВЭД и таможенных органов надо увязать между собой, можно на основе таблицы по пунктам, которые обозначены, как отсутствующие.

2. Не прослеживается механизм реализации прав и обязанностей участников внешнеэкономических отношений. Необходимо ввести в формулировку каждого права и обязанности способы их реализации и исключить формальные полномочия, представленные общими фразами и не имеющие механизма реализации. В качестве

механизма реализации и решения споров должны выступать медиация сторонних организаций и все виды ответственности (административная, уголовная и предлагаемая таможенная) для всех участников отношений.

3. Права и обязанности участников внешнеэкономических отношений представлены в разнородных нормативно правовых актах, и, в силу этого, идет дублирование отдельных полномочий, а также возникают противоречия между различными документами. Необходимо отразить права и обязанности участников внешнеэкономических отношений в едином документе сначала в разрезе ЕАЭС, затем – Российской Федерации, увязав эти положения между собой.

4. Прав, безусловно, больше у таможенных органов, обязанности носят для них крайне ограниченный характер. В основном они касаются должностных лиц таможенных органов, как физических участников отношений. Участники ВЭД явно ущемлены в правах, но обязанности их намного шире. Необходимо выровнять правовое поле в сфере таможенного дела, как того требует государственная программа развития, ориентированная на участников ВЭД, и создать равноценные правовые полномочия участников внешнеэкономических отношений.

5. Не раскрываются категории иных прав и обязанностей, что делает непрозрачной систему полномочий участников внешнеэкономических отношений и позволяет использовать не прописанные в законодательстве механизмы их реализации. Необходимо исключить категорию иных прав и обязанностей из таможенного законодательства.

6. Расходятся права и обязанности для таможенных органов и их должностных лиц, что дезавуирует полномочия органа, отвечающего за таможенный контроль, и препятствует полноценной реализации прав и обязанностей участников ВЭД. Необходимо привести в соответствие права и обязанности таможенных органов и их должностных лиц на основе их полной совместимости. Возможно однократное раскрытие этих категорий.

Сфера применения результатов исследования лежит в законодательной плоскости. Внесение изменений в таможенное право путем создания единого нормативно правового акта, отражающего права и обязанности основных участников таможенных отношений, и применение принципа «зеркального отражения» снизят количество споров и судебных дел.

Дальнейшие исследования автора предполагают формирование прав и обязанностей участников внешнеэкономических отношений в полном объеме по принципу «зеркального отражения» с отражением механизма их реализации и внедрение полученных результатов.

Библиография

1. Рубцова, М.В. Типичные нарушения прав участников ВЭД при осуществлении таможенными органами административно-юрисдикционной деятельности // Таможенное дело. – 2017. – № 1. – С. 24-27.
2. Рубцова, М.В. Типичные нарушения прав участников ВЭД, выявляемые транспортными прокурорами // Законность. – 2017. – № 7 (993). – С. 32-35.
3. Воронин, А.А. Взаимодействие таможенных органов и участников ВЭД в международной цепи поставок товаров: проблемы и перспективы развития / А.А. Воронин, П.А. Третьяков // NovaUm.Ru. – 2018. – № 15. – С. 37-42.
4. Тактарова, С.В. О классической услуге в таможенном деле / С.В. Тактарова, Е.В.

- Шишкина // Таможенное дело и внешнеэкономическая деятельность компаний. – 2017. – № 1 (2). – С. 195-207.
5. Мусаева, Г.М. Таможенные органы Российской Федерации как субъекты административной юрисдикционной деятельности // Юридический вестник ДГУ. – 2018. – Т. 25. – № 1. – С. 72-77.
6. Арский, А.А. Проблемы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2018. – № 4. – С. 16-20.
7. Алексеев, А.П. Защита прав на товарные знаки таможенными органами на территории ЕАЭС: проблемы теории и практики // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 7 (122). – С. 18-20.
8. Трошкина, Т.Н. Способы обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных платежей в ЕАЭС // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2020. – № 10. – С. 61-70.
9. Naigen, Z. Goods in transit: Enforcement of ip rights by customs officers // *Asia Pacific Law Review*. – 2012. – no. 20 (2). – pp. 257-275. – DOI: 10.1080/10192557.2012.11788263.
10. Bulajic, M. Protection of intellectual property rights and foreign trade (Uruguay round) (Book Chapter) // *Foreign Trade in the Present and a New International Economic Order*. – 2019. – pp. 292-300. – DOI: 10.4324/9780429033391-22.
11. Romanova, V.V. Main pipeline transportation of oil and oil products: Legal regulation tendencies // *Neftyanoe Khozyaystvo – Oil Industry*. – 2018. – no. 2. – pp. 12-16. – DOI: 10.24887/0028-2448-2018-2-12-16.
12. Mindagulov, A. The mode of government service in custom authorities // *World Applied Sciences Journal*. – 2013. – no. 25 (11). – pp. 1608-1611. – DOI: 10.5829/idosi.wasj.2013.25.11.13439.
13. Григорьева, Т.А. Нравственно-правовое самоопределение будущего специалиста таможенного дела: сущность, структура и содержание / Т.А. Григорьева, В.Н. Кормакова // *Балтийский гуманитарный журнал*. – 2018. – Т. 7. – № 3 (24). – С. 187-190.
14. Терехова, Е.А. Аспект добросовестности при таможенном регулировании деятельности предприятий России – участников внешнеэкономической деятельности // *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. – 2020. – № 2 (62). – С. 7.
15. Krupchan, O.D. Economic activity of legal entities: Elimination of the dualism of legal regulation in the context of convergence with European private law / O.D. Krupchan, O.O. Haidulin, V.V. Kochyn, M.V. Bernatskyi, K.A. Kochyna // *Asia Life Sciences*. – 2020. – no. 1. – pp. 1-19.
16. Dashin, A. Legal conditions for integration of regional companies in foreign economic activities / A. Dashin, I. Petrov, E. Simatova, O. Shapoval // *Contributions to Economics*. – 2017. – pp. 113-127. – DOI: 10.1007/978-3-319-60696-5_14.
17. Beesley, C. Globalization and corruption in post-Soviet countries: Perverse effects of economic openness // *Eurasian Geography and Economics*. – 2015. – no. 56 (2). – pp. 170-192. – DOI: 10.1080/15387216.2015.1082923.
18. Cantens, T. Is it possible to reform a customs administration? The role of the customs elite on the reform process in Cameroon / T. Cantens, A.H. Amsden, A. Di Caprio, J.A. Robinson // *The role of elites in economic development*. – Oxford: Oxford University Press. – 2012. – pp. 281-306. – DOI: 10.1093/acprof:oso/9780199659036.003.0012

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «Принцип "зеркального отражения" в правах и обязанностях участников внешнеэкономической деятельности и таможенных органов». Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена принципу «...зеркального отражения" в правах и обязанностях участников внешнеэкономической деятельности и таможенных органов». Автором выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы исследуются с точки зрения таможенного, административного и конституционного права, при этом автором отмечено, что «Права и обязанности субъектов таможенного дела – важнейшая составляющая внешнеэкономической деятельности (ВЭД), в том числе решения споров между ее участниками и таможенными органами». Изучаются НПА (ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации...», Таможенный Кодекс ЕАЭС и др.), имеющие отношение к цели исследования. Также изучается и обобщается большой объем российской и зарубежной (на английском языке) научной литературы по заявленной проблематике, анализ и дискуссия с данными авторами-оппонентами присутствует. При этом автор отмечает: «...права и обязанности всех сторон данных взаимоотношений реализуются в полной мере на основе положений законодательства, хотя признают наличие в российской практике не отвечающих современным требованиям механизмов информационного взаимодействия».

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы: «...от полноты и точности формулировок прав и обязанностей, а также от заложенных в основу их формирования принципов, зависит, насколько успешной будет программа реализации государственных услуг в таможенном деле. Ориентированные на интересы участников ВЭД, направления развития таможенных органов предполагают системный подход к формированию прав и обязанностей всех субъектов таможенных отношений», «Приведение в соответствие прав и обязанностей сторон в рамках таможенного дела становится насущной задачей органов законодательной власти и целью настоящего исследования». Они могут быть обозначены в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышеназванными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана определенная методологическая основа исследования. Автором используется совокупность частнонаучных, специально-юридических методов познания, методы «систематизации и сравнительного анализа». В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить подходы к предложенной тематике и повлияли на выводы автора. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором применялись формально-юридический и сравнительно-правовой методы, которые позволили провести анализ и осуществить толкование норм актов российского законодательства и сопоставить различные документы. В частности, делаются такие выводы: «...права участников ВЭД представлены в разнородных нормативно правовых актах, определены лишь частично и не подкреплены соответствующими обязанностями таможенных органов и их должностных лиц» и др. Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели статьи, позволяет изучить многие аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является важной в мире и в России, с правовой точки зрения предлагаемая автором работа

может считаться актуальной, а именно он отмечает «Среди научных работ последнего периода нет исследований, непосредственно посвященных вопросам взаимосвязи прав и обязанностей участников ВЭД и таможенных органов», «Отсутствует и принципиальный анализ законодательной властью прав и обязанностей таможенных органов и их должностных лиц. Они не только не увязаны с аналогичными категориями для участников ВЭД, но и многократно дублированы в различных нормативно правовых актах, а также расширены практически до беспрецедентных полномочий при проведении проверок и взимании таможенных платежей». И на самом деле здесь должен следовать анализ работ оппонентов, и он следует и автор показывает умение владеть материалом. Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только приветствовать.

Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнения. Она выражается в конкретных научных выводах автора. Среди них, например, такой: «Методика «зеркального отражения» предложена автором и заключается в предпосылке, что каждому пункту прав таможенных органов, представленных в едином нормативно правовом акте, должен соответствовать пункт обязанностей участников ВЭД и наоборот. Каждая пара таких пунктов должна быть подкреплена механизмом их реализации и мерами ответственности при их нарушении». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы «Необходимо ввести в формулировку каждого права и обязанности способы их реализации и исключить формальные полномочия, представленные общими фразами и не имеющие механизма реализации» могут быть использованы в дальнейших исследованиях. Таким образом, материалы статьи в представленном виде могут иметь интерес для научного сообщества.

Стиль, структура, содержание. Тематика статьи соответствует специализации журнала «Административное право и практика администрирования», так как посвящена принципу «...зеркального отражения» в правах и обязанностях участников внешнеэкономической деятельности и таможенных органов». В статье присутствует аналитика по научным работам оппонентов, поэтому автор отмечает, что уже ставился вопрос, близкий к данной теме и автор использует их материалы, дискутирует с оппонентами. Содержание статьи соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать доработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология, результаты исследования, научная новизна. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенные нарушения данных требований не обнаружены.

Библиография достаточно полная, содержит публикации, НПА, к которым автор обращается. Это позволяет автору правильно определить проблемы и поставить их на обсуждение. Следует высоко оценить качество представленной и использованной литературы. Присутствие научной литературы показало обоснованность выводов автора и повлияло на выводы автора. Труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию многих аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Автор описывает разные точки зрения оппонентов на проблему, аргументирует более правильную по его мнению позицию, опираясь на работы оппонентов, предлагает варианты решения проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы являются логичными, конкретными «Расходятся права и обязанности для таможенных органов и их должностных лиц, что дезавуирует полномочия органа, отвечающего за таможенный контроль, и препятствует полноценной реализации прав и обязанностей участников ВЭД. Необходимо привести в соответствие права и обязанности таможенных органов и их должностных лиц на основе

их полной совместимости» и др. Статья в данном виде может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи «рекомендую опубликовать».