

УДК 338:245:339.9

doi: 10.53816/23061456_2025_1–2_3

**ЛОГИСТИЧЕСКИ-ИНТЕГРАЦИОННАЯ ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ
СИСТЕМЫ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРУППИРОВКИ
ВОЙСК (СИЛ) В НОВЫХ РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**LOGISTIC AND INTEGRATION ASSESSMENT OF THE STABILITY
OF THE LOGISTICS SUPPORT SYSTEM FOR THE GROUPING OF TROOPS
(FORCES) IN THE NEW REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Кахраманов Илгар Марш оглы

Kahramanov Ilgar Marish ogly

Военная академия материально-технического обеспечения им. А.В. Хрулева

В статье рассмотрен методический подход к логистически-интеграционной оценке устойчивости системы материально-технического обеспечения группировки войск (сил) в новых регионах Российской Федерации. Предложенный методический подход дает комплексное представление о текущем состоянии и динамике эффективности деятельности системы материально-технического обеспечения группировки войск (сил) на новых территориях России, позволяет отследить угрозы. По заключению автора, научная новизна данной статьи заключается в новом подходе к оценке устойчивости системы материально-технического обеспечения группировки войск (сил) на новых территориях, основу которого составляет поэтапная логистически-интеграционная оценка, которая предполагает выбор и обоснование системы комплексных показателей для оценки каждой функциональной составляющей военно-экономической устойчивости системы материально-технического обеспечения.

Ключевые слова: оценка, устойчивость, территория, показатель, материально-техническое обеспечение, группировка войск.

The article considers a methodological approach to the logistic and integration assessment of the stability of the logistics system of a group of troops (forces) in new regions of the Russian Federation. The proposed methodological approach provides a comprehensive view of the current state and dynamics of the effectiveness of the logistics support system for the deployment of troops (forces) in the new territories of Russia, and allows us to track threats. According to the author, the scientific novelty of this article lies in a new approach to assessing the stability of the logistics support system for a group of troops (forces) in new territories, based on a phased logistic and integration assessment, which involves the selection and justification of a system of integrated indicators to assess each functional component of the military-economic stability of the logistics system.

Keywords: assessment, stability, territory, indicator, material and technical support, grouping of troops.

Наиболее важное значение при оценке военно-экономического потенциала новых регионов Российской Федерации в интересах Вооруженных

сил будет иметь уровень устойчивости системы материально-технического обеспечения группировки войск (сил) на данных территориях [1–9].

В соответствии с методологией общей теории систем для материально-технического обеспечения следует определить показатели, которыми можно характеризовать понятие устойчивости [10]. Под устойчивостью в системе материально-технического обеспечения понимают способность системы возвращаться в состояние равновесия, после того как она была из этого состояния выведена под давлением внешних (или в системах с активными элементами — внутренних) возмущающих воздействий [11].

Понятие устойчивости включает в себя: состояние; поведение; равновесие; развитие. Следовательно, устойчивость системы материально-технического обеспечения следует оценивать по указанным показателям. Поэтому этапы предлагаемой методики учитывают эти понятия и дают им качественную и количественную оценку.

Предлагаемая логистически-интеграционная оценка уровня устойчивости материально-технического обеспечения группировки войск (сил) на новых территориях учитывает специфику реализации задач системой материально-технического обеспечения (СМТО) в особых условиях.

Функциональная составляющая военно-экономической устойчивости СМТО характеризует субъекты обеспечения с позиции эффективности выполнения ими своих функций. Принимая такое определение, можно утверждать, что для достижения и обеспечения военно-экономической устойчивости необходимо подвергнуть изменениям какую-либо функцию или группу функций СМТО. Применительно к СМТО предлагается выделить следующие функциональные компоненты военно-экономической устойчивости: производственную, транспортно-логистическую, ресурсную, бюджетную и организационную (координация использования ресурсного потенциала нового региона).

Логистически-интеграционная оценка устойчивости СМТО включает следующие этапы:

I этап — выбор и обоснование системы показателей для оценки каждой функциональной составляющей военно-экономической устойчивости СМТО;

II этап — расчет единичных показателей военно-экономической устойчивости по каждой функциональной составляющей устойчивости;

III этап — расчет относительных показателей военно-экономической устойчивости по

каждой функциональной составляющей устойчивости;

IV этап — расчет групповых показателей военно-экономической устойчивости по выбранным функциональным составляющим устойчивости;

V этап — расчет интегрального показателя военно-экономической устойчивости СМТО.

Для первого этапа каждой из функциональных компонент военно-экономической устойчивости определяем показатели.

1. Производственная компонента:

R_{MP} — материальные ресурсы, производимые в новом регионе;

$R_{ПМ}$ — производственные мощности предприятий и резервы технологического оборудования нового региона;

$R_{ВРМ}$ — количество производственных предприятий по видам материальных ресурсов (продовольствие, обмундирование, ГСМ);

$R_{ТР}$ — производительность труда трудовых ресурсов.

2. Транспортно-логистическая компонента:

$R_{ВТС}$ — количество ведомственных транспортных средств органов обеспечения службы;

$R_{ВТД}$ — количество транспортных средств других собственников;

$R_{СП}$ — терминально-складская инфраструктура региона;

$R_{ТК}$ — наличие транспортных коммуникаций видов транспорта.

3. Ресурсная компонента:

$R_{РОТ}$ — ресурсные возможности органов тыла;

$R_{РМЭБ}$ — ресурсные возможности местной экономической базы;

$R_{ПР}$ — прочие ресурсные возможности.

4. Бюджетная компонента:

$R_{БФ}$ — бюджетное финансирование;

$R_{ПИФ}$ — прочие источники финансирования.

5. Организационная компонента:

$R_{УВОТ}$ — уровень взаимодействия органов управления тылом с органами управления территориально-административных единиц;

$R_{ДРШ}$ — показатель доступности ресурсов из штатных источников;

$R_{ДРПИ}$ — показатель доступности ресурсов из прочих источников.

Для второго этапа определяем систему единичных показателей, функциональных составляющих военно-экономической устойчивости.

В соответствии с выделенными пятью группами функциональных составляющих военно-экономической устойчивости производится анализ пяти групп единичных показателей.

Система рекомендуемых к расчету единичных показателей экономической устойчивости представлена в табл. 1.

Для третьего этапа проводим расчет динамических индексов. Этот этап включает две операции: расчет динамических индексов и их перевод в относительные величины единичных показателей экономической устойчивости. Динамические индексы характеризуют динамику единичных показателей экономической устойчивости.

Таблица 1

Формулы расчета системы единичных показателей функциональных составляющих военно-экономической устойчивости СМО

№ п/п	Показатель	Формула расчета
1. Показатели производственной устойчивости		
1.1	Материальные ресурсы, производимые в регионе	$R_{MP} = R_{MP_1} + R_{MP_2} + \dots + R_{MP_n},$ где $R_{MP_1}, R_{MP_2}, \dots, R_{MP_n}$ — объемы производства ресурсов предприятиями
1.2	Производственные мощности предприятий и резервы технологического оборудования региона	$R_{ПМ} = (\sum Q_i / M) 100,$ где $R_{ПМ}$ — коэффициент загрузки производств, %; $\sum Q_i$ — суммарный фактический объем производства, тыс. т; M — установленная мощность производственных предприятий, тыс. т
1.3	Количество производственных предприятий по видам материальных ресурсов (продовольствие, обмундирование, ГСМ)	$R_{ВМР} = \sum R_i Q_j,$ где R_i — предприятие по виду производимой продукции, ед.; Q_j — объем выпуска продукции по каждому виду, тыс. руб.
1.4	Производительность труда трудовых ресурсов	$R_{ТР} = \sum Q_i / (Ч_{ср.}),$ где $Ч_{ср.}$ — среднесписочная численность работников предприятия, чел.
2. Показатели транспортно-логистической устойчивости		
2.1	Количество ведомственных транспортных средств органов обеспечения служб тыла	$R_{ВТС} = \sum M_i,$ где M_i — подразделения обеспечивающих служб, имеющие транспортные средства, ед.
2.2	Количество транспортных средств других собственников	$R_{ВТД} = \sum N_i,$ где N_i — прочие собственники транспортных средств, ед.
2.3	Терминально-складская инфраструктура региона	$R_{СП} = \sum K_m,$ где K_m — количество объектов складской инфраструктуры различных типов, ед.
2.4	Наличие транспортных коммуникаций видов транспорта	$R_{ТК} = \sum S_i,$ где S_i — протяженность дорог разных видов транспорта, км

Таблица 1 (продолжение)

№ п/п	Показатель	Формула расчета
3. Показатели ресурсной устойчивости		
3.1	Ресурсные возможности органов тыла	$R_{\text{рот}} = \sum W_i$, где W_i — объемы поставок видов ресурсов службами тыла, тыс. руб. (ед., комплектов)
3.2	Ресурсные возможности местной экономической базы	$R_{\text{рмэб}} = \sum M_i$, где M_i — объемы поставок видов ресурсов предприятиями местной экон. базы тыс. руб. (ед., комплектов)
3.3	Прочие ресурсные возможности	$R_{\text{пр}} = \sum P_i$, где P_i — прочие источники поставщиков ресурсов, тыс. руб. (ед., комплектов)
4. Показатели бюджетной устойчивости		
4.1	Бюджетное финансирование	$R_{\text{бф}} = \sum M_i = M_1 + M_2 + \dots + M_n$, где M_n — объемы бюджетного финансирования по видам материального обеспечения, тыс. руб.
4.2	Прочие источники финансирования	$R_{\text{пиф}} = \sum D_j$, где D_j — прочие источники финансирования, тыс. руб.
5. Показатели организационной устойчивости		
5.1	Уровень взаимодействия органов управления тылом с органами управления территориально-административных единиц	$0 < R_{\text{увот}} \leq 1$, где $R_{\text{увот}} \rightarrow 1$
5.2	Показатель доступности ресурсов из штатных источников	$R_{\text{дрш}} = Q_{\text{ф}} / Q_{\text{ш}}$, где $Q_{\text{ф}}$ — фактический (имеющийся) объем ресурсов; $Q_{\text{ш}}$ — объем ресурсов по штатному расписанию
5.3	Показатель доступности ресурсов из прочих источников	$R_{\text{дрпи}} = Q_{\text{д}} / Q_{\text{п}}$, где $Q_{\text{д}}$ — объем ресурсов, поставляемый по договорам; $Q_{\text{п}}$ — потенциальный объем ресурсов из прочих источников

Их расчет проводится по традиционной формуле, отражающей темп экономического роста:

$$I_i = P_i / P_0,$$

где P_1 — фактические значения каждого показателя в отчетном периоде;

P_0 — фактические значения каждого показателя в базисном периоде.

Поскольку все рассчитываемые показатели различаются по своей военно-экономической

сущности, для перевода в относительные величины единичных показателей используем балльный метод на основе экспертных оценок. Шкала присвоения баллов выглядит следующим образом: 2 балла — показатель в динамике улучшил значение; 1 балл — показатель в динамике не изменился; 0 баллов — показатель в динамике ухудшил значение.

Для четвертого этапа проводим расчет групповых показателей военно-экономической устойчивости СМТО. На данном этапе произво-

дится расчет комплексных характеристик, отражающих устойчивость выбранных направлений функционирования СМТО. Для расчета средневзвешенных арифметических групповых показателей предлагается использовать метод сумм. Достоинства данного метода в том, что использование весовых коэффициентов позволяет повысить точность интегральной оценки.

Групповой (как итоговый интегральный) показатель определяется суммированием значений показателей, умноженных на их весовые коэффициенты. При этом используются нормированные значения весов, сумма которых должна быть равна единице:

$$J_i = \sum_{i=1}^n K_i a_i, \text{ при } \sum_{i=1}^n a_i = 1,$$

где K_i — групповой (единичный) показатель по оцениваемым объектам;

a_i — показатель значимости (веса) i -го группового (единичного) показателя;

n — число групповых (единичных) показателей, $i = 1, \dots, n$.

Групповой показатель по оцениваемым объектам K_i определяется на основе балльной оценки в относительных величинах, присвоенных показателю экспертным методом.

Показатели значимости (веса) определяются одним из экспертных методов — методом парных сравнений. При использовании данного метода в начале составляется квадратная матрица k_{ij} парного сравнения критериев, в которой число столбцов и строк равно числу параметров.

Матрица парного сравнения критериев заполняется коэффициентами k_{ij} , исходя из следующего условия:

$$k_{ij} = \begin{cases} 1,5, \text{ если критерий } K_i \text{ более важен,} \\ \text{чем критерий } K_j; \\ 0,5, \text{ если критерий } K_i \text{ менее важен,} \\ \text{чем критерий } K_j; \\ 0, \text{ если критерии } K_i \text{ и } K_j \text{ имеют} \\ \text{одинаковую важность.} \end{cases}$$

При этом обязательно соблюдение следующего условия:

$$k_{ij} + k_{ji} = 2 \text{ при } i \neq j.$$

Ранг каждого показателя определяется исходя из суммы значений в каждой строке матрицы. Первое место присваивается критерию с наиболее высокой суммой значений. Так, для производственной компоненты им является критерий — материальные ресурсы, производимые в новом регионе. Затем последовательно присваиваются места каждому из критериев, и производится расчет весовых коэффициентов для каждого из критериев.

С учетом рассчитанных весовых коэффициентов получаем формулу для расчета группового показателя производственной устойчивости СМТО (при расчете используются единичные показатели динамики):

$$R_{\text{ПУ}} = K_1 R_{\text{МР}} + K_2 R_{\text{ПМ}} + K_3 R_{\text{ВМР}} + K_4 R_{\text{ТР}},$$

где $R_{\text{МР}}$ — динамический индекс материальных ресурсов, производимых в регионе;

$R_{\text{ПМ}}$ — динамический индекс производственных мощностей предприятий и резервов технологического оборудования нового региона;

$R_{\text{ВМР}}$ — динамический индекс количества производственных предприятий по видам материальных ресурсов (продовольствие, вещевое имущество, ГСМ);

$R_{\text{ТР}}$ — динамический индекс производительности труда трудовых ресурсов.

Аналогичный расчет проводится по остальным группам показателей. В результате получаем следующие расчетные индексы.

Групповой показатель транспортно-логистической устойчивости:

$$R_{\text{ГЛУ}} = K_1 R_{\text{ВТС}} + K_2 R_{\text{ВТД}} + K_3 R_{\text{СП}} + K_4 R_{\text{ТК}},$$

где $R_{\text{ВТС}}$ — динамический индекс количества ведомственных транспортных средств органов обеспечения служб тыла;

$R_{\text{ВТД}}$ — динамический индекс количества транспортных средств других собственников;

$R_{\text{СП}}$ — динамический индекс терминально-складской инфраструктуры района;

$R_{\text{ТК}}$ — динамический индекс наличия транспортных коммуникаций видов транспорта.

Групповой показатель ресурсной устойчивости:

$$R_{\text{РТУ}} = K_1 R_{\text{РОТ}} + K_2 R_{\text{РМЭБ}} + K_3 R_{\text{ПР}},$$

где $R_{\text{РОТ}}$ — динамический индекс ресурсных возможностей органов тыла;

$R_{\text{РМЭБ}}$ — динамический индекс ресурсных возможностей местной экономической базы;

$R_{\text{ПР}}$ — динамический индекс прочих ресурсных возможностей.

Групповой показатель бюджетной устойчивости:

$$R_{\text{БУ}} = K_1 R_{\text{БФ}} + K_2 R_{\text{ПИФ}},$$

где $R_{\text{БФ}}$ — динамический индекс бюджетного финансирования;

$R_{\text{ПИФ}}$ — динамический индекс прочих источников финансирования.

Групповой показатель организационной устойчивости:

$$R_{\text{ОУ}} = K_1 R_{\text{УВОТ}} + K_2 R_{\text{ДРШ}} + K_3 R_{\text{ДРПИ}},$$

где $R_{\text{УВОТ}}$ — динамический индекс уровня взаимодействия органов управления тылом с органами управления территориально-административных единиц;

$R_{\text{ДРШ}}$ — динамический индекс показателя доступности ресурсов из штатных источников;

$R_{\text{ДРПИ}}$ — динамический индекс показателя доступности ресурсов из прочих источников.

Для пятого этапа проводим расчет интегрального показателя военно-экономической устойчивости. Итоговый интегральный пока-

затель военно-экономической устойчивости СМТО определяется по формуле:

$$R_{\text{ВЭУ}} = R_{\text{ПУ}} + R_{\text{ТЛУ}} + R_{\text{РУ}} + R_{\text{БУ}} + R_{\text{ОУ}}.$$

В данной формуле предполагается, что все направления выполнения задач организации материально-технического обеспечения равнозначны для сбалансированного устойчивого развития, поэтому весовые коэффициенты принимаются равными единице.

Вместе с тем, достижение военно-экономической эффективности на основе использования разработанной методики основывается на выборе следующих показателей (табл. 2).

На основе показателей, табл. 2, проводится вычислительный эксперимент с завершением планирования системы и расчетом военно-экономического эффекта.

Для определения результата использования предложенной методики воспользуемся оценкой военно-экономического эффекта и показателем военно-экономической эффективности.

Расчет военно-экономического эффекта:

$$\text{МЭЭ} = a\text{ЭЭ} + b\text{МЕ} = a \sum_{i=1}^n E_i + b \sum_{k=1}^p M_k,$$

где ЭЭ — показатель экономического эффекта;

МЕ — показатель военного эффекта;

a — вес экономического эффекта;

b — вес военного эффекта;

Таблица 2

Показатели военно-экономической эффективности

№ показателя	Название показателя	Направленность показателя	Размерность
Военные показатели			
K_1	Ресурсные возможности органов тыла и местной экономической базы	max	ед. изд.
K_2	Отклонение в сроках выполнения поставки по причине транспортно-логистической инфраструктуры	min	дн.
K_3	Количество невыполненных поставок по причине недостаточной координации между владельцами ресурсов	min	кол-во
Экономические показатели			
K_4	Объемы производства ресурсов (производственная устойчивость)	max	тыс. руб.
K_5	Полнота выделения бюджетных средств	max	тыс. руб.
K_6	Затраты на обеспечение ресурсами по двум моделям (с и без потенциала ВЭР)	min	тыс. руб.

n — число параметров, используемых для расчета величины экономического эффекта;

E_i — значение i -го параметра экономического эффекта;

p — число параметров, используемых для расчета величины военного эффекта;

M_k — значение k -го параметра военного эффекта.

Относительный показатель военно-экономической эффективности может быть рассчитан:

$$EME = ME / C,$$

где ME — военный эффект;

C — затраты на функционирование СМТО при использовании потенциала нового региона.

В свою очередь величина военного эффекта рассчитывается:

$$ME = Q - Q_n,$$

где Q — интегральный показатель поставок ресурсов в существующей системе материального обеспечения, за определенный период, с требуемыми параметрами (табл. 2);

Q_n — поставки ресурсов в соответствии с требованиями по параметрам, табл. 2.

Таким образом, научная новизна данной статьи заключается в новом подходе к оценке устойчивости системы материально-технического обеспечения группировки войск (сил) на новых территориях, основу которого составляет поэтапная логистически-интеграционная оценка, которая предполагает выбор и обоснование системы комплексных показателей для оценки каждой функциональной составляющей военно-экономической устойчивости системы материально-технического обеспечения, а также уровня развития производственно-логистической инфраструктуры и местной экономической базы конкретного нового региона.

Разработанная логистически-интеграционная оценка устойчивости системы материально-технического обеспечения группировки войск (сил) на новых территориях, основанная на интегральном критерии оценки, может стать эффективным инструментом управления процессами обеспечения группировки войск (сил) на новых территориях материальными ресурсами из различных источников. Динамика рассчитанных групповых коэффициентов военно-экономической устойчивости по различным функциональным составляющим обеспечения войск ресурсами позволила сделать выводы о характере его развития за рассматриваемый период. Предлагаемый методический подход логистически-интеграционной оценки дает комплексное представление о текущем состоянии и динамике эффективности деятельности СМТО, позволяет отследить угрозы, влияющие на военно-экономическую устойчивость, и принять своевременные меры по их преодолению, создает информационную основу для принятия управленческих решений и разработки стратегических планов развития СМТО.

мической устойчивости по различным функциональным составляющим обеспечения войск ресурсами позволила сделать выводы о характере его развития за рассматриваемый период. Предлагаемый методический подход логистически-интеграционной оценки дает комплексное представление о текущем состоянии и динамике эффективности деятельности СМТО, позволяет отследить угрозы, влияющие на военно-экономическую устойчивость, и принять своевременные меры по их преодолению, создает информационную основу для принятия управленческих решений и разработки стратегических планов развития СМТО.

Список источников

1. Васильева Р.И., Дорошенко С.В. Анализ перспектив интеграции новых регионов России в национальное экономическое пространство // Россия: тенденции и перспективы развития. 2023. № 18–2. С. 56–65.
2. ВЭД24: Оценка экономического потенциала регионов, вошедших в состав Российской Федерации в 2022 году. [Электронный ресурс]. URL: <http://ved24.com/analytics/articles/2022-12-06/ocenka-ekonomicheskogo-potenciala-regionov-voshedshikh-v-sostav> (дата обращения: 20.09.2024).
3. БизнесOnline: Минэкономразвития оценило экономический потенциал присоединенных территорий. [Электронный ресурс]. URL: <http://m.business-gazeta.ru/news/565987> (дата обращения: 20.09.2024).
4. Дружинин А.Г. Новые субъекты Российской Федерации: специфика, тренды, потенциал развития // Научная мысль Кавказа. 2022. № 4. С. 62–74.
5. Информер: Херсонская область: социально-экономический портрет региона. [Электронный ресурс]. URL: <http://ruinformer.com/page/hersonskaja-oblast-socialno-ekonomicheskij-portret-regiona> (дата обращения: 20.09.2024).
6. РБК: Интеграция новых территорий в состав России продлится до 2026 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/politics/02/10/2022/633979ea9a79477dd6c5f2ab?ysclid=m05hmzxvky293385729> (дата обращения: 20.09.2024).
7. Регнум: ДНР и ЛНР: путь к экономической интеграции с Россией. [Электронный ресурс]. URL: <http://regnum.ru/article/3543427?ysclid=m05hmzxvky293385729>

clid=m05iw4g9zn286824840 (дата обращения: 20.09.2024).

8. Севастьянов Д.В. Оценка экономического потенциала регионов, вошедших в состав Российской Федерации в 2022 году // В сборнике: Приоритеты устойчивого развития экономики России на современном этапе / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Саратов, 2022. С. 179–186.

9. ТАСС: Основные сведения о республиках Донбасса, Запорожской и Херсонской областях. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/info/15842977> (дата обращения: 20.09.2024).

10. Стулов С.В., Тришкин В.В. Методические подходы к обоснованию военно-экономической эффективности материального обеспечения войск (сил) на основе внедрения интегрированной технологии управления логистическим сервисом // Вопросы оборонной техники. Серия 16. Технические средства противодействия терроризму. 2020. № 1–2 (139–140). С. 16–25.

11. Курбанов А.Х., Литвиненко А.Н., Шут К.В. Условия и факторы эффективности функционирования системы материального обеспечения региональной группировки войск (сил) // Актуальные проблемы военно-научных исследований. 2024. № 1 (29). С. 10–18.

References

1. Vasilyeva R.I., Doroshenko S.V. Analysis of prospects for the integration of new regions of Russia into the national economic space // Russia: trends and prospects of development. 2023. No 18–2. Pp. 56–65.

2. FEA24: Assessment of the economic potential of the regions that became part of the Russian Federation in 2022. [Electronic resource]. URL: <http://ved24.com/analytics/articles/2022-12-06/ocenka-ekonomicheskogo-potenciala-regionov-voshedshikh-v-sostav> (date of application: 09/20/2024).

3. Businessonline: The Ministry of Economic Development assessed the economic potential of the annexed territories. [Electronic resource]. URL:

<http://m.business-gazeta.ru/news/565987> (date of reference: 09/20/2024).

4. Druzhinin A.G. New subjects of the Russian Federation: specifics, trends, development potential // Scientific thought of the Caucasus. 2022. No 4. Pp. 62–74.

5. Informer: Kherson region: socio-economic portrait of the region. [Electronic resource]. URL: <http://ruinformer.com/page/hersonskaja-oblast-socialno-ekonomicheskij-portret-regiona> (date of reference: 09/20/2024).

6. RBC: The integration of new territories into Russia will last until 2026. [electronic resource]. URL: <http://www.rbc.ru/politics/02/10/2022/633979ea9a79477dd6c5f2ab?ysclid=m05hmzxvky293385729> (accessed: 09/20/2024).

7. Regnum: The DPR and the LPR: the path to economic integration with Russia. [Electronic resource]. URL: <http://regnum.ru/article/3543427?ysclid=m05iw4g9zn286824840> (accessed: 09/20/2024).

8. Sevastyanov D.V. Assessment of the economic potential of the regions that became part of the Russian Federation in 2022 // In the collection: Priorities of sustainable development of the Russian economy at the present stage. Materials of the All-Russian scientific and practical conference. Saratov, 2022. Pp. 179–186.

9. TASS: Basic information about the republics of Donbass, Zaporizhia and Kherson regions. [Electronic resource]. URL: <http://tass.ru/info/15842977> (date of reference: 09/20/2024).

10. Stulov S.V., Trishkin V.V. Methodological approaches to substantiating the military-economic efficiency of material support for troops (forces) based on the introduction of integrated logistics service management technology // Issues of defense technology. Series 16. Technical means of countering terrorism. 2020. No 1–2 (139–140). Pp. 16–25.

11. Kurbanov A.H., Litvinenko A.N., Shut K.V. Conditions and factors of the effectiveness of the functioning of the material support system of the regional grouping of troops (forces) // Actual problems of military scientific research. 2024. No 1 (29). Pp. 10–18.