

Научное мнение. 2025. № 5. С. 159–163.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 5. P. 159–163.

Научная статья

УДК 378.1

DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2025_5_159

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ

Лариса Владимировна Бянкина¹, Галина Михайловна Скрипник², Екатерина Валерьевна Гончарова³

^{1, 2, 3} Дальневосточная государственная академия физической культуры, г. Хабаровск, Россия

¹ larisa.byankina@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5333-1979>

² galina.bodrina@mail.ru

³ sidorkina-ekater@mail.ru

Аннотация. Процесс образования осуществляется на фоне ускоряющихся цивилизационных изменений. С одной стороны, необходимость опережающего развития и формирования готовности к постоянным переменам требует активизации глубоких потенциалов образования, что возможно лишь через обращение к саморазвитию личности. С другой стороны, эффективное самообучение возможно только при наличии привлекательного образовательного контента. В статье излагаются результаты анализа сущности педагогического дизайна и особенности его применения с точки зрения организации взаимодействия в педагогическом процессе. Актуализируется проблема самостоятельного освоения студентами содержания материала, особенностей педагогического дизайна для практических занятий. На основании проведенного анализа предлагаются пути применения идей педагогического дизайна при организации взаимодействия преподавателя и студентов.

Ключевые слова: педагогический дизайн, физкультурное образование, взаимодействие в педагогическом процессе

Original article

PEDAGOGICAL DESIGN IN HIGHER EDUCATION: PROBLEMS OF TEACHER-STUDENT INTERACTION

Larisa V. Byankina¹, Galina M. Skripnik², Ekaterina V. Goncharova³

^{1,2,3} Far Eastern State Academy of Physical Culture, Khabarovsk, Russia

¹ larisa.byankina@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5333-1979>

² galina.bodrina@mail.ru

³ sidorkina-ekater@mail.ru

Abstract. Modern education takes place against the background of accelerating civilizational changes. On the one hand, the need for advanced development and the formation of readiness for constant change requires the activation of deep educational potentials, which is possible only through an individual's self-development. On the other hand, effective self-learning is possible only if there is attractive educational content. The article

presents the results of an analysis of the essence of pedagogical design and the specifics of its application from the point of view of organising interaction in the pedagogical process. The problem of students' independent mastering of the material and the features of pedagogical design for practical classes is actualised. Based on the analysis, the ways of applying the ideas of pedagogical design in the organisation of teacher-student interaction are proposed.

Keywords: pedagogical design, physical education, interaction in the pedagogical process

Современное образование осуществляется в условиях увеличения скорости цивилизационных изменений. Необходимость опережающего развития и воспитание готовности к постоянным изменениям, с одной стороны, востребуют глубинные потенциалы образования, которые могут быть актуализированы только при обращении к саморазвитию личности, с другой же стороны — постоянное самообучение возможно при привлекательности образовательного контента и использования для этого электронных средств обучения. При этом существенным образом меняется роль преподавателя в педагогическом процессе: наряду с наличием лекций информационная функция постепенно уменьшается, преподаватель выступает в роли организатора информационных потоков, который должен произвести их отбор для получения оценки, удостоверяющей знание предмета. На первое место выходит методическая функция, актуализируя проблемы педагогического дизайна. Целью проводимого исследования является обоснование проблемного поля взаимодействия преподавателя и студента в педагогическом дизайне. Его частными задачами стали: определение роли педагогического дизайна в самостоятельной работе студентов и выявление особенностей педагогического дизайна в построении практических занятий.

Педагогический дизайн в переводе на английский язык следует понимать как систематизированный подход в обучении. В этом заключается суть метода. Это моделирование действий человека в процессе его обучения, изучающее его действия в незнакомой среде. Главным инструментом при этом является поиск наилучшего метода, подхода к обучению. Кроме того, есть выражение “instructional systems design”, которое может рассматри-

ваться как систематизированный подход к созданию образовательных решений, где применяются педагогические принципы и теории для повышения качества обучения. Это подход к проектированию образовательных форматов, который учитывает потребности студентов и создает наиболее эффективные методы.

Педагогический дизайн рассматривается как система инструментов, подходов для качественной организации образовательного процесса. Работа может быть организована по-разному, в зависимости от запросов, задач конкретного вуза. Сюда следует отнести целые курсы или различные отдельные материалы для обучающихся — указания, рабочие тетради, проверочные материалы и т. п.

Практика показывает, что педагогический дизайнер умеет работать с информацией, структурировать, выстраивать материал, грамотно излагать мысли, владеет базовыми навыками редактирования. Он также учитывает принципы когнитивной нагрузки при проектировании обучения групп студентов [1].

На наш взгляд, главная цель педагогического дизайна — создать доступные, эффективные методы обучения, подобрать понятное содержание, форму, просчитать все шаги в обучении студентов. В аудитории должен быть дух понимания друг друга, живое слово педагога и адекватная реакция слушателей, и развернутое общение на одном и том же уровне мышления и понимания смысла. Системная кооперация педагога и обучающихся рождает передачу знаний, как верное основание развития ума, культуры, языка, взаимопонимания.

Самый основной вопрос знания состоит в том, верно ли это знание, может ли оно стать ориентиром в реальной жизни в профессии

человека. Рассуждая об этическом аспекте цифровизации образования М. А. Маниковская отмечает, что «феномен учительства несет глубокий нравственный смысл, ибо включает ответственность не только за содержание знаний, их «плодоносность», но в большей мере — за воспитание, культивирование человечности» [2, с. 106]. В своей статье доктор философских наук поднимает важные вопросы, касающиеся этических аспектов мобильного общения в образовательном контексте. Действительно, с развитием цифровых технологий и мобильных платформ взаимодействие между преподавателями и студентами стало более доступным и разнообразным. Однако культура такого общения часто не учитывает этические нормы и принципы, что может привести к недопониманию и конфликтам.

Необходимость специального изучения этой темы обусловлена тем, что мобильное общение имеет свои особенности, отличающие его от традиционных форм взаимодействия. Например, неформальность и скорость обмена сообщениями могут способствовать более открытой коммуникации, но также могут привести к недостатку уважения и профессионализма. Исследование этических отношений в мобильном общении может включать в себя такие аспекты, как: границы общения, конфиденциальность, профессионализм, культурные различия.

Педагогический дизайн позволяет привлечь внимание через содержание или формы работы, объяснить задачи и цели обучения, обращаться к имеющимся знаниям с учетом особенностей восприятия, выбора метода донесения и закрепления полученных знаний на практике. Наблюдения показывают, что в педагогическом процессе происходит явная трансформация обычного стиля работы.

К инструментам педагогического дизайна следует отнести цифровое устройство, которое складывается из открытой совокупности информационных систем, с одной стороны — соединяющих всех участников учебно-воспитательного процесса. С другой стороны, получение информации через цифровые каналы существенно влияет на образование со-

временного студента, важным становится обучение способам самоорганизации.

Информационные технологии позволяют существенно индивидуализировать образовательный процесс в трех направлениях: содержательно, процессуально и организационно. Данный ресурс используется педагогами в разной степени, что зависит от установок конкретной образовательной организации, уровня квалификации и предпочтений каждого преподавателя, а также от ряда организационных факторов. Ключевым из них, на наш взгляд, является установление обоснованных временных норм для этой деятельности. Например, опрос профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений в рамках Мониторинга экономики образования 2022 года показал, что на подготовку к занятиям, индивидуальную работу с учащимися, проверку работ и другие задачи преподаватели еженедельно тратят около пятнадцати астрономических часов [3]. Если учесть время, затрачиваемое на проведение занятий и научную работу, то получается сорок восемь часов в неделю при работе на одну ставку. Также в ходе опроса выяснилось, что большинство преподавателей совмещают основную работу с преподаванием в других вузах. Это обстоятельство, безусловно, сказывается на качестве их работы. В документах, публикуемых специализированной информационно-образовательной базой данных Росметод, неоднократно поднимался вопрос о продолжительности рабочей недели преподавателя, что подчеркивает необходимость всестороннего изучения данной проблемы, учитывая возраст преподавателей. В настоящее время в образовательных организациях работают представители разных поколений, для которых существенно различается не только ежедневное использование электронных устройств, или экранное время, но и общий опыт владения этими технологиями.

Вместе с тем для педагога интересно и необходимо определить закономерности, принципы процесса трансформирования самого учебного трэка и мышления, связанного с процессом обучения и воспитания.

Педагогический дизайн, на наш взгляд, должен быть подчинен таким требованиям современности, которые перечисляет немецкий социолог К. Манхейм. Во-первых, образование нужно человеку данного общества и для этого общества, образовательной единицей является не один человек, а группа, которую различают по целям, размерам и т. п. «Цели образования не могут быть однозначны поняты, если их отделить от конкретных ситуаций» [4, с. 480].

Итак, опыт показал, что педагогический дизайн служит для привлечения внимания через содержание или формы работы. Обязательно включены объяснение задач, цели обучения, учет особенностей восприятия, мышления, реакции на понимание и умение давать правильный ответ без раздумывания и подсказки, выбор метода объяснения, доведения до обучаемого, закрепление знаний на практике.

Что касается организации общения, мы используем непосредственное общение педагог — студент, студент — студент, студент — педагог; при этом естественным является система жестов, правил, видео, презентации и т. п. На примере изучения иностранного языка содержание самостоятельной работы включает изучение нового объемного материала, составление словарей, выписывая незнакомые слова из текстов, тренировку произношения. Когда материал обработан: чтение, перевод, выучены слова, даны письменно ответы на вопросы, подготовлен конспект по грамматике, начинается проверка выполнения домашнего задания. На этом этапе преподаватели видят исполнение задач, что говорит о том, что для получения результата важны мотивация и целеполагание студентов в педагогическом процессе.

В проведенных нами ранее исследованиях [5; 6] при обосновании особенностей взаимодействия преподавателей и студентов была акцентирована меняющаяся роль преподавателя высшей школы, необходимость постоянного повышения цифровых компетенций преподавательского корпуса и одновременно

развития творческого потенциала, востребованного при решении образовательных задач в новых условиях.

Научная важность исследования заключается в нескольких аспектах. Во-первых, изучение понимания педагогического дизайна позволяет глубже понять соотношение информационной, методической и личностно развивающей функций преподавателя в построении гибридных форм организации педагогического процесса, что открывает перспективы для разработки смешанных курсов различной направленности с уточнением не просто доли аудиторной либо контактной работы, но форм конкретного взаимодействия. Во-вторых, рассмотрение педагогического дизайна как систематизированного подхода к созданию образовательных решений актуализирует значение обновленной методической функции преподавателей, значительно ее расширяя и совершенствуя, что востребует обязательное повышение квалификации либо выделение конкретной функции в отдельную специальность и наличия в образовательной организации такой службы, что зависит от масштаба вуза.

Идеи педагогического дизайна все глубже проникают в образовательный процесс высшей школы, а и их теоретический анализ призван осмыслить роль цифровых трансформаций и информационных технологий системно и упорядоченно с целью снятия выявленных противоречий. Организационные формы образования не позволяют в полной мере учитывать поколенческие особенности не только обучающихся, но и обучающихся, связанных в первую очередь с уровнем владения цифровыми технологиями. Взаимодействие преподавателя и студента в аудитории в первую очередь должно преследовать саморазвитие будущего профессионала, обозначая «водораздел» применения информационных технологий в образовании, разделяя информативную и личностно развивающую функции, призванную сохранить человеческое в человеке, сохранить не просто личность, но саму сущность человеческого.

Список источников

1. Демидова И. А. Педагогический дизайн и его средства: теоретический анализ и опыт применения в педагогической практике / Педагогика. Вопросы теории и практики. 2019. Том 4. Выпуск 4. С. 25–32.
2. Маниковская М. А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали // Власть и управление на Дальнем Востоке. 2019. № 2 (87). С. 100–106.
3. Преподавательские практики сотрудников вузов и научных организаций: информационный бюллетень / М. А. Кирюшина, Я. И. Алексеева, В. Н. Рудаков; Нац. исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2023. 40 с.
4. Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени. М.: Издательство: «Говорящая книга, РАО», 2010. 744 с.
5. Бянкина Л. В., Гончарова Е. В., Войтова А. В. Некоторые особенности деятельности преподавателя высшей физкультурной школы в цифровую эпоху / Физическая культура и спорт в современном обществе: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 55-летию со дня основания Дальневосточной государственной академии физической культуры / Под редакцией Е. А. Ветошкиной. Хабаровск, 2022. С. 57–62.
6. Бянкина Л. В., Стукова Е. А. Особенности взаимодействия педагога и обучающегося в цифровом образовании / Физическая культура и спорт в современном обществе: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 55-летию со дня основания Дальневосточной государственной академии физической культуры / Под редакцией Е. А. Ветошкиной. Хабаровск, 2022. С. 53–57.

Статья поступила в редакцию 20.04.2025; одобрена после рецензирования 19.05.2025; принята к публикации 23.05.2025.

The article was submitted 20.04.2025; approved after reviewing 19.05.2025; accepted for publication 23.05.2025.

Информация об авторах:

Л. В. Бянкина — кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры инновационных образовательных технологий;

Г. М. Скрипник — кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры инновационных образовательных технологий;

Е. В. Гончарова — старший преподаватель кафедры инновационных образовательных технологий.

Information about the Authors:

L. V. Byankina — Candidate of Sciences (Pedagogy), associate professor, professor at the Department of Innovative Educational Technologies;

G. M. Skripnik — Candidate of Sciences (Pedagogy), associate professor, professor at the Department of Innovative Educational Technologies;

E. V. Goncharova — senior lecturer at the Department of Innovative Educational Technologies.