

Научное мнение. 2025. № 6. С. 107–113.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 6. P. 107–113.

Научная статья

УДК 159.9

DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2025_6_107

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В ВОИНСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Виктория Альбертовна Прокофьева¹, Артем Сергеевич Чичкин²

¹ Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации,
Санкт-Петербург, Россия

² Войсковая часть 3662, г. Сочи, Россия

¹ nastenka66@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0245-4861>

² chichkin00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0483-9949>

Аннотация. В статье представлены результаты исследования взаимосвязи взаимоотношений в воинском коллективе и развития личностных качеств отдельных военнослужащих. Анализируется понятие и структура воинского коллектива, роль личности в военно-профессиональной деятельности. Обосновывается обусловленность доминирующего типа межличностных отношений совокупностью личностных качеств военнослужащих подразделения.

Ключевые слова: личность, личностные качества, взаимоотношения, социально-психологический климат, коллектив, воинский коллектив, военнослужащие, войска национальной гвардии Российской Федерации

Original article

THE INFLUENCE OF THE DEVELOPMENT OF PERSONAL QUALITIES ON THE RELATIONSHIPS IN A MILITARY COLLECTIVE

Victoria A. Prokofieva¹, Artem S. Chichkin²

¹ Military Order of Zhukov Academy of National Guard Troops of the Russian Federation,
Saint Petersburg, Russia

² Military Unit 3662, Sochi, Russia

¹ nastenka66@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0245-4861>

² chichkin00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0483-9949>

Abstract. The article presents the results of a study of the connection between relationships in military personnel and the development of personal qualities of individual military servicemen. The concept and structure of a military collective, the role of personality in military professional activity are analysed. The authors substantiate the conditioning of the dominant type of interpersonal relations by the totality of personal qualities of military personnel of a unit.

Keywords: personality, personal qualities, relationships, socio-psychological climate, collective, military collective, military personnel, National Guard Forces Command of the Russian Federation

Актуальность данного исследования состоит в острой необходимости осознания командирами подразделений взаимосвязи специфики развития военнослужащего и процессами, протекающими в воинском коллективе. Это является залогом профилактики проявления неуставных взаимоотношений в подразделении, возникновения внештатных ситуаций, которые могут отрицательно сказаться на продуктивности служебно-боевой деятельности [1–5]. Личностное развитие солдат является важным аспектом, влияющим на психологическое благополучие группы [6; 7; 8]. Недооценка отдельного военнослужащего в рамках рассмотрения группового климата может привести к срыву выполнения группой служебно-боевых задач. Одними из наиболее влиятельных на продуктивность выполнения задач показателей являются взаимоотношения в воинском коллективе [7; 9–14]. Рекомендации психолога довольно часто носят обязательный характер, поскольку упущения в контроле психологических аспектов функционирования подразделения зачастую приводят к понижению его боевой готовности.

Понятие «коллектив» с латинского языка означает «собранность». Это понятие обозначает целостность, сгруппированность чего-либо, а в данном аспекте — людей [15]. В основе понятия «коллектив», «группа» и других синонимичных терминов лежит связь членов общности, объединяющая их по различным принципам, цели деятельности, подходов к восприятию жизни и так далее [16; 17].

Воинский коллектив является верхом развития коллектива как группы, поскольку в воинском коллективе, помимо общности всех сторон труда и быта, присутствует подсознательное единство и приверженность идеям системы, готовность к жертвованию ради выполнения группой задачи или спасения товарища [18; 19; 20].

Одним из самых специфичных аспектов существования воинского коллектива является факт постоянного протекания внутри него процессов воспитания, проведения психологического сопровождения и идеологической работы по причине постоянного взаимодействия

членов друг с другом [5; 10; 18]. Залогом сплоченности воинского коллектива является общность мотивов и целей труда и быта воинской части.

Члены воинского коллектива связываются друг с другом прежде всего функционально в целях выполнения поставленных служебно-боевых задач. Для каждого члена коллектива в ходе разделения должностных обязанностей и интернализации командных ролей отводится своя доля трудовой нагрузки. Каждое звено воинского коллектива играет огромную роль в функционировании него как организма [10; 13].

Командир в целях повышения уровня психологического климата в подразделении обязан изучать подчиненный личный состав, вникать в его нужды, работать с военнослужащими, входящими в группу риска, и осуществлять взаимодействие с неформальными лидерами группы, а также с близкими и родственниками военнослужащих [19; 21; 22].

Черты личности человека являются основными маркерами и признаками особенностей характера человека и его психических особенностей [17; 21; 22]. Черты личности военнослужащего являются особенно значимыми и исследуются с особой тщательностью. Это обусловлено наличием стрессогенных, опасных для жизни и здоровья факторов, оказывающих влияние на выполнение поставленных служебно-боевых задач. Черты личности являются довольно спорным и сложным для изучения материалом, поскольку они весьма субъективны и относительны [22].

Личность военнослужащего является довольно хрупкой структурой, любое воздействие на нее путем воспитания может сказать не только на морально-политическом и психологическом состоянии человека, но и косвенно повлиять на климат в коллективе, отношение с командиром, начальником [17]. На сплоченность группы влияют различные личностные характеристики ее членов, уровень квалификации, психологический климат внутри нее [9].

Командиру нужно учитывать, что грамотное применение и системное использование педагогических методов и направлений по-

зволяет более точно узнать подчиненного и выбрать средства для дальнейшей работы с ним, избрать эффективные средства взаимодействия в интересах его эффективного воспитания и обучения [13].

Подводя итог всему вышесказанному, стоит отметить, что важнейшими условиями развития личности являются направленность ее жизненной позиции, овладение приемами самовоспитания и проявление волевых качеств.

Исследование проводилось на базе войсковой части 3662 войск национальной гвардии Российской Федерации (г. Сочи). В исследовании принимали участие военнослужащие патрульной роты в количестве 78 человек. Средний возраст испытуемых 20–36 лет.

Программа исследования включала изучение личного состава при помощи психометрических методик, обработку результатов исследования при помощи качественного и математического анализа, формирование определенных выводов по полученному массиву данных и выработку рекомендаций командирам (начальникам), их заместителям и психологам воинских частей (отделов и отрядов).

Анализируя данные, были получены результаты, свидетельствующие о преимущественно высоком уровне адаптивных спо-

собностей у военнослужащих коллектива и низкого уровня развития патологических факторов риска. Результаты представлены графически в виде гистограммы на рис. 1.

В ходе проведения анализа полученных результатов можно прийти к следующим выводам:

1. В изучаемом воинском коллективе социально-психологический климат поддерживается на высоком уровне, отсутствуют тенденции к ухудшению обстановки в данной группе. Военнослужащие группы проявляют открытость в общении и готовы к взаимодействию. В данной группе адаптация новых военнослужащих будет протекать максимально гладко.

2. Адаптивное поведение участников группы является залогом продуктивного и гармоничного существования военнослужащих внутри воинского коллектива. Данные показатели должны быть обусловлены развитыми личностными качествами военнослужащих.

3. Абсолютное отсутствие патологического поведения и малая процентная составляющая экстремального поведения на фоне остальных результатов не оказывают отрицательного влияния на адаптацию и продуктивность группы. Процентный и качественный

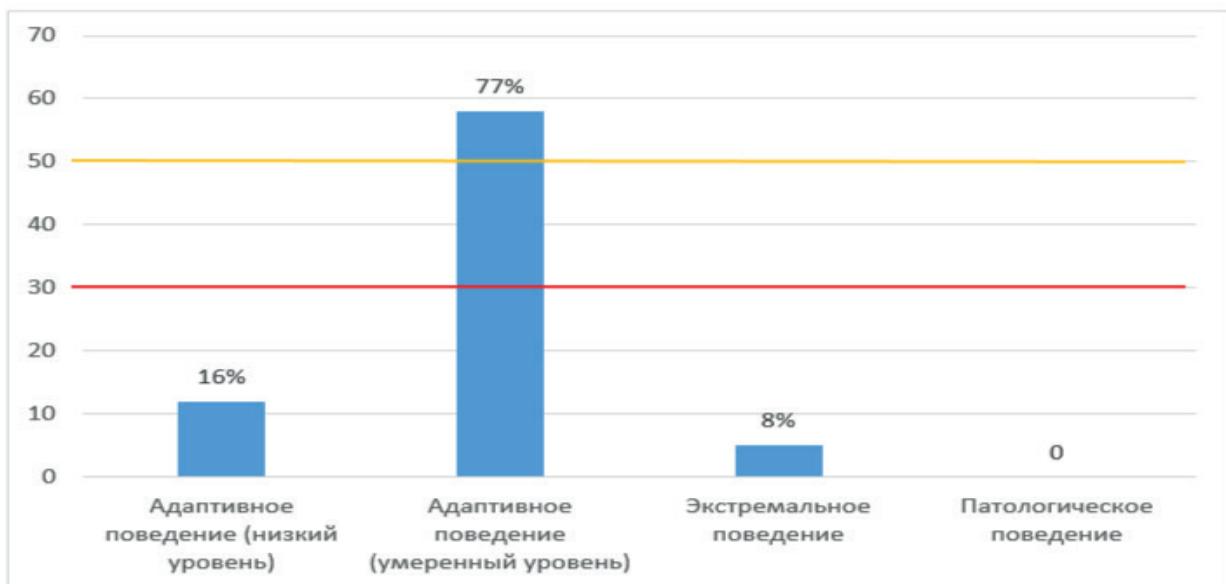


Рис. 1. Средние показатели стилей межличностных отношений у военнослужащих

перевес проявления положительных адаптационных тенденций уравновешивает проявленные результаты двух других шкал.

Полученные результаты должны иметь свое основание и обоснование с опорой на личностные качества военнослужащих данного воинского коллектива.

Проводя эмпирическое исследование уровня развития качеств личности и особенностей ее развития у военнослужащих, были получены данные, которые в последующем будут необходимы для выявления взаимосвязей и построения корреляционной модели. Полученные данные представлены на гистограмме (рис. 2).

Анализируя полученные данные, мы видим, что существуют факторы личности, которые в данной группе находятся на высоком уровне развития. К таким факторам мы можем отнести следующие: эмоциональная устойчивость ($M = 6,93$); консерватизм ($M = 5,97$); зависимость ($M = 5,47$); сдержанность ($M = 5,27$). Данные особенности развивались до прихода на военную службу, не ис-

ключено, что при взаимодействии с другими военнослужащими, обучении и воспитании, выполнении служебных задач в дальнейшем могут развиться еще и навыки в установки контакта с другими военнослужащими, умение вести переговоры дипломатично и тактично и т. д.

Далее по результатам корреляционного анализа были выявлены взаимосвязи изучаемых характеристик, которые представлены в виде корреляционной плеяды (рис. 3).

По итогам рассмотрения корреляционной плеяды можно заключить следующее:

1. Авторитарность в поведении членов группы напрямую зависит от развития мышления ($r = 0,884, p = 0,01$), сформированности таких качеств как твердость ($r = 0,884, p = 0,01$), смелость ($r = 0,887, p = 0,01$), простота ($r = 0,837, p = 0,01$), подозрительность ($r = 0,803, p = 0,01$) и высоким уровнем самоконтроля ($r = 0,873, p = 0,01$). Авторитарный стиль поведения во взаимодействии с членами группы характеризуется независимостью от мнения других, твердостью в своих реше-

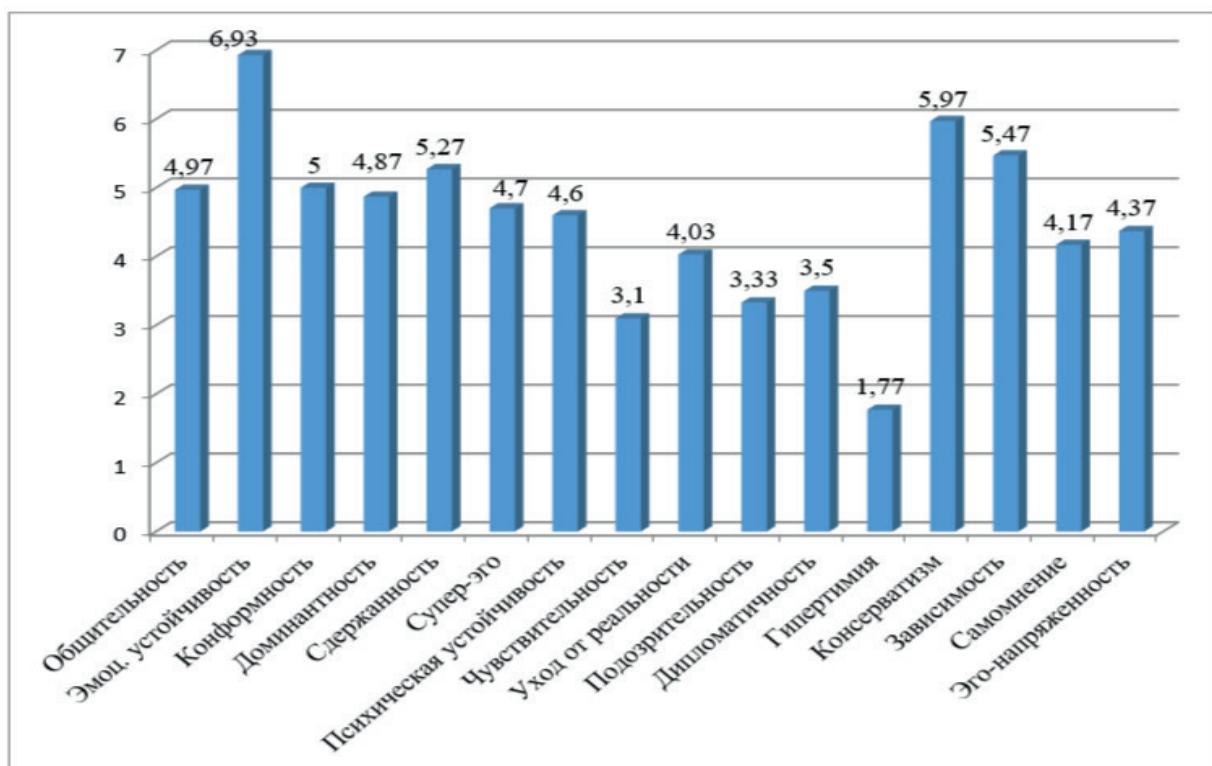


Рис. 2. Анализ факторов личности военнослужащих изучаемого подразделения

ниях и как показало исследование зависит от развитости у индивида таких качеств как смелость, подозрительность, такие люди характеризуются высоким уровнем самоконтроля.

По итогам рассмотрения корреляционной плеяды можно заключить следующее:

1. Авторитарность в поведении членов группы напрямую зависит от развития мышления ($r = 0,884, p = 0,01$), сформированности таких качеств как твердость ($r = 0,884, p = 0,01$), смелость ($r = 0,887, p = 0,01$), простота ($r = 0,837, p = 0,01$), подозрительность ($r = 0,803, p = 0,01$), и высоким уровнем самоконтроля ($r = 0,873, p = 0,01$). Авторитарный стиль поведения во взаимодействии с членами группы характеризуется независимостью от мнения других, твердостью в своих решениях и, как показало исследование, зависит от развитости у индивида таких качеств, как смелость, подозрительность, такие люди характеризуются высоким уровнем самоконтроля.

Эгоистичность в поведении членов группы связана обратной взаимосвязью с развитием доверчивости ($r = -0,800, p = 0,01$), зависимостью от группы ($r = -0,752, p = 0,01$), адекватным уровнем самооценки ($r = -0,751,$

$p = 0,01$), эмоциональной стабильностью ($r = -0,797, p = 0,01$), прямой математической связью с внутренней напряженностью ($r = -0,654, p = 0,01$) и замкнутостью ($r = 0,754, p = 0,01$). Эгоизм во взаимоотношениях членов группы характеризуется взаимосвязью с развитием таких личностных качеств, как замкнутость и внутренняя напряженность, и связано обратной пропорциональной взаимосвязью с доверчивостью личного состава, исключается при наличии зависимости человека от группы.

Агрессивные тенденции поведения членов группы проявляются в обратной математической зависимости при развитости дружелюбности ($r = -0,864, p = 0,01$), подчиняемостью ($r = -0,874, p = 0,01$), и в прямой взаимосвязи при развитости эмоциональной неустойчивости ($r = 0,875, p = 0,01$), независимости ($r = 0,727, p = 0,01$), твердости ($r = 0,881, p = 0,01$) и подозрительности ($r = 0,801, p = 0,01$).

Подчиняемость у членов группы находится в прямой взаимосвязи с дружелюбием ($r = -0,988, p = 0,01$), обратной взаимосвязи с независимостью ($r = -0,705, p = 0,01$), смелостью ($r = -0,862, p = 0,01$), твердостью ($r = -0,879, p = 0,01$), радикализмом ($r = -0,803, p = 0,01$)

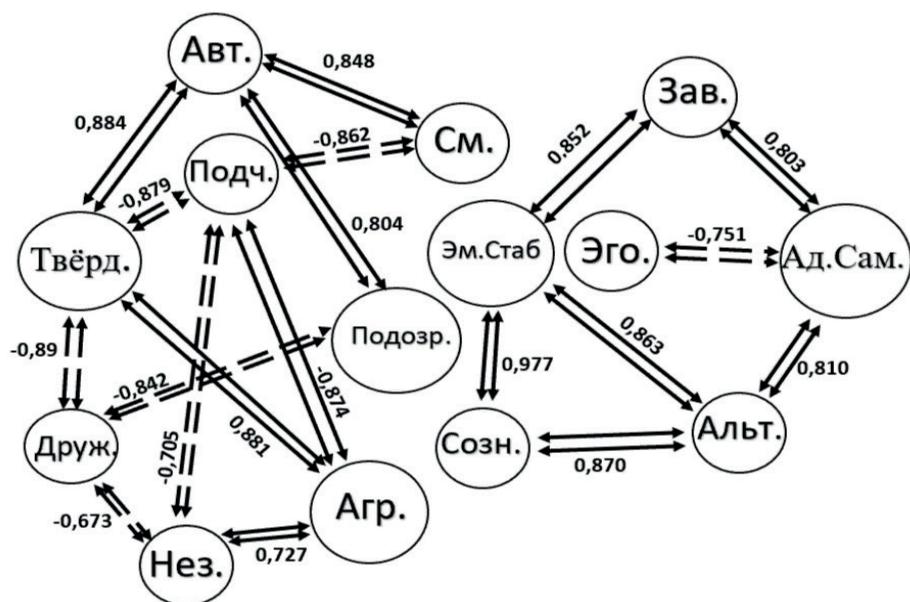


Рис. 3. Корреляционная плеяда взаимоотношений в воинском коллективе и личностных качествах военнослужащих

и спокойной самоуверенностью ($r = -0,749$, $p = 0,01$).

Таким образом, по результатам проделанной работы можно сделать следующие выводы:

1. Положительно сказываются на взаимоотношения в воинском коллективе личностные качества, находящиеся в прямой пропорциональной взаимосвязи с альтруистическим, дружелюбным и авторитарным стилями поведения в коллективе.

2. Личностные качества могут находиться как в прямой, так и в обратной пропорциональной взаимосвязи с особенностями поведения членов воинского коллектива.

3. Основным направлением работы командиров и их заместителей по результатам анализа проведенной работы можно считать изучение и развитие диагностированных качеств личности подчиненного личного состава, способствующих проявлению моделей поведения, не вредящих социально-психологическому климату коллектива.

Актуальность и значимость данной работы заключалась в необходимости понимания функционирования механизмов и процессов психической регуляции поведения личного состава войск национальной гвардии для исключения нештатных ситуаций в ходе служебно-боевой и повседневной деятельности.

Список источников

1. Сборник методических рекомендаций по организации военно-политической (политической) работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации. Москва, 2021. 328 с.
2. Методические рекомендации по организации и проведению психологической работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации. Москва, 2021. 57 с.
3. Алиева Э. К. Профилактика неуставных взаимоотношений в воинских коллективах // ЮП. 2008. № 1. С. 234–240.
4. Антонюк В. И., Зотова О. И., Моченов Г. А., Шорохова Е. В. Проблема социально-психологического климата. М., 1979. 182 с.
5. Буянова И. В., Калинина Т. В. Изучение взаимоотношений в воинском коллективе солдат срочной службы // Евразийский Союз Ученых. 2018. № 3-5 (48). С. 125–128.
6. Приказ ФС ВНГ РФ от 20 апреля 2021 года № 132 «Об утверждении Наставления по организации в войсках национальной гвардии Российской Федерации военно-политической (политической) работы». Москва, 2021. 21 с.
7. Выдра О. В. Взаимоотношения в воинском коллективе как фактор успешности выполнения служебных задач / О. В. Выдра // Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования: сборник статей по материалам LVI международной научно-практической конференции, Москва, 25 февраля 2022 года. Том 2 (56). Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2022. С. 44–47.
8. Никитин С. И. Личностные качества человека, влияющие на сплоченность коллектива ГБУ ДО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий Нижегородской области». Нижний Новгород, 2022. С. 6–9.
9. Бойко В. В., Ковалев А. Г., Панферов В. Н. Социально-психологический климат коллектива и личность. М.: Мысль, 1983. 207 с.
10. Жетписбаев Ж. К. О взаимоотношениях в воинском коллективе / Ж. К. Жетписбаев, Н. В. Иванкова // Вестник Омского регионального института. 2018. № 3. С. 160–163.
11. Ибрагимов К. Э., Машина А. В. Особенности взаимоотношений и развитие личностных отношений в воинских коллективах // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». Москва, 2024, С. 98–102.
12. Никифоров И. Г. Взаимоотношения в воинском коллективе и возможности возникновения конфликтных явлений // ПНиО. 2018. № 4 (34). С. 132–135.

13. Скрынников Н. П., Перебейнос Ю. Ю., Горчаков В. С. Культура взаимоотношений в воинском коллективе // Наука, образование и культура. 2020. № 7 (51). С. 245–250.
14. Шавырин А. П. Специфика и особенности межличностных отношений в воинских коллективах / А. П. Шавырин // Студенческий вестник. 2023. № 39-2(278). С. 18–19.
15. Афанасьев И. А., Губин В. А., Дулич Л. М., Лобанов М. А. Психология управления воинским коллективом. СПб.: ВСОК ВМФ, 1993. 118 с.
16. Довженко В. Автоматизация психологического сопровождения военнослужащих / В. Довженко, Н. Шустова // Морской сборник. 2007. № 3 (1923). С. 42–45.
17. Поминова О. Л., Воротынцев В. В. Воспитание у военнослужащих войск национальной гвардии готовности к эффективному выполнению служебно-боевой деятельности // Современное педагогическое образование. 2019. № 7. С. 32–45.
18. Алфеева Е. В. Особенности личностного развития военнослужащих / Е. В. Алфеева // Вестник Курганского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 3 (34). С. 90–92.
19. Чернышева О. В. Профилактика отклоняющегося поведения в условиях воинской деятельности // Научный диалог. 2012. № 6. С. 121–125.
20. Шильман М. Ф. Уставные правила взаимоотношений в воинском коллективе и управление психолого-педагогическими явлениями / М. Ф. Шильман // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пермь, 21 января 2018 года. Том Часть 1. Пермь: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2018. С. 289–296.
21. Филатова Л. Н. Изучение индивидуальных социально-психологических особенностей военнослужащих как основа психологического сопровождения профессиональной деятельности / Л. Н. Филатова // XXVI Мерлинские чтения: Психологические инновации в образовании: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 90-летию со дня образования ПГПИ-ПГПУ, Пермь, 20–22 сентября 2011 года. Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2021. С. 248–250.
22. Юнель С. А. Личность военнослужащего и его лидерские качества / С. А. Юнель // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2021. Т. 10, № 2. С. 53–58.

Статья поступила в редакцию 16.05.2025; одобрена после рецензирования 09.06.2025; принята к публикации 11.06.2025.

The article was submitted 16.05.2025; approved after reviewing 09.06.2025; accepted for publication 11.06.2025.

Информация об авторах:

В. А. Прокофьева — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и прикладной психологии;

А. С. Чичкин — психологвойской части.

Information about the Authors:

V. A. Prokofieva — Candidate of Sciences (Psychology), associate professor, associate professor at the Department of General and Applied Psychology;

A. S. Chichkin — military unit psychologist.