

Научное мнение. 2025. № 7–8. С. 169–176.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 7–8. Р. 169–176.

Научная статья

УДК 372.881.111.1

DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2025_7-8_169

РАЗВИТИЕ РЕЧЕВЫХ УМЕНИЙ ПИСЬМЕННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ (ЭССЕ) У СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

Оксана Витальевна Коряжкина

Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), Санкт-Петербург, Россия

lilac_kor@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7850-9179>

Аннотация. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции в письменной сфере — важная задача при обучении студентов инженерно-технологических направлений. В статье предложен эффективный подход к развитию умений написания эссе, включающий четыре этапа: анализ образцов, подбор аргументов, написание и доработка текста, а также получение обратной связи. Методика опробована среди студентов инженерно-технологического факультета: система упражнений направлена на развитие аргументации, логической связности, мыслительных операций анализа и синтеза. Эксперимент показал, что достижения студентов экспериментальной группы оказались на 25 % выше результатов контрольной группы. Результаты подтверждают эффективность предложенной схемы для совершенствования академического письма у студентов технических специальностей.

Ключевые слова: коммуникативная компетенция в сфере письменного общения, академическое письмо, научно-технический дискурс, эссе, методология обучения письму

Original article

DEVELOPING WRITTEN COMMUNICATION SKILLS (ESSAY WRITING) IN ENGINEERING AND TECHNOLOGY STUDENTS

Oksana V. Koryazhkina

Saint Petersburg State Institute of Technology, Saint Petersburg, Russia

lilac_kor@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7850-9179>

Abstract. The formation of foreign language communicative competence in the written field is an important task in teaching students of engineering and technology areas. The article proposes an effective approach to developing essay writing skills, which includes four stages: analysing samples, selecting arguments, writing and refining the text, and receiving feedback. The technique has been tested among students of the Faculty of Engineering and Technology: the system of exercises is aimed at developing argumentation, logical coherence, and mental operations of analysis and synthesis. The experiment showed that the achievements of the students of the experimental group were 25% higher than the results of the control group. The results confirm the effectiveness of the proposed scheme for improving academic writing among students of technical specialties.

Keywords: communicative competence in written communication, academic writing, scientific and technical discourse, essay, writing instruction methodology

Введение

ФГОС ВО для технических специальностей напрямую не требует обучения эссе или академическому письму. Например, в ФГОС ВО 3++ по направлению 18.05.01 «Химическая технология» в обязательные компетенции входят следующие аспекты письменной коммуникации: УК-4 — «Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия» (Приказ Минобрнауки РФ № 1216 от 30.11.2022). Однако достижение таких результатов без целенаправленного развития умений академического письма затруднено. Умение грамотно и логично излагать мысли письменно на английском языке, аргументировать свою позицию и создавать развернутые тексты (эссе, проектные отчеты, аналитические записки) становится неотъемлемой частью профессиональной деятельности инженера и его академической мобильности.

Международные и российские стандарты все чаще включают требования владения письменными элементами академического дискурса для выпускников инженерных направлений. Тем не менее, обучение письменному английскому языку вызывает значительные сложности у студентов технических специальностей: не хватает навыков структурирования, логической организации информации, стратегий перефразирования. Коммуникативная компетенция в письменной технической речи тесно связана с интеллектуальным развитием, умением анализировать, оценивать, обобщать, доказательно, критически мыслить [1]. Необходим научный подход и интеграция языка с содержанием, а также расширение кругозора и формирование межпредметных знаний.

В то время как магистратура готовит студентов к самостоятельным публикациям, бакалавры и специалисты нуждаются в развитии умений формулировать мысли, аргументировать позиции, делать письменные выводы в соответствующем стиле. Обучение эссе помогает формировать эти навыки, требуя четкости, структурированности и си-

стемности. Особая сложность заключается в комплексности эссе, включающего грамматическую, лексическую, прагматическую, социокультурную, мировоззренческую и дискурсивную компетентности [2, с. 88], что отражает весь образовательный процесс преподавания языка.

Рост интереса к академической грамотности и отсутствие единой методологической модели обучения академическому письму на английском языке требуют пересмотра существующей методологической базы. Цель исследования — разработать и апробировать адаптированную методику формирования навыков написания эссе на английском языке у студентов инженерно-технологических направлений уровня А2–В1, обеспечивающую системное развитие аргументации, логической связности и академического стиля.

Эксперимент

Материал и методика исследования

Теоретическая база исследования опирается на работы российских и зарубежных авторов по методике обучения академическому письму [3; 4; 5; 6 и др.]. Большинство современных исследований в России [3; 7] касаются именно языковых специальностей, а не инженерно-технических вузов.

В современной методике различают три ключевых подхода: ориентация на продукт (конечный текст), процесс создания текста и учет жанровых особенностей [5; 6; 8; 9]. Первый акцентирует внимание на анализе образцов и правилах оформления, второй — на пошаговой работе с черновиками и получении обратной связи, а третий — на особенностях жанра и роли читателя [9].

Каждый подход имеет ограничения: недостаток интерактивности, нехватка языковой поддержки или излишняя жанровая узость. Появляются попытки их комбинировать [5; 10; 11], но нет единой методики.

Новизна нашей работы — адаптация и апробация этих подходов именно для студентов инженерно-технологических направлений, в то время как большинство исследований были посвящены языковым или гуманитарным специальностям. Существенное отличие заключается в специфике целе-

вой группы: студентам технических вузов, особенно 1–2 курса, требуется более четкая структура, опора на образцы и шаблонность в построении эссе, а критерии оценивания должны быть адекватно скорректированы с учетом изначально более низкого уровня владения иностранным языком по сравнению с гуманитариями. В то же время нельзя полностью ограничиваться шаблонами: задача состоит в том, чтобы создать условия для развития базовых навыков письменной коммуникации, позволяя студенту перейти от воспроизведения структуры к уверенной самостоятельности.

Таким образом, задачи данного исследования заключались в том, чтобы проанализировать существующие продукт-, процесс- и жанроориентированные подходы к обучению академическому письму и выявить их сильные и слабые стороны применительно к технической аудитории; адаптировать принципы этих подходов с учетом специфики инженерных дисциплин; разработать поэтапную систему упражнений и провести экспериментальную апробацию методики, сравнив ее эффективность с традиционными образцовыми инструкциями.

Предложенная модель апробировалась в эксперименте: в исследовании приняли участие 55 студентов 1–2 курса из четырех групп специалитета инженерно-технологического факультета, обучающихся по направлению подготовки 18.05.01 «Химическая технология». Все они (уровень А2–В1) системно учились писать эссе по четкой схеме. Контрольная группа — студенты того же уровня — пользовалась только образцами и краткими инструкциями, к ним не применялась рассматриваемая методика. Такой дизайн эксперимента позволил выявить специфику и эффективность предлагаемой методики именно для технической аудитории.

Обсуждение результатов

Схема обучения написанию эссе включает несколько этапов, каждый из которых преследует определенные методические цели. На первом этапе студенты знакомятся с разными типами эссе и учатся анализировать образцы. Каждый тип эссе рассматривается в от-

дельном семестре. В ходе изучения структуры введения особое внимание уделяется его основным элементам: зацепке (hook), справочной информации (background) и формулировке основной идеи (thesis statement). При переходе к основной части подчеркивается, что каждый абзац должен содержать одну центральную идею, начинаясь с тематического предложения (topic sentence) и развиваться посредством конкретных аргументов и примеров. Эссе-мнения подразумевают взвешенное изложение позиций «за» и «против» по обозначенной теме либо выражают явную приверженность одной позиции, при этом отмечая как положительные, так и отрицательные стороны рассматриваемого вопроса.

Анализ образцов помогает студентам выявлять жанрообразующие признаки разных типов эссе и осознать коммуникативные намерения автора. Важно, что учащиеся не получают знания в готовом виде, а усваивают их самостоятельно, развивая навыки поиска информации. На данном этапе студентам предлагались упражнения со следующими формулировками: Match each part of an essay with its description. Identify the following parts in the sample essay (hook, thesis statement, main idea, supporting details). Find and classify transitional words/phrases in the model text by function (addition, contrast, sequence). Consider the essay-format diagram—does it match the sample? Explain any differences. Spot academic-style errors in the essay and suggest formal corrections. Highlight the thesis statement in the following sample essay. Underline all topic sentences and label them “T.”

В условиях обучения академическому письму студенты инженерно-технологических направлений сталкиваются с рядом специфических трудностей на каждом этапе работы, а преподавателям приходится разрабатывать особые методики и материалы, учитывающие низкий изначально уровень владения иностранным языком и потребность в четких, структурированных шаблонах. На этапе анализа моделей студенты имеют дело со сложной для них технической лексикой, за которой теряются ключевые сигналы структуры (тезис, переходы), потому что внимание

фокусируется на незнакомых терминах. Преподаватель, таким образом, сталкивается с вызовом поиска подходящих образцов, упрощая тексты и создавая собственные примеры, адаптированные под уровень A2-B1.

На в т о р о м этапе ведется последовательная работа с обширной темой семестра: читаются опорные тексты, проводятся дискуссии и составляются диалоги: создается «ориентированная основа речевого действия» [12, с. 19]. Эссе становится итогом, демонстрирующим степень усвоения темы и умение аргументировать собственную позицию. Речевые упражнения сосредоточены на развитии аргументации и подборе доказательств. Инженерам сложно аргументировать свои идеи: они привыкли к формулам и схемам, а не к убедительным связным рассуждениям. Это затрудняет выбор и упорядочение данных в качестве опорных деталей в эссе. Эти детали необходимо четко проговаривать в ходе обсуждения темы. Для подготовки к обсуждению сложных для преподавателя технических тем можно использовать нейросети, чтобы вычленив «подтемы», спорные проблемы, найти аргументы «за» и «против». Приведем формулировки упражнений, которые использовались на данном этапе разработки темы: Write three questions you'd ask yourself to narrow the topic. Brainstorm ideas on "The use of nuclear technology for constructive purposes." List five keywords you'll use in your outline. Create an essay outline using the provided form. Put these jumbled sentences in order to form a simple essay about electricity. Choose the correct topic sentence for a paragraph on radioactivity applications. Select three supporting sentences for a paragraph on the history of radioactivity.

Особое внимание уделяется усвоению профессионально-ориентированной лексики и развитию умений письменной коммуникации в рамках темы. Здесь сложность в том, что преподавателю необходимо соблюсти баланс между шаблоном и творчеством. Четкие подсказки (образцы) помогают новичкам, но их избыточность подавляет самостоятельность и оригинальность аргументации. Поэтому упражнения проектируются

комплексно. Задача — одновременно развивать навыки структурирования эссе и обогащать технический словарь, чтобы студенты не ограничивались «заполнением пропусков», а действительно осмысливали содержание. В качестве подготовки к третьему этапу использовались следующие упражнения: Read the opinion essay and map its parts to the persuasive-essay structure. Match thesis-statement functions with essay types and examples. Replace informal words/phrases in the draft with formal equivalents from the box. Improve these sentences for academic style—identify and correct errors. Draft a 50-word introduction, then swap for peer feedback on clarity and cohesion. Paraphrase three complex sentences from your partner's essay. Exchange notebooks and use guided questions to review your partner's draft.

На т р е т ь е м этапе, после получения узкой темы и требований (объем, критерии оценивания), студенты пишут черновую версию эссе, а затем дорабатывают ее на основе рецензии однокурсников. Комментирование служит для предоставления конструктивной обратной связи, стимулирует диалог и способствует более глубокому освоению материала [13; 14]. В ходе рецензирования используется четкая схема с вопросами, охватывающими структуру, соответствие объему, наличие аргументов, связность, оригинальность и грамотность работы. Итоговый объем эссе не превышает 350 слов и зависит от академического уровня студентов. Получив комментарии, студенты дорабатывают свои работы, критически оценивая структуру, содержание и язык, после чего сдают откорректированный текст вместе с рецензией преподавателю.

На ч е т в е р т о м этапе учащиеся получают обратную связь от преподавателя с конкретными рекомендациями по совершенствованию текста и дорабатывают эссе для итоговой оценки. Важным моментом является обеспечение справедливости и прозрачности оценивания: каждому критерию, по которым проверяются эссе, присваивается балльная оценка [15], а максимальный балл составляет 16. Четкая система ожиданий

способствует осознанности студентов и развитию навыков академического письма [16]. Критерии были адаптированы с учетом особенностей технической аудитории (табл. 1). Для студентов инженерных направлений более важны структура, опора на образец, простота и воспроизводимость — именно это позволяет даже при базовом уровне языка уверенно осваивать жанр эссе. Уровень креативности и широта словаря здесь оцениваются более гибко: важно не безупречное знание английского, а умение выстроить логичный, структурированный текст и использовать речевые клише и переходы. В то же время поддерживается развитие самостоятельности, критичности и смысловой полноты, что в перспективе может привести к развитию именно умений письменного высказывания, а не просто навыков.

Эксперимент длился четыре семестра, соответствуя программе изучения иностранного языка в техническом вузе. Каждый семестр студенты экспериментальной группы работали по ранее описанной методике с комплексом упражнений, направленных на формирование навыков успешного написа-

ния эссе. Оценка степени сформированности коммуникативной компетенции проводилась на разных этапах. Высоким уровнем считался результат 12–16 баллов (75–100 %), пороговым — 8–11 баллов (50–74 %), несформированным — менее 8 баллов (менее 50 %). Результаты представлены в таблице 2.

Студенты контрольной группы самостоятельно изучали структуру эссе и языковые образцы по методическим материалам, писали эссе в аудитории по идентичным темам и в тех же временных рамках, но без выполнения специальных упражнений по стратегии, аргументации и логической связности текста. Они также прорабатывали лексику семестровой темы. Экспериментальная группа, напротив, регулярно выполняла упражнения, направленные на развитие умений: мозговой штурм, формулирование сфокусированного тезиса, структурирование аргументации по абзацам, написание topic sentence, использование связок (transitions), анализ и избежание типичных ошибок.

Данные таблицы 2 показывают последовательное улучшение умений написания эссе в обеих группах. У студентов контрольной

Таблица 1

Критерии оценивания эссе

Критерий оценивания	Содержание критерия	Кол-во баллов
Основная идея (Thesis statement)	Четкое, сжатое, аргументированное изложение основной идеи, верное размещение во введении	2
Структура и организация	Логичное деление на абзацы, четкое введение и заключение, грамотные переходы	3
Аргументация и доказательства	Последовательность и логика аргументов, поддержка тезиса, работа с контраргументами	3
Использование речевых связок	Использование шаблонных фраз, клише, средств логической связи между частями текста	2
Язык и грамматика	Ясность изложения. Грамматические ошибки не мешают пониманию. Лексика, подходящая для целевой аудитории. Отсутствие небрежных выражений	2
Критическое мышление и отражение темы	Соответствие теме, способность переосмыслить исходную формулировку	3
Оформление и аккуратность рукописи	Разборчивость текста, корректное выделение структурных частей, следование академическому стилю	2

Таблица 2

Процент учащихся, имеющих сформированный навык написания эссе

№	Группа	Предэкспериментальный срез	Промежуточный срез 1	Промежуточный срез 2	Итоговый срез
1	Контрольная	37	54	57	62
2	Экспериментальная	35	68	79	87

группы отмечается стабильный рост: они могут овладеть основами построения эссе по образцам, инструкциям и отзывам преподавателя. Однако, показатели экспериментальной группы, примерно равные показателям контрольной группы в первом семестре (предэкспериментальный срез), в последующих семестрах превзошли результаты контрольной группы на 15–25 %.

При этом существенных отличий в глубине анализа и оригинальности мыслей между группами не отмечалось: эти качества требуют более длительной работы. Преимущество экспериментальной группы проявилось, прежде всего, в способности переформулировать тему своими словами, четко и аргументированно излагать тезис, использовать разнообразные связки, избегать однообразия лексики, а также в меньшем числе ошибок по использованию нерелевантных аргументов, несоблюдению объема и введению новой информации в выводах.

Заключение

Таким образом, экспериментальные данные подтверждают эффективность предложенной схемы работы с эссе. Целенаправленные упражнения по освоению стратегий написания, развитию аргументации и логической связности текста позволили повысить показатели экспериментальной группы на 25 % по сравнению с контрольной. Ключевое отличие подхода заключается в его четкости, структурированности и системности, что особенно важно при обучении академическому письму в техническом вузе.

В рамках данной методики мы выделили четыре основных этапа:

1. Анализ образцов: знакомство со структурой эссе и его типами через изучение примеров.

2. Осмысление темы: последовательная работа над темой семестра, включая подбор доказательств и формирование аргументации.

3. Написание и peer-review: создание черновой версии работы с последующей доработкой на основе конструктивной обратной связи от однокурсников.

4. Финальная доработка: получение обратной связи от преподавателя и окончательная коррекция текста для оценки прогресса в развитии навыков академического письма.

Эта методика, адаптированная для студентов неязыковых специальностей, смещает акцент с безупречной языковой грамотности на формирование базовых навыков академического письма. Основное внимание уделяется формальной структуре эссе (логичное введение, четкое деление на части, структурные клише). Допустимо использование шаблонных оборотов и речевых стереотипов, а к языковым ошибкам предъявляются менее строгие требования, если они не затрудняют понимание смысла. При этом поддерживается развитие ключевых академических навыков — аргументации, структурированности и следования заданному формату. Такая адаптация призвана снизить языковой барьер, облегчить вход в мир академического письма и повысить мотивацию к самостоятельной работе с текстом.

Рамки статьи не позволяют представить весь комплекс разработанных упражнений, направленных на формирование собственного мнения, выделение главной идеи и ее аргументацию, а также на развитие логичности и связности изложения с использованием средств когезии. Тем не менее, работа над созданием и внедрением подобных упражнений активно ведется, в частности препода-

давателями кафедры иностранного языка Санкт-Петербургского государственного технологического института.

Важно отметить, что для студентов первого и второго курсов неязыковых специальностей, которые зачастую не обладают хорошо сформированными навыками письма, основной целью обучения становится стимулирование языкового творчества и развитие самостоятельного мышления. Даже студенты с уровнем Pre-Intermediate демонстрировали высокие ре-

зультаты, если их эссе отличались аргументированным изложением мнения и ссылками на научные факты. Низкие оценки выставлялись при отсутствии самостоятельного мышления и плагиате (уровень оригинальности ниже 70 %). При этом многие эссе получали достаточно высокие баллы, несмотря на некоторые стилистические и грамматические недочеты, поскольку для младших курсов оценка имеет большое мотивационное значение, стимулируя дальнейшее изучение языка.

Список источников

1. Zakirova L., Frolova L. Success of training activities depending on the level of social intelligence // *Asian Social Science*, 2014. Vol. 10 (924). P.112–119.
2. Мильруд Р. П., Максимова И. Р. Коммуникативная компетенция: владение языком или готовность к иноязычному общению // *Иностранные языки в школе*. 2017. № 7. С. 85–91.
3. Абрамова И. Е., Ананьина А. В. Системный подход к обучению академическому письму: практический опыт // *Высшее образование в России*. 2021. Т. 30, № 7. С. 105–116.
4. Беляева Е. Г. Методическая модель обучения навыкам академического письма на английском языке // *Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: тезисы докл. X Международной научно-практической конференции*, НВГУ. 2022. С. 280–288.
5. Hyland K. Genre-based pedagogies: A social response to process // *Journal of second language writing*, 2003. Vol. 12(1). P. 17–19.
6. Badger R., White G. A process genre approach to teaching writing // *ELT Journal*, 2000. Vol. 54, issue 2. P. 153–160. URL: <https://doi.org/10.1093/elt/54.2.153> (дата обращения: 19.07.2025).
7. Чуйкова Э. С. Методическая система обучения академической иноязычной письменной речи студентов языковых специальностей в условиях российского высшего образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2021. 42 с.
8. Бессонова Е. В., Кириллова И. К., Тарабарина Ю. А. Методика подготовки эссе в формате международных экзаменов по английскому языку // *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2020. № 1 (224). С. 72–79.
9. Reppen R. A genre-based approach to content writing construction. *Methodology in Language Teaching: An Anthology of current practice*. New York: Cambridge Approaches to teaching English writing: A research note, 2002. P. 321–326.
10. Agustiana V. Combining product and process-based approaches to teaching, writing, discussion texts. *English Review // Journal of English Education*, 2016. Vol. 4, issue 2. P. 195–208. URL: <https://doi.org/10.25134/erjee.v4i2.334> (дата обращения: 19.07.2025).
11. Coe R. M. *Teaching Genre as Process. Learning and Teaching Genre*. London: Taylor and Francis, 1994. P. 157–169.
12. Шамов А. Н. Лексические навыки устной речи и чтения — основа семантической компетенции обучаемых // *Иностранные языки в школе*. 2007. № 4. С. 19–25.
13. Gielen M., & De Wever B. Scripting the role of assessor and assessee in peer assessment in a wiki environment: Impact on peer feedback quality and product improvement // *Computers & Education*, 2015. P. 370–386.
14. Li L., & Liu X. Steckelberg. Assessor or assessee: How student learning improves by giving and receiving peer feedback // *British Journal of Educational Technology*, 2010. 41 (3). P. 525–536.

15. *Humble R. K.* The humble essay: A readable introduction to college writing. Chemeketa Press. 2023. 164 p.

16. *Aull L.* How students write: A linguistic analysis. New York, Modern Language Association of America. 2020. 206 p.

Статья поступила в редакцию 19.07.2025; одобрена после рецензирования 15.08.2025; принята к публикации 21.08.2025.

The article was submitted 19.07.2025; approved after reviewing 15.08.2025; accepted for publication 21.08.2025.

Информация об авторе:

О. В. Коряжкина — кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков.

Information about the Author:

O. V. Koryazhkina — Candidate of Sciences (Philology), associate professor at the Department of Foreign Languages.