

Научное мнение. 2025. № 7–8. С. 84–88.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 7–8. P. 84–88.

Научная статья

УДК 316.6

DOI: [https://doi.org/10.25807/22224378\\_2025\\_7-8\\_84](https://doi.org/10.25807/22224378_2025_7-8_84)

## ИЗУЧЕНИЕ ФЕНОМЕНА ДОВЕРИЯ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

Таиса Николаевна Сovalьскова

Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Москва, Россия  
sovalskova.taisa@yandex.ru

**Аннотация.** На данный момент феномену доверия посвящено немало трудов отечественных и зарубежных авторов. В статье были рассмотрены различные научные подходы к определению феномена доверия и определены перспективные направления дальнейшего изучения данного явления.

**Ключевые слова:** доверие, недоверие, феномен доверия, социальный капитал, институциональное доверие, социокультурный, социальное взаимодействие

Original article

## EXPLORING THE PHENOMENON OF TRUST IN MODERN SCIENCE

Taisa N. Sovalskova

Kosygin State University of Russia (Technology. Design. Art), Moscow, Russia  
sovalskova.taisa@yandex.ru

**Abstract.** At the moment, the phenomenon of trust is a subject of many works by domestic and foreign authors. The article examines various scientific approaches to defining the phenomenon of trust and identifies promising areas for further study of this phenomenon.

**Keywords:** trust, distrust, phenomenon of trust, social capital, institutional trust, sociocultural, social interaction

Феномен доверия стал самостоятельным объектом научного исследования и на сегодняшний момент востребован в различных областях научного знания. Вопрос изучения феномена доверия приобретает актуальность в современном мире в условиях интеграции и глобализации, развития социальной системы и ее компонентов. Преимущественно феномен доверия рассматривают в контексте социальных отношений, социального капитала и функционирования общественных институтов [1]. Интерес к изучению доверия проявляет-

ся не только у социологов и психологов, но и экономистов и политологов. Несмотря на высокий интерес к изучению данного феномена трактовка его природы так и остается спорной, отсутствует единая система измерения данного феномена в различных сферах социальной жизни. Поэтому необходимо определение теоретических, методологических и концептуальных основ для дальнейших исследований данного социального явления [2].

Г. Зиммель и Ф. Теннис в своих трудах затрагивали изучение феномена доверия.

Г. Зиммель описывает доверие как важный элемент поддержания социальной сплоченности, без которого общество было бы дезинтегрировано [2]. По его мнению, с функциональной точки зрения доверие проявляется на самом широком культурном уровне. Теннис, исследуя феномен доверия, отмечал важность когнитивного аспекта. Он считал, что доверие может возникать даже при условии, когда люди не имеют личного опыта взаимодействия друг с другом, опираясь на знания и представления. Схожие идеи прослеживаются в работах П. Блау и Г. Гарфинкеля, подчеркивавших важность доверия в функционировании социальных институтов. При этом Г. Гарфинкель, используя этнографический подход, видел в доверии основу всей социальной структуры, считая и необходимое условие стабильных согласованных действий. П. Блау, в свою очередь, определяет доверие как значимый элемент в процессе обмена налаживания межличностных связей [3].

Согласно польскому социологу П. Штомпке, в условиях растущей неопределенности будущего доверие становится критически важным фактором для поддержания общественного прогресса, доверие становится необходимым условием общественного развития в силу нарастания неуверенности людей в будущем [1]. Н. Луман, разделяя взгляды П. Штомпки, рассматривает доверие как средство, с помощью которого можно уменьшить ненадежность и риск, характерные для сложного современного общества, и облегчить процесс принятия индивидуальных решений. Э. Гидденс рассматривает доверие как веру в надежность человека или системы, основанную не на рациональной оценке субъекта, а на эмоциональном отклике, который вызывает объект доверия [4, с. 4]. Автор отмечает актуальность вопроса доверия к различным системам в современном, чрезвычайно сложном мире. Поэтому возникает необходимость в экспертном мнении, так как индивидуальное понимание всех процессов становится невозможным [5].

Таким образом, доверие является существенным фактором в социальных процессах, способствующим их продуктивности и

стабильности. Оно играет центральную роль в конструировании групповой идентичности, развитии новых партнерских связей, усилении чувства солидарности и возникновении различных форм гражданского общества. Анализ теоретических подходов к феномену доверия позволяет отметить, что доверие, одновременно являясь предпосылкой и следствием автономного выбора, является определяющей чертой современного общества, отличающей его от традиционного. В условиях современной социальной среды, характеризующейся снижением частоты личных контактов и возрастающей непредсказуемостью индивидуального поведения, традиционные механизмы социального контроля ослабевают. Эта тенденция к непрозрачности и расширению возможностей выбора обуславливает необходимость поиска новых, отличных от традиционных, способов обеспечения стабильности социальных связей.

Наиболее полное исследование доверия в рамках социального капитала можно найти в работе Ф. Фукуямы «Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию». Автор рассматривает доверие в контексте постиндустриального общества как ожидание предсказуемого, честного и заботливого поведения членов сообщества, основанного на разделенных нормах. Именно это доверие, по его мнению, формирует социальный капитал — потенциал для эффективного взаимодействия, возникающий в обществе [6]. Таким образом, доверие является фундаментом социального капитала, обеспечивающим сплоченность и успешность коллективной деятельности. Социально-экономическая перспектива в исследовании социального капитала предполагает учет влияния общих ценностей, формирующихся в ходе интеракций между индивидами [7]. Объем и структура социального капитала подвержены динамическим изменениям, которые определяются характером и интенсивностью межличностного взаимодействия в рамках групповых и организационных контекстов.

В то время как теория социальных сетей рассматривает доверие как важную составляющую социального капитала, влияющую на

различные аспекты жизни, институциональный подход предлагает иную перспективу. Он утверждает, что социальный капитал, включая доверие, в первую очередь формируется под воздействием политических, законодательных и институциональных рамок. Исследователи, такие как Т. Скочпол, С. Нэк и П. Кифер, изучают, каким образом институты могут способствовать укреплению доверия в обществе и активизации гражданского участия [3]. Институциональное доверие — это вера в надежность и честность организаций и систем, формирующих структуру общества и регулирующих взаимодействие между людьми, а не веру в конкретных людей. В современном мире, с его развитой рыночной экономикой, этот тип доверия, основанный на рациональной оценке, становится все более важным. Мы ежедневно полагаемся на различные институты, такие как компании, банки и государственные органы [8]. Например, когда мы вводим данные банковской карты в интернете, мы проявляем институциональное доверие к безопасности банковской системы, а не конкретному сотруднику банка. Институциональное доверие является производным от эффективности государственного аппарата и правовой системы, а также от уровня экономического и морально-этического развития социума. Высокая степень институционального доверия является фактором, способствующим социальному-политической стабильности, в то время как его дефицит destabilизирует общественное функционирование. Соотношение между институциональным и межличностным доверием выступает важным индикатором социального благополучия [3].

В периоды радикальных социальных изменений и глубоких общественных трансформаций доверие к институтам приобретает первостепенное значение. Успешное проведение реформ напрямую зависит от поддержания высокого уровня доверия к новым институтам. Изучение институциональных преобразований через призму доверия демонстрирует, что эффективная стратегия реформ должна быть направлена на стимулирование процессов стабилизации и инте-

грации в обществе. В российском контексте такая стабилизационная политика подразумевает объединение различных социальных групп и слоев населения, согласование социально-экономических и политических интересов, предотвращение острых конфликтов (политических, этнических, религиозных и др.), достижение согласия по ключевым вопросам общественной жизни и налаживание сотрудничества между различными политическими силами [9].

Исследование доверия в контексте социокультурных процессов представляется крайне актуальным. Работы Петра Штомпки акцентируют внимание на доверии как на важном культурном ресурсе, определяющем эффективность взаимодействия между людьми. Предложенные Штомпкой понятия «культура доверия» и «культура недоверия» позволяют глубже понять механизмы функционирования общества. «Культура доверия» является катализатором позитивных изменений, способствуя инновациям, вовлеченности граждан и укреплению социальных связей. Это, в свою очередь, ведет к повышению ответственности власти, открытости организаций и соблюдению законности. Напротив, «культура недоверия», даже если она имеет исторические корни, оказывает негативное влияние, вызывая пассивность, отчуждение и препятствуя развитию. В конечном итоге, это может привести к дестабилизации общества, злоупотреблениям властью, нарушению прав граждан и формированию устойчивой системы негативных последствий, пронизывающих все сферы общественной жизни [10].

Социокультурный подход к изучению доверия также был широко представлен и в работах российских исследователей, в частности в коллективной монографии «Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества» [11]. Авторы этого фундаментального исследования приходят к выводу, для процветания гражданского общества критически важна развитая культура доверия. Она не просто наследие прошлого, состоящее из устоявшихся убеждений, правил и ценностей, а живая, постоянно поддерживаемая система отношений, которую можно

целенаправленно формировать и совершенствовать. Эта культура характеризуется преобладанием осознанного доверия, основанного на знании, уважении и взаимовыгодном сотрудничестве между участниками, объединенными общими целями и ценностями. По-настоящему эффективное гражданское общество — это партнерство между гражданами, объединениями и государством, где социальные институты работают благодаря взаимодействию всех заинтересованных сторон, где бизнес и каждый человек несут социальную ответственность и где вместо слепой веры или страха царит атмосфера зрелого и осознанного доверия [11].

Стабильность и эффективность общества напрямую зависят от уровня доверия между его членами. Доверие способствует социальной сплоченности и интеграции индивидов. Формирование доверия — это результат сложного процесса социализации и личностного роста. Усвоенное в процессе социализации доверие становится базовой установкой, позволяющей человеку успешно интегрироваться в общество, создавать и поддерживать прочные социальные связи. Эта интегративная роль доверия проявляется на всех уровнях социальной организации, обеспечивая социальную согласованность и эффективное функционирование общества в целом [12].

Изучение доверия — это динамично развивающаяся область. Наряду с теоретически-

ми разработками все больше внимания уделяется практическому применению знаний о доверии в различных сферах жизни. Эмпирические исследования становятся все более распространенными. Для решения прикладных задач особенно перспективными кажутся рационалистические концепции, такие как теории Штомпки и Селигмена, которые находят широкое применение в экономических исследованиях, где доминирует теория рационального выбора. В то же время нерациональные подходы, акцентирующие внимание на психологических аспектах доверия, активно развиваются в социальных науках, особенно в психологии и педагогике, и имеют важное значение для углубления теоретического понимания феномена доверия.

Таким образом, доверие — основополагающий элемент в гражданском обществе, определяющий законность власти и стабильность в обществе. Важная роль отводится феномену доверия в процессе регуляции жизнедеятельности социальных групп и отдельных индивидов. В условиях нестабильности современного мира, когда разрушаются традиционные ценности и нарастает межнациональное напряжение, приводящее к конфликтам, отсутствие доверия может привести к хаосу и дезинтеграции. В связи с этим исследование феномена доверия и разработка инструментов для его укрепления приобретают первостепенное значение.

## Список источников

1. Фетюков А. В. Подходы к изучению доверия в современной науке: основные теоретические направления и взгляды // Психологические науки. 2020. № 27.
2. Каирмусина Д. К. Психологические особенности доверия к себе и к другим у будущих педагогов-психологов на этапе профессионального обучения в вузе // Молодой ученик. 2019. № 7 (245). С. 237–239. URL: <https://moluch.ru/archive/245/55600/> (дата обращения: 28.05.2025).
3. Кухарчук Д. В. Феномен доверия как предмет социологического анализа: Теоретические подходы // Новые тенденции развития общественных наук: сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2014. С. 27.
4. Антоненко И. В. Социальная психология доверия: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05. Ярославль, 2006. 48 с.
5. Giddens A. The consequences of modernity. Stanford University Press, 1990.
6. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: пер. с англ. Ф. Фукуяма. М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. 730 с.

7. Татарко А. Н. Межличностное доверие как фактор социально-экономического развития // Социальная психология и общество. 2014. 5(3). С. 28–41. URL: [https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2014\\_n3/70679](https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2014_n3/70679) (дата обращения: 28.05.2025).
8. Трутенко Е. В., Линченко А. А. Проблемное поле изучения общественного доверия в России: контент-анализ научных публикаций // Социодинамика. 2021. № 12. С. 42–55. DOI: 10.25136/2409-7144.2021.12.36267 URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=36267](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36267) (дата обращения: 28.05.2025).
9. Кухарчук Д. В. Социальный капитал и доверие как факторы консолидации общества // Современные проблемы гуманитарных наук в мире: сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции. Казань, 2015. № 2. С. 66.
10. Ефременко Д. В. 2008. 03. 010. Штомпка П. Новые перспективы исследований доверия. Sztompka P. New perspectives on trust: rev. essay. American J. of Sociology. Chicago, 2006. Vol. 112, n 3. P. 905–919 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. 2008. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2008-03-010-shtompka-p-novye-perspektivy-issledovaniy-doveriya-sztompka-p-new-perspectives-on-trust-rev-essay-american-j-of-sociology-chicago> (дата обращения: 18.04.2025).
11. Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества / отв. ред. А. Б. Куприченко, И. В. Мерсиянова. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2013. 564 с.
12. Антоненко И. В. Доверие: социально-психологический феномен: монография. М.: Социум, 2004. 320 с.

Статья поступила в редакцию 09.06.2025; одобрена после рецензирования 15.08.2025; принята к публикации 21.08.2025.

The article was submitted 09.06.2025; approved after reviewing 15.08.2025; accepted for publication 21.08.2025.

**Информация об авторе:**

Т. Н. Совальская — аспирант.

**Information about the Author:**

T. N. Sovalskova — postgraduate student.