

Научное мнение. 2025. № 9. С. 96–101.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 9. P. 96–101.

Научная статья

УДК 159.9

DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2025_9_96

РОЛЬ ВОЛЕВОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ И ЛОКУС КОНТРОЛЯ ЛИЧНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ГОТОВНОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ К ДЕЙСТВИЯМ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И РИСКА

Виктория Альбертовна Прокофьева

Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации,
Санкт-Петербург, Россия

nastenka66@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0245-4861>

Аннотация. В статье представлен анализ волевой регуляции и саморегуляции как одного из ключевых факторов формирования готовности будущих офицеров к действиям в условиях неопределенности и риска. Отражена актуальность и практическая значимость целенаправленного исследования локуса контроля личности военнослужащих в условиях дальнейшего развития войск национальной гвардии России. Обобщены результаты эмпирического исследования взаимосвязи волевой саморегуляции и рискованной готовности курсантов в период обучения в высшем военном образовательном учреждении. Сформулированы практические рекомендации по развитию мотивационно-волевой сферы военнослужащих.

Ключевые слова: воля, волевая саморегуляция, локус контроля личности, интернальность, экстернальность, профессиональная подготовка военнослужащих, готовность к риску, самопожертвование

Original article

THE ROLE OF VOLITIONAL SELF-REGULATION AND THE LOCUS OF PERSONALITY CONTROL IN SHAPING MILITARY PERSONNEL'S READINESS TO ACT IN CONDITIONS OF UNCERTAINTY AND RISK

Viktoriya A. Prokofieva

Military Order of Zhukov Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation,
Saint Petersburg, Russia

nastenka66@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0245-4861>

Abstract. The article presents an analysis of volitional regulation and self-regulation as one of the key factors in shaping the readiness of future officers to act in conditions of uncertainty and risk. The relevance and practical significance of a targeted study of the locus of personality control of military personnel in the context of the further development of the Russian National Guard troops is reflected. The results of an empirical study of the relationship between volitional self-regulation and risk readiness of cadets during their studies at a higher military educational institution are summarised. Practical recommendations on the development of the motivational and volitional sphere of military personnel are formulated.

Keywords: will, volitional self-regulation, locus of personality control, internality, externality, professional training of military personnel, risk-taking, self-sacrifice

Актуальность данного исследования заключается в том, что в современном мире, где ситуация в зоне специальной военной операции или на иных полях боевых действий и в различных кризисных ситуациях становится все более сложной и непредсказуемой, исследование роли волевой саморегуляции и локуса контроля личности в формировании готовности военнослужащих к действиям в условиях неопределенности и риска [1–5] приобретает особую значимость.

Во-первых, военная служба подразумевает необходимость принятия быстрого и эффективного решения в стрессовых условиях, что делает развитие волевой саморегуляции критически важным для выполнения служебно-боевых задач [6–14].

Во-вторых, понимание локуса контроля позволяет выявить, насколько военнослужащие ощущают себя ответственными за происходящее, что влияет на их мотивацию и готовность действовать в сложных ситуациях [15–18].

В-третьих, результаты проведенного исследования могут быть полезны для повышения эффективности обучающей программы в армии и других силовых структурах, что существенно сможет улучшить психологическую подготовку и боевую готовность личного состава [18–20].

Самодисциплина и уверенность в собственной возможности влиять на события являются основополагающими для эффективного регулирования поведения и стратегического мышления в условиях неопределенности, риска и опасности. Волевая саморегуляция и интернальный локус контроля оказывают поддержку в обеспечении стабильности и продуктивности в сложных и неопределенных обстоятельствах, предоставляя ключевые инструменты для направления собственного поведения и принятия решений.

Таким образом, данное исследование открывает новые горизонты для повышения боевой готовности и психологической устойчивости военнослужащих как в зоне активных боевых действий, так и в повседневной жизнедеятельности, что особенно актуально в условиях современных конфликтов и угроз безопасности.

Эмпирическое исследование проводилось на базе военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии. В исследовании принимали участие курсанты 2, 3-го и 4-го курса. Общий объем выборки составил 60 человек. Возраст респондентов варьируется в пределах от 18 до 26 лет.

Для решения поставленных задач использовались следующие психодиагностические методики: тест-опросник «Исследование волевой саморегуляции» А. В. Зверькова и Е. В. Эйдмана; тест «Самооценка силы воли» Н. Н. Обозова; опросник «Уровень субъективного контроля» Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной и А. М. Эткинда, а также тест «Готовность к риску» А. М. Шуберта.

Полученные результаты по методикам, характеризующим волевые проявления, анализировались в формате среднегрупповых показателей, затем были определены уровневые соотношения: у 70% обследованных курсантов был выявлен средний уровень волевой саморегуляции. Это свидетельствует о том, что курсанты обладают умеренными навыками контроля над своими эмоциями и поведением. Однако в сложных ситуациях они могут испытывать трудности в управлении стрессом или при принятии решений в неоднозначных ситуациях.

Такой уровень волевой саморегуляции может потребовать дополнительной работы и тренировки для повышения общей эффективности и готовности военнослужащих к выполнению учебных и служебно-боевых задач, большая часть курсантов обследованного подразделения (80%) имеют средний уровень силы воли. Это говорит о том, что группа демонстрирует стандартные показатели самоконтроля и дисциплины.

Результаты диагностики локуса контроля личности курсантов обследованных подразделений представлены в табл.

Согласно полученным данным, можно отметить, что среднегрупповые показатели по шкалам опросника «уровень субъективного контроля» лежат в низком диапазоне (от 0 до 5 баллов) и свидетельствуют о доминировании экстернального локуса контроля. Это означает, что курсанты склонны приписывать

Таблица

Показатели уровня субъективного контроля курсантов военной академии

Шкалы	Курсанты, n=60		
	М	m	δ
Общая интернальность	3,18	0,16	1,25
Интернальность в области достижений	4,78	0,21	1,68
Интернальность в области неудач	3,21	0,19	1,50
Интернальность в семейных отношениях	4,78	0,22	1,71
Интернальность в области производственных отношений	2,68	0,20	1,55
Интернальность в области межличностных отношений	4,9	0,24	1,92
Интернальность в отношении здоровья и болезни	4,5	0,24	1,90
Примечание: М – среднее арифметическое; m – ошибка среднего; δ – стандартное отклонение.			

ответственность за происходящие события внешним факторам, таким как случайность или влияние других людей. Они не уверены в способности влиять на результаты своих действий и исход различных ситуаций, готовы полагаться на внешние обстоятельства или ожидать, что другие люди будут играть ключевую роль в достижении их целей. Вместо этого они могут полагаться на внешние обстоятельства или ожидать, что другие люди будут играть ключевую роль в достижении их целей, что требует внедрения дополнительных программ подготовки и поддержки.

Далее представлены результаты диагностики готовности курсантов к действиям в ситуации неопределенности и риска (рис. 1).

Согласно полученным данным, только у 20% респондентов диагностирована высокая готовность к риску, что свидетельствует об их уверенности в своих способностях справляться с возникающими проблемами. У 17% обследованных курсантов низкая готовность к риску, что говорит о предпочтении оставаться в безопасной зоне и избегать ситуаций, которые могут привести к неопределенности или потенциальным потерям. Это может быть результатом как личного опыта, так и воспитания. В целом, в обследованном подразделении отмечается средний уровень готовности к риску.

Для определения роли волевой саморегуляции в формировании рискованной готовности курсантов был проведен корреляционный анализ. Полученные результаты представлены в виде корреляционной плеяды на рис. 2.

Выявленная положительная корреляционная связь между показателями готовности к риску и силой воли ($r = 0,24$), может свидетельствовать о том, что курсанты с высокой готовностью к риску могут больше проявлять силу воли в неопределенных или опасных ситуациях. Однако эта связь не является сильной и не гарантирует прямую зависимость выделенных качеств. Кроме того, это может указывать на то, что факторы, влияющие на готовность к риску, могут быть разнообразными и сложными, и что готовность к риску не обязательно приводит к однотипным результатам или изменениям в других аспектах жизни. Таким образом, важно учитывать, что индивидуальные различия и контекст деятельности играют значительную роль в проявлении готовности к риску.

Положительная корреляционная связь между показателями готовности к риску и интернальности в области производственных отношений ($r = 0,24$) указывает на то, что существует небольшой, но стабильный тренд: чем выше готовность к риску у курсантов, тем больше выражена их интернальность

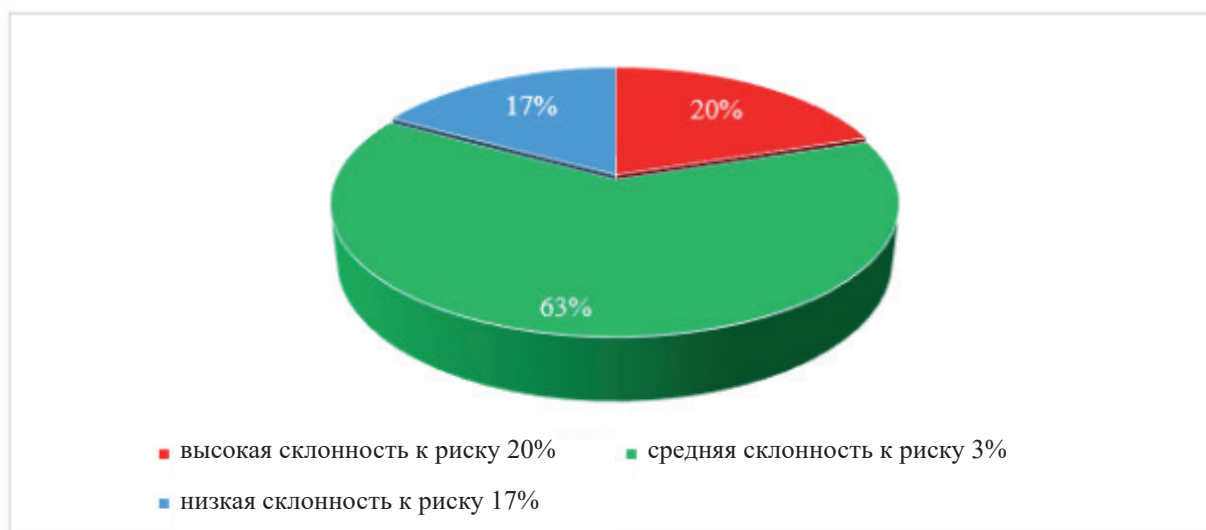


Рис. 1. Соотношение уровней готовности к риску курсантов



Рис. 2. Взаимосвязи показателя «готовности к риску», силы воли и локус контроля курсантов военной академии

при выполнении учебных и служебно-боевых задач. Это может означать, что курсанты, склонные принимать риски, имеют тенденцию чувствовать большую ответственность за результаты своей деятельности и уверенность в том, что могут влиять на окружающие обстоятельства в военной среде.

Однако, поскольку связь слабая, это также подразумевает, что другие факторы могут оказывать значительное влияние, и готовность к риску не является единственным определяющим элементом интернальности в профессиональной деятельности.

Сильная положительная корреляционная связь между показателями готовности к риску и интернальностью в области межличностных

отношений ($r = 0,29$) свидетельствует о том, что курсанты, которые более охотно принимают риски, также имеют тенденцию демонстрировать высокую интернальность в межличностных взаимодействиях с сослуживцами. Это может означать, что такие военнослужащие предпочитают принимать на себя ответственность за свои действия и взаимодействия с другими, уверены в своем влиянии на развитие отношений и более активно участвуют в социальном взаимодействии. Таким образом, их готовность к риску может быть связана с более высоким уровнем самооэффективности и уверенности в своих социальных навыках, что, в свою очередь, может способствовать укреплению и развитию межличностных связей.

Таким образом, по результатам проделанной работы можно сделать следующие выводы:

1. В обследованном подразделении доминирует средний уровень волевой саморегуляции (70%) и силы воли (80%), а также преобладает экстернальный локус контроля.

2. При исследовании готовности военнослужащих к действиям в условиях неопределенности и риска было выявлено, что 20% респондентов имеют высокую склонность к риску, 63% — среднюю готовность к риску и 17% курсантов скорее не готовы активно действовать в условиях сложной и высоко рискованной обстановки.

3. Анализ выявленных взаимосвязей показал, что высокий уровень силы воли способствует формированию интернального локуса контроля и, как следствие, готовности к действиям в условиях неопределенности и риска. Курсанты с высоким уровнем волевой саморегуляции и силой воли уверены в своих силах, за события в своей жизни берут ответственность на себя и готовы к действиям в ситуациях неопределенности и риска.

Исходя из полученных результатов были разработаны следующие практические рекомендации:

1. Необходимо обеспечить создание условий для самостоятельных решений: регулярно предоставлять курсантам возможность принимать решения самостоятельно, особенно в сложных ситуациях. Это поможет развить у них чувство ответственности и способность контролировать свои эмоции и поведение.

2. Развивать навыки самоконтроля через тренировки. Ввести в программу тренировок

упражнения, направленные на развитие силы воли и самоконтроля. Например, регулярные физические нагрузки, задания на выносливость, а также задачи, требующие высокой концентрации внимания.

3. Обучать техникам управления стрессом: ввести занятия по управлению стрессом, где курсанты будут учиться справляться с эмоциональными перегрузками, используя методы релаксации, медитации и других техник психической саморегуляции.

4. Поощрять стремление к самосовершенствованию: организовывать мероприятия, где курсанты смогут делиться своими успехами и неудачами, анализируя их причины. Важно поощрять желание улучшать себя, даже если результат пока не идеален.

5. Использовать соревновательные элементы: проводить соревнования между подразделениями или внутри одного подразделения, чтобы стимулировать стремление к достижению целей и развивать готовность к риску. Соревнования могут включать как спортивные, так и интеллектуальные испытания.

Понимание проблемы локуса контроля позволяет выявить, насколько военнослужащие ощущают себя ответственными за происходящее, что влияет на их мотивацию и готовность действовать в сложных ситуациях. Кроме того, результаты проведенного исследования могут быть полезны для повышения обучающих программ в армии и других силовых структурах, что существенно сможет улучшить психологическую подготовку и эффективность личного состава.

Список источников

1. Забегалина С. В. Способность к прогнозированию у военнослужащих при различных уровнях адаптивности и локуса контроля / С. В. Забегалина, А. В. Чигарькова // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2025. № 1 (60). С. 99–103.
2. Зарубов А. А. Взаимосвязь локуса контроля и личностного адаптационного потенциала военнослужащих по призыву // Молодой ученый. 2018. № 45 (231). С. 217–219.
3. Калинина С. Б. Исследование локуса контроля у курсантов Военного университета // Наука. Общество. Оборона. 2017. № 2 (11). С. 5–8.
4. Маришук В. Л. Поведение и саморегуляция человека в условиях стресса / В. Л. Маришук, В. И. Евдокимов. СПб.: Издательский дом «Сентябрь». 2021. 260 с.

5. Терехин Р. А., Прокофьева В. А., Утюганов А. А. Диагностика психологической готовности военнослужащих к выполнению служебно-боевых задач. Монография / Р. А. Терехин, В. А. Прокофьева, А. А. Утюганов Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии. Санкт-Петербург: СПВИ войск национальной гвардии, 2024. 77 с.
6. Иванников В. В. Психологические механизмы волевой регуляции. СПб.: Питер. 2006. 180 с.
7. Ильин Е. П. Психология воли. СПб.: Питер, 2009. 412 с.
8. Караяни А. Г. Саморегуляция функциональных состояний в боевой обстановке / А. Г. Караяни, Э. П. Утлик // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. № 3 (74). С. 5–9.
9. Реан А. А. Психология изучения личности: учебное пособие. СПб., 2020. 318 с.
10. Прокофьева В. А. Детерминанты социально-психологической адаптации курсантов военного вуза / В. А. Прокофьева, Р. Р. Галимов // Научное мнение. Научный журнал. СПб., 2020. № 1-2. С. 157–162.
11. Терехин Р. А. Связь социально-психологических установок, интернальности с показателями готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации // Мир образования — образование в мире. 2017. № 3 (67). С. 257–263.
12. Романова А. А. Волевая саморегуляция: психологические аспекты. М.: Издательство МГУ. 2002. 352 с.
13. Зобков А. В., Турчин А. С. Саморегуляция учебной деятельности. Владимир: ВлГУ, 2013. 251 с.
14. Иванов Е. А., Турчин А. С., Шабанов Л. В. Особенности формирования конфликтологической компетентности в условиях вуза войск национальной гвардии // Конфликтология. Ежеквартальный научно-практический журнал. СПб., 2018. Т. 13, № 3. С. 233.
15. Быков С. В. Диагностика локуса контроля личности в асоциальных подростковых группах // Психологический журнал. 2024. № 3. С. 34–43.
16. Двэйсон Р. Внутренний и внешний локус контроля. М.: Наука. 2020. 256 с.
17. Ксенофонтова Е. Г. Исследование локализации контроля личности — новая версия методики «Уровень субъективного контроля» // Психологический журнал, 1999. Т. 20. № 2. С. 42–49.
18. Ряховский В. И. Взаимосвязь локуса контроля и мотивации обучения военнослужащих // Поволжский педагогический поиск. 2023. № 3 (33). С. 27–34.
19. Караяни А. Г., Сыромятников И. В. Прикладная военная психология. СПб.: Питер, 2009. 480 с.
20. Турчин А. С., Путан Л. Я. Особенности психолого-педагогического сопровождения учебной деятельности курсантов вуза войск национальной гвардии // Научное мнение. Научный журнал. СПб., 2018. № 4. С. 74–76.

Статья поступила в редакцию 20.08.2025; одобрена после рецензирования 29.08.2025; принята к публикации 12.09.2025.

The article was submitted 20.08.2025; approved after reviewing 29.08.2025; accepted for publication 12.09.2025.

Информация об авторе:

В. А. Прокофьева — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и прикладной психологии.

Information about the Author:

V. A. Prokofieva — Candidate of Sciences (Psychology), associate professor, associate professor at the Department of General and Applied Psychology.