

Научное мнение. 2025. № 10. С. 133–137.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 10. P. 133–137.

Научная статья

УДК 372.8

DOI: [https://doi.org/10.25807/22224378\\_2025\\_10\\_133](https://doi.org/10.25807/22224378_2025_10_133)

## **КЛЮЧЕВЫЕ КОМПОНЕНТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЦЕЛОСТНОГО ОСВОЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**Светлана Игоревна Фомина**

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

svig73@yandex.ru

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению основных элементов профессиональной подготовки педагогов-предметников по изобразительному искусству, а также вопросам стратегического планирования повышения качества методической подготовки. Автор предпринимает попытку выявить одну из серьезных проблем преподавания изобразительного искусства в общеобразовательной школе и его целостного освоения в контексте задач федерального образовательного стандарта, а именно — недостаточное внимание к соотнесению общих ключевых компонентов педагогической деятельности и специфических задач преподавания изобразительного искусства.

**Ключевые слова:** компоненты педагогической деятельности, профессиональная деятельность учителя изобразительного искусства, методическая подготовка учителя

**Благодарности:** статья выполнена при финансовой поддержке Минпросвещения России в рамках государственного задания (проект VRFY-2025-0027).

Original article

## **KEY COMPONENTS OF PEDAGOGICAL ACTIVITY AND PROBLEMS OF COMPREHENSIVE FINE ARTS EDUCATION IN SECONDARY SCHOOLS**

**Svetlana I. Fomina**

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia

svig73@yandex.ru

**Abstract.** The article is devoted to the consideration of the main elements of professional training of fine arts teachers, as well as issues of strategic planning to improve the quality of methodological training. The author identifies one of the serious problems of teaching fine arts in comprehensive schools and its holistic study in the context of the tasks of the federal educational standard, namely, insufficient attention to the correlation of common key components of pedagogical activity and specific tasks of teaching fine arts.

**Keywords:** components of pedagogical activity, professional activity of a teacher of fine arts, methodological teacher training

**Acknowledgments:** the article was carried out with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation within the framework of the state assignment (project VRFY-2025-0027).

Содержание понятий «методическая подготовка» и «научно-методическая подготовка», а также их структура достаточно разработаны в педагогической науке. Общее представление о методической подготовке как процессе формирования методических умений — *способности на основе имеющихся психолого-педагогических и методических знаний выполнять функции учителя-предметника* [1, с. 105], предполагает заострение внимания на разработке конкретных мер по развитию ключевых компонентов педагогической деятельности: гностического, конструктивного, организационного, коммуникативного [1, с. 109].

Эти компоненты, рассматриваемые как основа подготовки педагога, одновременно являются дидактической основой непосредственно профессиональной деятельности, приводящей в систему принципы и методы обучения, подходы, стратегии, методики, технологии.

Можно предположить, что одной из серьезных проблем преподавания изобразительного искусства в общеобразовательной школе и его целостного освоения в контексте задач федерального образовательного стандарта [2], является недостаточное внимание к соотнесению общих ключевых компонентов педагогической деятельности и специфических задач преподавания изобразительного искусства.

Перечислим эти компоненты.

Первый, *гностический компонент*, связан с познанием объекта, субъекта и процесса педагогической деятельности. При подготовке педагога в вузе основная нагрузка по освоению этого компонента приходится на дисциплины психолого-педагогического модуля, и лишь эпизодически в рамках усиления знаний общепедагогической направленности *происходит включение заданий, связанных с анализом педагогической ситуации на уроках изобразительного искусства в структуру демонстрационных экзаменов по дисциплинам предметной подготовки*.

Учет же именно этого компонента в дальнейшей профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства позволяет определить творческие ресурсы обучающихся, сформировать, насколько это возможно, индивидуальные маршруты в освоении мирового художественного наследия и овладения непосредственным опытом художественно-творческой деятельности.

Второй, *конструктивный компонент*, связанный с календарно-тематическим планированием учебного материала, отбором и дидактической обработкой материала, выбором средств обучения, в процессе подготовки педагога-предметника в большей степени преподается в рамках предметно-методического модуля, и включение заданий по отбору средств обучения и их организации в структуру инвариантных и вариативных заданий каждой учебной дисциплины отражает требования федерального государственного образовательного стандарта направления Педагогическое образование в части формируемых компетенций. *Постоянная работа над совершенствованием содержания рабочих программ дисциплин* является, в данном случае, необходимой.

Этот компонент, пожалуй, стоит признать самым «сильным звеном», определяющим основу подготовки учителя-предметника. Стоит лишь отметить существующий перекос в пользу того или иного вида визуально-пространственных искусств (которые являются содержательной основой предмета, расширяющего границы от изобразительных искусств к декоративно-прикладным и конструктивным). Несмотря на достаточно жесткие требования модулей федеральной рабочей программы, реальное содержание предмета, изучение которого в большинстве случаев завершается в 7 классе и не выходит на итоговые формы государственной аттестации, зависит от реальной подготовки и интересов педагога.

Третий, *организационный компонент*, при подготовке педагога в значительной мере формируется в рамках практик, кото-

рые в учебном плане подготовки педагога-предметника занимают более существенное место, чем в подготовке по иным направлениям высшего образования гуманитарной сферы (Искусство и гуманитарные науки, История искусств и т. д.). Задача практик — овладение комплексом умений по непосредственной организации познавательной и практической деятельности школьников. Для совершенствования методической подготовки обучающихся *необходимо создание единой концепции практик* и пересмотр содержания рабочих программ с учетом задач института в части предметной подготовки (технологической, художественно-преобразующей, искусствоведческой подготовки и т. д.), но *с приоритетом овладения способами методических действий*.

В реальной педагогической практике это требование может быть реализовано только в условиях открытости школы, наличию системы взаимного сотрудничества — методической помощи со стороны вуза и предоставления площадки отработки практических навыков со стороны школы. Здесь стоит подчеркнуть, что в процессе изучения дисциплин в вузе, довольно часто ставятся нестандартные задачи и предлагаются нетривиальные подходы к освоению тем предмета «Изобразительное искусство» и их апробация в пространстве школьной практики может зафиксировать их перспективность или методическую тупиковость.

Наконец, четвертый, *коммуникативный компонент*, представляет серьезные трудности, так как в значительной степени связан с индивидуальной структурой личности, не всегда по своим психологическим характеристикам готовой к коммуникативным практикам различной степени сложности в будущей профессиональной деятельности. Вопросу формирования коммуникативной культуры сегодня уделяется пристальное внимание как важнейшему компоненту подготовки педагога. Совершенствование коммуникативной речевой культуры предельно важно — обучающий должен не просто овладеть профес-

сиональной речью (это частная образовательная задача), у него должно сформироваться лингвометодическое мышление [3, с. 105]. Основной мерой с учетом задач подготовки учителя изобразительного искусства традиционно является *стимулирование участия в профессиональной коммуникации* — педагогические мастерские, студенческое научное общество, публичная защита курсовых с участником комиссии.

В педагогической деятельности педагога изобразительного искусства названный компонент актуализируется с учетом творческой и соответственно более свободной организации урока. Использовать возможности коммуникативных практик при освоении искусства, по природе диалогического, ориентированного на диалог со зрителем, или в ситуации современной культуры на диалог произведения и зрителя в ситуации «смерти автора» [4, с. 98].

Дополнительно стоит отметить *необходимость поддержки научно-методических исследований как части общей профессиональной культуры педагога*. Обзор корпуса работ, посвященных научной методике подготовки учителя изобразительного искусства, позволяет констатировать достаточно низкий уровень именно методической разработанности при высоком уровне освоения конкретных навыков в области художественно-творческой деятельности. В статьях последних лет авторы по-прежнему ссылаются на необходимость следования принципам Болонского процесса, а в качестве «вооружения методической подготовки» предлагают «развитие таланта» [5, с. 405]. При этом стоит обратиться к опыту зарубежных коллег из стран, где содержание художественной подготовки близко российским принципам (например, Беларусь) [6, с. 87].

Собственно культура работы над текстом академического характера у современного педагога очень невысока, а потому проблематика, связанная с совершенствованием методической подготовки учителя, должна стать частью научно-методической планомерной

работы. Стоит ввести практику обсуждения методических статей в рамках научно-практических семинаров в свете задач профессионального обсуждения проблем методической подготовки учителя изобразительного искусства на уровне семинаров разного уровня [7, с. 24]. Даже формальная публикация статьи не гарантирует качества материала и даже содержательного соответствия текста статьи названию, а потому формирование культуры работы над научной проблемой и способов ее изложения является важной задачей, лишь на первый взгляд не связанной с непосредственными задачами преподавания в общеобразовательной школе.

Отметим также значение методической подготовки учителя и в рамках общего, и в рамках дополнительного образования [8, с. 41].

К дополнительному образованию сегодня предъявляются требования, выводящие его за границы «кружков» организаций групп продленного дня к пониманию последнего как совокупности образовательных практик расширяющих, углубляющих знания школьника, элемент профориентации, возможности реализации индивидуальных траекторий обучения.

Таким образом, стратегическое планирование в области совершенствования методической подготовки (гностической, конструктивной, организационной, коммуникативной) должно подкрепляться разработкой тактических мероприятий, отражающих актуальные требования подготовки педагога изобразительного искусства в общеобразовательной школе.

### **Список источников**

1. Махмудова Н. Содержание научно-педагогических понятий «методическая подготовка» и «профессионально-методическая подготовка» учителя в научных исследованиях / Н. Махмудова, В. Кобилов // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. 2012. № 3 (31). С. 105–109.
2. Федеральная рабочая программа по предмету «Изобразительное искусство» (URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025\\_ooo\\_frp\\_izo-5-7.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_ooo_frp_izo-5-7.pdf)) (дата обращения: 15.09.2025).
3. Демидова Н. И. Методическая подготовка учителя XXI века в условии трансформации коммуникативных практик / Н. И. Демидова, Е. С. Богданова // Наука и культура России. 2022. Т. 1. С. 105–109.
4. Макаренко И. М. Проблема автора в концепции художественной культуры Р. Барта // Искусство и культура. 2011. № 2 (2). С. 98–104.
5. Хайров Р. З. Профессиональная и методическая подготовка будущих учителей изобразительного искусства / Р. З. Хайров, Ш. Ш. Исматуллаева // Матрица научного познания. 2022. № 12-1. С. 405–406.
6. Федьков Г. С. Методическая подготовка будущего преподавателя изобразительного искусства к формированию духовной культуры обучающихся // Искусство и культура. 2023. № 2 (50). С. 87–91.
7. Сапанжса О. С. Искусство и повседневная культура в системе подготовки педагога в области визуальных искусств / О. С. Сапанжса // Научное мнение. 2025. № 1-2. С. 24–28. DOI 10.25807/22224378\_2025\_1-2\_24.
8. Московцева Е. А. Методическая подготовка учителя к профессиональной деятельности в системе общего и дополнительного образования // Материалы Ивановских чтений. 2023. № 1(40). С. 41–42.

Статья поступила в редакцию 20.09.2025; одобрена после рецензирования 20.10.2025; принята к публикации 22.10.2025.

The article was submitted 20.09.2025; approved after reviewing 20.10.2025; accepted for publication 22.10.2025.

**Информация об авторе:**

С. И. Фомина — кандидат педагогических наук, доцент кафедры искусствоведения и педагогики искусства.

**Information about the Author:**

S. I. Fomina — Candidate of Sciences (Pedagogy), associate professor at the Department of Art History and Art Pedagogy.