

ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ТЕХНОЛОГИИ

Научное мнение. 2025. № 10. С. 37–42.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 10. P. 37–42.

Научная статья

УДК 372.87

DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2025_10_37

ОСВОЕНИЕ НЕКЛАССИЧЕСКОГО ИСКУССТВА НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Ксения Сергеевна Подольская

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

fonpodol@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1311-909X>

Аннотация. Статья посвящена специфике преподавания тем, связанных с освоением пространства неклассического искусства, в рамках предмета «Изобразительное искусство» и во внеурочной деятельности. Целью статьи является выявление способов интеграции материалов о неклассическом современном искусстве в разные тематические предметные модули, кроме того, уделяется внимание возможностям организации данных материалов во внеурочной деятельности. Особое внимание уделяется способам, способствующим целостному освоению пространства художественной культуры.

Ключевые слова: образование, изобразительное искусство, неклассическое искусство, внеурочная деятельность

Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке Минпросвещения России в рамках государственного задания (проект № VRFY-2025-0027).

Original article

MASTERING NON-CLASSICAL ART IN FINE ARTS CLASSES AND EXTRACURRICULAR ACTIVITIES

Ksenya S. Podolskaya

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia

fonpodol@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1311-909X>

Abstract. This article is devoted to teaching topics related to the exploration of non-classical art within the Fine Arts curriculum and in extracurricular activities. The article aims to identify ways to integrate materials on non-classical contemporary art into various subject modules. It also focuses on the potential for organising these materials in extracurricular activities. Particular attention is paid to methods that facilitate a holistic exploration of artistic culture.

Keywords: education, fine arts, non-classical art, extracurricular activities

Acknowledgments: the study was carried out with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation within the framework of the state assignment (project No. VRFY-2025-0027).

Освоение пространства современной культуры в рамках преподавания предмета «Изобразительное искусство» и во внеурочной деятельности имеет большое значение для достижения основной цели образовательной программы. Осмысление современности, которая является непосредственной средой учащегося, способствует формированию целостной картины мира, развитию навыков, необходимых для эстетического освоения действительности. Именно освоение современной культуры, будучи наиболее близкой и понятной учащемуся, может стать ключевым инструментом для развития критического мышления, способности к рефлексии. Таким образом, целью данного исследования является выявление особенностей интеграции и адаптации материалов о неклассическом искусстве в тематическое планирование предмета «Изобразительное искусство» и во внеурочную деятельность учащихся.

Содержание тем вариативного модуля № 4 «Изображение в синтетических, экранных видах искусства и художественная фотография» [1] в рамках ФГТ по учебному предмету «Изобразительное искусство», компоненты которого могут дополнить содержание других тематических модулей в 5, 6 и 7 классах, способны вызывать достаточно серьезные затруднения у педагога, не только в рамках интеграции материалов в другие тематические блоки программы учебного предмета, организации внеурочной работы, но и в процессе освоения самим преподавателем данной темы. Обозначенные проблемы зачастую могут привести к ситуации, в которой материал вариативного модуля будет присут-

ствовать в программе минимально, или же вообще отсутствовать.

Как было отмечено ранее, освоение современной визуальной культуры способствует выстраиванию диалога между классической традицией развития искусства и актуальными современными практиками, что позволяет учащемуся взглянуть на искусство как на постоянно развивающуюся, динамичную систему.

А. И. Шипицин в своем исследовании анализирует специфические свойства современного искусства, которые могут быть интересны образовательной системе: современное искусство обладает воспитательным потенциалом, способностью говорить на разные темы; разнообразие художественно-выразительных средств современного искусства расширяет эстетический и этический опыт человека, помещая его в ситуации встречи не только с прекрасным или трагическим, но и с шокирующим, странным, непонятным, отталкивающим в ситуации выбора и соучастия [2, с. 56].

Несмотря на высокий образовательный потенциал данного учебного модуля, его вариативный статус в программе и затруднения, которые могут возникнуть у учителя в ходе работы с ним, требуют разработки методических рекомендаций и практико-ориентированных инструментов, способствующих поддержке педагога в учебном процессе.

Здесь следует обратить внимание на проблемы, связанные с включением материалов о неклассическом искусстве в образовательный процесс.

Одним из ключевых вопросов является общий уровень знаний о современной куль-

туре и неклассических видах искусства. Долгое время теоретическая подготовка педагога дисциплины «Изобразительное искусство» в первую очередь фокусировалась на основных видах изобразительного искусства (живопись, графика, декоративное искусство и архитектура). Современные художественные практики, синтетические формы искусства зачастую оставались на периферии образовательного процесса.

Кроме того, необходимо указать на вопрос, связанный с практической подготовкой педагога предмета «Изобразительное искусство», обучение которого долгое время строилось преимущественно на развитии практических навыков в рамках основных видов искусства и, как правило, было основано на академических подходах в художественной деятельности.

Сейчас можно увидеть процесс постепенного преодоления высшими учебными заведениями данной проблемы. Учебные планы и тематическое планирование дисциплин корректируются и актуализируются с учетом требований ФГОС.

В рамках описания проблем преподавания тем, связанных с неклассическим искусством, следует обратить внимание на затруднения, которые могут возникнуть у педагога в процессе интеграции материалов в другие тематические блоки программы, организации внеурочной работы, в процессе освоения самим преподавателем данной темы.

Одной из ключевых проблем интеграции материалов в учебный процесс является отсутствие широкого круга методических материалов по данной теме. Учебные пособия зачастую представляют фрагментарный характер, не предлагая комплексного взгляда на современные художественные практики, что обусловлено комплексной проблематикой изучения современного искусства [3]. Педагог вынужден самостоятельно осуществлять поиск, отбирать и адаптировать информацию из разрозненных источников.

Кроме того, необходимо обозначить проблемы, связанные с содержательной размытостью категорий и явлений неклассического искусства. Здесь можно обратить внимание

на затруднения, которые могут появиться в процессе определения морфологических границ искусства, освоении терминологии, которая далеко не всегда обладает точностью формулировок, анализе и интерпретации произведений искусства, к которым достаточно сложно применить традиционные подходы [4].

Отдельного внимания при описании проблем, с которыми может столкнуться педагог при работе с данным вариативным модулем, заслуживают затруднения, связанные с формальными и содержательными особенностями неклассических синтетических художественных форм. Как было отмечено выше, зачастую подготовка преподавателя дисциплины «Изобразительное искусство» основана на академическом подходе в освоении художественных навыков. С одной стороны, это позволяет будущему специалисту получить достаточно высокий уровень художественной подготовки, что имеет большое значение в его профессиональной деятельности, но с другой стороны, данный фактор способен привести к ситуации, в которой сам педагог воспринимает неклассические художественные практики как враждебную среду, угрозу традиционным подходам. Современные неклассические произведения могут казаться провокационными и непонятными, что может сказаться на процессе интеграции материала в тематическом планировании и внеурочной деятельности. Говоря о провокативности современного искусства, можно отметить, что она может носить позитивный характер и способствовать созданию диалога с учащимися о том, что можно назвать искусством сегодня, какие способы создания произведения существуют, при этом необходимо понимать, что определенные произведения действительно рассматривать не стоит, в этой ситуации преподаватель должен обладать высоким уровнем насмотренности, навыком качественного отбора произведений искусства. Непонятность многих произведений современного искусства тоже может стать темой для диалога с обучающимся, пространством для интерпретации и рефлексии.

Неклассическое искусство имеет свойства, которые могут быть интересны образовательной системе, оно обладает воспитательным потенциалом, может создать поле дискуссии на самые разные темы. Современное искусство способно расширить эстетический опыт учащегося благодаря разнообразию тем, способов выражения, художественных средств.

Широкий спектр средств выразительности неклассического искусства может способствовать расширению творческого кругозора, развитию представлений учащихся о возможностях творческой деятельности, способах создания собственных творческих работ.

Вариативный характер тематического блока, связанный с освоением неклассического искусства, с одной стороны, может представлять определенные методические сложности для педагога, а с другой стороны, может предоставить широкий спектр возможностей для интеграции материала в другие тематические модули программы.

Здесь актуальным вопросом становится выявление способов интеграции тематических блоков, связанных с неклассическим искусством, в содержание других модулей предмета «Изобразительное искусство», осуществление поиска форм организации внеурочной работы.

Интеграция тем, связанных с современными художественными формами, позволяет преодолеть искусственную изоляцию неклассического искусства, представить материал как закономерный этап развития художественного языка, продемонстрировать связь классического наследия и современности.

Важно отметить, процесс интеграции материалов, связанных с осмыслением неклассических художественных форм, не может быть эффективным, если будет носить эпизодический характер. Наоборот, принцип диалога между традицией и новацией, пронизывающий все темы учебного предмета, приведет к качественным результатам в учебной деятельности.

В содержании учебного модуля «Декоративно-прикладное и народное искусство» есть темы, связанные с осмыслением народного искусства в жизни современного чело-

века. Интеграция материалов, связанных с осмыслением современной неклассической художественной культуры, в данном модуле может быть основана на выявлении связи между традиционной культурой и способами ее осмысления современными художниками. Данная стратегия позволяет показать то, что народное искусство не является частью культуры прошлого, а активно присутствует в настоящем.

В рамках содержания модуля «Живопись, графика и скульптура», традиционно ориентированного на освоение ключевых пространственных искусств, есть темы, связанные с осмыслением общих сведений об искусстве, знакомства с категориями пространственных и временных искусств.

Может стать целесообразным рассмотрение не только тех художественных форм, которые традиционно принято относить к пространственным или временным видам искусства, но и рассмотрение современных объектов, которые можно определить как пространственно-временные (смешанные). В такой ситуации педагог может наглядно продемонстрировать разнообразие художественных форм и средств выразительности.

Расширение тематического поля в рамках данного модуля может способствовать формированию у учащегося целостного понимания искусства. Так виды искусства в представлении учащегося становятся не изолированными друг от друга, а представляют целостную систему, части которой взаимодействуют друг с другом. Кроме того, благодаря созданию такого диалога между традицией и новацией, учащийся получает знания о современном ему художественном пространстве.

В качестве еще одного примера можно рассмотреть вариант интеграции материалов вариативного модуля в обязательный модуль «Архитектура и дизайн». Особо значимой темой данного модуля становится функциональность предметно-пространственной среды и выражение в ней мировосприятия, духовно-ценностных позиций общества. Тема связана с осмыслением неклассических подходов в современной архитектуре, особенно

в рамках синтеза современной архитектуры с другими видами искусства.

Здесь целесообразным может стать создание диалога между классическим подходом к синтезу искусств в архитектуре и новациями, развившимися во второй половине XX — первой четверти XXI в.

Отдельного внимания заслуживает организация внеурочной работы. Эта форма деятельности может предоставить педагогу большую свободу, так как она не так сильно стеснена рамками тематического планирования, как модули учебного предмета. Внеурочная работа позволяет организовать пространство исследования и дискуссии о неклассическом искусстве, ввести игровые формы и другие интерактивные образовательные технологии во внеурочную работу.

Одной из актуальных задач освоения программы является развитие потребности в общении с произведениями изобразительного искусства, освоение практических умений и навыков восприятия, интерпретации и оценки произведений искусства, поэтому эффективными технологиями в процессе освоения материала, связанного с неклассическим искусством, могут стать дискуссия, дебаты, игра «арт-суд» и др.

Здесь можно отдельное внимание уделить форме «арт-суда», представляющего дискуссионную игру, целью которой является формирование у учащегося целостного и критически обоснованного понимания процессов, протекающих в пространстве неклассического современного искусства. Учитывая то, что неклассическое современное искусство часто вызывает споры и дискуссии в обществе, данная образовательная технология становится особенно актуальной [5]. Здесь происходит стимулирование исследовательской деятельности учащегося, развитие навыков работы с информацией. Кроме того, «арт-суд» стимулирует развитие навыков ве-

дения дискуссии, умений презентовать собственную позицию.

Алгоритм организации «арт-суда» может быть построен следующим образом:

1) Выбор «обвиняемого» (выбор произведения, которое станет предметом дискуссии учащихся);

2) Формирование команд из учащихся (команда обвинения, команда защиты, судьи);

3) Определение «свидетелей» (учащихся, которые могут во время «заседания» предоставлять дополнительную информацию об исторических фактах, связанных с обсуждаемым явлением, мнения известных критиков искусства и др.);

4) Подготовка команд (команды учащихся проводят самостоятельное исследование по выбранному вопросу, формулируют тезисы, аргументацию позиции);

5) Проведение «судебного заседания» (данный этап можно разделить на вступительную часть, прения, высказывания свидетелей, заключительные слова, вынесение решения судьями);

6) Рефлексия с учащимися о прошедшем мероприятии.

Такая форма работы носит интерактивный, проблемный и рефлексивный характер, что способствует формированию у учащегося устойчивой потребности в диалоге с искусством не только в процессе обучения, но и за его пределами.

Таким образом, можно отметить, что интеграция и адаптация материалов, связанных с освоением пространства неклассического современного искусства, является важной задачей художественного образования. Осмысление неклассического искусства в школе способствует не только формированию представлений о целостности пространства художественной культуры, восприятию искусства как динамично развивающейся системы, но и расширяет возможности учащегося в рамках собственной художественной практики.

Список источников

1. Федеральная рабочая программа по предмету «Изобразительное искусство». URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_ooo_frp_izo-5-7.pdf. (дата обращения: 29.08.2025).

2. Шипицин А. И. Воспитательные возможности современного искусства в школе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. № 1(154). С. 54–59.

3. Шипицин А. И. Современное искусство и российская школа: актуальные тенденции и проблемы интеграции // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. № 9 (162). С. 65–72.

4. Соловцова И. А. Особенности восприятия современного искусства школьным учителем: оценки, суждения, уровень компетентности / И. А. Соловцова, А. И. Шипицин // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2021. Т. 23, № 76. С. 57–63. DOI 10.37313/2413-9645-2021-23-76-57-63. EDN OTXUYU.

5. Современное искусство в общеобразовательной школе: нужно ли изучать? / Гильдина Т. А., Подольская К. С.; составители: Т. А. Гильдина, К. С. Подольская // Школа мастерства: искусство как ресурс, процесс и результат. Визуальные искусства и художественное образование: сборник материалов Всероссийского форума учителей изобразительного искусства «Изобразительное искусство в современной школе: культура, образование, развитие», Санкт-Петербург, 17-18 ноября 2022 года / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург, 2022. С. 135–142.

Статья поступила в редакцию 20.09.2025; одобрена после рецензирования 20.10.2025; принята к публикации 22.10.2025.

The article was submitted 20.09.2025; approved after reviewing 20.10.2025; accepted for publication 22.10.2025.

Информация об авторе:

К. С. Подольская — кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения и педагогики искусства.

Information about the Author:

K. S. Podolskaya — Candidate of Sciences (Art History), associate professor at the Department of Art History and Art Pedagogy.