

Научное мнение. 2025. № 12. С. 78–84.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 12. P. 78–84.

Научная статья

УДК 372.874

DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2025_12_78

ПРИМЕНЕНИЕ НАГЛЯДНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Дарья Евгеньевна Ершова

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

Iskysstvo123@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6621-2231>

Аннотация. В статье осуществлен анализ исторического опыта применения наглядных средств в художественном образовании. Предложена классификация, основанная на их функциональном значении в процессе обучения изобразительному искусству. Проведено исследование особенностей применения наглядных средств современными российскими педагогами. На основе результатов анкетирования выявлены основные проблемы подготовки и использования наглядных материалов, а также намечены возможные пути их решения.

Ключевые слова: изобразительное искусство, наглядные средства, начальная школа, художественное образование

Original article

THE USE OF VISUAL TEACHING AIDS IN FINE ARTS EDUCATION IN GENERAL EDUCATION SCHOOLS

Daria E. Ershova

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia
iskysstvo123@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6621-2231>

Abstract. This article analyses the historical experience of using visual aids in art education. A classification based on their functional role in art teaching is proposed. The study also examines the specific features of visual aid usage by contemporary Russian educators. Based on survey results, the main challenges in preparing and using visual aids are identified and possible solutions are outlined.

Keywords: fine arts, visual aids, primary school, art education

Визуализация является важнейшей составляющей современного учебного процесса, особенно высока ее роль на занятиях изобразительной деятельностью. Наглядно-образный принцип заданий по изобразительному искусству подразумевает то, что наглядность

служит не только средством обучения, но и самостоятельным объектом изучения и художественного познания. Богатый визуальный опыт, содержащий образы и представления об окружающем мире, способствует более глубокому и осознанному процессу восприятия

художественных произведений, а также развитию самостоятельного творчества.

Цель данного исследования — выявление основных проблем подготовки и применения наглядных средств обучения изобразительному искусству в современной российской общеобразовательной школе.

В соответствии с обозначенной целью были поставлены следующие задачи:

- анализ исторического опыта применения наглядных средств в художественном образовании;
- классификация наглядных средств, основанная на их функциональном значении в процессе обучения изобразительному искусству;
- разработка анкеты и проведение анкетирования российских педагогов с целью исследования особенностей применения наглядных средств в обучении изобразительному искусству;
- анализ результатов анкетирования и выявление основных проблем подготовки и использования наглядных материалов;
- определение возможных направлений оптимизации и совершенствования подготовки наглядных материалов в современном образовании.

Наглядность играла ведущую роль при обучении художественному ремеслу на протяжении всей истории человечества. Наглядные методы передавали от мастера к ученику не только знания, но также индивидуальную художественную манеру, изобразительные средства и приемы. Подобный подход не соответствует задачам современного образования, так как не способствует самостоятельному творчеству. В появившихся в конце XV в. профессиональных художественных академиях значение наглядных образцов еще больше возросло, так как их копирование занимало существенную часть образовательного процесса. Это, с одной стороны, способствовало эффективности усвоения академических канонов, с другой же, — приводило к снижению уровня художественной индивидуальности ее выпускников.

Развитие науки привело к изменению подхода к обучению изобразительному искус-

ству. Копирование образцов было заменено изучением законов перспективы, светотени, анатомии, конструктивным анализом формы. Знания передавались при помощи специально изготовленных проволочных, гипсовых или картонных моделей, а также таблиц, наглядно иллюстрирующих определенное положение изобразительной грамоты или способ ведения работы. Созданные А. П. Сапожниковым и братьями Дюпюи наглядные пособия и разработанная ими методика их использования не потеряли своей значимости и сегодня. Подобный метод обучения изобразительному искусству был назван геометральным. Его преимущество состояло в том, что ученики в процессе рисования не просто копировали внешний облик предмета, но проводили его морфологический анализ, развивая тем самым логическое и конструктивное мышление. Однако практическая реализация этого метода требовала от преподавателя высокой квалификации, поэтому зачастую он фактически сводился к вычерчиванию фигур по заранее нанесенной разметке, утрачивая тем самым свою развивающую функцию.

К концу XIX в. специалисты школьного преподавания изобразительного искусства разделились на две группы: сторонников геометрального и натурального метода. Натуральный метод отвергал схематизм, отвлеченность и механистичность геометрального рисования, акцентируя внимание на индивидуальной трактовке натуры. Данный метод сформировался под влиянием новейших направлений в изобразительном искусстве с их фокусом на авторской художественной манере.

Господство модернистских течений, нарушавших классические изобразительные каноны, привело к интенсивным поискам новых образовательных моделей и принципов. Важнейший представитель теории «свободного воспитания» А. В. Бакушинский утверждал полную свободу детского творчества. Теория свободного воспитания в своей основе была прогрессивной реакцией на царившие в образовании репродуктивные методы. Основной акцент сместился с обучения изобразительной грамоте на создание условий для

развития самостоятельного творчества. Однако сторонники этой теории анархистски отвергали не только образцы для срисовывания, но и рисование с натуры и педагогический рисунок.

Большой вклад в развитие методов обучения изобразительному искусству внесли такие новаторские учебные заведения, возникшие в 1920-е гг., как Bauhaus и ВХУТЕМАС (Высшие художественные мастерские). Их отличало наличие обязательного для студентов всех специальностей пропедевтического курса, обучавшего языку пластических форм, законам построения пространства и цветоведения. Изучение художественно-формальных проблем проходило в сочетании с решением прикладных и технических задач, активно использовался метод проектов и художественное экспериментирование. Достижения выдающихся педагогов-новаторов Bauhausа и ВХУТЕМАСа, в том числе разработанные им наглядные пособия, до сих пор являются методической основой профессионального обучения архитектуре и дизайну. Однако в программу общеобразовательных школ они, за редким исключением, не вошли. Например, цветовой круг И. Иттена повсеместно используется как наглядное пособие по цветоведению, но созданные данным автором упражнения, направленные на развитие творческого мышления и фантазии, не применяются в отечественном начальном образовании.

В дальнейшем изучением вопроса наглядности в обучении изобразительному искусству занимались такие ученые, как Н. Н. Волков [1], Н. П. Сакулина [2], Н. Н. Ростовцев [3], Н. П. Никонорова [4], В. С. Кузин [5]. Последние значительные работы по этой теме принадлежат А. И. Васильеву [6], В. И. Булавко [7], Ю. С. Ушневой [8]. Систематизация дидактического знания о наглядности посвящено фундаментальное исследование С. В. Арановой [9], рассматривающей проблему формирования культуры визуализации учебной информации школьника, основанного на интеграции художественной и логической составляющих познания.

Можно сделать вывод, что использование определенных наглядных средств или отказ

от их применения являются существенными отличительными особенностями той или иной концепции обучения изобразительному искусству. Задача современного художественного образования состоит в том, чтобы усвоить все лучшее, что было создано в прошлом, и создать согласованную систему применения наглядных средств обучения, отвечающую современным требованиям.

Для того чтобы осуществить отбор необходимых средств наглядности, необходимо проанализировать их функциональное значение в образовательном процессе с учетом специфики изобразительного искусства. Для решения этой задачи была разработана классификация наглядных средств обучения, основанная на их дидактической функции:

1. *Предметы натурального и натурного фонда* необходимы для рисования с натуры и изучения особенностей их внешнего облика, а также конструктивного анализа формы.

К этой группе относятся:

- реальные природные объекты (ветки, листья, минералы и т. д.);
- муляжи (овощи, фрукты), чучела птиц и животных, препараты насекомых, гербарии растений и т. д.
- различные предметы быта (гипсовая скульптура, посуда, изделия народных промыслов, игрушки, драпировки, инструменты и т. д.)

2. *Дидактические наглядные пособия* помогают научно организовать наблюдение и анализ натурного материала, так как содержат учебную информацию о правилах линейной и воздушной перспективы, анатомии, цветоведения, конструктивного построения предметов.

- различные модели (проволочные, гипсовые);
- учебные таблицы по цветоведению, анатомии, перспективе и т. д.

3. *Педагогический рисунок* демонстрирует:

- методическую последовательность выполнения работы или одну из ее ключевых стадий;
- сущность строения формы, закономерности перспективы, приемы светотеневой моделировки и т. д.;

- принципы и варианты композиционного решения;
- технические приемы работы с художественными материалами.

4. *Произведения искусства или их репродукции* необходимы для изучения способов и приемов изображения. С их помощью можно производить анализ используемых художниками изобразительно-выразительных средств для создания авторского художественного образа.

5. *Примеры детских работ* из методического фонда необходимы для осознания возможной вариативности решения одной и той же художественной задачи и мотивации к самостоятельному творчеству.

В современных условиях все эти группы наглядных материалов могут использоваться не только в виде реальных объектов, но также в форме их цифровых аналогов. Например, вместо показа изделий декоративно-прикладного искусства демонстрируется видеоролик о народных промыслах. Вместо показа реальных детских работ из фонда показывается цифровое слайд-шоу, содержащее их фотографии.

По нашему предположению, на занятиях изобразительным искусством современные российские педагоги чаще всего используют электронные презентации. Для того, чтобы проверить это предположение, мы составили анкету, призванную выявить особенности использования наглядных средств в обучении изобразительному искусству. В анкетировании приняли участие учителя начальной школы города Санкт-Петербурга (79 анкет) и других регионов России (21 анкета).

Были заданы следующие вопросы:

1. Перечислите, какие наглядные средства вы используете на занятиях изобразительной деятельностью?

2. Используете ли вы готовые электронные ресурсы или разрабатываете их самостоятельно? Аргументируйте свой выбор.

3. С какими трудностями вы сталкиваетесь при подготовке наглядных материалов?

4. Используете ли вы педагогический рисунок?

5. Сколько примеров художественных работ вы используете на занятиях?

6. Используете ли вы преимущественно реальные объекты для демонстрации, либо их цифровые изображения? Объясните свой выбор.

При ответе на первый вопрос все педагоги в первую очередь упомянули электронные презентации. Лишь 38 педагогов назвали другие наглядные материалы, а именно: видеоролики (35 ответов), педагогический рисунок (30 ответов), предметы декоративно-прикладного искусства (22 ответа), натурные материалы (7 ответов), книги и бумажные репродукции (7 ответов), образцы работ (7 ответов).

При ответе на второй вопрос большинство педагогов (67 человек) используют готовые презентации и видео, но вносят в них некоторые корректизы (сокращают или дополняют материал). 12 педагогов используют готовые презентации и видео без изменений. 21 педагог создают презентации самостоятельно, аргументируя это невозможностью найти готовые ресурсы, соответствующие конкретным образовательным задачам (10 ответов) и индивидуальным особенностям обучающихся (7 ответов), а также трудностями с нахождением презентаций нужного качества (4 ответа).

Анализ ответов на третий вопрос показал, что педагоги испытывают затруднения с нахождением подходящего электронного образовательного ресурса (43 ответа), слабой материальной оснащенностью кабинетов (32 ответа), а также трудностью нахождения репродукций произведений изобразительного искусства и примеров работ в интернете (30 ответов).

Ответы на четвертый вопрос анкеты демонстрируют, что лишь 53 педагога используют педагогический рисунок постоянно, 22 педагога используют его в отдельных случаях, а 25 практически не используют, показывая последовательность выполнения работы с помощью презентаций, видеороликов или давая устное объяснение. Подобные результаты вызывают беспокойство, учитывая важнейшее дидактическое значение педагогического рисунка, выполняющего в процессе обучения сразу несколько функций.

В ответе на пятый вопрос большинство педагогов, а именно 69 анкетируемых, пока-

зывают 1-2 примера работы, 23 педагога показывают 3-4 примера и лишь 7 педагогов более 4 примеров.

Ответы на шестой вопрос фиксируют доминирование цифровых изображений над оригиналами. Только 12 педагогов из 100 демонстрируют реальные объекты. Были даны следующие обоснования выбора в пользу экранных версий: удобство и легкость применения (82 ответа), отсутствие необходимых реальных объектов для демонстрации (67 ответов), отсутствие мест хранения предметов для демонстрации (51 ответ), отсутствие фонда детских работ (29 ответов), отсутствие принципиальной разницы между цифровой версией и реальным объектом (15 ответов).

Проанализировав все ответы, можно сделать вывод, что педагоги в основном пользуются готовыми электронными ресурсами, при этом большинство из них не в полной мере удовлетворены их качеством. Создание самостоятельных презентаций занимает много времени, связанного с поиском необходимых иллюстраций.

Для дальнейшего экспериментального исследования данного вопроса был задан поисковой запрос в системе Яндекс: «Девочка с персиками Валентин Серов оригинал картины». Были проанализированы 100 первых результатов поиска по изображениям («картинкам»). В них вошли: 31 модифицированная версия картины, 25 арт-мема, 18 слайдов презентации, 15 фрагментов картины, 7 искаженных изображений, 4 фотографии из музея и всего 2 оригинала картины (только один из них в достаточном для демонстрации качестве). Сходные результаты были получены при аналогичном запросе других классических живописных произведений («Богатыри» Виктора Васнецова, «Джоконда» Леонардо да Винчи, «Подсолнухи» Винсента Ван Гога), а именно от 1-го до 4-х оригинальных изображения из 100.

Таким образом, сделан вывод о преобладании модифицированного арт-контента над немодифицированным [10], большинство произведений изобразительного искусства представлены в формате арт-мемов [11], авторских переработок и стилизаций произ-

ведений. Это значительно затрудняет поиск наглядных материалов для учителей и увеличивает время на их подготовку. Качество цифровых репродукций зачастую недостаточно высокое, например, общий колорит картины искажен в сторону «холодного» или «теплого» цветового тона. От качества репродукций напрямую зависит их дидактическая ценность. По нашему мнению, существует необходимость создания специальных ресурсов, где представлены каталогизированные цифровые репродукции произведений изобразительного искусства для использования педагогами в основном и дополнительном образовании.

Анализируя ответы на последний вопрос анкеты, можно сделать вывод о том, что современные образовательные учреждения вследствие стремительной цифровизации педагогического процесса недостаточно оснащены реальными наглядными материалами. Выделим основные причины:

- Школы утратили накопленные в советский период методические фонды детских работ, так как они не соотносятся с обновленными образовательными программами. Новых фондов создано не было.

- Натуральный и натурный фонды устарели и не обновляются, так как метод рисование с натуры практически не применяется в существующих программах общего образования.

- В большинстве общеобразовательных школ отсутствуют специально организованные места для хранения фонда наглядных материалов.

Предполагаемое решение данного вопроса может заключаться в создании всероссийского электронного фонда образцовых детских работ и дидактических пособий, который поможет педагогам подбирать качественные и разнообразные материалы. Однако вопрос об эффективности замены реальных объектов их цифровыми копиями остается открытым и требует дальнейшего научного исследования [12; 13].

Заключение

Требование наглядности имеет особое значение в художественном образовании. Анализ

результатов анкетирования современных российских педагогов выявил основные проблемы в использовании наглядных средств обучения изобразительному искусству:

- существующие готовые презентации не в полной мере удовлетворяют потребности педагогов, при этом создание собственных презентаций сопряжено с рядом трудностей, связанных с поиском качественной визуальной информации;
- педагоги используют в основном цифровые изображения в связи с недостаточной материальной оснащенностью школ реальными предметами натурного и натурального фонда;
- большинство педагогов не владеет технологией создания педагогического рисунка, не понимает его дидактических функций и использует крайне ограниченно;
- педагоги практически не демонстрируют примеры детских работ, представляющих различное образное решение художественной задачи, обосновывая это трудностями с поиском подходящих примеров.

Самым распространенным способом организации и представления наглядного материала является электронная презентация. Трудности, испытываемые педагога-

ми при ее разработке, подтверждают необходимость создания федерального фонда цифровых ресурсов для педагогов изобразительного искусства, в котором представлены:

- Качественные цифровые репродукции классических произведений изобразительного искусства.
- Работы современных художников-иллюстраторов, рекомендованные для работы с детьми.
- Фотографии лучших образцов детского изобразительного творчества, систематизированных по темам (например, осенний пейзаж, портрет друга, натюрморт с фруктами и т. д.) и изобразительным техникам (например, монотипия, пластилиновая графика, работа цветными карандашами и т. д.)
- Научно обоснованные дидактические материалы, обучающие основам изобразительной грамоты.

Для эффективной реализации образовательных программ по изобразительному искусству необходимо использовать все лучшее, что было создано за многовековую педагогическую практику, а также разработать новые наглядные пособия, которые отвечают современным образовательным стандартам.

Список источников

1. Волков Н. Н. Восприятие предмета и рисунка. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1950. 508 с.
2. Сакулина Н. П. Роль слова и наглядных приемов в обучении рисованию и лепке в детском саду / Наглядность и слово в художественном воспитании дошкольника: (Методы худож. воспитания). [Сборник статей]. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1965. 232 с.
3. Ростовцев Н. Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе: учеб. для студентов худож.-граф. фак. пед. ин-тов. 2-е изд. М.: Просвещение, 1980. 240 с.
4. Никонорова Н. П. Наглядные пособия и оборудование для занятий изобразительным искусством. М.: Просвещение, 1975. 133 с.
5. Кузин В. С. Роль организации внимания школьников в повышении эффективности уроков изобразительного искусства / Повышение эффективности уроков изобразительного искусства. М.: Просвещение, 1975. 151 с.
6. Васильев А. И. Наглядность как средство активизации детского творчества в процессе обучения тематическому рисованию первоклассников шестилетнего возраста: автореф. дис. канд. пед. наук. Москва, 1993. 16 с.
7. Булавко В. И. Наглядные средства в обучении изобразительному искусству: пособие для учителей учреждений сред. общ. образования с белорус. и рус. языками обучения. Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2011. 240 с.

8. Ушанева Ю. С. Наглядность как важнейшее условие интенсификации процесса обучения основам изобразительной грамоты // Гуманитарные и социальные науки. Ростов-на-Дону, 2013. № 5. С. 259–266.
9. Аранова С. В. Формирование культуры визуализации учебной информации школьника: автореф. дис. канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2023. 47 с.
10. Ершова Д. Е. Арт-контент: к определению понятия // Университетский научный журнал. 2016. № 18. С. 147–153.
11. Ершова Д. Е. Арт-мем как феномен сетевой культуры // Университетский научный журнал. 2016. № 21. С. 141–147.
12. Катханова Ю. Ф. Цифровая трансформация в художественном образовании. Уфа: Омега Сайнс, 2021. 221 с.
13. *Bogiannidis N., Southcott J., & Gindidis M. (2022). An Exploration of the Lived Experiences of a Visual Art Teacher in a Smart Classroom. // Contemporary Educational Technology, 14(1), January 2022, Article No: ep329. <https://doi.org/10.30935/cedtech/11366>*

Статья поступила в редакцию 29.10.2025; одобрена после рецензирования 10.12.2025; принята к публикации 15.12.2025.

The article was submitted 29.10.2025; approved after reviewing 10.12.2025; accepted for publication 15.12.2025.

Информация об авторе:

Д. Е. Ершова — кандидат культурологии, старший преподаватель, кафедра педагогики начального образования и художественного развития ребенка Института детства.

Information about the Author:

D. E. Ershova — Candidate of Sciences (Cultural Studies), senior lecturer at the Department of Primary Education Pedagogy and Artistic Development of the Child, Institute of Childhood.