

Научное мнение. 2025. № 12. С. 65–69.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 12. P. 65–69.

Научная статья

УДК 159.9

DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2025_12_65

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МАЛЫХ ГРУПП (СПОРТИВНЫХ КОМАНД) НА ПРИМЕРЕ ГОРНОГО ТРОЕБОРЬЯ

Евгений Анатольевич Иванов¹, Светлана Викторовна Лычагина²

¹ Военный институт физической культуры, Санкт-Петербург, Россия

² Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

¹ polkovnik_2003@mail.ru

² kafedra_opp@bk.ru, svetlanalychagina@list.ru

Аннотация. С статье рассматриваются вопросы применения методов социальной психологии для исследования социально-психологических аспектов деятельности военнослужащих горных подразделений. Эти методы применялись и применяются в научно-исследовательских работах, направленных на изучение различных сторон жизнедеятельности воинских коллективов с целью оценки сплоченности групп, психофизиологической совместимости военнослужащих, определения социометрического статуса членов воинского и спортивного коллективов, уровня социально-психологической адаптации участников команд и формирования необходимых психологических качеств специалистов. Рассматриваются перспективные методы исследования в рамках научно-исследовательских работ, проводимых в указанной профессиональной среде.

Ключевые слова: военнослужащие горных подразделений, методы социальной психологии, горное троеборье, профессионально-важные качества личности

Original article

SOCIO-PSYCHOLOGICAL METHODS FOR STUDYING SMALL GROUPS (SPORTS TEAMS): THE CASE OF MOUNTAIN TRIATHLON

Evgeniy A. Ivanov¹, Svetlana V. Lychagina²

¹ Military Institute of Physical Culture, Saint Petersburg

² Military Order of Zhukov Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia

¹ polkovnik_2003@mail.ru

² kafedra_opp@bk.ru, svetlanalychagina@list.ru

Abstract. The article discusses the application of social psychology methods to the study of socio-psychological aspects of the activities of military personnel of mountain units. These methods have been used in scientific research aimed at studying various aspects of the life of military teams in order to assess the cohesion of groups, the psychophysiological compatibility of military personnel, determine the sociometric status of members of military and sports teams, the level of socio-psychological adaptation of

team members and the formation of the necessary psychological qualities of specialists. Particular attention is paid to promising research methods employed in scientific studies conducted within this specific professional environment.

Keywords: military personnel of mountain divisions, methods of social psychology, mountain triathlon, professionally important personality traits

Введение

Необходимо отметить, что подготовка подразделений специального назначения не может осуществляться без оценки профессионально-важных качеств специалиста (ПВК), как важного направления профессиологии — научно-прикладной дисциплины, рассматривающей проблемы взаимодействия человека с миром профессий [1].

Их разработка имеет непосредственное отношение как к вопросам профессионально-психологического отбора военнослужащих для горных подразделений, так и к оптимизации психологического сопровождения их деятельности. Перечисление всех качеств (познавательных, моторных, эмоционально-волевых, эдукологических, т. е. связанных с военно-профессиональным образованием, предпочтительных антропометрических данных и т. д.) вряд ли целесообразно, поэтому выделим наиболее общие психологические качества военнослужащих горных подразделений, отмечаемые зарубежными и отечественными экспертами. Ими выступают:

1. Эмоциональная устойчивость специалистов.
2. Способность конструктивно взаимодействовать в группах.
3. Развитые познавательные функции, поскольку большинство задач необходимо решать при активном включении процессов мышления, а не на автоматизмах [2; 3].

Основные положения

В данной статье основное внимание уделяется социально-психологической составляющей деятельности, под которой понимается эффективное взаимодействие в команде. Традиционно вызывают практический интерес вопросы групповой динамики, психофизиологической совместимости, сплоченности, социометрического статуса членов группы, проблем лидерства. Ярко выражен-

ный характер групповой деятельности горных подразделений, их оторванность от основных сил, значительная автономность в принятии решений налагает особый отпечаток на межперсональные переменные их деятельности. Социальные отношения внутри коллектива (субординация, позиционирование себя как особого формирования), межличностные, основанные на эмоциональных предпочтениях, сугубо инструментальные (мы в «связке» и от наших действий зависит общий успех) тесно переплетены в процессе взаимодействия. Особо можно выделить соревновательную деятельность, а не просто отработку учебной программы, как своего рода «полигон» для исследования общей профессиональной готовности военнослужащих и понимания проблем межличностного взаимодействия. Соревновательные дисциплины (летнее и зимнее горное троеборье) могут включать в себя сложные технические элементы, когда нескольких человек в процессе осуществления соревновательной деятельности взаимозависимы и с точки зрения выполнения задач по сути представляют собой единое целое. Это, например, известные в спортивном альпинизме и в военной среде действия в «связках», передвижения в так называемых «дозорах» — спусках на лыжах в тройках в дисциплине зимнего троеборья и др. Подобное функционирование небольших групп (диад, триад) должно носить комфортный в психологическом плане характер, которое будет выражаться во взаимопомощи, взаимопонимании, удовлетворенности взаимодействием. Немаловажную роль играет необходимость обеспечения безопасности военнослужащих в соревновательной деятельности, которая, исходя из специфики выполнения задач, носит исключительно коллективный характер. Целесообразно напомнить, что руководство по горной подготовке

сухопутных войск трактует деятельность специалистов, как экстремальную [4].

Методы исследований, традиционно применяемые в социальной психологии [5]:

- беседа;
- наблюдение;
- метод опроса: анкетирование, интервьюирование;
- тесты;
- социометрия;
- эксперимент, по которым понимается воздействие исследователя на социальную среду для изучения влияния определенных факторов на поведение и взаимодействие людей.

В практической работе с военнослужащими, принимающими участие в составе сборных команд в соревнованиях по горному троеборью, целесообразно в зависимости от условий чередовать и сочетать все методы, перечисленные выше. Не только для психологов, но и для руководителей это, прежде всего, наблюдение и беседы с военнослужащими. Эти методы исследования и по сей день в разной степени частотности применяются в арсенале всех наук, объектом исследования которых является человек.

Сюда же можно отнести самоотчеты военнослужащих по специально подготовленным формам либо в виде свободного изложения своего понимания социально-психологических аспектов деятельности группы, а также экспертные опросы специалистов. Например, в «Центре горной подготовки и выживания «Терскол» психологами при работе с командами использовались:

- методика оценки удовлетворенности совместной деятельностью;
- формализованное интервью о факторах надежности партнеров по команде;
- экспертная оценка результативности совместной деятельности военнослужащих, где в качестве экспертов выступают инструкторы по горной подготовке.

Выше перечислены авторские методики, предложенные М. Г. Климовой в рамках выпускной квалификационной работы, посвященной социально-психологическим аспектам деятельности военнослужащих горных подразделений, подготовленной на факуль-

тете экстремальной психологии Московского психолого-педагогического университета, для которой Научно-исследовательский Центр ВИФК выступал в качестве рецензента. В ситуации естественного дефицита времени для исследовательской работы в условиях учебной деятельности, трудоемкости многих диагностических процедур, они могут дать достаточный эмпирический материал для последующего научного обобщения и практической работы [6].

В процессе диагностических мероприятий в рамках научно-исследовательских работ нами применялись:

- анкетный опрос;
- методика по определению индекса групповой сплоченности Сишора;
- социометрический опрос;
- групповое решение задач.

Групповая сплоченность — чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы. В нем объединены ценностно-мотивационная составляющая, профессиональное единство, психологическая совместимость, групповая психологическая устойчивость [2].

В условиях ограниченного времени и на начальном этапе целесообразно использовать методику Сишора, состоящей из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый. Ответы кодируются в баллах (табл.).

Таблица
Средние значения индекса сплоченности группы специалистов по методике Сишора
 $M \pm m (n = 15)$

Методика	Показатели (стены)
Индекс сплоченности Сишора	$15,4 \pm 0,3$

Указанные в таблице данные показывают высокий уровень сплоченности исследуемой группы.

В целом нужно учитывать сложную природу указанного психологического феномена, его сопряженность со многими взаимосвязанными факторами, скрытыми переменными. Социометрические опросы различной мо-

дификации при корректном поведении процедуры дают развернутое представление о межличностных отношениях.

Необходимо учитывать, что социометрический опрос предполагает не только хорошее знание военнослужащими друг друга, но и определенную степень доверия членов группы по отношению к специалисту, проводящему опрос. Нами было принято решение приступить к процедуре только после проведения определенной работы с командой в рамках научно-исследовательской работы при возникновении необходимой степени понимания между исследователями и группой. Причина — прежде всего, этические вопросы, связанные с проведением опроса, поскольку спортсменам приходится давать характеристику товарищам по команде. Фактор сплоченности высокоразвитой группы может проявить себя таким образом, когда ответы участников социометрического опроса будут малосодержательны, а оценки товарищам по команде не глубокими. Группа специалистов, с которой проводилась работа, именно такой и являлась с точки зрения сплоченности. Вопросы для социометрических опросов традиционно должны сочетать в себе оценку:

- личностных качеств;
- профессиональных качеств.

Было предложено оценить 8 позиций по 7-балльной шкале (где 1 — наименьшая вероятность выбора, а 7 — наибольшая вероятность выбора) своих коллег, которым в большей либо меньшей степени отдается предпочтение в предложенных ситуациях. Например.

1. Вам предстоит совершить восхождение на вершину горы. С кем Вы предпочли бы передвигаться в «связке»?

2. При возникновении у Вас личных проблем с кем из сослуживцев вы могли бы поделиться, посоветоваться, веря, что Вас выслушают, поймут, помогут?

Задачи, которые стояли перед исследователями, проводившими социометрический опрос, отражали как научный, так и практический интерес. В персональную диагностическую карту, в которой содержатся результаты генетического, физиологического,

психофизиологического и психологического уровней анализа специалистов, были внесены социально-психологические переменные, в частности — социометрический статус военнослужащего в группе с трехуровневой шкалой — «высокий», «средний», «низкий» [7]. Практическая сторона вопроса очевидна. Для тренеров, руководителей, воспитателей не будут лишними сведения о месте специалиста в межличностном пространстве коллектива.

В процессе последующей работы мы планируем корректировку содержательной части опросника для более точного понимания оценок профессиональных (деловых, инструментальных) и личностных качеств членов группы.

Как перспективное направление в последующей деятельности — использование в малых группах в исследовательских целях русифицированной и апробированной отечественными спортивными психологами методики измерения сплоченности «GEO», авторов В. Видмера, Л. Брэулли и А. Кэррон применительно именно к спортивным командам [7]. Она содержит в себе нижеперечисленные шкалы, определяющую четырехфакторную модель сплоченности:

- групповое единство в общении;
- групповое единство в деятельности;
- индивидуальная привлекательность отношений;
- индивидуальная привлекательность деятельности.

Кроме того, нами используются практические занятия по принятию групповых решений по предъявленной испытуемым проблематике, формированию навыков аргументации, контраргументации, конструктивной критики в адрес членов команды как элементов социально-психологического тренинга, программа которого предложена в научно-исследовательской работе.

Заключение

Применение методов социально-психологического исследования и воздействия в отношении указанной профессиональной среды не всегда занимает достойное место в «общем расписании» подготовки профессионалов горного дела. В то же время очевидно, что сам процесс обучения указанной ка-

тегории военнослужащих сам по себе носит выраженный психоакцентированный характер, естественным образом формируя «чувство локтя», товарищества, взаимопомощи [8]. Тем не менее использование перечисленных выше методов позволяет расширить исследовательские задачи в рамках научно-исследовательских работ, решать практические

вопросы в прогнозировании успешности совместной деятельности малых групп применительно к исследуемой социальной среде, как при решении повседневных задач, так и в напряженных условиях, в качестве которых выступает соревновательный процесс (горное троеборье) и возможное участие в выполнении боевых (специальных) задач [9].

Список источников

1. Зеер Э. Ф. Основы профессиологии: учебное пособие / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк, М. В. Зиннатова. М.: НИЦ ИНФРА, 2023. 205 с.
2. Иванов Е. А. Некоторые аспекты психологического обеспечения деятельности подразделений, выполняющих учебно-боевые в горной местности // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки в силовых структурах. № 1. 2024. С. 257–263.
3. Першин Ю. Ю., Мужчиль О. А., Дешевых И. Н. Отбор, профессиональная и физическая подготовка подразделений специального назначения иностранных государств: теория и практика. Монография // Военный институт физической культуры. СПб., 2020. 221 с.
4. Руководство по горной подготовке Сухопутных войск. Директива Главнокомандующего Сухопутными войсками от 8 октября 2014 года 2014 года № 450/12976, Министерство обороны, 272 с.
5. Андреева Г. М. Социальная психология: учебник. М.: «Аспект Пресс», 2004. 365 с.
6. Иванов Е. А. Перспективные направления совершенствования медико-психологического обеспечения подбора и сопровождения деятельности военнослужащих горных подразделений / Е. А. Иванов, С. А. Ермолова // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки в силовых структурах. 2025. № 2. С. 241–246.
7. Девиашвили В. М. Опросник сплоченности спортивной команды / И. С. Корнеев, М. О. Мдивани // Спортивный психолог. № 4 (35), 2014. С. 60–65.
8. Кааяни А. Г. Психологическое обеспечение боевых действий личного состава частей сухопутных войск в локальных военных конфликтах: дис ... д-ра психол. наук. М., ВУ МО РФ, 1998.
9. Бурьян В. В. Теоретико-методологические основы горной подготовки в Вооруженных Силах Российской Федерации. Монография. СПб.: ВИФК 2024, 172 с.

Статья поступила в редакцию 10.11.2025; одобрена после рецензирования 10.12.2025; принята к публикации 15.12.2025.

The article was submitted 10.11.2025; approved after reviewing 10.12.2025; accepted for publication 15.12.2025.

Информация об авторах:

Е. А. Иванов — кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Научно-исследовательского центра (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в Вооруженных Силах Российской Федерации);

С. В. Лычагина — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры военной педагогики.

Information about the Authors:

E. A. Ivanov — Candidate of Sciences (Psychology), associate professor, senior researcher at the Scientific Research Department of the Scientific Research Centre (for physical training and military-applied sports in the Armed Forces of the Russian Federation);

S. V. Lychagina — Candidate of Sciences (Pedagogy), associate professor, associate professor at the Department of Military Pedagogy