

Научное мнение. 2025. № 12. С. 41–48.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 12. P. 41–48.

Научная статья

УДК 316.6

DOI: [https://doi.org/10.25807/22224378\\_2025\\_12\\_41](https://doi.org/10.25807/22224378_2025_12_41)

## ФЕНОМЕН ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

**Юлия Юрьевна Перелейвода**

Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Москва, Россия

[pereleivoda.juliya@yandex.ru](mailto:pereleivoda.juliya@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается феномен ценностей в современной науке как междисциплинарная категория, объединяющая философские, социологические и социально-психологические подходы. Приведен сравнительный анализ ключевых теоретических подходов, включающий труды А. Маслоу, Э. Фромма, М. Рокича, Д. А. Леонтьева, Г. М. Андреевой и других авторов. В результате систематизированы основные концепции понимания ценностей, выделены их функции в процессах социализации и научной коммуникации.

**Ключевые слова:** ценности, ценностные ориентации, социальная психология, социализация, личность, межпоколенческое взаимодействие

Original article

## THE PHENOMENON OF VALUES IN MODERN SCIENCE

**Yuliya Y. Pereleyvoda**

Kosygin State University of Russia (Technology. Design. Art), Moscow, Russia

[pereleivoda.juliya@yandex.ru](mailto:pereleivoda.juliya@yandex.ru)

**Abstract.** The article examines the phenomenon of values in modern science as an interdisciplinary category integrating philosophical, sociological, and socio-psychological approaches. A comparative analysis of key theoretical concepts is presented, including the works of A. Maslow, E. Fromm, M. Rokeach, D. A. Leontiev, G. M. Andreeva, and other scholars. The research systematises existing interpretations of values and highlights their role in socialisation processes and scientific communication.

**Keywords:** values, value orientations, social psychology, socialisation, personality, intergenerational relations

**Введение.** В современном обществе вопрос о соотношении науки и ценностей занимает центральное место в философских, социологических, психологических и этических исследованиях. Актуальность изучения феномена ценностей в науке заключается в

необходимости осмысления того, что современная наука перестает рассматриваться исключительно как система получения объективного знания, а все более воспринимается как социально и культурно обусловленный процесс. В условиях быстрых социальных

изменений, происходящих в современном обществе, наблюдается динамика ценностей и обостряется ценностный диссонанс или даже конфликт между представителями различных поколений. Устойчивость общества определяется возможностями согласования ценностей поколений, условиями их преемственности и передачи. В связи с этим перед наукой встает задача анализа содержания и специфики ценностей, поиска оснований для согласования. Решению этой задачи способствует изучение феноменологии ценностей и научных подходов к их содержательному наполнению.

Цель исследования — анализ ценностей выявление особенностей социально-психологического аспекта их изучения в контексте современных трансформаций научного и социокультурного знания.

Современная наука развивается в условиях кардинальной трансформации социокультурного пространства, интеграции гуманитарного и естественно-научного знания, а также цифровизации исследовательских практик. Эти процессы обостряют проблему ценностного основания научной деятельности. Традиционное научное мышление отделяло ценности от объективного знания, тогда как современная парадигма признает их ключевую роль в формировании смысловых контекстов исследований, определении приоритетных векторов научного поиска и критериев научной рациональности. Ценности личности — ключевая тема для общества, стремящегося к эффективному функционированию. Контроль за соблюдением норм и адаптация к изменениям достигаются через формирование определенной системы ценностей. Общество активно участвует в воспитании, формировании и привитии этих ценностей своим членам, стремясь одновременно соответствовать текущей ситуации и сохранять устойчивость существующего социального порядка. Ценностные ориентации, как лакмусовая бумажка, показывают состояние развития общества, отражая взаимосвязь между его динамикой и стабильностью. Именно ценности определяют характер научных коммуникаций, уровень доверия общества к результатам исследований, легитимность научного знания в обще-

ственном сознании. Таким образом, изучение феномена ценностей в науке представляется актуальным не только для философии и методологии науки, но и для междисциплинарного анализа, поскольку оно способствует более глубокому пониманию социальных функций науки, ее ответственности перед обществом, а также условий формирования устойчивых и этически обоснованных научных практик.

Ценности, суть, предметы, явления и их свойства, которые нужны (необходимы, полезны и пр.) людям определенного общества или класса и отдельной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, также — идеи и побуждения в качестве нормы, цели или идеала. В. П. Тугаринов связывает ценность с реальной жизнью, с общественными и личными потребностями, интересами и целями людей. В его понимании полезность — один из критериев ценности: «...то, что нам (обществу или определенной группе, классу) нужно, полезно, мы называем ценностью или благом» [1].

В начале XX в. проблема «ценностей» была перемещена в сферу конкретно-научных исследований. Аксиологические интенции, выдвинутые неокантианцами, оказали значительное влияние на последующее развитие учения о ценностях, хотя не все мыслители полностью разделяли их идеи.

В науке нет единого мнения о ценностях. Основные споры касаются их природы, происхождения, влияния, роли общества в их формировании, а также связи между личными и общественными ценностями. Исторически, вплоть до 1960-х гг., доминирующие западные психологические школы (психоанализ, бихевиоризм и гуманистическая психология) рассматривали социальные факторы как нечто внешнее по отношению к человеку, не влияющее на его внутреннюю сущность.

Актуальность изучения феномена ценностей в социально-психологическом контексте заключается в том, что ценностные ориентиры исследователя и научного сообщества в целом определяют не только направления развития науки, но и социальные последствия ее применения. В условиях стремительной трансформации общества, усложнения науч-

ных коммуникаций и роста междисциплинарных исследований именно система ценностей становится ключевым регулятором научной деятельности: она задает критерии оценки достоверности, значимости и этичности научных результатов. Изучение ценностей личности и общества всегда было центральным в психологии, хотя понимание понятия «ценность» как личностной характеристики различается в разных психологических школах. Бихевиористы, например, сводят этику, мораль и ценности к результатам выученных ассоциаций.

В основе классического психоанализа З. Фрейда лежит акцент на внутренних, биологически обусловленных факторах, влияющих на формирование личности. Теория Фрейда включает в себя совокупность бессознательных и социально сформированных моральных принципов, этических ориентиров и правил поведения, выполняющих роль внутреннего критика или цензора. Они регулируют деятельность и мысли Эго, определяя для него рамки допустимого.

А. Маслоу, рассматривая ценности как результат психических особенностей и состояния здоровья человека, выделяет особую группу — гомеостатические ценности (такие как мир, спокойствие, сон, отдых, защита, отступление и даже желание смерти), называя их «незрелыми» или «пограничными». Он полагает, что такие ценности не являются основными для здоровой личности. По мнению ученого, высшая человеческая природа стремится не к гомеостазу, а к самореализации, поэтому ее отличает устремление к «Б-ценностям» или ценностям Бытия. Эти Б-ценности (истина, божественность, красота, целостность, жизненность, уникальность, совершенство и другие) способны наполнять жизнь человека глубоким смыслом [2; 3].

Ценности, рассматриваемые как личностные конструкты, характеризуются диалектическим единством социального и индивидуального. Их формирование опосредовано социокультурным контекстом и межличностным взаимодействием, но при этом они приобретают уникальную окраску, обусловленную индивидуальным опытом, по-

требностями и эмоциональной сферой. Это поднимает вопрос о соотношении субъективного и интерсубъективного в формировании личностной системы ценностей.

В зарубежной психологии Э. Фромм исследовал проблему ценностей, считая, что каждый человек нуждается в ценностях, направляющих его поведение. Он выделил три типа ценностей: официально признанные (религиозные и гуманистические), действительные (порожденные социальной системой) и собственные (выработанные на основе личного опыта). Пересматривая психосексуальные стадии Фрейда, Фромм соотнес их с «непродуктивным» и «продуктивным» типами ориентации, характеризующимися различной направленностью на системы ценностей. Он выделил рецептивный, эксплуататорский, накопительский и рыночный типы непродуктивной ориентации, в то время как продуктивная ориентация характеризуется стремлением к росту и развитию всех потенций человека [4].

М. Рокич различает понятия установок и ценностей. Установка, по его определению, представляет собой долговременную организацию нескольких убеждений, связанных с определенным объектом или ситуацией, которая предрасполагает субъекта к определенному, предпочтительному для него способу действий. Отличие ценностей от установок заключается в следующем: — ценности надситуативны и надобъектны, в то время как установки привязаны к конкретным объектам и ситуациям; — ценности выступают в роли стандарта или меры, регулируя не только установки, но и действия, сравнения, оценки и оправдания как для себя, так и для окружающих; — ценность, в отличие от установки, представляет собой особое предпочтение определенного типа поведения или состояния бытия. Согласно М. Рокичу, человеческие ценности немногочисленны, универсальны (хотя и варьируются по значимости для разных людей), структурированы в системы, корнями уходят в культуру, общество и личность, и оказывают влияние практически на все значимые социальные явления. Он различает

два типа ценностей: терминальные — желаемые конечные цели жизни, и инструментальные — предпочтительные способы достижения этих целей [5; 6].

Д. А. Леонтьев рассматривал ценности как мотивы и регуляторы деятельности, определяющие структуру личности и ее поведение. Он подчеркивал, что ценности формируются в процессе социализации и отражают потребности человека. Он выделяет три формы существования ценностей: ценность как общественный идеал, как определенное произведение духовной культуры и как источник мотивации, определяющий поведение человека. Личностные ценности автор определяет как устойчивые, универсальные мотивационные структуры, побуждающие к действию опосредованно, через формирование конкретных ситуативных мотивов. Ценность любого объекта обусловлена его способностью удовлетворять определенные потребности и возникает в процессе практической деятельности как реализуемая возможность [7].

Современные исследователи отмечают, что понятие ценностей охватывает широкий спектр смыслов — от нормативных установок до устойчивых личностных ориентаций. Так, О. Н. Спирина рассматривает ценностные ориентации как ядро мотивационно-смысловой сферы личности, обеспечивающее согласование между внутренними потребностями и социальными нормами [8]. К. С. Вызулина подчеркивает их связь с социальной активностью личности, указывая, что потребности и ценности выступают взаимодополняющими компонентами, определяющими направленность поведения [9]. По мнению А. В. Кравца, ценности представляют собой социальные конструкции, формируемые в процессе культурного взаимодействия и подверженные трансформации под влиянием изменений общественного сознания [10]. В психолого-педагогическом контексте Ж. В. Горькая связывает развитие системы ценностей с процессами социализации и интериоризации, рассматривая их как результат взаимодействия личностных и общественных детерминант [11].

Д. А. Леонтьев предложил концепцию трех взаимосвязанных форм существования ценностей личности: общественные идеалы (обобщенные представления о совершенстве), их предметное воплощение в деятельности людей и мотивационные структуры, побуждающие к этому воплощению. Процесс перехода между этими формами, по Леонтьеву, выглядит так: человек усваивает общественные идеалы, которые затем мотивируют его к деятельности, где они находят предметное воплощение. Эти воплощенные ценности, в свою очередь, влияют на формирование новых общественных идеалов, создавая непрерывный цикл развития. Кроме ценностных ориентаций, Леонтьев выделяет также ценностные стереотипы (ожидания общества) и ценностные идеалы (способность человека к критической оценке и пересмотру собственных ценностей). Один человек может усваивать различные системы ценностных стереотипов от нескольких значимых социальных групп [12].

По мнению Г. М. Андреевой, ценности имеют двойственную природу: они мотивируют к действию и определяют когнитивные процессы. Ценности не только направляют поведение на достижение определенных целей, но и влияют на то, как человек воспринимает и обрабатывает информацию. Они служат критериями для оценки окружающих людей и самого себя, а также выступают в качестве категорий для понимания различных аспектов мира. Следовательно, ценности лежат в основе осмысления социальной действительности, формируя целостное представление о ней. Человек осознает социальный мир сквозь призму своих ценностей, подчеркивая, что вне ценностного контекста познание социальной реальности не представляется возможным [13].

Экзистенциальное осмысление ценности позволяет увидеть, что суть человеческих отношений заключается в формировании общей ценностной парадигмы и иерархии. Тем не менее консенсус относительно значимости социальных конструктов, таких как власть, материальное благополучие, социальный статус и иерархия, может провоцировать

деструктивную конкуренцию, враждебность и другие негативные эмоции, возникающие из-за сильного стремления к обладанию этими ресурсами. В связи с этим акцент следует сместить с внешнего обладания на внутреннее состояние, поскольку именно оно является определяющим фактором для достижения удовлетворенности, гармонии и душевного равновесия.

Ценности как часть мотивационно-потребностной сферы играют важную роль в регулировании социального поведения. Они выступают в роли конечных целей, к которым стремится человек, определяя выбор, мотивируя действия и направляя деятельность. Эти ценности реализуются в ценностных ориентациях, являющихся элементом диспозиционной структуры личности. Ценностные ориентации направляют процесс целеполагания, формируют отношение к окружающему миру и, таким образом, влияют на поведение человека, осуществляя психическую регуляцию его социальной деятельности [14].

По мнению В. В. Шпунтовой, человеческие ценности характеризуются ограниченным количеством, наличием общечеловеческих ценностей (разделяемых в разной степени), структурированностью в систему, происхождением из культуры и общественных институтов, и влиянием на различные сферы жизни личности [15].

Несмотря на индивидуальность, системы ценностей формируются под воздействием общественного сознания. Анализ ценностных ориентаций как индикатора личностного развития предполагает оценку двух параметров: уровня иерархизированности, отражающего степень личностной зрелости (способность осознанно выбирать и структурировать ценности на основе развитых когнитивных и социально-психологических функций) и содержания, позволяющего определить целевые ценности и оценить их соответствие общественным стандартам и целям.

С точки зрения социальной психологии ценности выступают важным механизмом социализации ученого, влияют на формирование его профессиональной идентичности, характера взаимодействия в научных коллек-

тивах и принятие решений в условиях неопределенности. Социально-психологический анализ ценностей позволяет выявить, каким образом когнитивные, эмоциональные и групповые процессы влияют на научное знание и его институционализацию, а также как ценностные приоритеты науки отражают и трансформируют общественные ожидания.

Ценности представляют собой устойчивые убеждения о том, что является желательным и важным в жизни. Они служат ориентирами в поведении, принятии решений и оценке различных ситуаций. Ценности формируются под влиянием культуры, воспитания и личного опыта. Их можно рассматривать как иерархическую систему, в которой одни ценности являются более приоритетными, чем другие. Структура ценностей может быть индивидуальной и коллективной, отражая личные убеждения и общественные нормы.

Ценностные ориентации, формирующиеся в процессе усвоения социального опыта, создают индивидуальную систему взглядов, определяющую стиль жизни человека. Они проявляются в целях, идеалах и стремлениях, влияя на поведение личности. Ценностные ориентации, воздействуя на познавательные и волевые аспекты деятельности, обеспечивают устойчивость личности и предсказуемость поведения. Таким образом, ценностные ориентации, с одной стороны, выражают отношение к действительности, а с другой — служат системой регуляции поведения в текущий момент. Развитые ценностные ориентации — признак зрелости и социализированности. Целая и непротиворечивая система ценностей обуславливает надежность, верность принципам, силу воли и активную жизненную позицию, а противоречивая — непоследовательность, инфантилизм и неспособность к ответственности.

В социально-психологическом измерении ценности отражают как устойчивость, так и изменчивость человеческого поведения. С. О. Елишев обращает внимание на то, что в современной психологии ценности трактуются как когнитивно-эмоциональные образования, регулирующие восприятие социальной реальности и отношения личности



к миру [16]. А. Г. Казусенок выделяет особенности формирования ценностных ориентаций у подростков, указывая на их зависимость от семейных и культурных факторов, а также от уровня развития самосознания [17]. Г. М. Андреева рассматривает ценности как центральный элемент социальной идентичности, определяющий характер взаимодействия личности с социальной средой. Обобщая эти подходы, можно отметить, что ценностные системы выступают ключевым механизмом адаптации и социализации, обеспечивая баланс между личными установками и общественными ожиданиями.

Таким образом, исследование проблемы ценностей показали, что ценностные ориентации представляют собой ключевые элементы, формирующие структуру личности. Личное восприятие значимости определенных

ценностей может базироваться на разнообразных факторах. В истории развития науки в качестве основных источников выделялись: высший или природный интеллект, стремление к удовольствию и врожденные биологические нужды, принцип сохранения рода, моральные стандарты ближайшего окружения и общества в целом, а также внутренняя психологическая сущность человека. Ценности — это социокультурное явление, существующее в взаимосвязи субъекта и объекта, и выступающее в роли важного мостика между человеком, его внутренним миром и внешним миром. Ценности обладают двойственной природой: они социально обусловлены, поскольку формируются исторически, и индивидуальны, поскольку отражают опыт конкретного человека. Социальные ценности рассматриваются как заданное значение,

Таблица

**Особенности научных подходов к пониманию феномена ценностей**

Подход	Описание	Представители
Философский	Ценности рассматриваются как универсалии культуры, выражающие идеалы, нормы и цели человеческого бытия. Отражают связь между бытием и должным, формируют мировоззренческие ориентиры.	В. П. Тугаринов, М. Шелер, Н. Гартман, А. Тойнби
Социологический	Ценности понимаются как элементы социальной системы, регулирующие взаимодействие между индивидами и группами, закрепляющие социальные нормы и ожидания.	Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, П. Сорокин, М. Вебер
Психологический (личностный)	Ценности выступают как устойчивые личностные образования, задающие направленность деятельности и регулирующие поведение; определяют мотивацию и смысл жизни.	А. Маслоу, Э. Фромм, М. Рокич
Социально-психологический	Ценности рассматриваются как механизмы социализации, обеспечивающие интеграцию личности и общества, регуляцию поведения и формирование идентичности.	Д. А. Леонтьев, Г. М. Андреева, О. А. Тихомандрицкая, В. В. Шпунтова
Современные интегративные подходы	Ценности понимаются как многоуровневая система смыслов, объединяющая когнитивные, эмоциональные и культурные компоненты; акцент на динамике и трансформации ценностей.	К. С. Вызулина, А. В. Кравец, Ж. В. Горькая, С. О. Елишев

связанное с объектом деятельности. Личные ценности формируются под воздействием социальной среды и характеристик социальных групп, к которым принадлежит человек. Индивидуальные ценности являются неотъемлемой частью структуры личности, выполняют роль регуляторов поведения и проявляются во всех сферах человеческой деятельности. Человек, благодаря ценностям, вносит в мир то, что выходит за рамки природных процессов. Научное знание невозможно без ценностного контекста, для чего необходим синтез различных подходов — особенности рассмотренных в данном исследовании подходов выделены в таблице.

Представленные подходы демонстрируют эволюцию понимания ценностей — от их трактовки как универсалий культуры и нормативных регуляторов к осмыслению как сложной системы смыслов, интегрирующей индивидуальные и социокультурные детерминанты. Если философские и социологические концепции акцентируют внимание на общественном значении ценностей, то психологический и социально-психологический подходы раскрывают их роль в формировании мотивационной и смысловой структуры личности. Современные интегративные направления объединяют эти позиции, рассматривая ценности как динамическое образование, отражающее взаимодействие личности и общества в изменяющемся социокультурном контексте.

Выводы. Проведенное исследование позволило систематизировать и сопоставить ключевые научные подходы к пониманию феномена ценностей, выявив их взаимодополняющий характер. Анализ показал, что философский и социологический подходы формируют мировоззренческие и нормативные основания изучения ценностей, в то время как психологический и социально-психологический раскрывают внутренние механизмы их формирования, функционирования и трансформации в индивидуальном и групповом сознании. С социально-психологической точки зрения ценности выполняют функции смыслообразования, регуляции поведения и поддержания социальной идентичности, что делает их центральным элементом процессов социализации и научного взаимодействия. Ценности определяют не только мировоззренческие ориентации личности, но и культурно-нормативные контуры самой науки, влияя на формирование исследовательских приоритетов, критериев научной рациональности и этических стандартов.

Таким образом, феномен ценностей выступает концептуальным основанием для осмысления взаимосвязи науки и общества. Его изучение в рамках социально-психологического подхода позволяет глубже понять закономерности формирования мировоззрения ученого, механизмы трансляции научных смыслов и роль ценностных ориентаций в развитии современной научной культуры.

### Список источников

1. Доржиева М. Л. Понятие «Ценности» в социально-философском аспекте // Вестник ИрГТУ. 2009. № 3 (39). С. 205–208.
2. Маслоу А. Г. Мотивация и личность. 3-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2019. 400 с.
3. Сурженко Л. В. Ценности личности: философский и психологический анализ понятия // Научный журнал КубГАУ. 2011. № 65 (01). С. 1–11.
4. Фромм Э. Психоанализ и этика. М.: Республика, 2009. 415 с.
5. Рокич М. Природа человеческих ценностей // Журнал «Свободная пресса». 1973. № 5. С. 20–28.
6. Тишкина А. О. Научно-теоретические подходы к изучению ценностей и ценностных установок личности // Молодой ученый. 2024. № 50 (549). С. 450–454.
7. Леонтьев Д. А. Внутренний мир личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Питер, 2009. С. 372–377.

8. *Спирина О. Н.* Основное содержание ценностных ориентаций личности // Психологические исследования. 2011. № 5 (21). С. 48–54.
9. *Вызулина К. С.* Потребности и ценности в структуре движущих сил социальной активности личности // Кубанский государственный университет. Краснодар, 2016. С. 45–53.
10. *Кравец А. В.* Социальная природа ценностей и проблема их трансформации // Вестник Государственного университета управления. 2016. № 3. С. 44–51.
11. *Горькая Ж. В.* Психология ценностей: учебное пособие. Самара: Самарский государственный университет, 2014. 112 с.
12. *Леонтьев Д. А.* Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение, 1998. С. 13–25.
13. *Андреева Г. М.* Социальная психология. Аспект Пресс, 2009. 363 с.
14. *Тихомандрицкая О. А.* Особенности социально-психологического изучения ценностей как элементов когнитивной и мотивационно-потребностной сферы. (Методические аспекты) // Мир психологии. 1999. Т. 3. С. 80–90.
15. *Шпунтова В. В.* К проблеме ценностей: местоположение смысловых универсалий в структуре личности / Психологические исследования: сб. науч. тр. Выпуск 3. Самара: «Универс-Групп», 2009. С. 207–223.
16. *Елишев С. О.* Изучение понятий «ценность», «ценностные ориентации» в современной психологии // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 351. С. 67–73.
17. *Казусенок А. Г.* Особенности ценностных ориентаций подростков // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. Минск, 2019. С. 102–108.

Статья поступила в редакцию 31.10.2025; одобрена после рецензирования 10.12.2025; принята к публикации 15.12.2025.

The article was submitted 31.10.2025; approved after reviewing 10.12.2025; accepted for publication 15.12.2025.

#### **Информация об авторе:**

Ю. Ю. Перелейвода — аспирант кафедры психологии.

#### **Information about the Author:**

Y. Y. Pereleyvoda — postgraduate student at the Department of Psychology.