

Научное мнение. 2025. № 11. С. 168–175.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 11. P. 168–175.

Научная статья

УДК 37.011.33, 37.013.75

DOI: [https://doi.org/10.25807/22224378\\_2025\\_11\\_168](https://doi.org/10.25807/22224378_2025_11_168)

## **ОБОСНОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ПОНИМАНИЯ ПОНЯТИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»**

**Светлана Сайриновна Резникова**

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

svetlana\_s\_reznikova@mail.ru

**Аннотация.** В статье представлено обоснование современного понимания понятия «педагогическая ответственность». Рассмотрены сущностные характеристики понятия «педагогическая ответственность» с целью проведения анализа теоретических основ развития ответственности педагогов. Выделены пятнадцать ведущих показателей данного понятия, которые могут быть положены в основу диагностики представления педагогов о педагогической ответственности педагога и влияния педагогической поддержки на ее развитие. Представлены перспективы исследования.

**Ключевые слова:** ответственность, педагогическая ответственность, показатели понятия «педагогическая ответственность»

Original article

## **SUBSTANTIATING THE MODERN UNDERSTANDING OF THE CONCEPT OF “PEDAGOGICAL RESPONSIBILITY”**

**Svetlana S. Reznikova**

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia

svetlana\_s\_reznikova@mail.ru

**Abstract.** The article provides a rationale for the modern understanding of the concept of “pedagogical responsibility”. The article examines the essential characteristics of the concept of pedagogical responsibility in order to analyse the theoretical foundations of the development of teachers’ responsibility. Fifteen leading indicators of this concept are identified, which can serve as a basis for diagnosing teachers’ perceptions of pedagogical responsibility and the impact of pedagogical support on its development. The article also presents research prospects.

**Keywords:** responsibility, pedagogical responsibility, indicators of the concept of pedagogical responsibility

Целью данной статьи является обоснование современного понимания понятия «педагогическая ответственность» и выделение ее ведущих показателей.

Для достижения данной цели нами были запланированы следующие задачи:

1. Рассмотреть сущностные характеристики понятия «педагогическая ответственность».

2. Выделить ведущие показатели понятия «педагогическая ответственность», которые могут быть положены в основу диагностики представления педагогов о педагогической ответственности педагога и влияния педагогической поддержки на ее развитие.

Для этого изначально необходимо рассмотреть определение «ответственность».

Тема ответственности привлекала внимание множества отечественных и зарубежных исследователей, сделавших значительный вклад в разработку этой тематики. Выдающиеся деятели науки, философии, психологии и педагогики не давали четкого определения понятия «ответственность», однако их многочисленные работы позволяют вывести общее понимание этого явления.

Впервые понятие «ответственность» было введено в научный обиход шотландским философом, психологом и педагогом XIX в. Александром Бэном в 1865 г. в книге «Эмоции и воля» [1]. Автор рассматривал ответственность в связке с наказуемостью. Долгое время термин в этом аспекте использовали преимущественно в правоведении.

В эпоху Просвещения французские просветители, такие как Вольтер и Руссо, определяли ответственность как гражданский долг. Как обязанность гражданина перед государством и обществом.

В XVIII–XIX вв. активно развиваются правовые системы. В этот период зарождается современное юридическое понимание personalной ответственности гражданина за нарушение закона.

В христианской традиции идея ответственности отражена через ответственность человека за свои грехи перед судом Бога. Благодаря Библии и раннехристианским авторам (апостол Павел, евангелисты: Марк, Матвей, Лука и Иоанн) эта идея оказала особое влияние на средневековую Европу. Размышления об ответственности впервые появляются в трудах древнегреческих философов Платона и Аристотеля. Платон в своих диалогах подчеркивал, что человек несет ответственность за свои поступки. Аристотель развил эту мысль, выделяя три типа ответственности: ответственное поведение, ответственно-

принятые решения и готовность принять наказание за проступки.

В философском понимании ответственность сопряжена с глубоким осознанием человеком своей миссии и призыва в мире. В своих трудах выдающиеся философы, такие как Кант И., Соловьев В. С., Булгаков С. Н., Лосев А. Ф., Гадамер Х. Г., Сартр Ж.-П., Роялз Дж., Кассирер, Э., указывали на то, что человек не просто существует в мире, но активно участвует в формировании его структуры и содержания, действуя ответственно и целесообразно.

Так, например, французский философ Сартр Ж.-П. указывал на абсолютность ответственности: человек ответствен не только за свой личный выбор, но и за весь мир, поскольку каждый личный акт выбора влияет на всю человеческую общность. Сартр Ж.-П. полагал: «Человек осужден быть свободным. Осужден потому, что не сам себя создал, и все-таки свободен, потому что однажды брошенный в мир, ответственен за все, что делает.» [2].

Русские философы Соловьев В. С., Булгаков С. Н., Лосев А. Ф. в своих рассуждениях об ответственности сходились в том, что ответственность — это свободное проявление человека. Внутренняя потребность человека, сопряженная с реализацией человеческого существования. Осознание человеком себя частью мироздания, неизбежно влияющего своими поступками на мировой процесс, создание своей судьбы.

Ученые отмечали проявление ответственности в стремлении гармонизировать личные интересы с общечеловеческими нуждами, с универсальным порядком мира.

Русский религиозный философ, богослов, православный священник, один из основателей и профессор Свято-Сергиевского богословского института в Париже, Сергей Николаевич Булгаков в своих трудах указывал на то, что ответственный человек постоянно размышляет о смысле жизни и своем месте в мироздании.

Общим для подходов выдающихся философов к определению ответственности являлись утверждения о том, что ответственность человека связана:

- со свободой выбора человека поступать согласно своему разуму и совести;
- глубоким осознанием человеком своей миссии и призыва в мире;
- осознанием человеком неизбежности влияния своими поступками на мировой процесс, создание своей судьбы.

Тема ответственности также отражена в трудах многих выдающихся деятелей психологии. В своих исследованиях такие ученые, как Выготский Л. С., Теплов Б. М., Леонтьев А. Н., Божович Л. И., Абульханова-Славская К. А., Сафин В. Ф., Максимова И. Е., рассматривают ответственность не только как качество, свойство или способность человека, но и как сформированную высшую функцию и как вид активности субъекта.

Исходя из идей Льва Семёновича Выготского, ответственность человека можно определить как сформированную высшую психическую функцию, характеризующуюся осознанием своих обязанностей, способностью управлять своим поведением в соответствии с принятыми нормами и правилами общества. Ученый отмечал свойственные ответственности черты: связь с внутренними мотивами и ценностными ориентациями человека, способствующими выполнению порученной деятельности; самоконтроль и саморегуляцию, позволяющие человеку учитывать требования окружения и осуществлять целенаправленное поведение; направленность на успешное выполнение задач и достижение целей как индивидуально, так и в сотрудничестве с окружающими людьми.

Советские психологи, такие как Теплов Б. М., Леонтьев А. Н., определяли ответственность как свойство личности человека, характеризующееся способностью человека адекватно оценивать ситуацию; готовностью брать на себя обязательства и достигать поставленных целей в условиях общественной деятельности и взаимоотношений с другими людьми; контролировать свое собственное поведение в интересах общества и самого себя. Ответственный человек, по мнению ученых, осознает свои обязанности, важность выполняемых задач, а также последствия своих действий.

Божович Л. И., Максимова И. Е. рассматривают ответственность как качество личности человека. Характеризуя ответственность, ученые также отмечают: способность планировать, предвидеть результаты своих действий и отвечать за них; осознание человеком своих обязанностей; осознание возможности влиять на события, происходящие в его окружении.

Ксения Александровна Абульханова-Славская определяет ответственность как вид активности субъекта, направленный на осознание последствий собственных действий и принятие решений относительно поведения в конкретной ситуации. Характеризуя ответственность, Ксения Александровна также отмечает ее способность предвидеть последствия поступков; способность оценивать свою роль в происходящих событиях; добровольное исполнение обязательств перед собой и обществом. Ученый полагает, что «ответственность есть гарантирование личностью достижения результата своими силами и социальное основание организованности общества, способным дополнить и восполнить правовую систему» [3, с. 30].

Схожее определение дал современный психолог Валерий Павлович Прядеин: «Под ответственностью нами понимается гарантирование субъектом достижения результата (цели) собственными силами на основе самостоятельно принятого решения, осознанного долга и совести» [4].

Итак, рассмотрение подходов психологов к определению ответственности, являлись утверждения о том, что ответственность человека связана:

- с осознанием последствий собственных действий и принятие решений относительно поведения в конкретной ситуации;
- способностью предвидеть последствия своих поступков;
- способностью оценивать свою роль в происходящих событиях;
- самоконтролем и саморегуляцией;
- готовностью брать на себя обязательства и достигать поставленных целей;
- добровольным исполнением обязательств перед собой и обществом;

- гарантированием личностью достижения результата своими силами;
- осознанием возможности влиять на события, происходящие в его окружении.

Выдающиеся российские и советские педагоги, такие как Ушинский К. Д., Каптерев П. Ф., Блонский П. П., Макаренко А. С., Сухомлинский В. А., в своих многочисленных трудах обращались к теме ответственности.

Ответственность как способность личности определяли Ушинский К. Д., Сухомлинский В. А. Основными положениями понимания ответственности педагоги видели: осознание своих обязательств перед самим собой, семьей, обществом и государством; готовность принять последствия своих действий; осуществление самооценки и самоконтроля; стремление соответствовать высоким моральным нормам и требованиям.

Константин Дмитриевич Ушинский полагал, что истинная ответственность предполагает наличие внутренней убежденности и готовности принять последствия своих действий [5].

Константин Дмитриевич отмечал, что ответственность — естественное состояние человека, которое базируется на чувстве долга, это внутренняя установка личности, побуждающая человека выполнять обещанное, а в случае нарушения данных обязательств, вызывающая чувство внутреннего неудовлетворения. Педагог считал ответственность основным свойством человеческого существования в обществе и достижения личного счастья. Константин Дмитриевич указывал, что: «Педагог должен направлять ребенка к самостоятельной работе, потому что именно она формирует способность нести ответственность за свои поступки» [5, с. 234].

Ответственность как качество личности рассматривали Каптерев П. Ф., Блонский П. П., Макаренко А. С. Характеризуя определение ответственности, педагоги выделяли: осознанность обязательств и самостоятельность выбора действий; осознание возможных последствий своих действий и принятие их как неизбежных результатов собственного выбора; готовность отвечать за последствия при-

нятых решений; ощущение принадлежности к обществу и способность учитывать интересы общества; готовность честно выполнять поставленные задачи, исполнять возложенные обязанности, невзирая на трудности и препятствия.

Каптерев Петр Федорович подчеркивал значение осознанности: «Самостоятельность ученика должна воспитываться постепенно, поскольку лишь зрелый разум способен осознавать свою ответственность» [6, с. 145].

Итак, можно сделать вывод, что общим для подходов отечественных и зарубежных исследователей, выдающихся деятелей науки, философии, психологии и педагогики, сделавших значительный вклад в разработку тематики, являлись утверждения о том, что ответственность человека связана со свободой выбора человека поступать согласно своему разуму и совести; глубоким осознанием человеком своей миссии и призыва в мире; осознанием человеком неизбежности влияния своими поступками на мировой процесс, создание своей судьбы; осознанием последствий собственных действий и принятие решений относительно поведения в конкретной ситуации; способностью предвидеть последствия своих поступков; способностью оценивать свою роль в происходящих событиях; самоконтролем и саморегуляцией; готовностью брать на себя обязательства и достигать поставленных целей; добровольным исполнением обязательств перед собой и обществом; гарантированием личностью достижения результата своими силами; осознанием возможности влиять на события, происходящие в его окружении; осознанием и принятием возложенных на себя обязательств перед самим собой, семьей, обществом и государством; осознание возможных последствий своих действий и принятие их как неизбежных результатов собственного выбора и готовностью отвечать за последствия принятых решений; самостоятельностью выбора: принятие решения и выбор действий самостоятельно, осознанно и добровольно; ощущением принадлежности к обществу; готовностью честно выполнять поставленные задачи, невзирая на трудности и препятствия, прео-

долевая внутренние слабости и сомнения, проявляя решительность и настойчивость; стремление соблюдать нормы и правила, установленные в обществе, семье и коллективе, соответствовать высоким моральным нормам и требованиям окружающей среды; принятие ответственности за собственные поступки и их последствия; самостоятельное формирование нравственных обязанностей, требование от себя их выполнения; чувством долга, которое должно восприниматься человеком как естественное состояние; внутренней потребностью исполнения, обещанного и чувством внутреннего неудовлетворения при нарушении данных обязательств; основное свойство человеческого существа, необходимое для гармоничного существования в обществе и достижения личного счастья.

Восприятие понятия «ответственность» ученых в целом совпадает. Отличается понимание масштаба влияния поступков человека на общество. Если у психологов и педагогов это ближайшее окружение, то у философов это влияние на устройство миропорядка.

Коррелирует ли понятие «ответственность» с понятием «педагогическая ответственность» и, если да, то в какой степени?

Исследованием проблем педагогической ответственности занимались многие выдающиеся педагоги, чьи труды значительно повлияли на теорию и практику воспитания и образования. Ушинский К. Д., Каптерев П. Ф., Блонский П. П., Макаренко А. С., Сухомлинский В. А. обращались к теме ответственности педагогов в своих трудах. Ученые не давали четкого определения понятия «педагогическая ответственность», однако их работы позволяют вывести общее понимание этого явления.

Педагоги сходятся в понимании педагогической ответственности как важнейшего аспекта профессии учителя. Педагогическая ответственность, в их понимании, это совокупность профессиональных обязанностей и этических норм учителя, понимания учителем своей важнейшей роли в формировании личности ребенка, развитии его нравственных качеств, интеллектуального и эмоционального развития, творческого самовыраже-

ния, инициативности, стремления к знаниям, в формировании познавательного интереса. Ученые подчеркивали необходимость глубокого понимания природы ребенка, учета индивидуальных особенностей каждого ученика и создания условий для полноценного развития личности.

Можно сделать вывод, прослеживается взаимосвязь сущностных характеристик понятий «ответственность» и «педагогическая ответственность». Педагогическая ответственность также предполагает глубокое осознание учителем своей миссии/роли и призвания в профессии; осознание возможности влиять на события, происходящие в его окружении; осознание и принятие возложенных на себя обязательств перед самим собой, семьей, обществом и государством.

Современные исследования по проблеме педагогической ответственности охватывают разнообразные аспекты педагогической деятельности и направлены на углубление понимания сущности и содержания ответственности учителя в условиях изменяющейся образовательной реальности. Исследование диссертационных исследований за последние 10 лет свидетельствует о том, что наиболее часто педагоги-исследователи обращаются к таким темам, как: профессиональная компетентность и ответственность; ответственность в инновационной среде, этический компонент педагогической ответственности; индивидуализация и дифференциация обучения; международные стандарты и опыт зарубежных стран.

В современных исследованиях ученые дают четкое определение педагогической ответственности.

В своем исследовании Бичева И. Б., Данилова Е. Г., Носкова Ю. Н. рассматривают ответственность как личностно-профессиональную характеристику педагога: «понятие «ответственность педагога» характеризуется как личностно-профессиональное качество, сформированность которого позволяет с определенной степенью активности решать задачи профессиональной деятельности» [7].

Понятие «ответственность педагога» Волковой Т. К. рассматривается как определенное

отношение к действительности, как свойство или качество личности, проявляющееся в педагогической деятельности. Поскольку ответственность и деятельность имеют непосредственную связь, то именно педагогическая деятельность становится тем пространством, где проявляется это свойство личности [8].

Нестерова А. А. под профессиональной ответственностью педагога в морально-этическом аспекте понимает, как качество личности, выражающееся в умении и готовности предвидеть результаты педагогической деятельности и держать за нее ответ как перед внешними (общество, педагогический коллектив, родители, учащиеся), так и внутренними (совесть) инстанциями [9].

Особое внимание ученых нацелено на развитие профессиональной ответственности будущих педагогов. Быкова С. С. рассматривает ответственность педагога как профессионально-личностное качество, проявляющееся в ценностном отношении к педагогической деятельности, другим людям и самому себе; характеризующееся единством нравственного и правового компонентов, которые выступают регуляторами контроля за поведением и деятельностью. Ученый отмечает, что развитие профессиональной ответственности будущих педагогов является важным аспектом подготовки студентов, потому что именно это качество способствует обеспечению безопасности и эффективности образовательного процесса, а также влияет на их будущее [10].

Тряпицына А. П., перечисляя основные требования, которым должен обладать современный учитель (по результатам отечественных и зарубежных исследований), среди способности распознавать (видеть) многообразие учащихся и сложности учебного процесса; способности реагировать на различные потребности учащихся, индивидуального подхода к каждому ученику; способности улучшать среду обучения и создавать благоприятный климат; способности понимать различные контексты (социальные, культурные, национальные и т. д.), в которых проходит обучение; способности к генерации новых идей, предвидеть новые нужды и потребности образования также отмечает способность

быть ответственным за качество своей деятельности.

Алла Прокофьевна подчеркивает: «В России учитель всегда был больше, чем носитель определенных должностных обязанностей, определенных трудовых функций. Он воспринимался в обществе как друг, помощник, наставник» [11].

Ученый размышляет: можно ли «вписать» в должностные обязанности интеллигентность учителя, его готовность к самопожертвованию, полную самоотдачу, порой ценой собственной жизни?

Необходимо заметить, что в определениях ученых прослеживается условное разделение на внешнюю и внутреннюю ответственность.

Говоря о внешней педагогической ответственности, исследователи подразумевают ответственность за выполнение профессиональных обязанностей.

Источниками внешней педагогической ответственности в первую очередь являются нормативные акты, регулирующие образовательный процесс в Российской Федерации: Конституция РФ, Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «Об образовании в Российской Федерации» [12], Федеральные государственные образовательные стандарты и пр.

Так, например, согласно статье 48 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025) педагогические работники несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей в порядке и в случаях, которые установлены федеральными законами [12].

Указанные в законе обязанности условно можно разделить на следующие виды ответственности: профессиональную (за содержание педагогической деятельности, высокий профессиональный уровень); гражданскую (соблюдать правила и требования, предъявляемые к профессии, демонстрируя свою гражданскую позицию, а также формировать у учащихся чувство патриотизма, уважения к Родине, истории, бережное отношение к культурному наследию и традициям Российской

Федерации); нравственную (этическую); ответственность перед обучающимися и другими участниками образовательных отношений.

Помимо перечисленных зон ответственности, педагогические работники также отвечают: за результат своей профессиональной деятельности, за жизнь и здоровье обучающихся, за безопасность и защиту прав обучающихся, за работу с родителями (законными представителями) обучающихся, за работу с социальными партнерами, за участие в общественной жизни образовательного учреждения. А значит, несут за это ответственность.

Устав образовательного учреждения, правила трудового распорядка, Кодекс профессиональной этики, должностные инструкции и многие другие локальные нормативные акты образовательных учреждений также являются источниками внешней педагогической ответственности.

Если внешняя ответственность — это добросовестное исполнение профессиональных обязанностей, то что такое внутренняя ответственность и чем они отличаются? На наш взгляд, эти понятия близки по сути с понятиями «нравственность» и «духовность». Где нравственность — это внешнее соблюдение правил и норм, социально одобряемое поведение. А духовность — внутреннее устойчивое состояние, т. е. личностное качество, сформированное мировоззрение, побуждающее человека совершать действия по совести. И в том и в другом случае человек прикладывает усилия воли для совершения тех или иных поступков, принятия тех или иных решений. У человека всегда есть свобода выбора в совершении поступков, принятии решений. А вот мотив его выбора и определяет внешняя это ответственность или внутренняя, нравственный человек или еще и духовный.

Углубляясь в изучение понятия «педагогическая ответственность», логично выходим на связанные с ней понятия: свобода воли, совесть, осознанность, мировоззрение, нравственность, духовность, культура, этика, этические нормы, гражданственность, патриотизм.

Таким образом, современное понимание «педагогическая ответственность» базируется на осмыслении наследия педагогов-класси-

ков и направлено на углубление понимания сущности и содержания ответственности учителя в условиях изменяющейся образовательной реальности.

Рассмотренные нами сущностные характеристики понятия «педагогическая ответственность» позволили нам выделить пятнадцать ведущих показателей данного понятия, которые могут быть положены в основу как внешнего мониторинга, так и использованы педагогами для самодиагностики своего развития. Перечислим данные показатели:

1. способность поступать согласно своему разуму и совести;
2. осознание педагогом своей помогающей миссии в мире;
3. осознанием педагогом неизбежности влияния своими поступками на образовательный процесс и судьбу ребенка;
4. способностью предвидеть последствия своих поступков;
5. способность педагога правильно оценивать свою роль в происходящих событиях;
6. готовностью педагога брать на себя обязательства и достигать поставленных целей;
7. готовностью педагога добровольно исполнять обязательства перед собой и обществом;
8. способностью педагога к достижению результата своими силами, а не переносом ответственности исключительно на психолога и родителей
9. готовность отвечать за последствия принятых решений;
10. умение педагога принимать решения и выбор действий самостоятельно;
11. готовностью педагога честно выполнять поставленные задачи, проявляя решительность и настойчивость;
12. стремление соблюдать нормы и правила, установленные в обществе, семье и коллективе, соответствовать высоким моральным нормам и требованиям окружающей среды;
13. самостоятельное формирование нравственных обязанностей, требование от себя их выполнения;
14. наличие у педагога чувства долга, которое восприниматься им как естественное состояние;

15. наличие внутренней потребности исполнения, обещанного и чувства внутреннего неудовлетворения при нарушении данных обязательств;

На основе данных 15 показателей нами будет разработан пакет диагностического инструментария [13], что станет перспективой для продолжения нашего исследования.

### Список источников

1. Бэн А. Эмоции и воля. Санкт-Петербург, 1865.
2. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм = L'existentialisme est un humanisme / Перевод и примечания Ю. С. Васильева. Москва: Прогресс-Традиция, 2009. 96 с.
3. Абульханова-Славская К. А. Типология личности и гуманистический подход // Гуманистические проблемы психологической теории. М., 1995. С. 27–48.
4. Прядеин В. П. Понятия ответственности, исполнительности, воли как объекты психолого-педагогического исследования // Психология в вузе. 2008. № 1. С. 56–64.
5. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Т. 1. Изд. 4-е. Москва: Университетская типография, 1871. С. 234.
6. Каптерев П. Ф. Общие вопросы методики природоведения / П. Ф. Каптерев. Москва: Учпедгиз, 1956. С. 145.
7. Бичева И. Б., Данилова Е. Г., Носкова Ю. Н. Ответственность как личностно-профессиональная характеристика педагога дошкольного образования. Проблемы современного педагогического образования. 2022; 77–1. С. 76–79.
8. Волкова Т. К. Личностно-профессиональная ответственность педагога — ресурс развития образования // Среднее профессиональное образование. 2008. № 7. С. 73–75. EDN KJAVTF
9. Нестерова А. А. Деонтологическая основа формирования профессиональной ответственности педагога / А. А. Нестерова // Научное мнение. 2020. № 10. С. 18–26. DOI 10.25807/PBН.22224378.2020.10.18.26. EDN CEQIKM.
10. Быкова С. С. Профессиональная ответственность будущего педагога: содержание и структура понятия // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 3. С. 49–53. EDN WRQEJB
11. Тряпицына А. П. Современный учитель: информация к размышлению // Вестник Герценовского университета. 2010. № 1 (75). С. 3–11. EDN NRTNHZ.
12. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025).
13. Гутник И. Ю. Педагогическая диагностика самоопределения ученика в профессиональной деятельности педагога основной школы: дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург, 2023. 356 с.

Статья поступила в редакцию 14.10.2025; одобрена после рецензирования 19.11.2025; принята к публикации 21.11.2025.

The article was submitted 14.10.2025; approved after reviewing 19.11.2025; accepted for publication 21.11.2025.

#### Информация об авторе:

С. С. Резникова — соискатель.

#### Information about the Author:

S. S. Reznikova — applicant for a degree.