

Научное мнение. 2025. № 11. С. 102–107.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 11. P. 102–107.

Научная статья

УДК 378.1

DOI: [https://doi.org/10.25807/22224378\\_2025\\_11\\_102](https://doi.org/10.25807/22224378_2025_11_102)

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И МОДЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА**

**Анатолий Викторович Пермяков**

Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, Россия  
terdb@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3668-7716>

**Аннотация.** Современные тенденции развития высшего образования в России, переживающего наиболее кардинальные перемены в связи с выходом из Болонского процесса, поставили в условия крайней необходимости консолидации всех ресурсов, в том числе наработанных за две сотни лет развития российского образования. В сложном многосоставном процессе трансформации российского образования важнейшая роль отводится региональным научно-педагогическим кластерам — наиболее жизнеспособной модели воплощения трансформационных процессов в области образования в реальную педагогическую практику отдельных педагогов, образовательных учреждений и всей системы в целом.

**Ключевые слова:** трансформация образования, регионализация, непрерывное образование, региональный научно-педагогический кластер

Original article

## **CURRENT TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF EDUCATION IN RUSSIA AND THE MODEL OF A REGIONAL PEDAGOGICAL CLUSTER**

**Anatoly V. Permyakov**

Yaroslav the Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia  
terdb@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3668-7716>

**Abstract.** Current trends in the development of higher education in Russia, which is undergoing its most drastic transformation following the country's withdrawal from the Bologna Process, have created an urgent need to consolidate all available resources, including those accumulated over two centuries of the development of Russian education. In the complex multi-component process of transformation of Russian education, the most important role is assigned to regional scientific and pedagogical clusters – the most viable model for translating transformational processes in the field of education into real pedagogical practice of individual teachers, educational institutions and the entire system as a whole.

**Keywords:** transformation of education, regionalisation, continuing education, regional scientific and pedagogical cluster

Образование — область человеческой деятельности, наиболее подверженная изменениям. Это обусловлено самой сутью образования как процесса. Важнейшая роль отводится трансформирующейся системе высшего педагогического образования, которое «по сравнению со многими другими его отраслями обладает спецификой: во-первых, особой социальной значимостью получаемой студентами профессии; во-вторых, социальной природой и содержанием педагогической деятельности. Эта специфика обуславливает необходимость освоения профессиональных компетенций в социальной среде, эндемичной для будущей деятельности, обеспечивающего выработку будущим учителем навыков эффективных: социального взаимодействия, педагогического общения, управления социальными системами» [1].

Целью настоящей статьи является анализ основных тенденций в области образования в современной России и презентация модели регионального научно-педагогического кластера, призванного решить основные проблемы в подготовке педагогических кадров. В наши задачи входит обзор главных трансформационных процессов в системе российского образования и обоснование предлагаемой нами системы регионального научно-педагогического кластера, ставящего своими целями обеспечение бесшовности, преемственности и непрерывности образовательного процесса.

Педагогическое образование в числе прочих направлений образовательной деятельности — самое подвижное и восприимчивое к изменениям и развитию. Если такового не происходит, теряется смысл педагогического образования, ибо оно a priori должно отличаться превентивным характером трансформаций: поколения обучающихся меняются с впечатляющей скоростью, а педагогическое сообщество и каждый педагог в отдельности должны понимать, как это меняющееся поколение следует обучать. «Система обще-педагогической подготовки включает в себя: подготовку по теории и истории педагогики, теоретическую и практическую подготовку в процессе изучения учебных занятий по

предметам педагогического цикла, всех видов педагогической практики и внеаудиторной работы; формирование системы общепедагогических знаний и умений; подготовку в области методологии; подготовку к внеклассной воспитательной работе и общественно-педагогической деятельности» [2, с. 19].

Вследствие этого развитие педагогического образования, в том числе в России, происходит непрерывно. С одной стороны, эти процессы инспирированы государственными органами, обусловлены потребностями текущего момента и десятками факторов, в том числе экономических, политических и прочих, влияющих на тренды в развитии образования, и прежде всего педагогического. С другой стороны, процессам трансформации подвергаются коллективы отдельных учебных заведений и конкретные педагоги, региональные инициативы становятся движущим фактором создания относительно автономных образовательных систем субъектов Российской Федерации, складывающихся из традиций, сложившихся в конкретном регионе, и новаций — как централизованно инициированных, так и рожденных «на местах».

Осмысление путей и трендов развития педагогического образования происходит непрерывно в форме научных и научно-практических конференций, защиты кандидатских и докторских диссертаций по разным аспектам среднего специального и высшего педагогического образования, реализации специальных проектов по созданию разного рода систем, при помощи которых происходит эмпирическое исследование процессов, происходящих в педагогическом образовании, создаются научные школы, формируются новые теории, предоставляющие научную базу для описания, понимания и прогнозирования педагогических результатов в эпоху трансформаций.

Еще в середине 1990-х гг., когда образование в России вошло в самую сложную стадию тотальных перемен, происходило активное исследование текущего процесса как формирование новой парадигмы подготовки педагогических кадров, в которой жизненно не-

обходимым оказалось обнаружение баланса между традициями и новациями [3]. Сейчас, тридцать лет спустя, мы находимся в ситуации, когда поиск такого баланса продолжает оставаться важнейшей задачей [4]. Традиции совершенно необходимы для связи поколений и решения элементарных задач коммуникации обучающих и обучающихся для их адекватного понимания друг друга. Без новаций, как уже было сказано, образование педагогов для будущих поколений в принципе невозможно.

Все, что говорится как о развитии образования в целом, напрямую относится к педагогическому образованию. Ибо по сей день образовательный процесс не мыслится без личности педагога, терминологическое обозначение которого также претерпевает изменения (педагог — учитель — преподаватель — наставник — тьютор — ментор — мастер и др.) — вслед за трансформацией функций, исполняемых представителями педагогического состава. Именно поэтому в осмыслиении тенденций развития педагогического образования важно подвергать рефлексии каждый из важнейших процессов трансформации образования в целом и осуществлять подготовку педагогических кадров в системе перманентной подготовленности к изменениям.

Педагог находится между «сциллой» реалий стремительно меняющегося мира (и соответственно требованиями к педагогам, чтобы они соответствовали тенденциям меняющегося мира и даже опережали их) и «харидой» государственных образовательных стандартов. Хотя такая дихотомия является лишь на первый взгляд противопоставлением, ведь государственная политика в области образования не может не быть в тренде меняющихся запросов текущего момента (и, в свою очередь, опережать их, если государство нацелено на формирование нации опережающего развития). Поэтому педагогическое общество становится наиболее показательной частью общества, способной не только самой приспосабливаться к изменениям, но и обучать тех, кто в них находится.

Тенденции в области развития образования можно разделить на государственные требования в области развития образования и собственно профессиональные. Представим для наглядности перечисленные важнейшие процессы развития образования в виде схемы (рис.).

Как видно из рисунка, на уровне государства развитие образования происходит на уровне масштабных национальных проектов. Собственно профессиональные тренды, несмотря на их обилие и разнообразие, представляют собой более или менее масштабные практики, технологии, модусы, подходы и т. д., которые со временем имеют потенцию трансформироваться в широкие направления развития образования в целом, менять парадигму отношений субъектов образовательного процесса. Развитие образовательной системы в России, как и во всем мире, представляет собой живой, бесконечно меняющийся и совершенствующийся процесс.

Среди основных общемировых трендов в России преобладают технологические направления. Однако всеми признается то обстоятельство, что развитие образования возможно только при разумном сочетании традиций и инноваций. Так, наряду с технологиями ИИ, VR/AR, метавселенными и прочим, в середине 2020-х гг. в число ведущих трендов вошло направление, связанное с психологическим благополучием участников образовательного процесса.

Несколько лет назад Российская Федерация начала процесс переосмысливания глобализации как главного тренда образования и перехода на национальные основы всех этапов образования — от дошкольного к послевузовскому. Об этом представители педагогического сообщества писали и говорили еще более десяти лет назад. «В системе образования наблюдается возведение в ранг общемировых образцов и российской образовательной системы, что представляет собой репродуктивную глобализацию, при которой происходит потеря уникальных качеств своего образования путем их замены европейскими стандар-

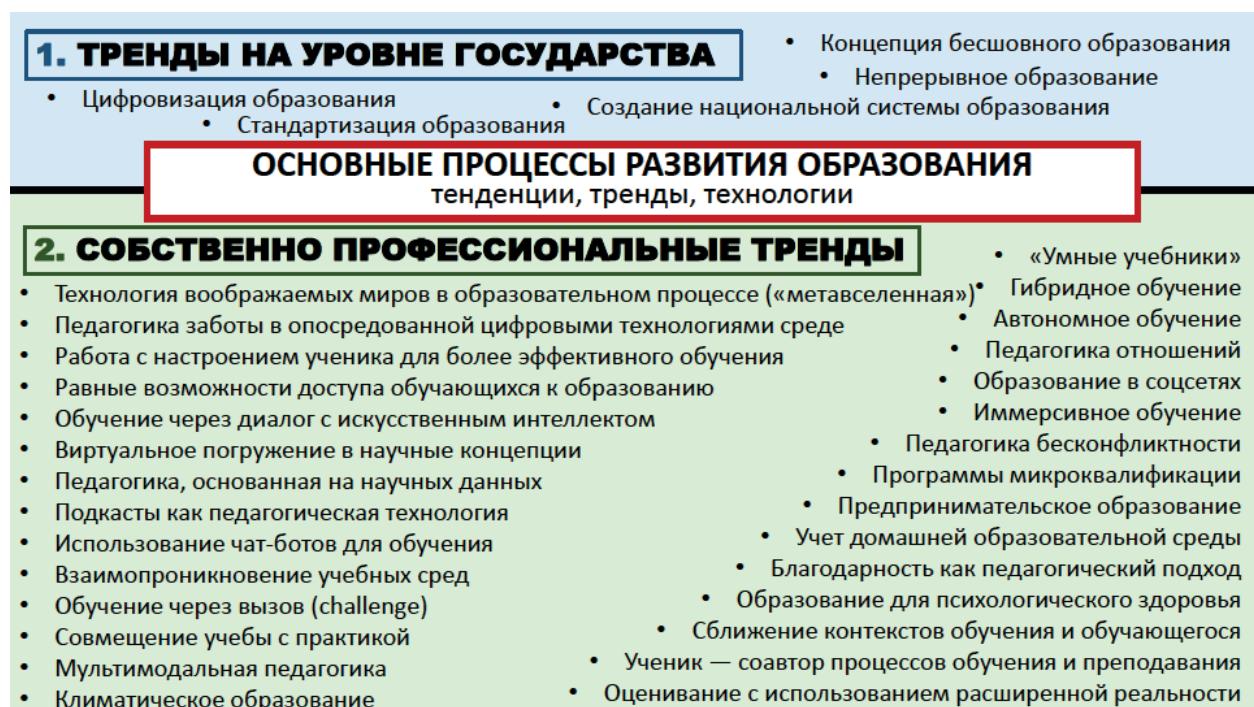


Рис. Основные процессы развития современного образования

тами» [5, с. 14]. В связи с отходом от глобализации национальная специфика российского образования приобретает особое звучание. Примечательно, что первыми об этом заговорили педагоги удаленных регионов РФ. «В специфических условиях России, с ее территориальной протяженностью, регионализация — объективная необходимость. Проблемы регионализации образования привлекают возрастающее внимание» [6, с. 99].

Уже спустя два года Научно-исследовательский институт развития образования Российской экономического университета имени Г. В. Плеханова публикует аналитический доклад «Перспективные направления трансформации высшего образования в России в условиях выхода из Болонского процесса» [7], в котором представлен критический взгляд на Болонский процесс, представлены возможные треки трансформации российской системы высшего образования в условиях выхода из Болонской системы. В обобщающих положениях доклада утверждается: «Эпоха глобализации подходит к концу, запущены процессы формирования нового мирового порядка, когда национальные интересы и осо-

бенности развития приобретают доминантное значение» [7, с. 103].

Наряду с ориентацией на национальные интересы, новая парадигма образования должна преследовать цели конкурентоспособности российского высшего образования, создание системы опережающего высшего образования, в том числе ориентирование на создание прототипов профессий будущего и подготовки кадров для таких профессий, формирование, в качестве главного субъекта новой системы, цифрового университета будущего.

Важной идеей новой концепции высшего образования становится равнозначность вертикальных и горизонтальных связей между субъектами образовательной деятельности, в том числе дополнительного и неформального образования. Стремление к стандартизации образования на уровне государства не противоречит развитию региональных образовательных систем; напротив, антиглобалистские тенденции сохранения и воссоздания традиций национального образования базируются, прежде всего, на самоидентификации личностей и коллективов как принад-

лежащих определенной культурной территории, осознаваемой как малая родина в составе национального Отечества.

В этих условиях регионализм, о котором педагогическое сообщество заявляло еще десять лет назад, должен быть переосмыслен на новом уровне. «Под регионализацией образования подразумевается учет историко-культурных, социально-экономических, этнографических, экологических особенностей в содержании и организации деятельности системы образования. Целенаправленная региональная образовательная политика призвана раскрыть творческий потенциал народностей и наций, особенность и индивидуальность каждой республики в общероссийском и мировом образовательном пространстве, соединяя в себе особенное и общее, общечеловеческие и национально значимые ценности» [6, с 100].

Тенденция регионализации педагогического образования связана с социально-педагогической адаптацией высшей и средней школы к региональным условиям. Регионализация территориальной системы педагогического образования позволяет учитывать конкретные потребности российских регионов, различающихся по уровню социально-экономического и культурного развития, обеспечивает приспособленность содержания образования к конкретным условиям при сохранении единых федеральных стандартов качества.

Одним из ключевых факторов инновационного развития территориальной системы педагогического образования является становление профессиональных педагогических сообществ. Значимость таких сообществ заключается в создании субъектами образовательных отношений горизонтальных связей и формировании коммуникативного пространства для генерации, апробации и трансляции педагогических инноваций в профессиональной деятельности. В рамках территориальной системы педагогического образования профессиональные сообщества выступают механизмом обеспечения бесшовности, преемственности и непрерывности образовательного процесса. Именно в таких сообществах происходит активный обмен накопленным

опытом между различными поколениями профессиональных педагогов. Создание и поддержка профессиональных педагогических сообществ будут способствовать формированию инновационной системы, способной воспроизводить и приумножать компетентные педагогические кадры, которые обеспечивают прогрессивные преобразования в социокультурной сфере региона.

Итак, современные тенденции развития педагогического образования в России, находящиеся в прямой зависимости от трансформации образования в целом и высшего образования в частности, переживающего наиболее кардинальные перемены в связи с выходом из Болонского процесса, поставлено в условия крайней необходимости консолидации всех ресурсов, в том числе наработанных за две сотни лет развития российского образования. В этом сложном многосоставном процессе важнейшая роль отводится региональным научно-педагогическим кластерам [8] — наиболее жизнеспособной модели воплощения трансформационных процессов в области образования в реальную педагогическую практику отдельных педагогов, образовательных учреждений и всей системы в целом. Региональный научно-педагогический кластер ставит своей целью выстроить систему непрерывной подготовки педагогических кадров (школа — система СПО — университет — постдипломное образование — переподготовка — курсы повышения квалификации) в рамках требований времени к «обучению в течение всей жизни», что особенно актуально в отношении тех, кто учит сам. Именно в режиме регионального образовательного кластера, в котором ведущая роль отводится научно-методическому блоку системы высшего педагогического образования, возможно избежать дублирования образовательных программ, потери мотивации на каждом из этапов подготовки педагогов, обеспечить индивидуальное сопровождение будущего специалиста, преследуя цель персонализации образования, а также консолидировать усилия в области воспитания граждан «малой Родины» в рамках общенациональных ценностей и ориентиров.

## Список источников

1. Невзорова М. С., Корепанова Е. В. Современные тенденции развития высшего педагогического образования в России // Наука и образование. 2022. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoye-tendentsii-razvitiya-vysshego-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 21.08.2025).
2. Ракова Н. А., Волощенко О. Г. Специфика подготовки педагога в условиях многоуровневой системы высшего образования // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е: Педагогические науки. Педагогика. 2011. № 7. С. 18–21.
3. Горовая В. И. Теоретические основы подготовки специалиста в условиях многоуровневого высшего педагогического образования: дис. на соиск. уч. ст. доктора педагогических наук. Санкт-Петербург: СПбГУ, 1995.
4. Митина Г. В. Высшее педагогическое образование: между традициями и инновациями // Образование на современном этапе: от чего уходим и к чему идем: мат-лы Всерос. научно-практ. конф. Хабаровск, 2025. С. 3–8.
5. Данилов Д. А. Проблемы обновления образования в современных условиях // Пути обновления современного образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Якутск, 19 нояб. 2015 г.) / Под общей ред. А. И. Голикова, И. И. Портнягина, В. В. Находкина, С. В. Паниной, М. А. Местниковой. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. С. 14–16.
6. Иванова А. В. Теоретические основы регионализации математического образования // Пути обновления современного образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Якутск, 19 нояб. 2015 г.) / Под общей ред. А. И. Голикова, И. И. Портнягина, В. В. Находкина, С. В. Паниной, М. А. Местниковой. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. С. 99–101.
7. Перспективные направления трансформации высшего образования в России в условиях выхода из Болонского процесса: аналитический доклад / [Л. В. Константинова, Е. В. Шубенкова, В. В. Ворожихин, А. М. Петров, Е. С. Титова, З. А. Троска, Р. А. Искандарян, Д. М. Маяков]. Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2023. 112 с.
8. Пермяков А. В., Петряков П. А., Ширин А. Г. и др. Профессионально-личностное становление молодых педагогов как фактор устойчивого развития региона // Science for Education Today. 2024. Т. 14, № 5. С. 158–180.

Статья поступила в редакцию 20.10.2025; одобрена после рецензирования 19.11.2025; принята к публикации 21.11.2025.

The article was submitted 20.10.2025; approved after reviewing 19.11.2025; accepted for publication 21.11.2025.

### Информация об авторе:

А. В. Пермяков — кандидат технических наук, доцент кафедры педагогики.

### Information about the Author:

A. V. Permyakov — Candidate of Sciences (Engineering), associate professor at the Department of Pedagogy.