

Научное мнение. 2025. № 11. С. 30–35.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 11. P. 30–35.

Научная статья

УДК 159.9

DOI: [https://doi.org/10.25807/22224378\\_2025\\_11\\_30](https://doi.org/10.25807/22224378_2025_11_30)

## ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ 1980-Х ГОДОВ

Артем Андреевич Костригин<sup>1</sup>, Наталья Валентиновна Калинина<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Российский государственный университет им. А. Н. Косягина (Технологии. Дизайн. Искусство), Москва, Россия

<sup>1</sup> artdzen@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5454-7357>

<sup>2</sup> kalinata66@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3619-7215>

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос компетенций в педагогической психологии. Обозначается перспектива изучения истории становления проблематики компетенций в зарубежной психологии. Ставится цель историко-психологического анализа зарубежных публикаций по психологии педагогических компетенций в 1980-е гг. Выделяются векторы исследований — концептуальные основы изучения педагогических компетенций, методология измерения и оценки компетенций, восприятие компетенций участниками образовательного процесса. Делается вывод о сформированности данного научного направления в зарубежной психологии в 1980-е гг.

**Ключевые слова:** история психологии, зарубежная психология, педагогическая психология, педагогические компетенции, компетентностный подход.

**Благодарности:** исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-18-00061, <https://rscf.ru/project/24-18-00061/>

Original article

## THE PROBLEM OF PEDAGOGICAL COMPETENCIES IN FOREIGN PSYCHOLOGY IN THE 1980S

Artem A. Kostrigin<sup>1</sup>, Natalia V. Kalinina<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Kosygin State University of Russia (Technology. Design. Art), Moscow, Russia

<sup>1</sup> artdzen@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5454-7357>

<sup>2</sup> kalinata66@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3619-7215>

**Abstract.** This article examines the issue of competencies in educational psychology. It outlines the prospects for studying the history of the development of competency-based approaches in foreign psychology. The aim is to conduct a historical and psychological analysis of foreign publications on the psychology of pedagogical competencies in the 1980s. Several research vectors are identified: the conceptual foundations of studying pedagogical competencies, the methodology for measuring and assessing competencies, and the perception of competencies by participants in the educational process. It is concluded that this research area had taken shape within foreign psychology by the 1980s.

**Keywords:** history of psychology, foreign psychology, educational psychology, pedagogical competencies, competency-based approach

**Acknowledgments:** this study was supported by grant No. 24-18-00061 from the Russian Science Foundation, <https://rscf.ru/project/24-18-00061/>

## Введение

Активная разработка проблемы *компетенций* в педагогической психологии и психологии труда обуславливает постановку задачи изучения истоков современных концепций и подходов [1–8]. Востребованной областью исследований становится *историко-психологический анализ* развития педагогической психологии [9; 10], в которой отдельно рассматривается вопрос истории разработки проблемы компетенций.

Перспективным является обращение к истории *зарубежной психологии*, так как именно в работах зарубежных ученых был сформулирован *компетентностный подход*. Однако в российской литературе недостаточно проанализирована разработка вопроса компетенций в различные исторические периоды [11], что обуславливает необходимость дальнейшего изучения данной темы.

В данной статье ставится цель историко-психологического анализа зарубежных публикаций 1980-х гг., посвященных проблеме компетенций педагогов.

## Методология исследования

В данной работе авторы обращаются к проблематике компетенций в зарубежной психолого-педагогической литературе 1980-х гг. *Хронологический период* выбран по причине перехода зарубежной психологии в эти годы на новый этап в рамках развития компетентностного подхода: в 1950–1970-е гг. в США сформировались предпосылки, происходило зарождение этих идей и организация «компетентностного» движения в образовании (*competence based education and training*), а в 1980-е гг. по всему миру стала активно применяться система обучения и профессиональной подготовки, ориентированной на компетенции [12; 13; 14].

*Материалами* исследования выступили публикации зарубежных авторов по психо-

логическим вопросам изучения и формирования педагогических компетенций. *Методами* исследования выступили проблемологический и источниковый виды анализа.

Результаты рассмотрения публикаций по проблеме педагогических компетенций будут представлены в виде *векторов исследований*, существовавших в зарубежной науке в 1980-е гг.: концептуальные основы изучения педагогических компетенций, методология измерения и оценки компетенций, восприятие компетенций участниками образовательного процесса.

## Результаты исследования

### *Концептуальные основы изучения педагогических компетенций*

В английском языке используются два термина: *компетентность* (*competence*) как более общее понятие, которое объединяет различные качества и умения; последние же обозначаются отдельными *компетенциями* (*competency*) и отражают конкретные знания и навыки [15].

В образовании (в частности, педагогическом) компетентностный подход используется для выявления соответствующих свойств и навыков учащихся, а также специального обучения им. В 1970–1980-е гг. на основе компетентностного подхода разрабатывались программы и стандарты профессиональной подготовки учителей: к педагогическим компетенциям относили качества специалиста, которые характеризуют его профессиональные роль или обязанности; свидетельствуют о результатах его деятельности; отражают его профессиональные функции, знания, навыки и установки; прогнозируют успешное выполнение работы [14].

*Факторами* формирования педагогических компетенций обозначали усилия самих педагогов, эффективность выполнения ими работы, внутренние (в учебной группе)

и внешние (в школе и системе образования) условия, усилия учеников [15].

Предлагалось несколько классификаций компетенций: технические, управленческие, природные (задатки и способности), отношенческие, организационные, следования стандартам [16]; обеспечивающие ресурсы и поддержку деятельности, знаниевые (обладания знаниями о категориях учащихся), средовые (обеспечения благоприятной учебной среды), потребностно-ориентированные (выявления потребностей детей), целевые (постановки целей), управленческие, коммуникативные, планирования [17]; обеспечения вовлеченности учеников в задание, управления большими и малыми учебными группами, минимизации нарушающего поведения учеников, наблюдения за работой конкретных учащихся и др. [15].

Отдельно описывались различные специальные компетенции: *когнитивные*, которые содержат в себе знания о структуре занятия и учебного предмета [18]; *культуральные*, использующиеся в обучении детей-билингвов или мультилингвов [19]; *языковые и коммуникативные*, применяющиеся в преподавании языков [20] и др. В качестве особой группы компетенций обозначались те, которые относились к сфере *работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья*, а также необходимые для организации *совместного образования* (mainstreaming; периодическое объединение в классе детей с особыми потребностями и здоровых учащихся) — личностные (устойчивость, соблюдение этических норм, эмпатия и др.), коммуникативные, управленческие, оценочные [17; 21].

Кроме того, некоторые компетенции могут входить в определенные *стили преподавания*: компетентный учитель характеризуется как использующий информационный стиль обучения, который проявляется в предоставлении выбора учащимся и передаче значимой обратной связи [22].

Таким образом, в рассматриваемый период уже была проведена дифференциация различных видов компетенций (общих и частных), однако полноценные модели еще не были разработаны.

## **Методология измерения и оценки компетенций**

Так как компетентностный подход реализовывался непосредственно в образовательной практике (при составлении образовательных программ, оценке сформированности знаний, умений и навыков у выпускников, найме на работу специалистов), то особое значение имел вопрос *метода изучения и диагностики компетенций*.

Разрабатывались специальные стандарты образования и профессиональной подготовки учителей, а также тесты для диагностики их компетенций. Базовые тесты определяли навыки письма, чтения и счета, однако для комплексного обследования учителя необходимо было определять его профессиональные знания и умения с опорой на педагогическую психологию [23]. Другими тестами являлись первичный сертификационный (на знания по специальности), периодический для действующих учителей, а также квалификационный на высшую категорию (master teacher) [24]. Именно в последнем определялись наиболее высокие уровни владения педагогическими компетенциями — наставничеством над молодыми учителями, выполнением управленческой и организаторской работы, проведением курсов повышения квалификации, оценкой других учителей высшей категории, выполнением функций классного руководителя [24].

Другим методом была процедура оценки усвоения молодыми специалистами знаний и навыков в процессе их обучения. Так, при подготовке учителей к проведению психолого-педагогического обследования детей использовались методы наблюдения за ними и фиксации наиболее распространенных ошибок [25]. Дополнительно с помощью опросов и рейтингов определялись социально-демографические характеристики учителей, связанные с их эффективной деятельностью [26]. Наконец, обсуждались юридические и общественные вопросы, касавшиеся обязательности квалификационных тестов для всех новых педагогов, а также уровня их сложности [27].

Таким образом, в 1980-е гг. только формировалась база психолого-педагогических ме-

тодов диагностики компетенций, при этом доминировали формальные квалификационные процедуры.

### ***Восприятие компетенций участниками образовательного процесса***

Важной темой исследований в зарубежной психологии педагогических компетенций было *восприятие учениками и родителями компетенций педагогов, а также самовосприятие учителей*. Отношение участников образовательного процесса друг к другу является значимым фактором достижения эффективного обучения. Так, было показано, что успеваемость учащихся является функцией от ожиданий учителей: отношение их друг к другу обуславливает содержание представлений об эталонах учителя и ученика, а также формирует их ожидания [28]. Данная ситуация была обозначена «эффектом Пигмалиона», когда ожидания одних способствуют достижениям других. Дополнительно выделялись прямой и непрямой виды детерминации результатов со стороны ожиданий [29].

Также интересным вопросом является отношение родителей и учителей друг к другу. Обе группы выше оценивают свою компетентность, чем чужую, что связывается исследователями с ситуацией соревнования между родителями и педагогами за ведущее влияние на развитие ребенка [30]. Наконец, важным фактором в развитии педагогических компетенций является самовосприятие учителей: чем более позитивно они оценивают себя и свои достижения в рамках программ повышения квалификации, тем выше эффективность их обучения и работы [31].

Зарубежные исследователи в 1980-е гг. выделяли психологические факторы фор-

мирования и реализации компетенций в образовательном процессе, что дополняло концептуальный аппарат данного научного направления.

### **Заключение**

Проведенный историко-психологический анализ зарубежных публикации 1980-х гг., посвященных проблеме педагогических компетенций, показал сформированность данной области исследований и раскрыл ее предметное поле. Несмотря на то, что понятие компетенций было введено еще в первой половине XX в., его содержание и возможности практического применения уточнялись на протяжении многих десятилетий.

В педагогической сфере выделялись специальные компетенции — обеспечивающие вовлеченность учащихся, минимизирующие их нарушающее поведение, культуральные, относящиеся к сфере работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья и др. При этом более общие педагогические метакомпетенции еще не выделялись. При разработке методологии изучения и оценки компетенций выявлялись социальные и процессуальные трудности, формировался запрос на создание психолого-педагогических процедур диагностики. Особое значение исследователи придавали социально-перцептивным компонентам развития компетенций, выявляя влияние взаимодействия участников образовательного процесса на педагогическую деятельность.

Перспективами дальнейшего историко-психологического анализа рассматриваемой проблематики являются обращение к другим историческим периодам, а также определение преемственности концептуальных подходов от одного исторического этапа к другому.

### **Список источников**

1. Быкова Е. А., Истомина С. В., Самылова О. А. Изучение психолого-педагогической компетентности педагогов // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 4. С. 26–29.
2. Гатен Ю. В. Становление психологической компетенции в системе профессиональной подготовки педагогов в России в конце XIX — начале XX века // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2014. № 2. С. 45–52.
3. Зеер Э. Ф., Заводчиков Д. П. Модель soft-компетенций педагога среднего профессионального образования // Профессиональное образование и рынок труда. 2022. № 4 (51). С. 82–97.

4. Зимняя И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании // Ученые записки Национального общества прикладной лингвистики. 2013. № 4. С. 16–31.
5. Павлова О. С. Хухлаев О. Е., Бучек А. А., Александрова Е. А., Гаврюшина М. К., Кривцовская А. С., Лейбман И. Я., Шорохова В. А. Межкультурная компетентность и самоэффективность учителя в мультикультурной среде // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2022. Т. 19. № 1. С. 45–60.
6. Мазилов В. А., Слепко Ю. Н. Проблема психологической структуры и механизмов развития педагогических компетенций // Методология современной психологии. 2024. № 22. С. 239–244.
7. Мазилов В. А., Слепко Ю. Н. Психологический анализ педагогических компетенций в структуре профессиональной подготовки учителя // Интеграция образования. 2024. Т. 28. № 4 (117). С. 514–532.
8. Шадриков В. Д. Дидактика: компетентностный подход. Часть 1. М.: Когито-Центр, 2023.
9. Андриенко А. С. Компетентностно-ориентированный подход в системе высшего образования: история, современное состояние и перспективы развития. Чебоксары: ИД «Среда», 2018.
10. Калашникова Л. А., Костина Е. А. Психолого-педагогические подходы к понятию «социальная зрелость личности» в зарубежной и отечественной науках // Science for education today. 2016. № 4 (32). С. 18–28.
11. Костригин А. А. Проблема компетенций учащихся в зарубежной психологии 1980-х годов // Методология современной психологии. 2025. № 27. С. 193–201.
12. Hodge S. The origins of competency-based training // Australian journal of adult learning. 2007. Vol. 47. № 2. P. 179–209.
13. Humphreys L., Crino R., Wilson I. The competencies movement: Origins, limitations, and future directions // Clinical Psychologist. 2018. Vol. 22. № 3. P. 290–299.
14. Tuxworth E. Competence based education and training: background and origins // Competency Based Education and Training. Bristol: Taylor & Francis, 1989. P. 9–22.
15. Medley D. M., Crook P. R. Research in teacher competency and teaching tasks // Theory into practice. 1980. Vol. 19. № 4. P. 294–301.
16. Mansfield B. Competence and standards // Competency Based Education and Training. Bristol: Taylor & Francis, 1989. P. 23–33.
17. Goodspeed M. T., Celotta B. K. Professors' and teachers' views of competencies necessary for mainstreaming // Psychology in the Schools. 1982. Vol. 19. № 3. P. 402–407.
18. Leinhardt G., Greeno J. G. The cognitive skill of teaching // Journal of educational psychology. 1986. Vol. 78. № 2. P. 75–95.
19. Prieto A. G., Rueda R. S., Rodriguez R. F. Teaching competencies for bilingual/multicultural exceptional children // Teacher Education and Special Education. 1981. Vol. 4. № 4. P. 35–39.
20. Thomas A. Language teacher competence and language teacher education // Language teacher education: An integrated programme for ELT teacher training. Oxford: Modern English Publications, 1987. P. 33–42.
21. Cullinan D., Epstein M. H., Schultz R. M. Importance of SED teacher competencies to residential, local, and university education authorities // Teacher Education and Special Education. 1986. Vol. 9. № 2. P. 63–70.
22. Deci E. L., Spiegel N. H., Ryan R. M., Koestner R., Kauffman M. Effects of performance standards on teaching styles: Behavior of controlling teachers // Journal of educational psychology. 1982. Vol. 74. № 6. P. 852–859.
23. Melnick S. L., Pullin D. Testing teachers' professional knowledge: Legal and educational policy implications // Educational Policy. 1987. Vol. 1. № 2. P. 215–228.

24. *Ishler R. E.* Teacher competency testing Texas style // Action in teacher education. 1985. Vol. 7. № 1-2. P. 27–30.
25. *Fantuzzo J. W., Sisemore T. A., Spradlin W. H.* A competency-based model for teaching skills in the administration of intelligence tests // Professional Psychology: Research and Practice. 1983. Vol. 14. № 2. P. 224–231.
26. *Trentham L., Silvern S., Brogdon R.* Teacher efficacy and teacher competency ratings // Psychology in the Schools. 1985. Vol. 22. № 3. P. 343–352.
27. *Popham W. J.* Teacher competency testing: The devil's dilemma // The Journal of Negro Education. 1986. Vol. 55. № 3. P. 379–385.
28. *Feldman R. S., Theiss A. J.* The teacher and student as Pygmalions: Joint effects of teacher and student expectations // Journal of Educational Psychology. 1982. Vol. 74. № 2. P. 217–223.
29. *Jamieson D. W., Lydon J. E., Stewart G., Zanna M. P.* Pygmalion revisited: New evidence for student expectancy effects in the classroom // Journal of Educational Psychology. 1987. Vol. 79. № 4. P. 461–466.
30. *Power T. J.* Perceptions of competence: How parents and teachers view each other // Psychology in the Schools. 1985. Vol. 22. № 1. P. 68–78.
31. *Stein M. K., Wang M. C.* Teacher development and school improvement: The process of teacher change // Teaching and teacher education. 1988. Vol. 4. № 2. P. 171–187.

Статья поступила в редакцию 17.10.2025; одобрена после рецензирования 19.11.2025; принята к публикации 21.11.2025.

The article was submitted 17.10.2025; approved after reviewing 19.11.2025; accepted for publication 21.11.2025.

#### **Информация об авторах:**

А. А. Костригин — кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии;  
Н. В. Калинина — доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии.

#### **Information about the Authors:**

A. A. Kostrigin — Candidate of Sciences (Psychology), associate professor at the Department of Psychology.  
N. V. Kalinina — Doctor of Sciences (Psychology), professor, head of the Department of Psychology.