

И.И. СМОТРИЦКАЯ

доктор экономических наук, главный научный сотрудник,
заведующая Центром исследований проблем государственного управления
ФГБУН Институт экономики РАН

РАЗВИТИЕ НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ В ПОСТСОВЕТСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ РАН

В статье рассматривается история становления и развития школы управления, сложившаяся в Институте экономики Российской академии наук в процессе российских реформ по переходу к рыночной экономике. Выделены этапы, направления и новаторские результаты как теоретических, так и прикладных управленческих исследований в постсоветский период. Среди широкого круга вопросов, выступающих предметом исследований в сфере управления, особое внимание уделено формированию новых областей науки управления, значительный вклад в разработку которых внесли труды коллектива Института. Содержательная характеристика этапов эволюции научной школы дается в контексте происходящих трансформационных процессов в российской экономике, выдвигающих новые задачи перед сферой управления. Подробно рассмотрен институциональный аспект исследований, современные вызовы и стратегические тренды развития науки управления.

Ключевые слова: управленческие исследования, реформы управления, государственное и корпоративное управление, институты, структуры управления, управление знаниями, направления развития.

УДК: 338.24.01, 338.24.021.8, 338.242

EDN: JIIDQX

DOI: 10.52180/2073-6487_2025_3_29_47

Будущее науки всегда связано с поиском новых подходов.
Те, кто стремятся поднять знания на новый уровень,
опираются на плечи своих предшественников¹.

Л.И. Абалкин

Введение

Теоретические и прикладные проблемы управления экономикой на макро- и микроуровне традиционно занимали значительное место в дискурсе исследований Института экономики Российской академии наук, что сформировало фундаментальную основу для создания и развития одной из ведущих современных российских научных школ управления.

¹ Абалкин Л.И. О 70-летию Института экономики и уроках его истории // Экономическая наука современной России. 2000. № 2. С. 157–165. С. 163.

Зарождение этой школы связано с углубленными исследованиями проблем организации управления народным хозяйством, проводившимися в рамках теории политической экономии социализма. Но наиболее активное развитие и расширение научного спектра управленческих исследований произошло на рубеже XX и XXI в., что было обусловлено радикальной перестройкой всей системы социально-экономических отношений в постсоветский период. Переход нашей страны к рыночным принципам хозяйствования потребовал качественных перемен в управлении как экономикой в целом, так и ее первичными звеньями. Продолжая традиции ведущего и координирующего научного центра в сфере научных и прикладных организационно-управленческих исследований, коллектив Института обосновал теоретические и практические подходы к перестройке системы управления, что нашло отражение в разработанных концепциях «реформы управления и управления реформами» [1]. Предложенные концепты, направления и институциональные принципы процесса реформирования в значительной мере сформировали векторы дальнейшего развития науки управления в ИЭ РАН.

В период активных рыночных изменений приоритетное внимание уделялось трансформации экономической роли государства и государственному управлению, что определило цели и задачи значительного пласта научных работ. Начиная с 2000-х годов одним из ключевых направлений управленческих исследований стал широкий круг институциональных и прикладных проблем разработки и реализации административных реформ, направленных на перестройку и «глубокую модернизацию государственного регулирования, выстраивание новых конфигураций пространственного развития и институтов экономического федерализма, структур государственного управления и государственной службы» [2, с. 6].

Современный этап в развитии научной школы управления непосредственно связан с поиском новых подходов, отражающих происходящие фундаментальные изменения в понимании роли и функций государства в экономике, трансформации его полномочий в условиях глобальных вызовов информационного, технологического и социального характера. Стало очевидно, что проблема повышения качества государственного управления требует теоретического осмысления последствий трансформационных процессов, их влияния на практику государственного управления.

В представленной статье дана обобщенная характеристика развития научной школы управления ИЭ РАН в постсоветский период и раскрыт современный контекст исследований, формирующих императивы для ее дальнейшего развития.

Развитие научной школы управления в контексте рыночных реформ

В условиях перехода от административно-командной к рыночной системе хозяйствования научный коллектив Института разрабатывал широкомасштабную программу по перестройке управления российской экономикой, направленную на реализацию ряда приоритетных задач как на государственном уровне, так и на уровне хозяйствующих субъектов. Прежде всего стояла задача преодоления глубокого экономического кризиса, разработки стабилизационных мер и перехода к рыночным отношениям, что требовало создания и развития новых институтов, так как формирующиеся в процессе рыночных преобразований экономические и социальные отношения вступали в противоречие со старыми институтами. Поэтому концепция реформирования предполагала реализацию институциональных реформ, целью которых было формирование новых экономических, общественных, политических и административных институтов, соответствующих структур управления.

Основные теоретические положения и концептуальные подходы к реформированию и развитию системы управления нашли отражение в разработанных Институтом экономики стратегиях долгосрочного развития российской экономики. В 1996 г. был подготовлен доклад «Стратегия реформирования экономики России» [3], в 1999 г. вышла коллективная монография «Россия 2015: оптимистический сценарий» (отв. ред. Л.И. Абалкин) [4]. Вынося на обсуждение общественности сценарий социально-экономического развития России, авторы отмечали, что основной смысл перемен состоит в «глубокой и четко организованной стратегии институциональных преобразований» в различных сферах и отраслях экономики, в формировании благоприятной институциональной среды развития, одним из центральных элементов которой являются органы государственного управления [4, с. 8].

Не ставя целью данной статьи ознакомить читателя со всеми авторами указанной монографии, работавшими в Институте, представляется важным отметить, что среди них были выдающиеся ученые, оказавшие в дальнейшем значительное влияние на развитие управленческих исследований. Это, в первую очередь, директор Института, академик РАН Л.И. Абалкин, определивший основной теоретический контур исследований, ставивший задачу разработки новых подходов, перестройки всех эшелонов теоретического знания, радикального обновления всех сфер и отраслей науки [5, с. 16–17], и замдиректора Института, член-корреспондент РАН Б.З. Мильнер, сформировавший приоритеты развития научной школы управления. Значительный вклад в развитие новой концепции управления внесли труды Д.Е. Соро-

кина, А.Е. Городецкого, А.Г. Зельднера, Ю.Г. Павленко, П.В. Савченко, Р.И. Ширяевой и др.

Новизна теоретических положений монографии для постсоветской экономической науки заключалась в использовании «институциональной методологии», рассмотрении государства и государственного управления как совокупности институтов, организационных структур управления. Через призму институционального подхода анализировались и проблемы формирования корпоративного сектора экономики, взаимоотношений между предприятиями и структурами государственного управления на микроуровне [4, с. 170–185]. В качестве новаторского направления следует также отметить изучение негосударственных институтов управления, возникающих в связи с происходящими общественными и социальными изменениями. Как отмечал академик Л.И. Абалкин, «Прежде всего мы наблюдаем, причем не только сегодня, последовательный процесс становления институтов гражданского общества, которые набирают все большую силу в регулировании социально-экономических процессов», хотя они не входят в контур сложившейся системы государственного управления [5, с. 619–620].

При обосновании нового методологического подхода использовались труды выдающихся зарубежных представителей институциональной и новой институциональной экономической теории, базовые положения которых адаптировались к сложившимся условиям, целям и задачам преобразований для достижения стабилизации российской экономики и социально-экономического развития России. На рубеже веков институциональное направление получило дальнейшее активное развитие в трудах научного коллектива специально созданного в Институте Центра институциональных и микроэкономических исследований под руководством А.Е. Городецкого. В сферу научных интересов сотрудников Центра входили вопросы: трансформации и развития государственных и рыночных институтов; регламентации системы регулирования экономических отношений между хозяйственными агентами; становления новых институтов и организационных форм управления как на макроуровне, так и на микроуровнях. Ряд научных результатов, полученных в ходе разработки теоретических основ институциональной трансформации, становления рыночных институтов организации и управления, являлись достаточно новыми для российской управленческой науки. Они нашли отражение в серии статей в ведущих научных журналах и в коллективных научных докладах Центра [6; 7; 8; 9]. В их числе: научный доклад «Теоретические основы институциональной трансформации» (2000 г.), в котором впервые было содержательно раскрыто понятие «системная институциональная трансформация», рассмотрен формирующийся

институциональный дизайн государственного управления и управления корпоративным сектором экономики [8]; доклад «Анализ корпорации и корпоративного управления в условиях трансформации организационно-управленческих систем», в котором были представлены результаты изучения и обобщения теоретических и прикладных аспектов деятельности новых корпоративных субъектов хозяйствования, получавших активное развитие в России [9].

Накопленный значительный научный задел в институциональных исследованиях позволил ИЭ РАН уже в начале 2000-х годов занять лидирующие позиции в изучении проблем трансформации и развития институциональных основ системы государственного управления.

Особо следует выделить роль выдающегося ученого, член-корреспондента РАН Б.З. Мильнера в становлении научной школы управления в ИЭ РАН, систематизации и обогащении научного знания в области управления. Опираясь на достижения отечественной и зарубежной науки и практики управления (рассматриваемой в широком смысле как целенаправленная организация совместной деятельности людей), именно он определил цели, задачи и области для управленческих исследований.

На начальном этапе рыночных реформ научным коллективом под руководством Б.З. Мильнера были разработаны основополагающие подходы и принципы широкомасштабной программы «перестройки» системы управления как на государственном уровне, так и на уровне субъектов хозяйствования, выделены идеи и факторы, которые должны лежать в основе формирования новой модели управления российской экономикой [1]. В этот период в ИЭ РАН под руководством Б.З. Мильнера работал специально созданный Отдел управления народным хозяйством, цель деятельности которого заключалась в содействии решению прикладных задач при реформировании системы управления экономикой.

В результате масштабных научных исследований был определен комплекс фундаментальных проблем в сфере управления на макро- и микроуровне, требующий теоретического осмысления и практической адаптации на каждом новом этапе реформирования и развития российской экономики, что, по сути, заложило *ключевые направления дальнейшего развития* научной школы управления. В их числе: государственное регулирование и эффективность форм государственного вмешательства; государственная собственность и приватизация; оптимизация структуры и функции органов государственного управления; система государственных заказов (контрактов); проблемы управления предприятиями и акционерным капиталом, находящимся в собственности государства; регламентация корпоративного управления [10, с. 82–104].

Также было сформировано направление, связанное с развитием *теории организации управления*, концепции интеграционных и организационных изменений, организационных форм и механизмов управления. Новые теоретические положения и разработки этой предметной области науки управления нашли отражение в фундаментальном труде Б.З. Мильнера – монографии (учебнике) «Теория организации» [11], которая неоднократно обновлялась и содержательно актуализировалась автором. Б.З. Мильнер подчеркивал, что теория организации как единое цельное знание еще не сложилась: она представляет собой совокупность различных концепций, одни из которых взаимодополняемые, другие могут противоречить друг другу. Но во всех случаях объектом исследования выступают отдельно взятая организация или сеть организаций, их целеполагание, структуры, функции, мотивация, системы контроля, лидерство, и теория организации является одной из наиболее динамично развивающихся областей науки [11, с. IX].

Научные разработки школы управления ИЭ РАН в процессе проведения рыночных реформ активно востребовались. Наиболее яркий пример тому – принятие решения о преобразовании Министерства газовой промышленности СССР в Государственный газовый концерн «Газпром» (1989 г.). В это время шел поиск оптимальной организационно-правовой формы управления отраслью для эффективной ее работы в новых условиях хозяйствования. В качестве наиболее перспективной организационной формы Институтом был предложен концерн, который позволял сочетать систему вертикальных связей с горизонтальными, при их координации, что обеспечивало интеграцию материальных и интеллектуальных ресурсов отрасли. Создание концерна требовало увязать преимущества новой структуры с накопленным практическим опытом управления отраслью, поэтому над реализацией проекта совместно работали представители Министерства и коллектив Института, выстраивая концерн, начиная от разработки концептуальных основ до конкретных рекомендаций, что привело к успешному завершению проекта. В августе 1989 г. Совет Министров СССР принял Постановление об образовании Государственного газового концерна «Газпром», ставшего затем РАО «Газпром» (1993 г.), ОАО «Газпром» (1998 г.), а с июля 2015 г. «Газпром» стал публичным акционерным обществом (ПАО). Система корпоративного управления ПАО «Газпром» до настоящего времени находится в фокусе внимания ученых ИЭ РАН.

Разработанные в постсоветский период фундаментальные теоретические концепты и управленческие решения не теряют своей актуальности для науки. Речь идет о «вечных» дискуссионных вопросах экономической теории и теории управления: роли государства в управлении экономикой; разграничении функций государственного управ-

ления и функций непосредственного хозяйствования; разных формах собственности и соответствующих институциональных, организационных принципах управления; о переходе от преимущественно вертикальных связей и структур к горизонтальным, сетевым; о роли человеческого фактора в сфере управления.

Резюмируя отметим, что исследования под руководством Б.З. Мильнера дали начало *качественно новому этапу развития науки управления* в ИЭ РАН – они расширили области исследований и повернули научные интересы к проблемам формирования институциональных основ новой модели государственного управления, «настойчиво выходящему на передний план социально-экономического развития страны» [12, с. 24]. Этот «поворот» обусловил создание в ИЭ РАН специального научного подразделения – сектора, а позднее (в 2010 г.) – Центра институтов государственного регулирования экономики (под руководством А.Г. Зельднера).

В процессе становления школы управления в ИЭ РАН сформировались принципы и особенности ее научной деятельности, которые заключаются в *сочетании фундаментальных комплексных теоретических исследований с обязательной верификацией* – проверкой на практике теоретических наработок. То есть фундаментальность изучения проблем управления в ИЭ РАН означает необходимость «пройти всю цепочку от понятий до конкретных рекомендаций» [12, с. 24].

В начале первого десятилетия текущего века в России продолжились преобразования, затрагивающие почти все институты власти и управления, – реализовывалась концепция второго этапа административной реформы, совершенствовалась законодательная основа государственного управления и власти, получали развитие некоммерческие и саморегулируемые организации. Было принято значительное количество нормативных правовых актов и реализован ряд организационных новаций. В этом контексте вектор управленческих исследований был направлен на анализ последствий реформ «второго поколения» и их влияния на базовые экономические институты государственного управления и регулирования, на изучение теоретических и практических аспектов экономической деятельности государства как собственника и субъекта рыночных отношений.

В изданной в 2006 г. знаковой коллективной монографии «Трансформация роли государства в условиях смешанной экономики» (под ред. А.Г. Зельднера, И.Ю. Ваславской) [13] были обобщены результаты процесса реформирования и предложены пути совершенствования и развития экономических институтов государства: государственной собственности; системы управления государственным акционерным капиталом; финансовой системы; контрактного института государственных закупок; институтов взаимодействия государства и бизнеса.

В дальнейшем данная проблематика стала предметом углубленного анализа и развития в трудах сотрудников «Сектора государственного регулирования экономики» [14; 15; 16; 17].

Отдельной предметной областью исследований являлось изучение *новых организационно-правовых форм компаний*, которым предполагалось передать часть функций государственного управления. В этот период Институт в очередной раз выступил в качестве первой научной организации, давшей комплексную оценку перспективам развития новой организационной формы государственного участия в экономике – государственным корпорациям. Государственные корпорации создавались как институт управления экономическими активами государства в определенных отраслях экономики для обеспечения стратегических национальных интересов. Однако институциональные принципы формирования госкорпораций, наделение их правами распоряжения государственной собственностью, при выводе деятельности госкорпораций (частичного, а в некоторых случаях полного) из-под государственного контроля, вызвало острые общественные дискуссии.

В этой связи особое внимание было уделено вопросам организации контроля за эффективностью использования государственных средств, выделяемых госкорпорациям, системе ответственности за их использование. В рамках научных исследований в полной мере проявился основополагающий принцип школы управления ИЭ РАН – проверка на практике полученных исследовательских результатов. Проблеме эффективности функционирования госкорпораций был посвящен круглый стол, проведенный в 2008 г. научным направлением «Институты современной экономики» (руководитель С.Н. Сильвестров) совместно с Государственным научно-исследовательским институтом системного анализа Счетной палаты Российской Федерации, вызвавший большой интерес в экономическом сообществе, доклады и итоги обсуждения были опубликованы [18].

К концу первого десятилетия XXI в. в нашей стране в целом сложилась концепция развития системы и структуры институтов государственного управления, но произошло замедление реформ государственного управления, что было обусловлено последствиями разразившегося в конце 2008 г. мирового финансово-экономического кризиса и его влиянием на российскую экономику.

Современный период развития науки управления

Современный этап развития научной школы управления начался в посткризисный период, когда российская экономика столкнулась с очевидными признаками стагнации и исчерпанностью прежней модели экономического развития, с необходимостью формирова-

ния новой модели и соответствующей адаптации институтов, систем управления [2, с. 17–22]. Принятой Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (Стратегия-2020)² декларировался переход российской экономики на траекторию ускоренного развития – на новую модель устойчивого и динамичного роста, осуществляемого за счет модернизации и инноваций. Новые стратегические цели и задачи потребовали разработки теоретического концепта, факторов, институциональных характеристик и форм организации управления инновационной экономикой.

Работа в данном направлении на рубеже второго десятилетия текущего века потребовала проведения значительного числа как фундаментальных, так и прикладных исследований в ИЭ РАН, многие из которых внесли заметный вклад в отечественную науку.

Как известно, инновационная экономика предполагает приоритетное развитие высокотехнологичного и наукоемкого производства, информатизацию общества, внедрение организационных и управленческих инноваций, что требует превращения интеллектуального капитала (накопленного знания) в один из главных источников конкурентных преимуществ. В этот период Б.З. Мильнером закладываются фундаментальные основы новой области науки управления – «управления знаниями». Коллективом под его руководством были разработаны и введены новые понятия и категории, рассмотрены ключевые макроэкономические проблемы управления знаниями, обоснованы принципы формирования национальной инновационной системы, предложены организационные формы, процессы и методы управления знаниями [19; 20]. В результате проведенных исследований обогатилась теория российской науки управления, а также и ее практическое применение. «Управление знаниями» стало одним из обязательных курсов при обучении в экономических вузах, в том числе благодаря учебнику «Управление знаниями в инновационной экономике», подготовленному коллективом авторов под ред. Б.З. Мильнера [21].

Объективная необходимость перехода к инновационной модели экономики обусловила актуализацию научных исследований, направленных на разработку системы факторов, содействующих появлению инноваций. Не претендуя на полноту охвата всего спектра работ, отражающих результаты исследований научных сотрудников Института по глобальной теме «Инновационная экономика», отметим, что

² В Концепции (Стратегии-2020) декларировались цели, которых следовало достичь Правительству России до 2020 г. Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

отдельными аспектами выступали проблемы ресурсного обеспечения, формирования системы мер для стимулирования процессов инновационного обновления. В этой связи фокус научных исследований был направлен на развитие партнерства государства и бизнеса для привлечения частных инвестиций, а также на резервы повышения эффективности государственных закупок как инструмента стимулирования инновационного развития.

Труды Института в значительной степени способствовали новаторскому видению управленческих аспектов и трендов развития *института государственно-частного партнерства* (далее – ГЧП). Здесь прежде всего выделим работы А.Г. Зельднера, который поставил вопрос о становлении национальной модели развития России, основой которой является смешанная экономика на базе механизмов ГЧП [22].

Поиск резервов повышения эффективности используемых государством форм и механизмов партнерства для привлечения потенциала частного бизнеса к реализации инновационных проектов потребовал (помимо теоретических) масштабных прикладных исследований. В 2011–2013 гг. научный коллектив под руководством А.Г. Зельднера выполнил комплексный анализ результатов развития различных форм ГЧП, в том числе деятельности особых экономических зон (далее – ОЭЗ). Обобщение результатов исследований позволило определить, в какой степени методы государственного управления, предложенные налоговые и таможенные стимулы способствуют привлечению частных инвестиций, а также выявить институциональные барьеры и ограничения, препятствующие внедрению инновационных разработок резидентов ОЭЗ. По материалам исследований публиковались ежегодные аналитические доклады с пакетом разработанных предложений и рекомендаций для повышения эффективности деятельности ОЭЗ и научные монографии [23; 24].

В принятой в 2011 г. Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года («Инновационная Россия – 2020») система государственных и муниципальных закупок рассматривалась в качестве одного из значимых механизмов государственного управления, реализации инновационной политики государства, создания спроса на инновации³. Отметим, что *управление закупками* является одной из областей научных исследований, получивших в Институте углубленное развитие, что, в частности, привело к созданию в 2014 г. научного подразделения – «Сектора контрактных отношений», специализировавшегося на данной проблематике. Круг вопросов,

³ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года; утв. Распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р (раздел VIII, подраздел 3).

связанный с организацией и управлением закупками товаров (работ, услуг) для обеспечения общественных нужд, с повышением инновационной активности, стал предметом целого ряда различных исследований и большого количества публикаций. Среди них следует выделить коллективную монографию «Управление закупками в инновационной экономике: вопросы теории и практики» (2014 г.), которая стала одной из последних научных работ с участием Б.З. Мильнера [25].

Но главная научная цель, стоящая перед сотрудниками Сектора, заключалась в разработке нового теоретического концепта развития контрактной системы закупок как института государственного хозяйствования и механизма управления экономикой. Предложенный концептуальный подход основывался на новой «идеологии» развития контрактной системы, введении категории «публичные закупки», регламентации понятийного аппарата, выделении и разграничении отдельных сегментов на рынке закупок товаров, работ, услуг. Для формирования институционального контура новой модели контрактной системы предлагалась комплексная реформа законодательного регулирования контрактных отношений, реструктуризация и дифференциация нормативно-правовой базы отдельных сегментов в сфере публичных закупок [26; 27; 28].

Большой теоретический и практический пласт фундаментальных и прикладных разработок позволил научному коллективу Сектора занять лидирующие позиции в данной предметной области науки, стать востребованными экспертами при разработке органами власти проектов институциональных реформ в сфере закупок. Среди наиболее значимых отметим реализованный в 2017 г. совместно с Центром стратегических разработок (ЦСР) масштабный проект, имеющий целью создание эффективной модели закупок [29].

Новый импульс развитию науки управления придали организационные изменения в ИЭ РАН, в результате которых в 2016 г. был образован Центр исследований проблем государственного управления в рамках научного направления «Институты современной экономики и инновационного развития» (руководитель направления – А.Е. Городецкий). Коллектив Центра, наряду с творческим развитием сложившихся направлений управленческих исследований, расширил предметную область и круг изучаемых вопросов для углубленной разработки темы *повышения качества государственного управления*. Выполнение поставленной исследовательской задачи потребовало переосмысления самого понятия «качество государственного управления», категории «эффективность» управления, выделения и анализа институциональных факторов, препятствующих повышению качества управления государственным имуществом, экономическими активами государства [30; 31; 32].

Новым направлением исследований стала цифровизация системы государственного управления, внедрение цифровых и платформенных решений, анализ возникающих возможностей для повышения качества управления и соответствующих институциональных рисков цифровых преобразований. На основе результатов научной работы был подготовлен комплекс предложений как методологического, так и прикладного характера по реформированию институциональной среды государственного управления, которые нашли содержательное отражение в научных докладах и публикациях сотрудников Института. В качестве обобщающей и наиболее полно отражающей результаты исследований следует выделить монографию «Институты государственного управления в контексте стратегических вызовов российской экономики» (под ред. И.И. Смотрицкой, С.В. Козловой), изданную в 2020 г. издательством «Алетейя» [33].

В целом институциональный императив научных управленческих исследований в двадцатых годах текущего века заключался в том, чтобы на основе обобщения результатов управленческих реформ и анализа накопленного опыта вносить необходимые коррективы в институциональную среду и одновременно формировать новые институты для обеспечения и регулирования инновационных процессов. По сути, речь шла о разработке концептуальных подходов и методов модернизации экономических институтов государства в целях повышения эффективности государственного управления и достижения стратегических целей развития [34, с. 305].

Навстречу новым вызовам и возможностям

В настоящее время поиск модели государственного управления, адекватной происходящим в мире глобальным трансформационным изменениям, вызовам политического, социального, экономического и технологического характера, идет во всем мире. Перед российским научным сообществом на современном этапе стоит актуальная задача по формированию нового теоретического концепта государственного управления. В рамках происходящих активных дискуссий Институт разработал и предложил свою теоретическую концепцию, обосновал необходимость перехода к *новой публичной парадигме государственного управления*, сформулировал основополагающие принципы модели публичного управления [35]. Расширение масштаба и глубины теоретических исследований стало возможным за счет развития междисциплинарного подхода, имплементации положений современной экономической теории государства, достижений политологии, социологии и правоведения. Вклад в формирование нового фундаментального направления внесли разработанные в Институте новые подходы

к построению экономической теории государства. Здесь прежде всего выделим монографию «Экономическая теория государства: новая парадигма патернализма» / под ред. А.Я. Рубинштейна, А.Е. Городецкого, Р.С. Гринберга [36], а также работы сотрудников Центра исследований проблем государственного управления: И.И. Смотрицкой, С.И. Черных, С.В. Максимова, Е.С. Сазоновой [37; 38].

Новые глобальные вызовы обусловили новый фокус исследований трендов *трансформации институтов и инструментов управления* – через призму достижения национальных целей развития страны. В настоящее время проблема целеполагания является одной из наиболее актуальных, так как именно на этапе определения целей формируются предпосылки для принятия эффективных управленческих решений. В этой связи совершенно закономерно, что изучение вопросов целеполагания в государственном управлении стало одной из новых областей научных исследований. Именно целеполагание в использовании объектов государственного имущества является первоначально важным для системы стратегического управления, разработки государственных программ. Комплексному анализу основополагающих проблем, связанных с целеполаганием, изучению институциональных предпосылок их возникновения, влияния на трансформацию экономических институтов государства посвящены исследования С.В. Козловой, С.А. Братченко, П.А. Звягинцева, О.М. Грибановой, актуальные результаты которых неоднократно публиковались на страницах журнала «Вестник Института экономики Российской академии наук» [39; 40].

В условиях происходящих фундаментальных перемен на всем мировом пространстве накопленный теоретический багаж и практический опыт школы управления Института становится особенно востребованным. Отметим, что научные традиции управленческих исследований находят продолжение в работах молодых ученых, которые развивают сложившиеся направления и активно содействуют возрождению «забытых». Так, изучение трансформации институциональной среды управления компаниями с государственным участием, разработка методологии измерения и оценки качества корпоративного управления, обширные эконометрические исследования позволили ИЭ РАН вновь занять лидирующие позиции в этой предметной области науки управления и возродить проблематику управления компаниями с государственным участием, что стало возможным в том числе благодаря исследованиям молодых ученых Н.Д. Фроловой и А.Ю. Яковлева.

Сегодняшнее турбулентное время – это время исканий в области управления, когда практика остро нуждается в научных рекомендациях. Отметим, что в соответствии с целями проводимого в нашей

стране «Десятилетия науки и технологий в России (2022–2031 гг.)»⁴ поставлена задача по вовлечению исследователей в решение важнейших проблем развития России. Для реализации этой задачи в рамках инициативы «Наука и бизнес» разработан комплекс мер, направленных на обеспечение взаимодействия представителей науки, образования, государственных органов и бизнес-сообщества. Институт экономики РАН, как всегда, оперативно реагирует на новые задачи и проблемы. В Институте создан и успешно действует Научно-экспертный совет по проблемам управления (НЭС), который выступает в качестве независимой площадки для сотрудничества представителей науки, различных государственных органов и бизнеса.

Партнерами в организации деятельности НЭС являются федеральные органы законодательной и исполнительной власти, представители системообразующих компаний российской экономики и ведущих научных школ страны. О высокой оценке профессионального уровня Совета свидетельствует тот факт, что одно из первых Общественных обсуждений предложений по актуализации российского Кодекса корпоративного управления было проведено Центральным банком РФ на площадке НЭС⁵.

Резюмируя, подчеркнем, что новые возможности развития науки управления в ИЭ РАН связаны с междисциплинарными исследованиями, плодотворным сотрудничеством с ведущими российскими научными школами управления, представителями бизнеса, практиками. Как и ранее, современная школа управления придерживается важнейшего принципа научной деятельности – сочетания фундаментальных комплексных теоретических исследований с практической верификацией их результатов.

Институт экономики Российской академии наук отмечает свой 95-летний юбилей в очень непростой период для нашей страны. На протяжении всей истории существования Института школа управления давала начало новым прорывным исследованиям, обеспечивала теоретическое, методологическое и научно-аналитическое сопровождение «реформ управления и управления реформами». Так происходит и сейчас, когда меняется глобальный миропорядок, происходят фундаментальные изменения в политике, экономике, социальной сфере. Наука управления в ИЭ РАН продолжает активно развиваться и решать новые стратегические задачи, связанные с выработкой оптимальных управленческих решений для реализации стратегических

⁴ Подробнее см.: <https://наука.рф/initiatives/ploshchadki-dlya-vzaimodeystviya-nauki-biznesa-gosudarstva-i-obshchestva/?tab=initiatives-objectives>.

⁵ Подробнее см.: <https://inecon.org/institut/struktura-instituta/nauchno-ekspertnyj-sovet-po-problemam-upravleniya.html>.

целей социально-экономического развития страны. В заключение процитируем слова Б.З. Мильнера, сформулировавшего базовый принцип, которому будет и далее следовать в своем развитии школа управления: «Многое с годами меняется в методах управления и в практике хозяйственной жизни. Но есть одна область, которую важно неизменно поддерживать на уровне высоких требований и стандартов, – это компетентность» [41, с. 9].

ЛИТЕРАТУРА/ REFERENCES

1. Мильнер Б.З. Реформы управления и управление реформами. В 2-х частях. М.: ИЭ РАН, 1994. [Milner B.Z. Management Reforms and Reform Management in 2 parts. Moscow: Institute of Economics RAS. 1994. (In Russ.)]
2. Городецкий А.Е. Институты государственного управления в условиях новых вызовов социально-экономического развития: Монография. М.: Институт экономики РАН, 2018. [Gorodetsky A.E. Institutes of public administration in the context of new challenges of socio-economic development: A monograph. Moscow: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 2018. (In Russ.)]
3. Стратегия реформирования экономики России. Аналитический доклад Института экономики РАН // Вопросы экономики. 1996. № 3. С. 4–73. [The strategy of reforming the Russian economy. Analytical report of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences // Voprosy ekonomiki. 1996. No. 3. Pp. 4–73. (In Russ.)]
4. Россия – 2015: оптимистический сценарий / под ред. Л.И. Абалкина. М.: ММВБ, 1999. [Russia – 2015: Optimistic Scenario / Ed. L.I. Abalkina. M.: MICEX, 1999. (In Russ.)]
5. Абалкин Л.И. Избранные труды: в 4-х томах. Т. IV / Вольное экономическое общество России; сост. О.М. Грибанова. М.: ОАО «НПО «Экономика», 2000. [Abalkin L.I. Selected works: in 4 volumes. Vol. IV: / Free Economic Society of Russia; comp. Gribanova O.M. M.: JSC NPO Economy. 2000. (In Russ.)]
6. Городецкий А.Е. Об основах институциональной трансформации (теоретический аспект) // Вопросы экономики. 2000. № 10. С. 118–133. [Gorodetsky A.E. On the fundamentals of institutional transformation. (theoretical aspect) // Voprosy ekonomiki. 2000. No. 10. Pp. 118–133 (In Russ.)]
7. Городецкий А.Е., Павленко Ю.Г. Реформирование естественных монополий // Вопросы экономики. 2000. № 1. С. 137–146. [Gorodetsky A.E., Pavlenko Yu.G. Reforming natural monopolies // Voprosy ekonomiki. 2000. No. 1. Pp. 137–146. (In Russ.)]
8. Городецкий А.Е., Павленко Ю.Г., Абахов Ю.М., Дадашев А.З., Савченко П.В. и др. Теоретические основы институциональной трансформации. М.: ИЭ РАН, 2000. [Gorodetsky A.E., Pavlenko Yu.G., Abakhov Yu.M., Dadashev A.Z., Savchenko P.V. and others. Theoretical foundations of institutional transformation. Moscow: IE RAS, 2000. (In Russ.)]
9. Абахов Ю.М., Лукашенко О.В., Смотрицкая И.И. и др. Анализ корпорации и корпоративного управления в условиях трансформации организационно-управленческих систем (теоретические основы) М.: ИЭ РАН, 2001. [Abakhov Yu.M., Lukashenko O.V., Smotritskaya I.I. and others. Analysis of corporations and corporate

- governance in the context of the transformation of organizational and managerial systems (theoretical foundations) М.: IE RAS. 2001. (In Russ.)]
10. Мильнер Б.З. Реформы управления и управление реформами. Ч.1. М.: ИЭ РАН, 1994. [Milner B.Z. Management reforms and management of reforms. Part 1. Moscow: IE RAS, 1994. (In Russ.)]
 11. Мильнер Б.З. Теория организации: Учебник. 8-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2012. [Milner B.Z. Theory of organization: Textbook. 8th ed., revised and additional М.: INFRA-M., 2012. (In Russ.)]
 12. Дерябина М.А. Современные проблемы управления в научном наследии Б.З. Мильнера // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. № 2. С. 21–36. [Deryabina M.A. Modern management problems in the scientific heritage of B.Z. Milner // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2015 No. 2. Pp. 21–36. (In Russ.)]
 13. Трансформация роли государства в условиях смешанной экономики: монография / отв. ред. А.Г. Зельднер, И.Ю. Ваславская. Институт экономики РАН. М.: Наука, 2006. [Transformation of the role of the state in a mixed economy: a monograph / edited by A.G. Zeldner, I.Y. Vaslavskaya. Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow: Nauka Publ., 2006. (In Russ.)]
 14. Зельднер А.Г. Концептуальные подходы к стратегии и тактике государственного регулирования экономики. М.: ИЭ РАН, 2007. [Zeldner A.G. Conceptual approaches to the strategy and tactics of state regulation of the economy. Moscow: IE RAS, 2007. (In Russ.)]
 15. Ширяева Р.И. Государственная собственность: резервы повышения эффективности. М.: ИЭ РАН, 2010. [Shiryayeva R.I. State property: reserves for increasing efficiency. Moscow: IE RAS, 2010. (In Russ.)]
 16. Смотрицкая И.И. Экономика государственных закупок. М.: ИЭ РАН, 2008. [Smotritskaya I.I. Economics of public procurement. Moscow: IE RAS, 2008 (In Russ.)]
 17. Государственный сектор экономики: современные тенденции развития: монография / под ред. А.Г. Зельднера, С.И. Черных. М.: ИЭ РАН, 2009. [The public sector of the economy: current development trends. The monograph / edited by A.G. Zeldner, S.I. Chernykh. Moscow: IE RAS. 2009. (In Russ.)]
 18. Государственные корпорации в России: правовые и экономические проблемы / Научные редакторы сборника д.э.н. проф. С.Н. Сильвестров, д.э.н. проф. А.Г. Зельднер, к.э.н. И.Ю. Ваславская. М.: ИЭ РАН, 2008. [State corporations in Russia: legal and economic problems. / Scientific editors collection of Doctor of Economics, Professor S.N. Silvestrov, Doctor of Economics, Professor. A.G Zeldner, Ph.D. in Economics, I.Y. Vaslavskaya, Moscow: IE RAS, 2008. (In Russ.)]
 19. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями: монография / под ред. Б.З. Мильнера. М.: ИНФРА-М, 2009. [Innovative development: economics, intellectual resources, knowledge management: monograph / edited by B.Z. Milner, Moscow: INFRA-M, 2009. (In Russ.)]
 20. Мильнер Б.З. Управление знаниями в современной экономике: Научный доклад. М.: ИЭ РАН, 2008. [Milner B.Z. Knowledge management in modern economics. Scientific report. Moscow: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2008. (In Russ.)]
 21. Управление знаниями в инновационной экономике: Учебник / под ред. Б.З. Мильнера. М.: «Издательство «Экономика», 2009. [Knowledge management

- in innovative Economics: Textbook / edited by B.Z. Milner, Moscow: Ekonomika Publishing House, 2009. (In Russ.)]
22. Зельднер А.Г. Партнерские отношения государства, бизнеса и общества в условиях смешанной экономики. М.: Экономические науки, 2010. [Zeldner A.G. Partnership relations between the state, business and society in a mixed economy. Moscow: Economic Sciences, 2010. (In Russ.)]
 23. Формы и механизмы взаимодействия субъектов смешанной экономики / научн. ред. С.Н. Сильвестров, А.Г. Зельднер, С.В. Козлова. М.: ИЭ РАН, 2009. [Forms and mechanisms of interaction of subjects of a mixed economy / scientific editors S.N. Silvestrov, A.G. Zeldner, S.V. Kozlova. Moscow: IE RAS, 2009. (In Russ.)]
 24. Государственно-частное партнерство в условиях инновационного развития экономики: монография / под ред. А.Г. Зельднера, И.И. Смотрицкой. М.: ИЭ РАН, 2012. [Public-private partnership in the context of innovative economic development: a monograph / edited by A.G. Zeldner, I.I. Smotritskaya. Moscow: IE RAS, 2012. (In Russ.)]
 25. Управление закупками в инновационной экономике: вопросы теории и практики: монография / под ред. И.И. Смотрицкой. М.: ИЭ РАН, 2014. [Procurement management in the innovative economy: issues of theory and practice. The monograph / edited by I.I. Smotritskaya, Moscow: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 2014. (In Russ.)]
 26. Смотрицкая И.И., Анчишкина О.В., Черных С.И. Проблемы и стратегические задачи развития института общественных закупок // Проблемы прогнозирования. 2017. № 5 (164). С. 70–78. [Smotritskaya I.I., Anchishkina O.V., Chernykh S.I. Problems and strategic objectives for the development of a public purchasing institution // Studies on Russian Economic Development. 2017. Vol. 28. No. 5. Pp. 514–520. (In Russ.)]
 27. Смотрицкая И.И., Шувалов С.С. Развитие института публичных закупок (к формированию новой модели контрактной системы закупок) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 5. С. 99–114. [Smotritskaya I.I., Shuvalov S.S. Development of the government procurement institution (toward the formation of a new model for the contract procurement system) // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2017. Vol. 10. No. 5. Pp. 99–114. (In Russ.)]
 28. Смотрицкая И.И., Черных С.И. Контрактная парадигма: Нобелевская премия по экономике – 2016 // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2016. № 6. С. 91–96. [Smotritskaya I.I., Chernykh S.I. The contract paradigm. The Nobel prize in economics-2016. // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2016. No. 6. Pp. 91–96. (In Russ.)]
 29. Госзакупки. Какой должна быть контрактная система? / Анчишкина О.В., Смотрицкая И.И., Бегтин И.В. и др. Доклад. М.: ЦСР, 2017. [Public procurement. What should be the contract system? / Anchishkina O.V., Smotritskaya I.I., Begtin I.V. and others. Report / Moscow, CSR, 2017 (In Russ.)]
 30. Смотрицкая И.И. Новая экономическая стратегия требует нового качества государственного управления // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 5. С. 7–22. [Smotritskaya I.I. A new economic strategy requires a new quality of public administration. // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2017. No. 5. Pp. 7–22. (In Russ.)]

31. Братченко С.А. Качество государственного управления: теоретический, методологический и институциональные аспекты: Научный доклад, М.: ИЭ РАН, 2021. [Bratchenko S.A Quality of state governance: theoretical, methodological and institutional aspects. Moscow: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 2021. (In Russ.)]
32. Козлова С.В., Братченко С.А., Звягинцев П.С. Управление государственным имуществом в современной России: эволюция концепций, инструментов, механизмов: Научный доклад. М.: ИЭ РАН, 2019. [Kozlova S.V., Bratchenko S.A., Zvyagintsev. P.S. State property administration in modern Russia: evolution of concepts, tools, mechanisms: Report. M.: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 2019. (In Russ.)]
33. Институты государственного управления в контексте стратегических вызовов российской экономики: монография / под ред. И.И. Смотрицкой, С.В. Козловой. СПб.: Алетейя, 2020. [Institutes of public administration in the context of strategic challenges of the Russian economy: a monograph / edited by I.I. Smotritskaya, S.V. Kozlova. St. Petersburg: Aletheia, 2020. (In Russ.)]
34. Urbi et orbi / под общ. ред. Р.С. Гринберга, А.Я. Рубинштейна: в 4 т. СПб.: Алетейя, 2015. Т. 4 Институты современной экономики / под ред. А.Е. Городецкого. СПб.: Алетейя, 2015. (Библиотека Новой экономической ассоциации). [Urbi et orbi/ under the general editorship of R.S. Grinberg, A.Ya. Rubinstein: in 4 volumes. St. Petersburg; Aleteya, 2015. Vol. 4 Institutes of Modern Economics / edited by A.E. Gorodetsky. St. Petersburg: Aletheia, 2015. (Library of the New Economic Association). (In Russ.)]
35. Теории и методы исследований государственного управления: современные тенденции (Круглый стол НИУ ВШЭ, 22 апреля 2024 г.) // Вопросы государственного и муниципального управления. 2024. № 3. С. 7–38. [Theories and methods of public administration research: current trends (HSE Round Table, April 22, 2024) // Issues of State and Municipal Administration. 2024. No. 3. Pp. 7–38. (In Russ.)]
36. Экономическая теория государства: новая парадигма патернализма / под ред. А.Я. Рубинштейна, А.Е. Городецкого, Р.С. Гринберга. СПб.: Алетейя, 2020. [The Economic Theory of the State: a New Paradigm of Paternalism / edited by A.Ya. Rubinstein, A.E. Gorodetsky, R.S. Grinberg. St. Peterburg: Aletheia, 2020. (In Russ.)]
37. Смотрицкая И.И., Черных С.И., Сазонова Е.С. Концепция публичного управления в контексте долгосрочных целей экономической политики // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 4. С. 60–76. [Smotritskaya I.I., Chernykh S.I., Sazonova E.S. The concept of public administration in the context of long-term goals of economic policy // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2022. No. 4. Pp. 60–76. (In Russ.)] EDN: QDPCPH. DOI: 10.52180/2073-6487_2022_4_60_76.
38. Современные институты государственного управления: вызовы, адаптация, развитие: монография / под общей ред. И.И. Смотрицкой, С.И. Черных. М.: ИЭ РАН, 2024. [Modern institutions of public administration: challenges, adaptation, development: The monograph / under the general editorship of I.I. Smotritskaya, S.I. Chernykh. Moscow: IE RAS, 2024. (In Russ.)]
39. Козлова С.В. Трансформация институтов управления государственным имуществом: итоги 2022–2024 гг. (ч. II) // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2024. № 6. С. 56–69. [Kozlova S.V. Transformation of State

- property management Institutions Results of 2022–2024 (PART II) // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2024. No. 6. Pp. 56– 69. (In Russ.)] EDN: WCOFUS. DOI: 10.52180/2073-6487_2024_6_56_69.
40. Братченко С.А. Целеполагание в государственном управлении: вопросы достижимости, релевантности и согласованности целей // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2025. № 1. С. 24–46. [Bratchenko S.A. Goal setting in state governance: issues of achievability, relevance and consistency of goals // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2025. No. 1. Pp. 24–46. (In Russ.)] EDN: DTMBLL. DOI: 10.52180/2073-6487_2025_1_24_46.
41. Мильнер Б.З. Реформы управления и управление реформами. Ч. 2. М.: ИЭ РАН, 1994. [Milner B.Z. Management reforms and management of reforms. Part 2. Moscow: IE RAS, 1994. (In Russ.)]

Дата поступления рукописи: 19.05.2025 г.

Дата принятия к публикации: 30.06.2025 г.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Смотрецкая Ирина Ивановна – доктор экономических наук, главный научный сотрудник, заведующая Центром исследований проблем государственного управления ФГБУН Институт экономики РАН, Москва, Россия
ORCID: 0000-0002-9624-6173
irinasmot@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR

Irina I. Smotritskaya – Dr. Sci. (Econ.), Head of the Center for Public Administration Research, Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
ORCID: 0000-0002-9624-6173
irinasmot@yandex.ru

DEVELOPMENT OF MANAGEMENT SCIENCE IN POST-SOVIET STUDIES AT THE INSTITUTE OF ECONOMICS OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

The article examines the history of the formation and development of the management school that emerged at the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences during the period of Russia's transition to a market economy. The stages, directions and innovative results of both theoretical and applied management research in the post-Soviet period are highlighted. Among the wide range of issues that are the subject of management research, particular attention is paid to the formation of new areas of management science, a significant contribution to the development of which was made by the work of the Institute's research team. A meaningful description of the stages of the scientific school's evolution is given in the context of ongoing transformational processes in the Russian economy, which present new management challenges. The institutional aspect of research, modern challenges and strategic trends in the development of management science are considered in detail.

Keywords: *management research, management reforms, public and corporate governance, institutions, management structures, knowledge management, development directions.*

JEL: O11, O38, E60, A11.