

Научная статья

УДК: 347.66

JEL: K 36

DOI:10.17323/2072-8166.2025.3.107.132

Фактическое принятие наследства несовершеннолетним наследником: реализация и правовые последствия



Наталья Владимировна Ростовцева

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Россия 101000, Москва, Мясницкая ул., 20,

nrosto@hse.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3461-5014>



Аннотация

В статье исследуются проблемы принятия наследства фактическим (неформальным) способом несовершеннолетним наследником, а также анализируются правовые последствия, встающие перед таким наследником в связи с принятием наследства. Установлено, что фактическое принятие наследства является сделкой, совершаемой путем конклюдентных действий. Несовершеннолетние наследники, достигшие возраста шести лет, вправе совершить такую сделку самостоятельно, поскольку она направлена на безвозмездное получение выгоды и не требует нотариального удостоверения или государственной регистрации. От имени малолетнего наследника фактически принять наследство может законный представитель, действующий в его интересах. Бездействие законного представителя, приведшее к пропуску срока для принятия наследства несовершеннолетним наследником, не препятствует восстановлению этого срока в судебном порядке, как только такой наследник станет совершеннолетним. Предлагается закрепить в гражданском законодательстве презумпцию принятия наследства несовершеннолетним наследником. Данное положение позволит в большей степени гарантировать наследственные права несовершеннолетнего наследника и обеспечит стабильность имущественных отношений. Собственник имущества несет бремя его содержания. Если ребенок является малолетним, юридические действия по исполнению обязанностей по содержанию унаследованного ребенком имущества возлагаются на его родителей (иных законных представителей), что вытекает из гражданско-

го законодательства. Вместе с тем в законодательстве не определены правовые основания несения подобных обязанностей родителями (усыновителями, попечителем), если собственником унаследованного имущества является несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет. Сформированный в практике применения жилищного законодательства подход, предполагающий возложение на родителей обязанностей оплаты коммунальных услуг на жилое помещение, принадлежащее на праве собственности ребенку в возрасте от 14 до 18 лет, нуждается в законодательном обосновании.



Ключевые слова

принятие наследства; фактическое принятие наследства; неформальный способ принятия наследства; несовершеннолетний наследник; принятие наследства несовершеннолетним наследником; сделка.

Благодарности: статья подготовлена при информационной поддержке справочных правовых систем «Гарант» и «Консультант Плюс».

Для цитирования: Ростовцева Н.В. Фактическое принятие наследства несовершеннолетним наследником: реализация и правовые последствия // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2025. Том 18. № 3. С. 107–132. DOI:10.17323/2072-8166.2025.3.107.132

Research article

Actual Acceptance of Inheritance by a Minor Heir: Realization and Legal Consequences



Natalia V. Rostovtseva

National Research University Higher School of Economics, 20 Myasnitskaya Str., Moscow 101000, Russia,

nrosto@hse.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3461-5014>



Abstract

The article examines the issues of acceptance of inheritance by a minor heir in an actual manner, and also analyzes the legal consequences arising for such an heir in connection with the acceptance of the inheritance. It was established that the actual acceptance of inheritance is a transaction made by implicative actions. Minors over 6 years of age have the right to make this transaction independently, since it complies with civil law. On behalf of a minor heir, a legal representative acting in his interests can accept the inheritance de facto. It is necessary to enshrine in civil legislation the presumption of acceptance of an inheritance by a minor heir. This provision will allow to a greater extent to guarantee the inheritance rights of a minor heir and ensure the stability of property relations. If the child is under 14 years old, legal actions to fulfill the obligations to maintain the property inherited by the child are assigned to his parents, which follows from civil legislation. The legal grounds for parents to bear such obligations are not defined if the owner of the

inherited property is a minor aged 14 to 18 years. The approach of imposing on parents the responsibility for paying utility bills for residential premises owned by a child aged 14 to 18 years, established in housing practice, requires legislative justification.



Keywords

acceptance of inheritance; actual acceptance of inheritance; informal method of acceptance of inheritance; minor heir; acceptance of inheritance by a minor heir; transaction.

Acknowledgments: The article was prepared with the information support of the legal reference systems Garant and Consultant Plus.

For citation: Rostovtseva N.V. (2025) Actual Acceptance of Inheritance by a Minor Heir: Realization and Legal Consequences. *Law. Journal of the Higher School of Economics*, vol. 18, no. 3, pp. 107–132 (in Russ.) DOI: 10.17323/2072-8166.2025.3.107.132

Введение

Наряду с формальным (юридическим) способом принятия наследства, предполагающим соблюдение юридических формальностей в виде обращения к нотариусу с заявлением о принятии наследства или о выдаче свидетельства о праве на наследство (п. 1 ст. 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации; далее — ГК РФ, ГК), наследственному праву России известен институт «фактическое принятие наследства» (далее — ФПН), позволяющий наследнику выразить свою волю о принятии наследства через действия по отношению к наследственному имуществу (п. 2 ст. 1153 ГК РФ).

Несмотря на то, что институт ФПН (получивший в юридической литературе также название неформального способа) является разработанным и известным со времен римского права, в действующем законодательстве, а также в судебной и нотариальной практике встает ряд проблем, связанных с его применением, особенно в отношении наиболее уязвимой категории наследников — несовершеннолетних. В частности, возникают вопросы: вправе ли несовершеннолетний наследник самостоятельно принять наследство путем совершения фактических действий; может ли это сделать от его имени (если наследник является малолетним¹) его законный представитель; каковы последствия непринятия в установленный срок законным представителем наследства от имени малолетнего; кто будет нести бремя содержания имущества, перешедшего в порядке наследования несовершеннолетнему, в частности, нести расходы (например, связан-

¹ В соответствии с п. 1 ст. 28 ГК РФ к малолетним относятся несовершеннолетние, не достигшие 14 лет.

ные с оплатой коммунальных услуг), если наследство будет принято несовершеннолетним, и др.?

Кроме того, анализ практики показывает, что трудности также возникают и в связи с правовой квалификацией действий несовершеннолетнего наследника: не всегда ясно, какие действия признавать, а какие не признавать принятием наследства неформальным способом.

Обозначенные выше проблемы во многом обусловлены тем, что в отличие от формального способа принятия наследства, который судебная практика² и доктрина [Рабец А.М., 2025: 505]; [Першина И.В., 2023: 403] квалифицируют как одностороннюю сделку, правовая природа ФПН однозначно не определена. В связи с этим в юридической литературе сложились различные мнения о возможности/невозможности принятия наследства несовершеннолетним наследником неформальным способом.

В статье предпринята попытка выявить правовую природу ФПН, проанализировать действия несовершеннолетнего наследника, которые судебная практика квалифицирует в качестве ФПН. Особое внимание уделено поведению законного представителя, чьи недобросовестные действия/бездействие могут негативным образом сказаться на интересах несовершеннолетнего наследника. Кроме того, важно уяснить правовые последствия принятия наследства несовершеннолетним наследником. Они выражаются, во-первых, в том, что любой, в том числе несовершеннолетний наследник, принявший наследство, отвечает по долгам наследодателя (в пределах стоимости перешедшего к нему наследства)³; во-вторых, на него как на собственника унаследованного имущества возлагается бремя его содержания⁴.

1. Понятие неформального способа принятия наследства и его правовая природа

Институт ФПН не нов. Он известен со времен римского частного права, предусматривавшего возможность принять наследство путем

² См.: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.04.2017 № 33-КГ17-6 // СПС Консультант Плюс; Определение СК по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 15.07.2021 по делу № 8Г-11007/2021[88-14469/2021] // СПС Гарант; Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского городского суда от 03.03.2022 по делу № 33-7956/2022 // СПС Гарант; Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Дагестан от 03.07.2023 по делу N 33-4008/2023 // СПС Гарант.

³ Ст. 1175 ГК РФ.

⁴ Ст. 210 ГК РФ.

pro herede gestio, т.е. поведения, выражающего намерение принять наследство [Дождев Д.В., 2025: 646]. Данное «действие в роли наследника» в римском частном праве означало принятие наследства «по умолчанию» посредством актов, из которых выводилась воля принять наследство [Санфилиппо Ч., 2025: 360]. Интересно, что словосочетание «молчаливое принятие наследства» с тем же значением употребляется в настоящее время в Гражданском кодексе Франции (ст. 782)⁵, а также во французской доктрине (l'acceptation tacite) [Leroyer A.-M., 2009: 266].

Нормам о ФПН присуща историческая преемственность: их можно обнаружить в Своде Законов Российской империи (ст. 1261)⁶, в ГК РСФСР 1922 г.⁷ (ст. 429) и в ГК РСФСР 1964 г.⁸ В частности, ст. 546 ГК РСФСР 1964 г. исходила из того, что если наследник вступил во владение наследственным имуществом, то считалось, что он принял наследство.

Действующее законодательство, устанавливая возможность принятия наследства неформальным способом, дает ему развернутую характеристику. ГК устанавливает презумпцию принятия наследства наследником, совершившим в срок, установленный законом для принятия наследства, определенные действия по отношению к наследственному имуществу, как-то: вступление в управление или владение им; принятие мер для его сохранения, а также защиты от посягательств третьих лиц; несение расходов по его содержанию и др. (п. 2 ст. 1153 ГК)⁹. Пленум Верховного Суда Российской Федерации подчеркивает, что это могут быть также и другие действия, в которых наследник проявляет отношение к наследственному имуществу как к своему собственному¹⁰. Если наследник совершает указанные в законе действия, не имея намерения принимать наследство, то он

⁵ Available at: URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006431503 (дата обращения: 14.08.2025)

⁶ Свод законов Российской Империи. Книга третья. Том X. Available at: URL: <https://civil.consultant.ru/reprint/books/211/114.html> (дата обращения: 14.08.2025)

⁷ Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (ред. от 01.02.1949) «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // Известия ВЦИК. 1922. № 256.

⁸ Закон РСФСР от 11.06.1964 «Об утверждении Гражданского кодекса РСФСР» (вместе с «Гражданским кодексом РСФСР») // Свод законов РСФСР, т. 2, с. 7, 1988 г.

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

¹⁰ П. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

может представить соответствующие доказательства нотариусу или обратиться в суд об установлении факта непринятия наследства¹¹.

Иногда нотариусы, обнаружив факт регистрации наследника по месту жительства наследодателя, исходят из презумпции его проживания в квартире наследодателя¹², что означает вступление в наследство неформальным способом. Вместе с тем, в юридической литературе отмечается, что «факт регистрации только, как правило, подтверждает факт проживания» [Зайцева Т.И., Крашенинников П.В., 2007: 228].

В судебной практике сформировался следующий подход: регистрация по месту жительства представляет собой административный акт и не является безусловным основанием для признания наследника фактически принявшим наследство после смерти наследодателя. Значение имеют активные действия со стороны наследника, а именно фактическое проживание в квартире. Как указал Пленум Верховного Суда, проживание в жилом помещении может происходить и без регистрации в нем наследника¹³.

Однако судебная практика, видимо, будет уточняться в связи с принятием Конституционным Судом Российской Федерации в 2024 г. Постановления¹⁴, в котором сформулирована позиция относительно того, может ли регистрация наследника по месту жительства наследодателя рассматриваться как ФПН в случае, если публично-правовое образование заявляет требование о признании права собственности на наследственное имущество как выморочное.

Что послужило причиной обращения гражданина в Конституционный Суд? Наследнику, обратившемуся в районный суд с целью

¹¹ П. 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».

¹² Нотариусы в данном случае руководствуются п.52 Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающим объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксации, утв. решением Правления ФНП от 28.08.2017 № 10/17, приказом Минюста России от 30.08.2017 № 156 // СПС Консультант Плюс.

¹³ П. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании». См. также : Решение Таганского районного суда Москвы от 20.09.2023 по делу № 2-2482/2023; Решение Кузнецкого районного суда Новокузнецка от 23.01.2025 по делу № 2-101/2025(2-1247/2024) (УИД 42RS0017-01-2024-002278-75); Решение Богородицкого районного суда Тульской области от 09.04.2025 по делу № 2-166/2025 (УИД 71RS0004-01-2025-000035-91) // СПС Консультант Плюс.

¹⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 27.05.2024 № 25-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 1152 и пункта 2 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Простякова»// СЗ РФ. 2024. № 23 (Часть II). Ст. 3269.

установления факта принятия наследства в виде квартиры (расположенной в Москве), было отказано на том основании, что наследник не предъявил доказательств, свидетельствующих о ФПН. Суд указал, что регистрация наследника по месту жительства в жилом помещении к действиям по ФПН не относится. С этим решением согласились суды вышестоящих инстанций. Суд также удовлетворил требования Департамента городского имущества Москвы о признании права собственности на квартиру как выморочного имущества и выселении наследника из жилого помещения.

Гражданин направил в Конституционный Суд жалобу, оспаривая конституционность норм ГК о принятии наследства¹⁵ и заявляя, что его регистрация по месту жительства в жилом помещении является подтверждением ФПН. Конституционный Суд пришел к выводу: когда регистрация по месту жительства наследника сохраняется на протяжении срока, установленного для принятия наследства и вплоть до момента возникновения спора, касающегося статуса жилого помещения, и при этом наследник не выразил отказа от наследства, наличие регистрации по месту жительства в жилом помещении наряду с другими доказательствами может быть учтено в качестве основания принятия наследства.

Правовая позиция Конституционного Суда будет иметь важное значение, в том числе для защиты интересов несовершеннолетних наследников, зарегистрированных в жилом помещении наследодателя, но не проживавших в нем. Однако выработанная Конституционным Судом позиция будет учитываться судами только в споре между наследником и публично-правовым образованием, которое заявляет о признании жилого помещения выморочным имуществом.

Правовая природа ФПН определяется в доктрине по-разному. Некоторые цивилисты полагают, что неформальный способ принятия наследства следует рассматривать в качестве юридического поступка [Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Елисеев И., 2002: 113]; [Чашкова С.Ю., 2017: 23–29]. С.Ю. Филиппова, в частности, отмечает: если после смерти супруга вдова, не меняя привычного образа жизни, продолжает проживать в жилом доме, принадлежащем умершему супругу, а также пользоваться кухонной утварью, вряд ли можно такое поведение считать действием, направленным на создание правовых последствий; такие действия следовало расценить как юридический поступок [Филиппова С. Ю., 2019: 54–55]. Вместе с тем рассмотрение ФПН в качестве юридического поступка, по справедливому

¹⁵ П. 1 ст. 1152 и п. 2 ст. 1153 ГК РФ.

замечанию Е.А. Ходыревой, «означало бы предоставление разного объема возможностей по защите своих прав наследникам, принявшим наследство юридическим или фактическим способом» [Ходырева Е.А., 2021: 38–42].

В доктрине доминирует мнение: ФПН является сделкой, а не юридическим поступком. Так, Н.Ю. Рассказова полагает, что в основе приобретения наследства путем совершения действий, указанных в п. 2 ст. 1153 ГК, лежит идея о том, что наследник желает принять наследство, т.е. речь идет о направленном волевым действием [Рассказова Н.Ю., 2016: 71].

Особенность сделки по ФПН в том, что наследник выражает свою волю не прямо (как в случае обращения с заявлением к нотариусу), а косвенно — путем совершения конклюдентных действий. Следует признать, что такой способ волеизъявления соответствует гражданскому законодательству: он предусмотрен в п. 2 ст. 158 ГК и применим в отношении сделок.

Анализ практики показывает, что при установлении факта принятия наследства суд выявляет наличие осознанного характера действий наследника, т.е. их направленность на правовой результат в виде вступления в наследство. Так, в одном из дел суд указал, что получение наследником отдельных вещей «на память» не может свидетельствовать о ФПН, поскольку принятие наследства — это осознанный акт поведения наследника¹⁶. На необходимость повышенного изучения воли лица на принятие наследства при неформальном способе обращено внимание и в доктрине [Маколдина А.А., 2024: 26].

Как следует из судебной практики, проявлением воли на принятие наследства является совершение наследником фактических действий, который, действуя для себя и в своих интересах, относится к этому имуществу как к собственному¹⁷. Таким образом, ФПН является сделкой, в которой воля наследника выражается особым способом — путем совершения конклюдентных действий.

Но, как известно, в отличие от юридического поступка, который может совершить и несовершеннолетний, и недееспособный гражданин, для совершения сделки среди прочих условий требуется, чтобы лицо было способно к совершению сделки. Поэтому обратимся к вопросу: вправе ли несовершеннолетний наследник принять наслед-

¹⁶ Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 06.03.2024 № 88-4034/2024 по делу № 2-22/2023 (УИД 03RS0043-01-2022-001015-34) // СПС Консультант Плюс.

¹⁷ Апелляционное определение СК по гражданским делам Ростовского областного суда от 24.05.2022 по делу № 33-8487/2022.

ство неформальным способом самостоятельно? ГК различает две группы несовершеннолетних — малолетних (не достигших возраста 14 лет) и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, в связи с чем необходимо рассмотреть каждую из этих категорий в отдельности.

2. О фактическом принятии наследства малолетним наследником

В Методических рекомендациях по оформлению наследственных прав¹⁸ закреплено, что только полностью дееспособные наследники (в том числе эмансипированные и вступившие в брак несовершеннолетние) принимают наследство самостоятельно. От имени малолетних наследство принимают их родители, усыновители или опекуны¹⁹. Между тем данные разъяснения касаются формального способа принятия наследства, предполагающего обращение к нотариусу. К сожалению, Федеральная нотариальная палата, подготовившая данные разъяснения, не дает пояснений о принятии наследства фактическим способом малолетним.

В доктрине некоторые специалисты выражают сомнение в возможности ФПН непосредственно несовершеннолетними [Булавина М.А., Долинская В.В., Заикина И.В., 2023: 40–46]. Вместе с тем такого рода сделка входит в рамки сделок, которые вправе совершать малолетние самостоятельно в соответствии с подп. 2 п. 2 ст. 28 ГК: она направлена на безвозмездное получение выгоды и не требует ни нотариального удостоверения, ни государственной регистрации. Следовательно, подобную сделку вправе совершить малолетний, достигший возраста 6 лет.

Малолетние в возрасте до шести лет не наделяются дееспособностью²⁰, поэтому с формальной точки зрения сделок совершать не вправе, в том числе по ФПН. Вместе с тем Министерство просвещения России разъяснило, что если несовершеннолетний, в том числе малолетний, проживает в жилом помещении наследодателя (родителя), он тем самым совершает сделку по принятию наследства²¹. При

¹⁸ П. 5.4. Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления ФНП от 25.03.2019, протокол № 03/19) // СПС Консультант Плюс.

¹⁹ Там же. П. 5.5.

²⁰ Это вытекает из смысла ГК РФ.

²¹ Параграф 5.2 Раздела 2 Методических рекомендаций по вопросам выдачи органами опеки и попечительства предварительных разрешений на осуществление имущественных прав ребенка (Приложение к Письму Министерства просвещения России от 04.04.2023 № 07-1780) // СПС Консультант Плюс.

этом никаких оговорок относительно невозможности совершения такого рода сделки малолетним, не достигшим 6 лет, не имеется. Видимо, Министерство просвещения исходит из того, что фактические действия (в частности, владение и пользование жилым помещением) могут совершаться несовершеннолетними любого возраста, а закон одновременно придает такого рода действиям юридическое значение. Позиция, в соответствии с которой любой малолетний вправе совершить сделку по ФПН, заслуживает поддержки. Но желательно закрепить ее на уровне закона.

Отдельное внимание следует уделить вопросу, касающемуся возможности принять наследство фактическим способом от имени малолетнего родителем, усыновителем или опекуном. ГК допускает принятие наследства через представителя²². Однако данное правило установлено в положениях о юридическом способе принятия наследства, и встает вопрос о его применимости в отношении ФПН.

Доктрина признает возможность ФПН через представителя. Так, И.Г. Ренц отмечает, что ФПН допустимо не только собственными действиями наследника, но и через представителя, по крайней мере когда наследник в силу объективных причин не способен к их совершению [Ренц И.Г., 2018: 352]. Н.И. Остапюк считает, что совершение законным представителем хотя бы одного из действий, свидетельствующих о ФПН, презюмирует (пока не доказано иное) принятие наследства от имени представляемого [Остапюк Н., 2006: 20-30]. По мнению Н.Ю. Рассказовой, отсутствуют какие-либо политико-правовые обоснования для запрета на ФПН законным представителем от имени подопечного [Рассказова Н.Ю., 2016: 84].

Анализ судебной практики также дает основание для вывода о допустимости принять наследство неформальным способом законным представителем от имени малолетнего. Так, в одном из дел, дошедших до кассационной инстанции, суд установил, что поскольку дочери наследодателя на момент его смерти были несовершеннолетними (из материалов дела следует, что они являлись малолетними) и не могли нести бремя содержания спорного дома, то фактически приняла наследство их мать, которая вступила во владение и пользование наследственным имуществом, выбрав место жительства детей в доме наследодателя и неся бремя его содержания²³.

Однако встречаются ситуации, когда законный представитель не предпринимает ни юридических, ни фактических действий по приня-

²² См.: абз. 3 п.1 ст. 1153 ГК РФ.

²³ Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 01.11.2023 по делу № 88-27957/2023 // СПС Консультант Плюс.

тию наследства от имени малолетнего, что влечет пропуск срока для принятия им наследства. Практика исходит из того, что бездействие законного представителя рассматривается как уважительная причина для восстановления наследнику срока для принятия наследства²⁴.

Если малолетний наследник находится под опекой, то его интересы могут быть защищены органом опеки и попечительства, если опекун не осуществил от имени наследника его право на принятие наследства²⁵. Так, в одном из дел наследником выступала дочь, которая ввиду малолетнего возраста не имела возможности реализовать свои права по принятию наследства в виде квартиры после смерти матери. Дочь была зарегистрирована в квартире наследодателя. Поскольку приемный родитель (опекун) своевременно не принял мер к оформлению наследства, с защитой имущественных прав ребенка обратился в суд орган опеки и попечительства. Суд удовлетворил исковое заявление и восстановил дочери наследодателя срок для принятия наследства²⁶.

3. Фактическое принятие наследства несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно совершать больший круг сделок, чем малолетние. В их число входят также сделки, предусмотренные для малолетних, достигших шести лет. В частности, так же, как и малолетние, они могут совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, если они не требуют нотариального удостоверения или государственной регистрации. Следовательно, ФПН несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, также допустимо. В частности, проживание несовершеннолетнего в квартире наследодателя, пользование и владение вещами, принадлежащими наследодателю, могут квалифицироваться как действия по ФПН.

Как следует из судебной практики, если несовершеннолетний, достигший 14 лет, не принял наследство в установленный срок²⁷, то

²⁴ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2013 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.06.2014) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 9.

²⁵ Решение Кировского районного суда города Волгограда от 18.03.2024 по делу № 2-544/2024 // СПС Гарант.

²⁶ Решение Талдомского районного суда Московской области от 20.10.2022 № 2-886/2022~М-802/2022 // СПС Консультант Плюс.

²⁷ В соответствии со ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет по общему правилу сделки совершают самостоятельно, но требуется получение письменного согласия законного представителя (за исключением ряда сделок).

законные представители несовершеннолетнего вправе в судебном порядке защитить его имущественные права (что вытекает из п. 1 ст. 26 ГК, а также ст. 64 Семейного кодекса)²⁸, а также он может это сделать сам по достижении 18 лет²⁹. Известны примеры восстановления срока для принятия наследства наследнику, который на момент открытия наследства был несовершеннолетним (достиг 14 лет), а по достижении совершеннолетия (в течение 6 месяцев) обратился в суд с соответствующим требованием³⁰. Иск обычно предъявляется к наследникам, которые своевременно вступили в права наследования, приняв наследство формальным способом. В подобных случаях при вынесении решений суды руководствуются подходом, сформулированным Верховным Судом Российской Федерации в 2013 г.³¹: пропуск несовершеннолетним наследником срока для принятия наследства рассматривается судами как не зависящее от него обстоятельство и признается уважительной причиной для его восстановления.

Значимость данного подхода для защиты наследственных прав несовершеннолетних наследников не подвергается сомнению. Вместе с тем восстановление срока для принятия наследства по достижении наследником совершеннолетия влечет затягивание этого процесса. Кроме того, при восстановлении судом срока требуется определение наследственных долей по-новому, так как ранее выданные свидетельства о праве на наследство становятся недействительными³². Очевидно, что перераспределение наследственных долей наследников спустя продолжительный период времени после открытия наследства подрывает стабильность имущественных отношений.

Целесообразно полагать, что нормы действующего законодательства при правильном их толковании позволяют своевременно защитить права несовершеннолетних наследников. Как следует из гражданского законодательства, отказ наследника от наследства, если им является несовершеннолетний, не допустим, если отсутствует на это

²⁸ См., напр.: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27.03.2018 № 5-КГ17-241 // СПС Консультант Плюс.

²⁹ См., напр.: Решение Новгородского районного суда Новгородской области от 19.03.2025 по делу № 2-2012/2025 (УИД 53RS0022-01-2024-013569-97) // СПС Консультант Плюс; Решение Измайловского районного суда Москвы от 31.05.2024 № 2-62/2024 (УИД 77RS0010-02-2022-020668-94).

³⁰ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 23.11.2021 № 33-24506/2021 по делу № 2-4670/2021. Определением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 20.04.2022 № 88-7039/2022 данное определение оставлено без изменения.

³¹ Определение Верховного Суда РФ от 19.11.2013 № 66-КГ13-8 // СПС Консультант Плюс.

³² П. 1 ст. 1155 ГК РФ.

предварительное разрешение органа опеки и попечительства³³. Логика приводит к выводу: если у нотариуса имеется информация о наличии в числе наследников несовершеннолетнего, но в срок, установленный для принятия наследства, нотариусу не представлен отказ от наследства, согласованный с органом опеки и попечительства, несовершеннолетнего наследника следует признавать принявшим наследство.

Схожее положение содержит ст. 38 Модельного закона «О праве наследования» (законодательном акте Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств рекомендательного характера): лица, не обладающие дееспособностью в силу малолетнего возраста, считаются принявшими наследство в силу факта призвания их к наследованию³⁴.

Судебная статистика свидетельствует, что по количеству рассматриваемых судами наследственных споров третье место занимают споры категории «о восстановлении срока для принятия наследства, о принятии наследства, о признании права на наследственное имущество». Так, в 2024 г. количество рассмотренных в Российской Федерации дел по данной категории — 37930. При этом доля удовлетворенных требований составила 93%³⁵. Примечательно, что этот показатель является наивысшим среди всех категорий дел, и он остается неизменным уже на протяжении пяти лет (с 2020 г.). Устойчивость тенденции показывает, что суды удовлетворяют подавляющее большинство требований наследников о восстановлении пропущенного срока для принятия наследства.

Мыслится вывод, что введение презумпции принятия наследства для несовершеннолетних наследников позволит не только гарантировать их наследственные права, стабилизировать имущественный оборот, но также значительно разгрузить судебную систему. По мнению автора настоящей статьи, нотариус должен зарезервировать несовершеннолетнему наследнику долю в наследстве даже в том случае, если на день истечения срока, установленного для принятия наследства, отсутствует заявление о принятии наследства³⁶ или

³³ Это вытекает из п. 4 ст. 1157 ГК.

³⁴ Постановление № 49-6 Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ «О модельном законе «О праве наследования» (Принято в Санкт-Петербурге 19.04.2019) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2019. № 71 (часть 1).

³⁵ Available at: URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/30> (дата обращения: 14.08.2025)

³⁶ Заявление может быть подано самим несовершеннолетним, достигшим 14 лет (с согласия родителя, усыновителя или попечителя), или законным представителем, если ребенок является малолетним.

у нотариуса не имеется доказательств ФПН несовершеннолетним наследником или его законным представителем, если только орган опеки и попечительства не выдал разрешения на отказ несовершеннолетнего от наследства.

Другими словами, в отношении наиболее уязвимой категории наследников (несовершеннолетних) предлагается сделать исключение в системе наследования, предусматривающей необходимость совершения ряда активных действий по его принятию. Целесообразно перейти к системе, которая именуется в германской доктрине как система автоматического принятия наследства [Zimmermann R., 2025: 299], сохранив право от него отказаться.

Между тем при переходе на систему автоматического принятия наследства несовершеннолетними наследниками нельзя допустить, чтобы их интересы пострадали ввиду перехода к ним не только имущественных прав, но и обязанностей наследодателя, в том числе в виде долгов. Кроме того, важно, что при принятии наследства несовершеннолетние наследники становятся собственниками наследственного имущества (согласно п. 4 ст. 1152 ГК со дня открытия наследства), а на собственника возлагается бремя содержания имущества.

4. Ответственность несовершеннолетних наследников по долгам наследодателя

Споры об ответственности наследников по долгам наследодателя распространены: они занимают второе место по числу споров о наследстве, рассматриваемых судами³⁷. В силу универсальности наследственного правопреемства к наследникам, принявшим наследство, переходят не только вещи и имущественные права, но и имущественные обязанности, принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства, за исключением прав и обязанностей, которые связаны с личностью наследодателя, а также тех, переход которых запрещен в соответствии с законом³⁸.

Вследствие этого к наследнику, который принял наследство (в том числе несовершеннолетнему), кредиторы могут предъявить требования погасить долги наследодателя. Однако ГК устанавливает, что ответственность наследника перед кредиторами по долгам наследо-

³⁷ Available at: URL: <https://stat.api-преем.пф/stats/gr/t/22/s/30> (дата обращения: 14.08.2025)

³⁸ Ст. 1112 ГК РФ.

дателя ограничена стоимостью перешедшему к такому наследнику имущества³⁹. Поэтому установление презумпции принятия наследства для несовершеннолетнего наследника не должно угрожать его интересам.

При рассмотрении судами споров о взыскании с несовершеннолетних наследников за счет стоимости наследственного имущества задолженности (например, по кредитным договорам, заключенным наследодателем) суды проверяют расчет задолженности и стоимость актива в наследственном имуществе, а также определяют, превышает ли размер актива сумму долга⁴⁰. Е.А. Останина правильно указывает на возникающую у судов проблему определения стоимости наследственного имущества. Как она отмечает, судам отводится не свойственная им роль содействовать сбору доказательств о стоимости наследственного имущества, чтобы интересы несовершеннолетнего наследника не пострадали [Останина Е.А., 2024: 162]. Такой подход необходимо поддерживать.

При установлении недостаточности стоимости наследственного имущества для погашения долгов наследодателя суды отказывают в удовлетворении требований кредиторов на основании п. 1 ст. 416 ГК, в котором установлено, что обязательства прекращаются невозможностью их исполнения⁴¹.

При выявлении превышения стоимости пассива над активом в наследственном имуществе несовершеннолетнему наследнику целесообразно от наследства отказаться. Отказ от наследства несовершеннолетнего наследника возможен, лишь если орган опеки и попечительства дал на это разрешение⁴². Хотя необходимо сделать оговорку: такого разрешения не требуется, если несовершеннолетние приобрели полную дееспособность⁴³. Разрешение на отказ несовершеннолетнего наследника от наследства орган опеки и попечительства дает, как показывает судебная практика, если ему представлены документы,

³⁹ Ст. 1175 ГК РФ.

⁴⁰ См., напр.: Решение Солнечного районного суда Хабаровского края от 23.01.2025 по делу № 2-2-2/2025(2-2-160/2024) (УИД 27RS0010-02-2024-000244-83) // СПС Консультант Плюс; Решение Гвардейского районного суда Гвардейска от 13.02.2025 по делу № 2-27/2025 (УИД 39RS0009-01-2024-000872-39) // СПС Консультант Плюс.

⁴¹ См., напр.: Решение Норильского городского суда Красноярского края от 12.09.2022 по делу № 2-651/2022.

⁴² См.: п. 4 ст. 1157 ГК РФ.

⁴³ П. 10.2 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав // СПС Консультант Плюс.

подтверждающие превышение долга наследодателя над стоимостью материальных благ, входящих в состав наследства⁴⁴.

Согласно п. 2 ст. 1157 ГК, когда наследство принято юридическим способом, отказ от наследства допустим в пределах срока, установленного для принятия наследства. По своей правовой природе срок отказа от наследства является пресекательным: его восстановление невозможно⁴⁵. Если же речь идет о ФПН, ГК допускает восстановление срока отказа от наследства в судебном порядке даже за рамками срока, установленного для принятия наследства, но при наличии уважительной причины пропуска срока⁴⁶. Автор считает, что несовершеннолетний возраст наследника может являться такой причиной. В связи с этим если наследство, обремененное значительным количеством долгов, превышающих актив, принято фактическим способом несовершеннолетним наследником или его законным представителем, ребенок, став совершеннолетним, должен иметь возможность отказаться от наследства, обратившись в суд с требованием о восстановлении срока для такого отказа.

Известны примеры, когда от имени несовершеннолетнего наследника наследство принимает формальным способом его законный представитель. Узнав об обременении наследства большим количеством долгов, он, выступая от имени ребенка, не успевает в срок, установленный для принятия наследства, заявить нотариусу об отказе ребенка от наследства, одобренного органом опеки и попечительства. В связи с этим он вынужден обращаться в суд, заявляя требование о восстановлении срока отказа от наследства и признании отказавшимся от наследства несовершеннолетнего наследника.

В подобной ситуации суды обычно отказывают в восстановлении срока для отказа от наследства, ссылаясь на положение п. 2 ст. 1157 ГК, из которого следует, что право на восстановление срока отказа от наследства, принятого юридически (путем обращение к нотариусу), не предусмотрено. Так, в одном из дел суд счел довод истца (за-

⁴⁴ См., напр.: Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14.11.2023 № 88а-25421/2023 (УИД 73RS0004-01-2022-009075-33) // СПС Консультант Плюс.

⁴⁵ См., напр.: Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 09.12.2024 по делу № 88-23465/2024 (УИД 11RS0002-01-2023-004117-89), Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 22.01.2024 № 88-1345/2024 по делу № 2-361/2023 (УИД 39RS0018-01-2023-000257-33); Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19.01.2022 № 88-755/2022 // СПС Консультант Плюс.

⁴⁶ Абз. 2 п. 2 ст. 1157 ГК РФ.

конного представителя несовершеннолетних) о неосведомленности о наличии долгов несостоятельным, ссылаясь на то, что нотариус не обязан информировать наследников о размере наследства⁴⁷. В другом деле суд пришел к аналогичному выводу, указав, что в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность нотариуса, не установлена обязанность нотариуса информировать наследников о долговых обязательствах наследодателя⁴⁸.

Бывает и так, что несовершеннолетний наследник, достигший 14 лет, приняв наследство юридически (с согласия родителя) и затем узнав о наличии долгов, намерен заявить нотариусу отказ от наследства, но разрешение на такой отказ от органа опеки и попечительства получает уже за пределами необходимого срока. Наследник или его законный представитель обращается в суд с целью восстановления срока отказа от наследства, и получает, как правило, отказ по той причине, что ГК не допускает восстановление срока на отказ от наследства, так как наследство принято не фактическим, а юридическим способом⁴⁹.

Ссылки законного представителя на то, что информация об обременении наследства долгами (с приложением подтверждающих документов) получена по истечении срока принятия наследства, как правило, не принимаются во внимание: суды исходят из того, что если наследство было принято путем обращения к нотариусу, уважительность причин для пропуска срока для отказа от наследства уже не имеет правового значения. Соответственно, суды выносят решение: срок не подлежит восстановлению⁵⁰.

Автор считает, что право наследника на восстановление срока отказа от наследства, зависящее от способа (юридического или фактического) его принятия, не отвечает интересам несовершеннолетних наследников. Если наследство принимает юридическим способом

⁴⁷ Решение Димитровградского городского суда Ульяновской области от 25.02.2025 по делу № 2-426/2025 (УИД 73RS0013-01-2025-000052-95) // СПС Консультант Плюс.

⁴⁸ Решение Суровикинского районного суда Волгоградской области от 10.07.2024 по делу № 2-468/2024 (УИД 34RS0040-01-2024-000738-87) // СПС Консультант Плюс.

⁴⁹ См., напр.: Решение Гагаринского районного суда Москвы от 02.03.2023 по делу № 2-0775/2023 // СПС Консультант Плюс; Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29.06.2023 № 88-15028/2023 по делу № 2-3037/2022 (УИД 03RS0063-01-2022-003445-26) // СПС Консультант Плюс.

⁵⁰ См., напр.: Апелляционное определение Суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 28.02.2023 по делу № 33-1397/2023, 2-5589/2022 // СПС Консультант Плюс.

законный представитель от имени малолетнего ребенка, ребенок повлиять на этот процесс не может, даже если волеизъявление законного представителя не отвечало интересам ребенка, например, законный представитель не осведомился о долгах, а они были. Если наследство принимается несовершеннолетним, достигшим 14 лет, то требуется согласие родителя (усыновителя, попечителя) на совершение данной сделки. Определяющая роль законного представителя при совершении такого рода сделки также очевидна.

Есть смысл полагать, что если действия законного представителя (действующего от имени ребенка, если наследник малолетний, или выражение им согласия — если ребенок достиг 14 лет) по принятию наследства формальным способом несовершеннолетним наследником не отвечают его интересам, то срок для отказа от наследства должен быть восстановлен несовершеннолетнему наследнику (при наличии соответствующего разрешения на данный отказ органа опеки и попечительства) по истечении срока, установленного для принятия наследства. Данное положение, вероятно, нуждается в законодательном закреплении в п. 2 ст. 1157 ГК. Оно позволит в большей степени защитить интересы несовершеннолетнего наследника.

В судебной практике можно найти лишь единичные примеры применения предлагаемого подхода. Так, в деле, рассматриваемом Шестым кассационным судом общей юрисдикции⁵¹, было установлено, что наследнику на момент открытия наследства было 16 лет. Он с согласия своего отца подал заявление нотариусу о принятии наследства. При этом отец знал о наличии у наследодателя долгов. Став совершеннолетним, наследник предъявил в суд требование о восстановлении срока для отказа от наследства и признании его отказавшимся от наследства по той причине, что наследство было обременено большим количеством долгов, а принимая наследство он в силу несовершеннолетнего возраста не мог осознать последствий его принятия. Суды первой и апелляционной инстанций не нашли правовых оснований для удовлетворения требования наследника, ссылаясь на то, что уважительные причины могут явиться условием для восстановления срока отказа от наследства, если оно принято фактически. Суд кассационной инстанции счел, что возможность отказа от наследства за пределами 6-месячного срока не должна зависеть от способа принятия наследства. При наличии уважительной причины (в данном случае — несовершеннолетнего возраста наслед-

⁵¹ Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 11.07.2024 № 88-15652/2024 (УИД 21RS0025-01-2023-003931-51) // СПС Консультант Плюс.

ника) срок может быть восстановлен. В силу этого суд кассационной инстанции отменил определение суда апелляционной инстанции, отправив дело на новое апелляционное рассмотрение.

Несовершеннолетний наследник, принявший наследство фактическим или юридическим способом, отвечает перед кредиторами наследодателя, но в рамках установленных законодательством ограничений — в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Это в известной степени защищает несовершеннолетнего наследника от требований кредиторов, предъявленных сверх актива наследства. При вступлении в наследство (вне зависимости от способа его принятия) необходимо понимать, что при выявлении в наследстве неисполненных обязательств наследодателя, превышающих стоимость актива, экономически целесообразно от наследства отказаться.

Проблемы, возникающие у наследников (в том числе несовершеннолетних) в связи с отсутствием сведений о долговых обязательствах наследодателя, как можно надеяться, потеряют в скором времени остроту: с 24.11.2025 вступит в действие обновленная редакция Основ законодательства Российской Федерации о нотариате⁵², которая будет предусматривать ст. 61.1 «Извещение наследников о долгах наследодателя», возлагающую на нотариуса обязанность сообщать наследникам, заявившим о принятии наследства, информацию о наличии (отсутствии) долговых обязательств наследодателя, а также об их размере. Введение новых правил позволит наследникам принимать взвешенное решение о принятии или об отказе от наследства.

5. Бремя содержания имущества, приобретенного несовершеннолетним в порядке наследования

Наследник, принявший наследство, становится обладателем имущественных прав, которые принадлежали наследодателю⁵³. В частности, наследник может стать собственником унаследованного имущества, на которого, как известно, возлагается бремя его содержания⁵⁴. Это дает основание некоторым юристам серьезно усомниться в возможности ФПН несовершеннолетним наследником, поскольку

⁵² См.: Федеральный закон от 23.11.2024 № 407-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 48. Ст. 7214.

⁵³ Это вытекает из п. 4 ст. 1152 ГК РФ.

⁵⁴ См.: ст. 210 ГК РФ.

вступление во владение наследственным имуществом повлечет необходимость, например, оплаты расходов на жилищно-коммунальные услуги, уплаты налогов.

Полагаем, что дифференциация способа принятия наследства не влияет на те последствия, которые возникают у несовершеннолетнего наследника в результате вступления в наследство. Ребенок приобретает статус собственника наследственного имущества вне зависимости от того, совершил он ФПН или родитель принял наследство юридически (путем обращения к нотариусу) от его имени по причине малолетнего возраста.

Невозможно разделить и тезис о том, что для осуществления государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество (если такое имущество переходит в порядке наследования) требуется наличие дееспособности [Булавина М.А., Долинская В.В., Заикина И.В., 2023: 40, 46]. Такое требование не является обязательным, так как государственная регистрация может осуществляться по заявлению законного представителя, действующего от имени ребенка, если ребенок является малолетним, или по заявлению самого несовершеннолетнего, если он достиг возраста 14 лет⁵⁵.

Реализация правомочия распоряжения имуществом, принадлежащего на праве собственности несовершеннолетнему на основании наследования, также возможна, но опять же через действия родителя (опекуна, усыновителя), действующего от имени малолетнего⁵⁶, или с участием родителя (попечителя, усыновителя), который дает письменное согласие на совершение сделки ребенком, достигшим возраста 14 лет⁵⁷, при соблюдении установленных в законодательстве ограничений⁵⁸. Таким образом, отсутствие полной дееспособности у несовершеннолетнего не препятствует реализации его прав как собственника унаследованного имущества через действия законных представителей или с их участием.

То же касается бремени содержания имущества, перешедшего несовершеннолетнему в порядке наследования. Если ребенок мало-

⁵⁵ П. 3 и 4 Административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по государственному кадастровому учету и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество, утв. Приказом Минэкономразвития России от 07.06.2017 № 278 (Зарегистрировано в Минюсте России 01.12.2017 № 49074) // СПС КонсультантПлюс.

⁵⁶ П. 1 ст. 28 ГК РФ.

⁵⁷ П. 1 ст. 26 ГК РФ.

⁵⁸ См.: ст. 37 ГК РФ.

летний, то совершение сделок и их исполнение (в том числе по оплате жилищно-коммунальных услуг) будет происходить родителем, усыновителем или опекуном ребенка⁵⁹. Соответственно гражданско-правовая ответственность за неисполнение этих обязанностей будет возложена на законных представителей несовершеннолетнего собственника имущества⁶⁰.

Несовершеннолетние, достигшие 14 лет, совершают сделки самостоятельно, но с письменного согласия родителя, усыновителя или попечителя⁶¹, за исключением ряда сделок. При этом несовершеннолетние этой категории согласно п. 3 ст. 26 ГК несут самостоятельную имущественную ответственность по сделкам, в том числе совершенным с согласия указанных выше лиц. На родителей, усыновителей, попечителя не возлагается субсидиарная ответственность в этом случае.

Вместе с тем при обращении к практике применения жилищного законодательства, видно, что вопрос об ответственности родителей за неисполнение несовершеннолетним, достигшим 14 лет, обязанности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги решается иначе. Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что подобные обязанности возлагаются на родителей, если жилое помещение принадлежит несовершеннолетнему, причем обязанность родителей возникает независимо от факта совместного проживания с ребенком⁶². При этом оплата жилищно-коммунальных услуг несовершеннолетним собственником является его правом, а не обязанностью. Такой подход широко применяется в судебной практике⁶³.

Определяющая роль законных представителей в реализации несовершеннолетними права собственности подчеркнута и в Мето-

⁵⁹ П. 1 ст. 28 ГК РФ.

⁶⁰ П. 3 ст. 28 ГК РФ.

⁶¹ П. 1 ст. 26 ГК РФ.

⁶² П. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» // СПС Консультант Плюс.

⁶³ См., напр.: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2025 № 88-КГ24-12-К8 (УИД 70RS0001-01-2023-003751-56); Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 01.10.2024 № 5-КГ24-74-К2 (УИД 77RS0033-02-2020-002728-89); Апелляционное определение Наро-Фоминского городского суда Московской области от 28.06.2024 № 11-37/2024 // СПС Консультант Плюс.

дических рекомендациях Министерства просвещения России от 04.04.2023 № 07-1780. Как следует из данных рекомендаций, именно законные представители призваны осуществлять юридические действия, в том числе касающиеся выполнения обязанностей по осуществлению права собственности на имущество (уплата налогов, плата за содержание имущества и т.д.)⁶⁴. Ранее аналогичная позиция была сформулирована Конституционным Судом Российской Федерации, подчеркнувшим, что обязанность по уплате налогов на имущество, принадлежащее несовершеннолетним, исполняется путем совершения юридических действий их родителями⁶⁵. Из приведенных разъяснений следует возложение на родителей обязанности по несению бремени содержания имущества, принадлежащего всем несовершеннолетним детям, а не только малолетним.

Возникает вопрос: какова правовая природа обязанности родителей по несению бремени содержания имущества, принадлежащего несовершеннолетнему ребенку в возрасте от 14 до 18 лет, ввиду того, что в соответствии с гражданским законодательством несовершеннолетние, достигшие 14 лет, самостоятельно совершают сделки⁶⁶ и несут самостоятельную имущественную ответственность по ним?

Ответ, видимо, стоит искать в семейном законодательстве. Согласно Семейному кодексу Российской Федерации⁶⁷ на родителей возлагается обязанность содержать своих несовершеннолетних детей. Но можно ли рассматривать в качестве семейной обязанности родителей несение бремени содержания имущества, принадлежащего их ребенку? К сожалению, на этот вопрос прямого ответа в Кодексе нет. Применительно к несению родителями (иными законными представителями) расходов по оплате коммунальных услуг за жилое помещение, принадлежащее несовершеннолетнему, можно предположить, что такие расходы являются материальным содержанием, обеспечивающим создание нормальных условий для проживания

⁶⁴ Пар. 1.2 Раздела 2 Методических рекомендаций по вопросам выдачи органами опеки и попечительства предварительных разрешений на осуществление имущественных прав ребенка (Приложение к Письму Минпросвещения от 04.04.2023 № 07-1780) // СПС Консультант Плюс.

⁶⁵ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 13.03.2008 № 5-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений подпунктов 1 и 2 пункта 1 статьи 220 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Аникина, Н.В. Ивановой, А.В. Козлова, В.П. Козлова и Т.Н. Козловой» // СЗ РФ. 2008. № 12. Ст. 1183.

⁶⁶ Хотя и с участием родителей, усыновителей или попечителя, которые по общему правилу дают письменное согласие на сделку (п. 1 ст. 26 ГК РФ).

⁶⁷ П. 1 ст. 80 Семейного кодекса РФ.

ребенка. Вместе с тем имеет смысл прояснить этот вопрос, определив на законодательном уровне правовые основания для возложения на родителей (усыновителей, попечителя) обязанности по несению бремени содержания имущества несовершеннолетнего ребенка, достигшего возраста 14 лет.

Заключение

В результате анализа норм законодательства, регулирующего отношения, связанные с ФПН, практики его применения, а также данных судебной статистики, возможно сформулировать следующие основные выводы и предложения.

ФПН есть сделка, совершаемая конклюдентными действиями.

Данную сделку вправе самостоятельно совершить несовершеннолетние, достигшие возраста 6 лет, так как она отвечает требованиям гражданского законодательства.

Родитель, усыновитель, опекун вправе от имени малолетнего принять наследство фактическим способом, действуя в его интересах.

Бездействие законного представителя, приведшее к пропуску срока для принятия наследства несовершеннолетним наследником, не препятствует восстановлению этого срока в судебном порядке, как только такой наследник станет совершеннолетним.

Из п. 4 ст. 1157 ГК следует вывод: отсутствие у нотариуса на день истечения срока для принятия наследства заявления несовершеннолетнего наследника (или его законного представителя) об отказе от наследства, одобренного органом опеки и попечительства, презюмирует принятие наследства несовершеннолетним наследником. Важно закрепить данную презумпцию в гражданском законодательстве. Она может быть опровергнута, если законный представитель (если ребенок малолетний) или несовершеннолетний наследник, достигший 14 лет (с согласия законного представителя), заявит об отказе от наследства, одобренном органом опеки и попечительства. Данное положение позволит в большей степени гарантировать наследственные права несовершеннолетнего наследника и обеспечит стабильность имущественных отношений. Кроме того, такое законодательное решение значительно снизит нагрузку на судебную систему. Анализ судебной статистики свидетельствует об устойчивой тенденции удовлетворения судами требований наследников о восстановлении срока для принятия наследства.

При выявлении в наследственном имуществе долгов, превышающих актив наследства, несовершеннолетнему наследнику целесоо-

бразно отказаться от наследства. Следует установить в гражданском законодательстве возможность восстановления несовершеннолетнему наследнику срока для отказа от наследства и по истечении срока, установленного для принятия наследства и отказа от него (при наличии уважительной причины), если несовершеннолетний наследник (или законный представитель, действующий в его интересах) принял наследство формальным способом, но желает от него отказаться ввиду обнаружения долгов, превышающих актив наследства. ГК в действующей редакции допускает восстановление пропущенного для отказа от наследства срока, только если наследство принято фактическим способом.

Собственник имущества несет бремя его содержания. Если ребенок является малолетним, юридические действия по исполнению обязанностей по содержанию унаследованного им имущества возлагаются на его родителей (иных законных представителей), что вытекает из гражданского законодательства. Вместе с тем остается неясным правовое основание для возложения на родителей (усыновителей, попечителя) обязанностей по содержанию имущества несовершеннолетнего ребенка, достигшего 14 лет. Хотя практика применения норм жилищного законодательства исходит из необходимости несения родителями подобных обязанностей в части оплаты коммунальных услуг, требуется установить законодательное основание для возложения на родителей (усыновителей, попечителя) бремени содержания имущества ребенка, достигшего 14-летнего возраста.



Список источников

1. Булавина М.А., Долинская В.В., Заикина И.В. Проблемы правосубъектности несовершеннолетних // Современное право. 2023. № 6. С. 40–46.
2. Дождев Д. В. Римское частное право. М. : Норма, 2025. 784 с.
3. Зайцева Т.И., Крашенинников П.В. Наследственное право в нотариальной практике: комментарии (ГК РФ, ч. 3 разд. V), метод. рекомендации, образцы док., норматив. акты, судеб. практика. М.: Волтерс Клувер, 2007. 800 с.
4. Маколдина А.А. Конклюдентные действия в гражданском праве // Вестник гражданского права. 2024. № 2. С. 7–59.
5. Остапюк Н. Пределы осуществления и нотариальная защита наследственных прав граждан // Гражданское право. 2006. № 1. С. 20–30.
6. Першина И.В. Глава 24. Осуществление и оформление наследственных прав. В кн.: Гражданское право. Том 2 / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. М. : ИНФРА-М, 2023. С. 400–419.
7. Рабец А.М. Глава 22. Приобретение наследства и наследование отдельных видов имущества. /Гражданское право. Особенная часть / под ред Е.С. Болтановой. М. : ИНФРА-М, 2025. С. 505–517.

8. Рассказова Н.Ю. Фактическое принятие наследства // Вестник гражданского права. 2016. № 5. С. 68–109.
9. Ренц И.Г. Комментарий к ст. 1153 ГК РФ. В кн.: Наследственное право: поста-тейный комментарий к статьям 1110–1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. Е.Ю. Петров. М.: М-Логос, 2018. С. 343–356.
10. Санфилиппо Ч. Курс римского частного права. М.: Норма, 2025. 464 с.
11. Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Елисеев И.В. (общ. ред.) Комментарий к Граж-данскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть третья. М.: Проспект, 2002. 304 с.
12. Филиппова С.Ю. Юридический поступок: проблемы квалификации и при-менения норм о сделках / Актуальные проблемы правового регулирования и нотариального удостоверения сделок в Российской Федерации: Материалы конференции с международным участием. Ч. 1. Ростов н/Д: ЮРИУ РАНХиГС, 2019. С. 40–59.
13. Ходырева Е.А. Спорные случаи признания акта принятия наследства недей-ствительным // Нотариус. 2021. № 4. С. 38–42.
14. Чашкова С.Ю. Правовая природа и виды односторонних волеизъявлений, совершаемых после открытия наследства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 12. С. 23–29.
15. Leroyer A.-M. *Droit des successions*. Paris: Dalloz, 2009. 463 p.
16. Zimmermann R. *Administration of Estates in Germany*. In: *Comparative Succession Law*. Vol. IV: *Administration of Estates*. K. Reid (ed.). Oxford: University Press, 2025, pp. 293–340.



References

1. Bulavina M.A., Dolinskaya V.V., Zaikina I.V. (2023) Issues of legal capacity of minors. *Sovremennoe pravo*=Modern Law, no. 6. pp. 40–46 (in Russ.)
2. Chashkova S. Yu. (2017) Legal nature and types of unilateral expressions of will made after opening inheritance. *Zakony` Rossii: opyt, analiz, praktika*=Laws of Russia: experience, analysis, practice, no. 12, pp. 23–29 (in Russ.)
3. Dozhdev D.V. (2025) Roman private law: textbook. Moscow: Norma, 784 p. (in Russ.)
4. Filippova S.Yu. (2019) Legal act: qualification and application of rules on transactions. In: Legal regulation and notarial certification in the Russian Federation: papers of conference. Part 1. Rostov n/D: RANEPa, pp. 40–59 (in Russ.)
5. Khodyreva E.A. (2021) Disputable cases of acknowledging an inheritance acceptance act invalid. *Notarius*=Notary, no. 4, pp. 38–42 (in Russ.)
6. Leroyer A.-M. (2009). *Droit des successions*. Paris: Dalloz, 463 p.
7. Makoldina A.A. (2024) Conclusive actions in civil law. *Vestnik grazhdanskogo prava*=Bulletin of Civil Law, no. 2, pp. 7–59 (in Russ.)
8. Ostapyuk N. (2006) Limits of implementation and notarial protection of inheritance rights of citizens. *Grazhdanskoe pravo*=Civil Law, no. 1, pp. 20–30 (in Russ.)
9. Pershina I.V. (2023) Exercise and registration of inheritance rights. In: Civil law. Vol. 2. M.V. Karpichev, A.M. Khuzhin (eds.). Moscow: Norma, pp. 400–419 (in Russ.)
10. Rabets A.M. (2025) Chapter 22. Acquisition of inheritance and inheritance of certain types of property. In: Civil Law. Special part. E.S. Boltanova (ed.). Moscow: Norma, pp. 505–517 (in Russ.)

11. Rasskazova N.Yu. (2016) Actual acceptance of inheritance. *Vestnik grazhdanskogo prava*= Bulletin of Civil Law, no. 5, pp. 68–109 (in Russ.)
 12. Rentz I.G. (2018) Commentary for Art. 1153 of the Civil Code. P. 343–356. In: *Inheritance Law: Article-by-Article Commentary on Articles 1110–1185, 1224 of the Civil Code of the Russian Federation*. Moscow: M-Logos, 656 p. (in Russ.)
 13. Sanfilippo C. (2025) *Course of Roman private law: textbook*. Moscow: Norma, 464 p. (in Russ.)
 14. Sergeev A.P., Tolstoy Yu. K., Eliseev I.V. (2002) *Commentary on the Civil Code of the Russian Federation (article-by-article). Part 3*. Moscow: Prospekt, 304 p. (in Russ.)
 15. Zaitseva T.I., Krashennnikov P.V. (2007) *Inheritance law in notarial practice: comments (Civil Code of the Russian Federation, Part 3, Section V): manual*. Moscow: Wolters Kluwer, 800 p. (in Russ.)
 16. Zimmermann R. (2025) *Administration of Estates in Germany*. In: *Comparative Succession Law. Vol. IV. Administration of Estates*. K. Reid et al. (eds.) Oxford: University Press, pp. 293–340.
-

Информация об авторе:

Н.В. Ростовцева — кандидат юридических наук, доцент.

Information about the author:

N.V. Rostovtseva — Candidate of Sciences (Law), Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 03.06.2025; одобрена после рецензирования 30.07.2025; принята к публикации 04.08.2025.

The article was submitted to editorial office 03.06.2025; approved after reviewing 30.07.2025; accepted for publication 04.08.2025.