

Научная статья

УДК: 347.751

DOI:10.17323/2072-8166.2024.2.51.73

Договор продажи с использованием автоматов в структуре вендинг-бизнеса



Марина Николаевна Малеина

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Россия, Москва 123995, Садовая-Кудринская ул., 9,
e-mail: maleinamari@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0004-2912-2666>



Аннотация

Вендинг-бизнес рассматривается как вид инновационной предпринимательской деятельности. Эта сфера включает несколько групп отношений между производителем вендинговых автоматов и покупателем автоматов; собственником автоматов и оператором, осуществляющим их использование; оператором и юридическим лицом по размещению автоматов; оператором и юридическим лицом по закупке товаров для реализации, закупке материалов для выполнения работы, оказания услуги посредством автоматов; оператором и юридическим лицом по ремонту автоматов; оператором и потребителем в купле-продаже, мене товаров, выполнении работ, оказании услуг, временном пользовании имуществом; оператором фандомата как покупателем использованной тары и гражданином-продавцом; собственником вендинговых автоматов (производителем, оператором) и третьим лицом (не стороной договора) в роли нарушителя или потерпевшего; между операторами, а также между каждым оператором и саморегулируемой организацией в этой области. Предлагается расширить область применения вендинга, включив в нее помимо купли-продажи обмен, временное пользование, оказание услуг, выполнение работ, пожертвование. Центральный договор розничной купли-продажи характеризуется в статье как соглашение, в силу которого продавец (оператор) без присутствия с использованием вендинг-автомата обязуется передать в собственность покупателю товар, предназначенный для использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, после совершения покупателем действий по оплате и выбору товара, а покупатель оплачивает товар. Автором выделены проблемы, связанные с заключением и исполнением договора продажи с использованием автоматов (форма договора, обеспечение качества и безопасности товара, размер платы за товар, сохранение персональных данных покупателя), и показаны способы их решения. Обосновывается закрепление в законе перечня товаров, продажа которых недопустима через автоматы или запрещена для про-

даже в определенных местах. В исследовании применены общенаучные методы, а также системный и логический анализ литературы, российского законодательства, метод сравнительного правоведения.



Ключевые слова

вендинг; вендинговый бизнес; договор розничной купли-продажи; договор возмездного оказания услуг; договор выполнения работ; договор на размещение торгового автомата; библиовендинг.

Благодарности: статья подготовлена при информационной поддержке СПС «Консультант Плюс»

Для цитирования: Малеина М.Н. Договор продажи с использованием автоматов в структуре вендинг-бизнеса // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2024. Том 17. № 2. С. 51–73. DOI:10.17323/2072-8166.2024.2.51.73

Research article

Sales Agreement Using Machines in Structure of Vending Business



Marina N. Maleina

Kutafin Moscow State Law University, 9 Sadovaya-Kudrinskaya Str., Moscow 123995, Russia,

maleinamari@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0004-2912-2666>



Abstract

The vending business is presented as a type of innovative entrepreneurial activity. This area includes several groups of relations between: the manufacturer of vending machines and the buyer of the machines; the owner of the vending machines and the operator who uses them; the operator and the legal entity for the placement of vending machines; the operator and the legal entity for purchase of goods for sale, purchase of materials to perform work, provision of services through machines, and in the role of a victim; the operator and the legal entity for the repair of machines; the operator and the consumer for the purchase and sale, exchange of goods, performance of work, provision of services, temporary use of things; operator of the fandomat as a buyer of used packaging and a citizen-seller; the owner of vending machines (manufacturer, operator) and a third party (not a party to the contract) as a violator or as a victim; between operators, as well as between each operator and a self-regulatory organization in this area. It is proposed to expand the scope of vending to include, in addition to purchase and sale, the activities of exchange, temporary use of things, provision of services, performance of work, donations. The central retail purchase and sale agreement is characterized as an agreement by virtue of which the seller (operator), without personal presence using a vending machine, undertakes to transfer ownership to the buyer of goods intended for use not related to business activities, after the buyer has completed

payment actions and selection of goods, and the buyer pays for the goods. Reverse vending has its specificity in the form of a purchase and sale agreement using a machine to accept used containers for a fee, where the seller is a citizen and the buyer is an organization or individual entrepreneur. Problematic issues related to the conclusion and execution of a sales contract using vending machines are highlighted (form of the contract, type of product sold, ensuring the quality and safety of the product, amount of payment for the product, preservation of the buyer's personal data), and ways to solve them are shown. The author justifies the enshrinement in law of a list of goods the sale of which is unacceptable through vending machines or is prohibited for sale in certain places. Research methods: general scientific methods, as well as systematic and logical analysis of scientific literature, norms of Russian legislation, comparative law method.



Keywords

vending; vending machine; vending business; retail sale contract; contract on performance of work; placement of a vending machine; library vending.

Acknowledgments: The article was prepared with the information support of the Legal Reference System "Consultant Plus"

For citation: Maleina M.N. (2024) Sales Agreement Using Machines in Structure of Vending Business. *Law. Journal of Higher School of Economics*, vol. 17, no. 2, pp. 51–73 (in Russ.) DOI: 10.17323/2072-8166.2024.2.51.73

Введение

Определение вендингового автомата отсутствует в законе. Согласно п. 60,88 ГОСТ Р 51303-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения» (утвержден Приказом Росстандарта от 28.08.2013 №582-ст) «торговый автомат (вендинговый автомат¹) — нестационарный торговый объект, техническое устройство, предназначенное для автоматизации продажи, оплаты и выдачи штучных товаров в потребительской упаковке в месте нахождения устройства без участия продавца». Термин «торговый автомат» используют в доктрине и судебной практике также для обозначения аппаратов по оказанию услуг или выполнения работ. В ст.2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»² дается понятие нестационарного торгового объекта как «торгового объекта, представляющего собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанных прочно с земельным участком вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное соо-

¹ ИУС Национальные стандарты. 2018. № 1.

² СЗ РФ. 2010. № 1. Ст. 2.

ружение». В доктрине выдвинуто предложение о разработке нормативного акта, комплексно регулирующего правила вендинговой торговли [Лукашова А.С., 2019: 41]; [Сергеева С.Н., Учаева О.А., 2023: 13].

Безусловно, требуется дифференцированный подход к разным вендинговым автоматам по продаже и обмену товаров, выполнению работ, оказанию услуг [Gruber S. et al., 2005: 1]. Предлагается разработка правового режима технических средств в зависимости от уровня автономности (физических, программных) с отнесением вендинговых автоматов к техническим средствам, обладающим автономностью в принятии решений в рамках определенной сферы (размеченной территории или конкретного правомочия). По мнению отдельных авторов, «такие технические средства могут участвовать в правоотношениях, однако не являются субъектами права в общем смысле»; ответственность за такие технические средства возлагается на традиционных субъектов (владельца, производителя, оператора и т.п.) [Кутейников Д.Л. и др., 2019: 90]. Можно согласиться с некоторыми особенностями правового режима вендингового автомата как имущества. Между тем утверждение, что такие технические средства могут участвовать в правоотношении, не подкреплено аргументами.

В Европе, по данным European Vending Association, установлено 4,5 млн. торговых автоматов. Ежегодно через них продается товаров на 20 млрд. долл. По мнению аналитиков, этот показатель увеличивается на 5–10% в год [Петренко А.С., Осипова Ю.В., 2016: 87–88]. Прогнозируется, что в 2027 г. мировой рынок автоматов достигнет 146,6 млрд. долл. [Ratnasri N., Sharmilan T., 2021: 160-166].

Объем рынка вендинга в России в 2020 г. составлял более 40 млрд. руб. Общий парк торговых автоматов превышает 178 тыс.³ Статистика и используемые технологии дают основание полагать, что вендинговый бизнес с технологиями distance selection — инновационный вид предпринимательской деятельности.

Крупные российские вендинг-операторы являются одновременно собственниками автоматов и осуществляют их ремонт. В 2014 г. общее собрание учредителей Союза операторов торговых автоматов утвердило его Устав⁴, по которому это общероссийское профессиональное объединение призвано наряду с другими целями содействовать развитию добросовестной конкуренции на рынке оперирования автоматами

³ Available at: URL: <https://infovend.ru/2020/04/lovi-moment-stolichnye-vlasti-prizvali-pomoch-s-razvitiem-vendinga/> (дата обращения: 04.03.2023)

⁴ Устав Союза операторов торговых автоматов 14.04.2014. Available at: URL: <https://sota-russia.ru/ustav> (дата обращения: 19.02.2024)

(3.2.1.), готовить рекомендации по совершенствованию законодательства (3.2.6.), разрабатывать проекты профессиональных стандартов для оперирования автоматами (3.2.7.), представлять интересы членов Союза при защите их прав (3.2.12.). Координация совместной деятельности вендинг-операторов свидетельствует об их переходе на более высокий уровень бизнеса.

1. Структура вендинг-бизнеса

Существует определение вендинг-бизнеса как «бизнеса, построенного на использовании автоматизированных аппаратов для розничной торговли, через которые реализуется широкий спектр различных товаров» [Фадеева З. О., 2020: 188]; [Косарева О.А., Храмова А.В., 2023: 8] или лаконичнее — «продажа товаров через торговые автоматы» [Лебедева А.А., 2017: 8–12].

В действительности сфера охвата этого вида деятельности значительно шире и включает отношения между: 1) производителем и покупателем вендинговых автоматов; 2) собственником автоматов и оператором, использующим их; 3) оператором и юридическим лицом, размещающим автоматы; 4) оператором и юридическим лицом по закупке товаров для реализации, закупке материалов для выполнения работы, оказания услуги, временного пользования вещами посредством автоматов; 5) оператором и юридическим лицом по ремонту автоматов; 6) оператором и потребителем по купле-продаже или обмену товаров, выполнению работ, оказанию услуг, временному пользованию вещами; 7) оператором фандомата как покупателем использованной тары и гражданином-продавцом; 8) собственником вендинговых автоматов (производителем, оператором) и третьим лицом (не стороной договора) в роли нарушителя или в роли потерпевшего; 9) между операторами, а также между каждым оператором и саморегулируемой организацией в этой области.

Следует уточнить юридическую связь между третьим лицом (не стороной договора) и собственником вендинговых автоматов (оператором), возникающую из факта причинения вреда.

Собственник автоматов и (или) оператор, их использующий, несут риски хищения и порчи автоматов (нарушители разбивают дисплеи, поджигают кнопки, забивают мусором любые отверстия, вбрасывают поддельные монеты, пишут неприличные слова и пр.). В статистике поисковых запросов в Интернете существует даже постоянный запрос: «как обмануть (взломать) торговый аппарат». Юридическими средствами предотвращения таких действий и уменьшения их негативных последствий являются заключение договора страхования оборудования,

договора по установке сигнализации или gprs-маячка. При выявлении нарушителей собственник вендинговых автоматов и (или) оператор вправе требовать возмещения ущерба в гражданском судопроизводстве.

В зависимости от состава правонарушения нарушитель привлекается к административной ответственности за мелкое хулиганство (ст. 29.1. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации; далее — КоАП), к уголовной ответственности за вандализм (ст. 214 Уголовного кодекса Российской Федерации; далее — УК), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК), кражу (ст. 158 УК). Необходимо дать пояснения к наиболее часто применяемой ст. 214 УК. Здесь объективная сторона преступления выражается в разнообразных действиях — осквернении зданий или иных сооружений или в порче имущества.

Общественная опасность состоит одновременно в нарушении общественного порядка и в причинении вреда имуществу. В п. 15 постановления Пленума Верховного Суда России от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» предусмотрено, что «в тех случаях, когда наряду с вандализмом (ст. 214 УК) лицо совершает хулиганство, ответственность за которое предусмотрена ст. 213 УК, содеянное следует квалифицировать по совокупности названных статей Уголовного кодекса РФ»⁵.

Из диспозиции ст. 214 УК следует, что противоправные действия должны быть совершены на общественном транспорте или в иных общественных местах. Торговые автоматы устанавливаются на общедоступных территориях (вокзалы, аэропорты, торговые центры, бензоколонки, остановки транспорта, площадки перед станциями метро и пр.). Даже если автомат установлен в организации (МФЦ, вуз, поликлиника, бизнес-центр и пр.), то им пользуется значительное количество лиц. На общественном транспорте автоматы установлены в метро, реже — на речных и морских судах. Собственно автомат изначально адресован неопределенному кругу лиц, и его установка выполняет роль публичной оферты.

Третье лицо может выступить и в качестве потерпевшего. Например, в 2019 г. в Оренбурге плохо установленный на улице холодильник с напитками из-за ветра упал на проходившую мимо женщину и повредил ей ногу. Суд частично удовлетворил требования потерпевшей, взыскав в ее пользу компенсацию морального вреда и расходы на представителя в суде⁶. В 2023 г. в Екатеринбурге игравшие в футбол подростки закинули мяч за

⁵ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 1.

⁶ Available at: URL: <https://secretmag.ru/news/rossiyanka-otsudila-60-tysyach-rublei-za-upravshii-na-neyo-kholodilnik.htm> (дата обращения: 21.11.2023)

новый водомат. Один из игроков полез за мячом через металлический забор, находившийся рядом с водоматом, и получил смертельный удар током. Впоследствии было установлено, что автомат был подключен к сети незаконно⁷.

Возможны споры о субъекте ответственности за вред, причиненный жизни, здоровью, имуществу гражданам. Вопрос решается исходя из того, что указано в инструкции производителя автоматов и в договоре производителя (собственника автомата) и оператора, кто из указанных лиц отвечает за конструкцию автомата, его установку, подключение, эксплуатацию, охрану.

Отношения по возмещению вреда, возникающего в результате эксплуатации вендинг-автомата, входят в структуру бизнес-вендинга, поскольку производитель, собственник автомата, оператор осуществляют рисковую предпринимательскую деятельность и несут возникшие в ее процессе убытки.

2. Договоры в вендинг-бизнесе

Все договоры, связанные с вендинговой деятельностью, можно разбить на две группы: 1) договоры, обеспечивающие функционирование продажи, мены, временного пользования вещами, выполнения работ, оказания услуг, пожертвований через автоматы, и 2) договоры продажи, мены, временного пользования вещами, выполнения работ, оказания услуг, пожертвований с использованием автоматов (рис. 1).

Договоры, обеспечивающие продажи, мены, временное пользование вещами, выполнение работ, оказание услуг через автоматы в свою очередь подразделяются на специфические (специализированные) и типичные для любой производственной деятельности договоры.

К специализированным договорам относятся: договор купли-продажи автомата, аренды автомата, на размещение автомата, закупки товаров для реализации, для выполнения работ, оказания услуг временного пользования, ремонта автоматов. Специализированные договоры связаны одинаковым объектом — вендинговым аппаратом, но отличаются по правовым целям. Некоторую специфику могут иметь договоры, обеспечивающие связь собственника автомата и оператора, использующего автомат. Допустимо заключить договор аренды или агентский договор.

⁷ Available at: URL: <https://bloknot.ru/obshchestvo/ne-ryadovoe-huliganstvo-istoriya-s-oskorblenny-m-mal-chikom-v-shapke-z-poluchila-prodolzhenie-1202060.html> htm (дата обращения: 21.11.2023)



Рис. 1

Споры вызывает квалификация договора о размещении оператором вендинг-автомата в офисах, образовательных организациях, торговых центрах, вокзалах. Этот договор в судебной и деловой практике относят либо к договору аренды⁸, либо к договору оказания услуг без уточнения вида услуги⁹, либо называют его без обоснования особенностей договором размещения¹⁰, договором об организации розничной торговли с

⁸ Приказ Минкультуры России от 30.07.2018 № 1317 «О согласовании передачи в аренду части нежилого помещения общей площадью 1 кв. м по адресу: Калининградская обл., городской округ «Город Калининград», наб. Петра Великого, д.1, закрепленном на праве оперативного управления за Федеральным государственным бюджетным учреждением культуры «Музей Мирового океана», для размещения вендингового аппарата» // СПС Консультант Плюс; Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2021 № 13АП-17418/2021 по делу № А56-49686/2020 // СПС Консультант Плюс.

⁹ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 12.07.2022 № Ф09-4271/22 по делу № А76-49882/2020; Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 25.03.2010 по делу № А33-14855/2009.

¹⁰ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2020 № 09АП-4114/2020 по делу № А40-278422/2019 // СПС Консультант Плюс.

использованием торговых автоматов с предоставлением права использования товарного знака (знака обслуживания)¹¹.

Договоры продажи, мены, временного пользования вещами, оказания услуг, выполнения работ с использованием автоматов объединяет то, что заключение и исполнение договора оператором производится без непосредственного участия его представителя в месте реализации товара (работы, услуги) через автоматы. Отличия этих гражданских договоров состоят в их правовой природе. По договору купли-продажи потребитель (покупатель) получает за плату в собственность товар в натуре; по договору мены каждая из сторон обязуется передать в собственность другой стороны один товар в обмен на иной; по договору на выполнения работ потребитель (заказчик) за плату приобретает результат, который может быть в форме переработки или иного преобразования вещи; по договору оказания услуг потребитель (услугополучатель) за плату получает удовлетворение в силу совершенных в его пользу действий (деятельности). Специфичен договор купли-продажи с использованием аппарата по приему использованной тары за плату, где продавцом выступает гражданин, а покупателем — организация или индивидуальный предприниматель. Такие отношения иногда именуются «обратным вендингом».

Договор временного пользования вещами с помощью вендинг-автомата ныне применяется в библиотечном деле, а сам процесс именуется «библиовендингом». Читатели получают во временное пользование книги в бумажном варианте или электронные ресурсы, снабженные чипом автоматической идентификации. В автомате есть монитор, на который выводятся предлагаемый список книг и операции читателя, и специальное отделение для получения и возврата книг. Использование автомата возможно по специальной библиотечной карте [Захаров А.В., 2013: 49–50]. Поскольку временное пользование допускается за плату и бесплатно, то к возникающим отношениям применяются нормы о договоре бытового проката или нормы о договоре безвозмездного пользования имуществом.

Отдельное место занимает договор пожертвования с использованием автомата. Появились сообщения о разработке в России вендинг-машины, принимающей пожертвования в благотворительной сфере. Автомат включает кнопки управления (для выбора мероприятия), блок монетоприемника, блок купюроприемника, системный блок, электронную плату управления и интерфейса. Факультативно может быть клавиша-

¹¹ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.03.2022 № 09АП-6585/2022-ГК по делу № А40-213325/2021 // СПС Консультант Плюс.

тура для набора фамилии клиента, окно выдачи документа с выдачей распечатанного именного сертификата участника акции [Лемешко А.М., Лемешко М.А., 2016: 102]. Таким образом, такое пожертвование сделано в общепользовательных целях без указания конкретного одаряемого (благотружителя).

Обратная сторона договора пожертвования — приобретение товара в собственность благотружителя безвозмездно. Примером является установка вендинговых автоматов, обслуживающих бездомных в США и Великобритании. Автомат выдает продукты, одежду, одеяла при условии предварительной регистрации в благотружительной организации, которая сообщает электронный код доступа к автомату¹². Следует поддерживать любые формы благотружительности, реализуемые непосредственно «из рук в руки», через сайты благотружительных организаций, с помощью вендинговых автоматов и пр.

В России распространилась «уличная» зарядка мобильных устройств — смартфонов, ноутбуков. Если вендинговый автомат (терминал, стойка) установлен в аэропорту, фойе гостиниц, бизнес-центре и подзарядка бесплатна, между гражданином и оператором заключается договор дарения, если же энергия (товар) подлежит оплате, заключается договор купли-продажи.

К безвозмездным договорам временного пользования вещами, дарения и пожертвования через вендинг-автомат не применимо законодательство о защите прав потребителей. Но безвозмездный характер договоров не исключает их из сферы вендинг-бизнеса, поскольку сохраняются имущественные отношения между производителем вендинговых автоматов и пользователями, благотружителями; собственником вендинговых автоматов и оператором, осуществляющим их использование; оператором и юридическим лицом по размещению вендинговых автоматов; оператором и юридическим лицом по ремонту автоматов.

В п. 4 ст. 498 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК) предусмотрено, что если автомат используется для размена денег, приобретения знаков оплаты или обмена валюты, то к этим отношениям применяются правила о розничной купле-продаже, если иное не вытекает из существа обязательства. В действительности при размене денег происходит реализация договора мены (при этом деньги одного номинала как товар меняются на деньги другого номинала как товар), а правила о купле-продаже применяются в силу прямого указания закона.

¹² Вендинг-автомат для бездомных. Available at: URL: <https://kiosksoft.ru/news/2018/11/23/vending-avtomat-dlya-bezdomnyh-action-hunger-ustanovili-v-ssha-80274> (дата обращения: 04.03.2023)

В доктрине недавно выдвинуто предложение оформлять один комплексный многосторонний предпринимательский договор между всеми участниками отношений по организации и осуществлению вендинговых продаж для однозначного определения субъекта ответственности перед потребителем [Абрамов В.Ю., Абрамов Ю.В., 2023: 35]. Конструкция многостороннего договора уместна, когда все стороны имеют одинаковую правовую цель и несут однотипные обязанности. Однако указанные выше участники (изготовитель автоматов, арендодатель/услугодатель/ поставщик/оператор и др.) имеют разные правовые цели, и увязать их интересы и реализацию обязанностей в одном договоре не удастся. Определение субъекта ответственности должно происходить по общим правилам договорного права.

3. Договор продажи с использованием автоматов

Законодатель относит договор продажи товара потребителю с использованием автоматов к розничной купле-продаже (ст. 498 ГК). По своим правовым характеристикам этот договор возмездный, двустороннеобязывающий, публичный, момент его заключения и исполнения совпадают. Покупатель не индивидуализируется, если механический автомат для выдачи товара предлагает совершить такие действия как нажатие кнопок, прикосновение к экрану. Если оплата товара совершается с помощью биометрической системы контроля, мобильных устройств с функцией NFC (банковская карта привязывается к смартфону), кода в приложении, то личность покупателя определима.

В качестве продавца выступает лицо (оператор), которое использует автомат на праве собственности или по договору аренды с собственником. Согласно п. 1 ст. 492 ГК продавец (коммерческая организация или индивидуальный предприниматель) ведет предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу. В силу п. 1 ст. 498 ГК информация о наименовании продавца товаров и месте его нахождения размещается на автомате или сообщается покупателям иным способом. Согласно п. 29 Правил продажи товаров по договору розничной купли-продаж (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2463¹³) продавец обязан довести до сведения потребителя дополнительно основной государственный регистрационный номер продавца, его номер телефона и адрес электронной почты.

Договор продажи с использованием автомата отличается от применения автомата в договоре игры, когда клиенту предлагается посред-

¹³ СЗ РФ. 2021. № 3. Ст. 593.

ством определенных манипуляций достать вещь (чаще всего игрушку), поскольку клиент получает только возможность принять участие в игре и получить вещевой выигрыш, но это не гарантированный эквивалент, как в договоре купли-продажи.

От договора купли-продажи с использованием автомата надо отличать действия, посредством которых автоматизируется только часть заключения или исполнения договора. Так, в Москве пассажир вправе приобрести в автомате транспортную карту «Тройка» и пройти в метро, приложив ее к автомату. Складывается впечатление, что между пассажиром и ГУП «Московский метрополитен» установились отношения из договора купли-продажи транспортной карты, хотя в действительности суть возникших отношений состоит в перемещении пассажира на определенную станцию метро за плату, а приобретение карты и ее приложение к автомату — только один из элементов автоматизации на стадии заключения договора перевозки пассажира.

Сравнение договора продажи посредством автомата со смарт-контрактом приводит отдельных авторов к выводу, что несмотря на технологические различия у них имеется ряд общих свойств, в частности невозможность покупателя отказаться от договора после оплаты, необратимость договорного процесса [Rohr J., 2019: 75]. Следует отметить, что покупатель после оплаты все-таки может отказаться от товара и тем самым выразить отказ от договора без притязаний на сумму товара.

Целесообразно обозначить несколько проблем, связанных с заключением и исполнением договора продажи через автоматы (выбор договорной конструкции для характеристики договора, форма договора, вид продаваемого товара, обеспечение качества и безопасности товара, размер платы за товар, сохранение персональных данных покупателя).

В доктрине фигурирует соображение, что «ввиду того, что покупатель только принимает условия, предложенные продавцом в публичной оферте, договор розничной купли-продажи по способу заключения является договором присоединения» [Филиппова Е.Н., Осипова Л.В., 2020: 106-109]. Если рассматривать все виды договоров с использованием вендингового автомата, то нужно отметить, что договоры подряда и возмездного оказания услуг могут быть как договорами присоединения, так и обычными договорами. Например, автоматические массажные кресла Casada (Германия), установленные в торговом центре, проводят 3d-сканирование тела и позволяют настроить программу массажа под индивидуальные особенности человека (т.е. происходит выбор потребителем отдельных условий). Если же рассматривать договор купли-продажи бутылки воды, букета цветов, контактных линз с использованием вендингового автомата, то выбор потребителя происходит на

преддоговорной стадии и имеет место такая договорная конструкция, как «договор присоединения».

Нельзя согласиться с утверждением, что договор продажи товара с использованием автомата заключается в устной форме [Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Арсланов К.М. и др., 2010: 1]. Согласование волеизъявлений сторон в устной форме не происходит, а о желании заключить договор на определенных условиях можно узнать из конклюдентных действий сторон.

Конклюдентные действия оператора-продавца выражены в выставлении работающего вендингового автомата в доступном для потребителей месте. Конклюдентные действия покупателя могут быть в виде нажатия кнопок, прикосновения к экрану. Испанская технологическая компания разработала и запатентовала технологию Distance Selection, которая позволяет потребителям бесконтактно выбирать товары на экране автомата на расстоянии 2 см, не касаясь экрана и не нажимая кнопки. В условиях пандемии коронавируса или другой заразной болезни такая технология повышает уровень безопасности и гигиены.

В современном мире круг реализуемых посредством автоматов товаров расширяется. В Уссурийске на Дальнем Востоке рыбакам продают опарышей, червяков, в Париже в «Галерее Лафайета» — духи, кремы, мыло, в Чили — натуральные продукты, в Сингапуре — золотые монеты и слитки.

Техническими особенностями вендингового аппарата товар прежде всего ограничен по размеру и весу. Кроме того, имеются запреты продажи видов товаров через автоматы в целях общественной безопасности. По п. 28 Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи «при продаже товаров с использованием автоматов не допускается продажа товаров, свободный оборот которых запрещен или ограничен, а также товаров, к которым есть специальные требования, исключающие возможность их продажи с использованием автоматов». Последняя часть формулировки не понятна, поскольку специальные требования к товару тоже сводятся к запрету его продажи.

Законодательством России запрещена реализация табачной, никотинсодержащей продукции через автоматы (п. 3 ст. 19 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции»¹⁴). Не допускается розничная продажа алкоголя в нестационарных торговых объектах, за исключением случаев, предусмотренных законом (пп. 9 п. 2 ст. 16 Феде-

¹⁴ СЗ РФ. 2013. № 8. Ст. 721.

рального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»¹⁵). Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» не упоминает возможности отпуска и реализации наркотических средств через автоматы (ст. 23)¹⁶.

В то же время в отдельных странах (США, Япония, Великобритания, Канада, Сингапур) продажа через вендинговые автоматы алкогольной, никотинсодержащей и наркотикосодержащей продукции практикуется¹⁷. Для исключения несовершеннолетних и некоторых других лиц из числа покупателей используется несколько способов, в частности: в автомат встроен сканер, программа которого определяет личность покупателя по отпечатку пальца, рисунку вен кисти руки; покупатель предъявляет автомату водительские права; встроенная видеокамера проверяет, идентична ли фотография на правах с лицом предъявившего документ; при установке автомата в гостинице постояльцы предварительно предъявляют администратору удостоверение личности.

Появилось сообщение о разработке российских алкоматов (виноматов), в которых будет применяться система распознавания лиц, чтобы не допустить продажу алкоголя несовершеннолетним. Предполагается, что для использования в приложение нужно заранее загрузить фото и скан документа, который подтверждает возраст¹⁸. Для такой полной автоматизации продажи алкогольной продукции (несмотря на соблюдение требований к личности покупателя) требуется изменение пп. 9 и пп. 11 п. 2 ст. 16 Закона № 171-ФЗ с указанием об обязательном использовании систем определения возраста покупателя при розничной продаже алкогольной продукции в нестационарных торговых объектах.

Пока нет прямого разрешения или запрета торговли лекарственными препаратами с использованием автомата. Для устранения неопределенности в этом вопросе можно предложить следующее решение, основываясь на отдельных правилах более близкого способа продажи — дистанционной торговле (п. 1.1. ст. 55 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»¹⁹). Лекарственные

¹⁵ СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4553.

¹⁶ СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

¹⁷ Available at: URL: <https://veq.ru/catalog/News-international-market/doc/2395#> (дата обращения: 24.01.2024)

¹⁸ Уральские алкоматы: есть ли у них будущее? Available at: URL: <https://infovend.ru/2022/08/uralskie-alkomaty-est-li-u-nih-budushhee/> (дата обращения: 15.11.2023)

¹⁹ СЗ РФ. 2010. № 16. Ст. 1815.

препараты можно было бы разрешить к продаже гражданам с использованием автомата, если:

препарат не относится к препаратам наркотическим, психотропным, спиртосодержащим с объемной долей этилового спирта свыше 25%, или препарат не отпускается по рецепту;

продавцом выступает аптечная организация, имеющая лицензию на фармацевтическую деятельность и соответствующее разрешение федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере здравоохранения.

Существуют ограничения продажи через автоматы отдельных видов товаров с учетом места размещения и (или) категории адресата-потребителя. Так, нормы СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения» (утверждены Постановлением Главного государственного санитарного врача России от 27.10.2020 №32²⁰) для дополнительного питания детей в организованных детских коллективах (например, в обеденном зале) разрешили реализацию пищевой продукции промышленного изготовления в потребительской (мелкоштучной) упаковке через аппараты для автоматической выдачи пищевой продукции. При этом есть ограничения — в частности, питьевая вода должна быть негазированной, а мучные кондитерские изделия — со сниженным содержанием глютена, лактозы, сахара (п. 8.3.2.). При организации питания детей не допускается независимо от формы продажи (через продавца или автомат) такая пищевая продукция, как кофе натуральный, тонизирующие напитки (в том числе энергетические), картофельные и кукурузные чипсы, сырки творожные и пр. (Приложение № 6к СанПиН 2.3/2.4.3590-20).

Департамент здравоохранения Москвы разъяснил индивидуальным предпринимателям и коммерческим организациям условия размещения в подведомственных учреждениях здравоохранения торговых автоматов для реализации фасованных продуктов и горячих напитков. В устанавливаемых в учреждениях автоматах запрещена реализация картофельных чипсов, гамбургеров, жевательных конфет, жареных мучных изделий, тонизирующих, сильногазированных, слабоалкогольных и алкогольных напитков²¹. Очевидно, что подобные ограничения вызваны негативным влиянием отдельных продуктов на здоровье, и собственник здания правомочен принимать решение об использовании своего имущества в русле уставных целей функционирования лечебно-профилактических организаций.

²⁰ Available at: URL: <http://pravo.gov.ru>, 12.11.2020 (дата обращения: 15.11.2023)

²¹ Нормативные документы в фармации и здравоохранении. 2011. № 3.

Торговые сети «ВкусВилл», «Азбука вкуса» начали размещать торговые автоматы в жилых домах и на придомовых территориях Москвы и Санкт-Петербурга. Существует ряд препятствий: угроза пожарной безопасности, возражения части жильцов против свободного доступа сотрудников вендинговых компаний в подъезды, низкая рентабельность, отсутствие должного места (2,5 кв. м) в подъезде. Из преимуществ отметим близость к месту проживания (важно пожилым, инвалидам), круглосуточный доступ.

Анализ запросов предпринимателей и попытки их регулирования показывает, что следует закрепить в законе перечень товаров, продажа которых недопустима через автоматы или запрещена для продажи в определенных местах.

Остается важным вопрос о качестве продаваемых товаров. Так, в 2019 г. Гагаринский суд Москвы признал виновным ООО «Д» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 КоАП («Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения»); в результате действий общества в Москве имело место массовое отравление граждан едой из автоматов. Деятельность организации общественного питания через вендинговые автоматы «Healthy food» была приостановлена на 90 дней путем запрета эксплуатации автоматов²². В Японии в 1985 г. были зафиксированы умышленные отравления пищевых продуктов непосредственно в автоматах со смертельным исходом [Haberman С., 1985: 1]. Преступник не был обнаружен.

П. 29 Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи специально оговаривает составляющие качества: целостность товара (при продаже товара в потребительской упаковке) и сохранность потребительских свойств для использования товара по назначению. ГОСТ Р 57621-2017. «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги торговли. Продажа скоропортящихся пищевых продуктов через торговые автоматы. Требования» (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 22.08.2017 № 941-ст²³) предусмотрел несколько групп требований, обеспечивающих качество реализуемых через торговые автоматы скоропортящихся пищевых продуктов. Это — требования: к содержанию продукта в торговом автомате, к материалам, контактирующим с пищевым продуктом, к конструкции автомата, к его эксплуатации.

²² Решение Московского городского суда от 20.08.2019 по делу № 7-9759/2019 // СПС КонсультантПлюс.

²³ ГОСТ Р 57621-2017. М.: Стандартинформ, 2017.

Согласно Закону от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей»²⁴ на «продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и иные подобные товары (работы) изготовитель (исполнитель) обязан устанавливать срок годности — период, по истечении которого товар (работа) считается непригодным для использования по назначению»; «по истечении установленного срока годности, а также товара (выполнение работы), на который должен быть установлен срок годности, но он не установлен, продажа товара запрещается (п.4-5 ст.5). Между тем реализация этой обязанности вызывает трудности, так как несмотря на установление срока годности на упаковке товара, не всегда у потребителя есть возможность разглядеть соответствующую дату. Один из возможных способов решения проблемы — снабжение каждого автомата дисплеем, на котором при нажатии кнопки у названия товара отразится информация о сроке годности и другие сведения.

В Кодекс поведения членов СОТА (утверждены решением Общего собрания №52 от 27.04.2023²⁵) включены дополнительные требования, направленные на обеспечения качества: члены Союза обязаны соответствовать стандартам добросовестного бизнеса, рекламы и конкуренции (3.2.3.), обязаны обеспечивать высокий стандарт качества предлагаемой ими услуги, включая оборудование, сервис и конечный продукт (3.4.2).

При определении субъекта ответственности за некачественный товар в вендинговом аппарате необходимо выяснить, что послужило непосредственной причиной ненадлежащего качества: низкокачественное оборудование, ненадлежащая эксплуатация автомата оператором, действия третьих лиц (вандализм, направленный на автоматы, временное отключение электричества и пр.). Например, судом было установлено, что во время плановой проверки владельцем автоматов условий хранения товара у оператора обнаружили напиток с истекшим сроком годности, что послужило основанием досрочного расторжения договора аренды с оператором²⁶. Непосредственно перед потребителем (покупателем), вред здоровью которого причинен, по выбору потерпевшего гражданскую ответственность несет оператор, поскольку он выступает в качестве продавца перед покупателем, или изготовитель товара (п. 1 ст. 1096 ГК). Однако возместивший вред в дальнейшем может обратиться с регрессным иском к непосредственному причинителю вреда.

²⁴ СЗ РФ.1996. № 3. Ст. 140.

²⁵ Available at: URL: <https://sota-russia.ru/codex> (дата обращения: 19.02.2024)

²⁶ Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2014 № 05АП-1889/2014 по делу № А51-30179/2013 // СПС КонсультантПлюс.

От права потребителя на надлежащее качество товара законодатель отличает право на безопасность товара, это означает, что использование, хранение, транспортировка и утилизация товара при обычных условиях безопасно для жизни, здоровья, имущества потребителя и окружающей среды (ст. 5, 7 Закона «О защите прав потребителей»). Следует добавить в эту формулировку, что безопасным должно быть и нахождение рядом с автоматом при изучении ассортимента и извлечение товара из автомата (безопасность условий продажи). Основными причинами причинения вреда потенциальному или реальному покупателю являются взрыв, возгорание, падение автомата, удар током в момент выбора товара или потребления продовольственного товара. Например, в одном из бизнес-центров Москвы внутри торгового автомата взорвался баллон с углекислотой. Пострадал человек, находившийся рядом²⁷.

Очевидно, что размер платы за товар, определяется оператором (если он не совпадает с собственником автомата) и по его указанию наносится на корпус автомата производителем автоматов. Несмотря на принцип свободы договора, действие которого распространяется и на условие о цене, сдерживающим фактором для оператора являются добровольные обязательства члена объединения профессиональных участников вендингового бизнеса. В Кодексе поведения членов СОТА установлено, что члены Союза не применяют демпинговых действий, направленных на устранение других членов Союза с ранее занятых мест размещения (3.2.4).

В последнее время за рубежом в аэропортах, на стадионах, в кафе работают автоматы, на экранах которых перед окончательным платежом появляются подсказки оставлять чаевые — 20% от суммы покупки. При этом покупатели считают, что помощи сотрудников они не получают [Wolfe R., 2023: 1]. Вопрос, давать ли чаевые и в каком размере, остается моральным. Но запрос чаевых на автомате может ввести в заблуждение относительно цены продажи. Поэтому при подтверждении антимонопольным органом факта распространения недостоверной рекламы и невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения оператор (нарушитель) привлекается к административной ответственности. Антимонопольный орган вправе также обратиться в суд или арбитражный суд с иском к рекламодателю (оператору) о публичном опровержении недостоверной рекламы за счет рекламодателя (п. 2 ст. 5, п. 3 ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»²⁸). Если потребитель сочтет, что он введен в заблуждение относи-

²⁷ Available at: URL: https://news-r.ru/cfo/moskva/v_moskve_vzorvalsya_avtomat_s_gazirovkoy_i_pokalechil_cheloveka (дата обращения: 21.11.2023)

²⁸ СЗ РФ. 2006. № 12. Ст. 1232.

тельно цены товара из-за ненадлежащей рекламы, он вправе предъявить иск о возмещении убытков, о компенсации морального вреда, о публичном опровержении недостоверной рекламы (п. 2 ст. 38 того же Закона).

Отдельная сторона современного вендинг-бизнеса — сбор персональных данных потребителей с помощью телеметрических систем дистанционного контроля автоматов. Оператору система телеметрии позволяет дистанционно отслеживать наполнение витрин и холодильников, вовремя пополнять ассортимент, прокладывать оптимальный маршрут для водителя, поддерживать необходимую температуру. Одновременно появляются возможности сбора данных клиентов: покупка каждой единицы товара регистрируются с привязкой ко времени суток и к покупателю. В одной из публикаций указывается, что наличие таких цифровых систем, «оснащенных большим количеством датчиков и доступных данных, станет богатым источником данных для анализа различными заинтересованными сторонами: операторами, розничными торговцами и производителями потребительских товаров, чтобы узнать и лучше понять потребности и привычки своих клиентов»²⁹.

В 2020 г. жительница американского штата Иллинойс предъявила иск фирме Compass Group USA в связи со сбором и хранением отпечатков ее пальцев, собранных на биометрических торговых автоматах без надлежащего разрешения или указания того, как долго будут храниться личные данные, что идет вразрез со всеми законами о конфиденциальности³⁰. Впоследствии к этому требованию присоединились и другие жители Иллинойса. Ответчик согласился выплатить 6,8 млн. долл. для урегулирования коллективного иска жителей штата³¹.

По российскому законодательству биометрические персональные данные (отпечатки пальцев, изображение лица, образец голоса и пр.) могут обрабатываться только с письменного согласия субъекта персональных данных (п. 1 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»³²). Поэтому обработка вендинговым автоматом персональных данных покупателей без их согласия в любом виде (включая сбор, запись, накопление, хранение, использование и пр.) не

²⁹ Эпоха пост-COVID-19 будет стимулировать развитие интеллектуальных микромаркетов. Available at: URL: <https://infovend.ru/2020/06/epoha-post-covid-19-budet-stimulirovat-razvitie-intellektualnyh-mikro-marketov/> (дата обращения: 15.11.2023)

³⁰ Первый прецедент: нарушение конфиденциальности в вендинге. Available at: URL: <https://infovend.ru/2020/03/pervyj-pretседent-narushenie-konfidentsialnosti-v-vendinge/> (дата обращения: 15.11.2023)

³¹ Available at: URL: https://rapsinews.ru/international_news/20211029/307497821.html (дата обращения: 15.11.2023)

³² СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.

законна. Соответственно, субъект персональных данных вправе обжаловать действия оператора в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций или в суд с требованием о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда. В ракурсе цифровизации общества и технологических процессов решение возможно путем дополнения Закона «О персональных данных» особыми требованиями, касающихся торговых автоматов, использующих телеметрические системы контроля. По мнению автора настоящей статьи, допустимо: ограничить круг действий, совершаемых торговыми автоматами, которые входят в понятие «обработка персональных данных», исключив из их числа накопление, хранение, передачу (распространение, предоставление, доступ) и связав «использование» с целями функционирования автоматов; уточнить форму согласия субъекта персональных данных (вместо согласия в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, ввести согласие в электронной форме путем конклюдентных действий).

На фоне анализа практики можно предложить следующее определение рассматриваемого договора. По договору розничной купли-продажи с использованием автоматов продавец (оператор) без личного присутствия с использованием вендинг-автомата обязуется передать покупателю в собственность товар, предназначенный для использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, после совершения покупателем действий по оплате и выбору товара, а покупатель оплачивает товар.

Заключение

Необходимо расширить понятие «вендинг» за счет сферы применения, включив в него помимо купли-продажи деятельность по обмену, оказанию услуг, выполнению работ, временное пользование и пожертвование. Создание специального закона, регулирующего отношения в вендинг-бизнесе, пока не является обязательным. Возможно дополнение уже принятых нормативных актов — ГК, федеральных законов «Об основах государственного регулирования торговой деятельности», «О персональных данных», «Об обращении лекарственных средств», Закона «О защите прав потребителей».

Договор розничной купли-продажи с использованием автоматов является разновидностью договора розничной купли-продажи. Договор продажи гражданином использованной тары с применением автомата (фандомата) и получением денег в наличной или безналичной форме — это разновидность договора купли-продажи движимых вещей.

Имеет смысл внести дополнения в ст. 498 ГК «Продажа товаров с использованием автоматов», в главу 37 ГК — включить отдельную статью «Выполнение работ с использованием автоматов», а в главу 39 — статью «Оказание услуг с использованием автоматов». Особенности продажи товаров с использованием отдельных видов товаров (продовольственных товаров) могли бы быть раскрыты в Правилах продажи товаров по договору розничной купли-продажи.

Следовало бы закрепить в законе перечень товаров, продажа которых недопустима через автоматы или запрещена для продажи в определенных местах. Интересам покупателя будет отвечать снабжение каждого автомата дисплеем, отражающим информацию о сроке годности и другие сведения о товаре.

Необходимо расширить толкование права потребителя на безопасность товара и к сложившимся нормам о безопасности в процессе использования, хранения, транспортировки, утилизации товара, добавить формулировку о гарантии безопасности потребителя в момент (период) нахождения его рядом с товаром (при изучении ассортимента, извлечении товара из автомата).

Для соблюдения правил о конфиденциальности персональных данных покупателей имеет смысл уточнить Закон «О персональных данных» по кругу разрешенных действий по обработке персональных данных, получаемых торговым автоматом с телеметрической системой контроля.



Список источников

1. Абрамов В.Ю., Абрамов Ю.В. Правовое регулирование новых видов предпринимательской деятельности: пособие. М.: Юстицинформ, 2023. 320 с.
2. Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Арсланов К.М и др. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая: учебно-практический комментарий (постатейный). М.: Проспект, 2010. 992 с.
3. Захаров А.В. Библиовендинг: зарубежный опыт, концептуальное решение для российского рынка // Библиосфера. 2013. N 1. С. 48 –51.
4. Косарева О.А., Храмова А.В. Формирование ассортимента фармацевтических товаров при вендинговой форме продажи // Вестник академии. 2023. N 2. С. 7– 15.
5. Кутейников Д.Л. и др. Регулирование взаимодействия человека с автономными техническими средствами: дискуссия о правовых режимах // Lex russica. 2019. N 9. С. 85 — 95.
6. Лебедева А.А. Торговля через вендинговые автоматы в современной России // Безопасность бизнеса. 2017. N 5. С. 8 — 12.
7. Лемешко А.М., Лемешко М.А. Вендинг-машина для услуг по приему пожертвований в благотворительной сфере // Управление инновациями: теория, методология, практика. 2016. N 19. С. 100–103.

8. Лукашова А.С. Вендинговая торговля: правовое регулирование и перспективы развития // Юридическая наука. 2019. N 8. С. 38–41.
9. Петренко А.С., Осипова Ю.В. Специфика вендинга в индустрии гостеприимств // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2016. N 4. С.87– 91.
10. Сергеева С.Н., Учаева О.А. Правовые аспекты вендинга / Сборник статей Международной научно-практической конференции-2023. Петрозаводск: Новая наука, 2023. С. 8–15.
11. Фадеева З.О. Тенденции развития вендинга в России / Потребительский рынок Евразии: современное состояние, теория и практика в условиях Евразийского экономического союза и ВТО. Материалы конференции. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2020. С. 188–192.
12. Филиппова Е.Н., Осипова Л.В. Гражданско-правовые аспекты регулирования вендинга по российскому законодательству / Фундаментальная наука и технологии — перспективные разработки. Материалы XXI международной научно-практической конференции. Morrisville: Lulu Press, 2020. С. 106–109.
13. Gruber S. et al. The Commodity Vending Machine / FORUM WARE international, 2005/2. Available at: https://www.researchgate.net/publication/265079551_the_commodity_vending_machine (дата обращения: 19.02.2024)
14. Haberman C. Japanese puzzle: the vending machine murders. *New York Times*, 1985, Dec. 10.
15. Ratnasri N., Sharmilan T. Vending Machine Technologies: A Review Article. *International Journal of Sciences Basic and Applied Research*, 2021, vol. 58(2), pp. 160–166.
16. Rohr J. Smart Contracts in Traditional Contract Law, or: The Law of the Vending Machines // *Cleveland State Law Review*, 2019, vol. 67, iss. 1, p. 67–87.
17. Wolfe R. Tipping at Self-Checkout Has Customers Crying ‘Emotional Blackmail’. *The Wall Street Journal*, 2023, May 9.



References

1. Abramov V.Yu., Abramov Yu. V. (2023) Legal regulation of new types of business activities: a guide. Moscow: Justitcinform, 320 p. (in Russ.)
2. Abramova E.N., Averchenko N.N., Arslanov K.M. et al. (2010) Commentary on the Civil Code of the Russian Federation. Moscow: Prospekt. 992 p. (in Russ.)
3. Fadeeva Z.O. (2020) Development trends of vending in Russia. In: Consumer market of Eurasia in the Eurasian Economic Union and the WTO. Papers of international forum. Yekaterinburg: University, pp. 188–192 (in Russ.)
4. Filippova E.N., Osipova L.V. (2020) Vending under Russian legislation. In: Fundamental science and technology: promising developments. Papers of XXI international conference. Morrisville: Lulu Press, pp. 106–109 (in Russ.)
5. Gruber S. et al. (2005) The Commodity Vending Machine. FORUM WARE international, no. 2. Available at: https://www.researchgate.net/publication/265079551_the_commodity_vending_machine
6. Haberman C. (1985) Japanese puzzle: the vending machine murders. *New York Times*. Dec.10.
7. Kosareva O.A., Khranova A.V. (2023) Assortment of pharmaceutical products in the vending sale. *Vestnik akademii*=Bulletin of the Academy, no. 2, pp. 7–15 (in Russ.)

8. Kuteynikov D.L. et al. (2019) Regulation of human interaction with autonomous technical means: discussion about legal regimes. *Russian law=Lex Russica*, no. 9, pp. 85–95 (in Russ.)
 9. Lebedeva A.A. (2017) Trade through vending machines in modern Russia. *Bezopasnost biznesa=Business Security*, no. 5, pp. 8–12 (in Russ.)
 10. Lemeshko A.M., Lemeshko M.A. (2016) Vending machine for accepting donations in charitable sector. *Upravleniye innovatsiyami=Innovation management*, no. 19, pp. 100–103 (in Russ.)
 11. Lukashova A.S. (2019) Vending trade: regulation and development prospects. *Yuridicheskaya nauka= Legal Science*, no. 8, pp. 38–41 (in Russ.)
 12. Petrenko A.S., Osipova Yu. V. (2016) Specifics of vending in the hospitality area. *Gumanitarnyye i sotsial'no-ekonomicheskiye nauki=Humanities and Social-Economic Researches*, no. 4, pp. 87–91 (in Russ.)
 13. Ratnasri N., Sharmilan T. (2021) Vending machine technologies: a review. *International Journal of Sciences Basic and Applied Research*, no. 2, pp. 160–166.
 14. Rohr J. (2019) Smart contracts in traditional contract law, or the law of the vending machines. *Cleveland State Law Review*, vol. 67, no. 1, pp. 67–87.
 15. Sergeeva S.N., Uchaeva O.A. (2023) Legal aspects of vending. In: II international forum on sustainable development. Collection of papers. Petrozavodsk: Novaya nauka, pp. 8–15 (in Russ.)
 16. Wolfe R. (2023) Tipping at Self-Checkout Has Customers Crying 'Emotional Blackmail'. *The Wall Street Journal*. May 9.
 17. Zakharov A.V. (2013) Bibliovending: foreign experience, conceptual solution for the Russian market. *Bibliosfera=Bibliosphere*, no. 1, pp. 48–51 (in Russ.)
-

Информация об авторе:

М.Н. Малеина — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Information about the author:

M.N. Maleina — Doctor of Sciences (Law), Professor, Honored Jurist of the Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 20.02.2024; одобрена после рецензирования 30.03.2024; принята к публикации 30.04.2024.

The article was submitted to editorial office 20.02.2024; approved after reviewing 30.03.2024; accepted for publication 30.04.2024.