

УДК 93

doi: 10.21685/2072-3024-2025-3-6

**Мемориальная политика партийного руководства СССР
1950–1970-х гг. в организации празднования юбилеев
и памятных дат Великой Отечественной войны
(на примере Пензенской области)**

С. А. Митронина

Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

fl_department@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Одним из способов идеологической мобилизации граждан является организация массовых юбилейных торжеств, обладающая большим потенциалом в деле патриотического воспитания населения. Участие в массовых патриотических мероприятиях, в том числе праздновании юбилейных дат, связанных с ключевыми событиями истории государства, является обязательным элементом государственной программы патриотического воспитания. Одним из наиболее значимых идеологических символов отечественной истории является память о событиях и героях Великой Отечественной войны, способствующая сохранению культурной идентичности народа и обладающая огромным влиянием на общественное сознание. Значительный опыт организации и проведения юбилейных торжеств в честь памятных дат военной истории государства был накоплен еще в годы существования СССР. Цель работы – проанализировать региональные особенности и ключевые направления мемориальной политики партийного руководства СССР 1950–1970-х гг. в области организации празднования юбилеев и памятных дат Великой Отечественной войны (на примере Пензенской области). *Материалы и методы.* Источниковая база исследования представлена документальными материалами Государственного архива Пензенской области, а также материалами региональной периодической печати (газет «Пензенская правда», «Молодой ленинец»). Методологическая база исследования включает в себя комплекс общенаучных и конкретно-исторических методов научного анализа. *Результаты.* Представлен анализ причин и динамики изменения организации массовых юбилейных торжеств на территории Пензенской области в указанный временной период. Автор представил подробный разбор различных направлений работы советского руководства в лице Пензенского облисполкома и Обкома КПСС в деле сохранения исторической памяти о событиях и героях Великой Отечественной войны. Изучены различные формы массово-политической работы на предприятиях по организации праздничных мероприятий, а также способы привлечения подрастающего поколения к участию в проведении юбилейных торжеств как обязательного элемента государственной программы патриотического воспитания населения. *Выводы.* Организация юбилейных торжеств, посвященных празднованию Победы в Великой Отечественной войне, являлась ключевым элементом мемориальной политики государственного руководства СССР. Особо значительное внимание этому вопросу уделялось в период 1960–1970-х гг. в связи с празднованием 20- и 30-летия Победы. Целью проведения массовых юбилейных торжеств, с одной стороны, являлось патриотическое воспитание населения на примерах мужества и героизма, проявленного солдатами и офицерами Красной армии и тружениками тыла. А с другой – партийное руководство СССР преследовало цель продемонстрировать мировому сообществу оборонную мощь Советского государства, его выдающийся экономический рост и сплоченность советского народа в деле сохранения памяти о Великой

Победе и ее значение для всего прогрессивного мира, в связи с чем проведение юбилейных торжеств нередко приобретало широкий размах и сопровождалось массовой поддержкой средств массовой информации. Изучение опыта советского руководства позволяет нам оценить эффективность применения различных методов и способов сохранения исторической памяти о ключевых событиях военной истории современного российского государства.

Ключевые слова: мемориальная политика, политика памяти, историческая память, Великая Отечественная война, Пензенская область, Пензенский облисполком, Пензенский обком КПСС, юбилеи и памятные даты, 30-летие Победы

Для цитирования: Митронина С. А. Мемориальная политика партийного руководства СССР 1950–1970-х гг. в организации празднования юбилеев и памятных дат Великой Отечественной войны (на примере Пензенской области) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2025. № 3. С. 62–75. doi: 10.21685/2072-3024-2025-3-6

Memorial policy of the party leadership of the USSR in the 1950–1970s in organizing the celebration of anniversaries and memorable dates of the Great Patriotic War (by the example of Penza region)

S.A. Mitronina

Penza State University, Penza, Russia

fl_department@mail.ru

Abstract. *Background.* The organization of mass anniversary celebrations is one of the main ways of mobilizing the population and has great potential in the field of patriotic education. Participation in the general celebration of anniversaries and memorable dates associated with key events in the history of the state is a mandatory element of the program of patriotic education of the population. One of the most significant ideological symbols of Russian history is the memory of the events and heroes of the Great Patriotic War. This ideological symbol helps to preserve the cultural identity of the people and has a huge influence on public consciousness. Significant experience in organizing and holding anniversary celebrations in honor of memorable dates in the military history of the state was accumulated during the years of the existence of the USSR. The purpose of the study is to analyze regional characteristics and key directions of the memorial policy of the USSR party leadership in the 1950–1970ss in the field of organizing the celebration of anniversaries and memorable dates of the Great Patriotic War (by the example of Penza region). *Materials and methods.* The sources of the research are documentary materials of the State Archives of the Penza Region, as well as materials of the regional periodical press (the newspapers “Penzenskaya Pravda” and “Molodoy Leninet”). The methodological base is represented by a complex of general scientific and specific historical methods of scientific analysis. *Results.* The article presents an analysis of the reasons and dynamics of changes in the organization of mass anniversary celebrations in the Penza region during the specified time period. Various areas of work of the Soviet leadership, represented by the Penza Regional Executive Committee and the Regional Committee of the CPSU, in preserving the historical memory of the events and heroes of the Great Patriotic War also received detailed coverage in the article. The author studied various forms of mass political work at enterprises to organize festive events, as well as ways to attract the younger generation to participate in holding anniversary celebrations, as a mandatory element of the state program of patriotic education of the population. *Conclusion.* The organization of anniversary celebrations dedicated to the celebration of Victory in the

Great Patriotic War was a key element of the memorial policy of the state leadership of the USSR. Particularly significant attention was paid to this issue in the period of the 1960–1970s, in connection with the celebration of the 20th and 30th anniversaries of Victory. On the one hand, the purpose of holding mass anniversary celebrations was the patriotic education of the population using examples of courage and heroism demonstrated by soldiers and officers of the Red Army and home front workers. On the other hand, the party leadership of the USSR pursued the goal of demonstrating to the world community the defensive power of the Soviet state, its outstanding economic growth and the unity of the Soviet people in preserving the memory of the Great Victory and its significance for the entire progressive world. Therefore, the holding of anniversary celebrations often took on a large scale and was accompanied by massive support from the media. Studying the experience of the Soviet leadership allows us to evaluate the effectiveness of the use of various methods and ways of preserving the historical memory of key events in the military history of the modern Russian state.

Keywords: memorial policy, politics of memory, historical memory, The Great Patriotic War, Penza region, Penza Regional Executive Committee, Penza Regional Committee of the CPSU, anniversaries and memorable dates, 30th anniversary of Victory

For citation: Mitronina S.A. Memorial policy of the party leadership of the USSR in the 1950–1970s in organizing the celebration of anniversaries and memorable dates of the Great Patriotic War (by the example of Penza region). *Izvestiya vysshih uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki* = *University proceedings. Volga region. Humanities*. 2025;(3):62–75. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3024-2025-3-6

Введение

Несомненно, одним из наиболее значимых исторических событий российской истории является Победа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., память о которой глубоко укоренилась в общественном сознании. Это событие широко отмечается в нашей стране уже не один десяток лет, с течением времени не просто не утратив своей актуальности, но и, напротив, в условиях возникновения сложной геополитической ситуации приобретает все более глубокий смысл. В сложившейся ситуации память о событиях и героях Великой Отечественной войны, по-прежнему являющейся одним из главных идеологических символов, позволяет не только сохранить культурную идентичность народа, но и посредством формирования и распространения культурно-исторических образов воздействовать на общественное сознание с целью патриотического воспитания. В данной связи особую актуальность приобретает необходимость изучения имеющегося опыта организации и проведения юбилейных торжеств, накопленный еще в годы существования Советского государства, поскольку уже в тот период события Великой Отечественной войны, наряду с событиями Октябрьской революции 1917 г., признавались знаковыми идеологическими символами государства и общества.

Организация торжественного празднования юбилейных и памятных дат в целом является неотъемлемым элементом коммеморативной политики государства или, как чаще всего ее называют в отечественной исторической науке, «политики памяти». Сами названные термины получили свое распространение в зарубежной историографии еще во второй половине XX в. в трудах историков и культурологов М. Хальбвакса, П. Нора, А. Мегилла, П. Хаттона, Л. Мильорати, Я. Ассмана и др. Первые работы зарубежных исследователей были посвящены изучению самого феномена коммеморации и различных его аспектов, таких как процесс формирования и сохранения «культурной

памяти» общества, определение различий индивидуальной и коллективной памяти и причин возникновения коллективных «мест памяти», различных форм интерпретации прошлого и многое другое. На рубеже веков в эпоху происходящих социокультурных перемен, сопровождающих процесс становления и развития современного общества, исследователи стали уделять более пристальное внимание изучению вопроса о влиянии государственной политики и средств массовой информации (СМИ) на формирование исторической памяти общества. Особенно стоит отметить работы немецкого историка Аллейды Ассман [1], которая подробно анализирует процесс формирования общественной культуры памяти под воздействием мемориальной политики государства на примере Германии.

Не осталась в стороне и отечественная историческая наука, в которой сформировались целые школы и научные направления по изучению исторической памяти. Анализ различных аспектов понятий «историческая память», «мемориальная политика», «политика памяти» представлен в работах О. Б. Леонтьевой [2], О. Ю. Малиновой [3], М. Л. Шуб [4], А. И. Миллера [5], В. В. Тихонова [6], А. С. Тимошука [7] и др.

Как отмечает О. Б. Леонтьева в своей монографии «Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX – начале XX вв.», «историческая память носит избирательный характер; формы интерпретации прошлого и смысловые акценты определяются нормами и ценностями современной культуры» [2, с. 6]. Огромное влияние на формирование последней оказывает идеологическая политика государственного аппарата, который устанавливает нормы и ограничения ее развития. Таким образом, мы переходим к рассмотрению вопроса о влиянии мемориальной политики партийного руководства СССР на процесс формирования исторической памяти о событиях и героях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. посредством организации торжественного празднования юбилейных и памятных дат. И, поскольку политика памяти на региональном уровне в указанный исторический период, как правило, не шла вразрез с государственной политикой в целом, в своем исследовании мы можем рассмотреть различные региональные аспекты формирования культурной памяти общества на примере отдельного региона. Последнее представляется наиболее актуальным, поскольку региональные проблемы сохранения исторической памяти на данный момент остаются наименее изученными [8, с. 149]. Современные ученые признают важность анализа политики памяти на региональном уровне, поскольку, по выражению упомянутого выше исследователя О. Ю. Малиновой, «региональные мнемонические акторы играют заметную роль в актуализации памяти о трудных и трагичных событиях» [3, с. 451].

В качестве объекта рассмотрения в данном исследовании выступает Пензенская область, а точнее, исполнение соответствующих партийных постановлений и решений местными органами власти, а также собственные коммеморативные инициативы Пензенского облисполкома и обкома КПСС. Цель работы – проанализировать региональные особенности и ключевые направления мемориальной политики партийного руководства СССР 1950–1970-х гг. в области организации празднования юбилеев и памятных дат Великой Отечественной войны (на примере Пензенской области).

Материалы и методы

Отметим, что процесс мемориализации Победы в коллективном сознании советского народа занял не одно десятилетие. Так, если первые годы после завершения войны 9 мая, как и 2 сентября (день завершения войны с милитаристской Японией), считались праздничными днями, то уже в 1947 г. выходные дни по случаю победы над общим врагом в лице нацистской Германии и Японии были отменены [7, с. 27–28]. Причиной отмены праздничных мероприятий, по мнению А. С. Тимошука, послужило тяжелое экономическое состояние страны в целом, претерпевшей серьезные разрушения в годы ведения боевых действий, не говоря уже об огромных людских потерях. Страна нуждалась в восстановлении, что было бы невозможным без очередной мобилизации всех сил и ресурсов, брошенных на поднятие разрушенной инфраструктуры. Лишь в 1965 г. Постановлением Президиума ЦК КПСС «О праздновании 20-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941–1945 гг.» 9 мая снова был объявлен нерабочим днем. Партийное руководство приступило к организации масштабных торжеств, призванных продемонстрировать единение не только трудящихся Советского Союза и стран социалистического содружества, но и «всех борцов за сохранение мира» [9, л. 175].

И все же значительный патриотический потенциал организации юбилейных празднований был оценен по достоинству чуть раньше, и первые торжественные мероприятия подобного рода были организованы еще в 1956 г., в ознаменование 15-й годовщины с начала разгрома немецких войск под Москвой. Постановление ЦК КПСС от 14.11.1956 «О мероприятиях, посвященных 15-й годовщине с начала разгрома немецко-фашистских войск под Москвой» [10, л. 214] рекомендовало горкомам, райкомам КПСС и партийным организациям организовать на предприятиях, в колхозах, совхозах и учебных учреждениях проведение лекций и бесед, посвященных названной годовщине. Пензенский обком КПСС не остался в стороне и, во исполнение данного Постановления, помимо организации лекций и докладов на предприятиях и в учебных заведениях области, обязал руководство газеты «Блокнот агитатора», а также местных многотиражных газет опубликовать статьи, рассказы, воспоминания участников исторической битвы под Москвой [11, л. 10]. В 1961 г. в связи с празднованием уже 20-летия с начала разгрома немецких войск под Москвой помимо газет к освещению данного события были привлечены также силы теле- и радиовещания. Комитету радиовещания и телевидения при облисполкоме было поручено подготовить радио и телевизионные передачи соответствующей тематики. Важнейшей задачей партийных организаций было объявлено воспитание всех трудящихся, особенно молодежи, «на героических традициях Советских Вооруженных Сил, в духе советского патриотизма» [10, л. 214–215].

В дальнейшем при организации юбилейных торжеств использование массовой поддержки СМИ стало традиционным наряду с проведением всевозможных культурных мероприятий, например общественных лекций, бесед, встреч с непосредственными участниками войны, концертов в память о знаменательном событии и т.д. В честь знаменательной даты публиковались сборники документов, статей, научные издания [6, с. 408–409]. Наконец,

в память о событиях военных лет возводились социальные и культурные объекты, мемориалы и памятники, а также различные образовательные учреждения, равно как и многочисленные населенные пункты и улицы получали названия в честь знаменательного события или героя войны.

В этой связи предлагаем уделить особое внимание изучению регионального аспекта организации юбилейных торжеств, посвященных празднованию 20- и 30-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., и проанализировать различные направления работы Облисполкома и Обкома КПСС как представителей региональной власти, их методы организации и проведения торжеств, а также способы увековечения памяти о Героях Великой Отечественной войны на примере Пензенской области. Источниковая база исследования представлена документальными материалами Государственного архива Пензенской области, а также материалами региональных периодических изданий (газет «Пензенская правда», «Молодой ленинец»).

Результаты исследования и их обсуждение

В ознаменование юбилейной даты Постановлением Президиума ЦК КПСС «О праздновании 20-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941–1945 гг.» [9, л. 175] от 30 марта 1965 г. местным горкомам и райкомам было поручено отметить 9 мая как всенародный праздник, призванный продемонстрировать всему миру, какой решительный шаг в своем развитии совершило Советское государство за минувшие двадцать лет с момента завершения войны.

Во исполнение названного Постановления Пензенский обком КПСС 9 апреля того же года поручил партийным, комсомольским и профсоюзным организациям «провести широкую массово-политическую работу среди трудящихся, воинов Советской Армии и молодежи: по разъяснению всемирно-исторического значения победы советского народа над силами реакции и фашизма» [9, л. 176]. Местные горкомы и райкомы по Пензенской области обязали провести в период с 3 по 9 мая 1965 г. в г. Пензе и других городах и районах области торжественные собрания и митинги, массовые народные гуляния, встречи с участниками войны и партизанского движения, чествования Героев Советского Союза и кавалеров боевых орденов; привести в «образцовый порядок» [9, л. 177] могилы советских воинов и памятники Великой Отечественной войны. Непосредственно в День Победы было организовано торжественное возложение венков на могилы воинов Советских Вооруженных Сил, ставшее с тех пор традиционным элементом празднования, а также организованы экскурсии к местам памяти, в первую очередь с целью патриотического воспитания подрастающего поколения.

Осуществлялась и информационная поддержка торжеств: в газетах «Пензенская правда» и «Молодой ленинец» публиковались статьи, документы и воспоминания, рассказы, фотоиллюстрации и другие материалы, посвященные 20-летию разгрома нацистских захватчиков. В ознаменование юбилейной даты в газете «Пензенская правда» появилась и специальная рубрика «К 20-летию Великой Победы», в которой размещались соответствующие материалы. Например, в выпуске от 04.05.1965 [12] представлена фотохроника ТАСС, а точнее работы с выставки военных корреспондентов, запечатлевших продвижение танковых колонн в Берлине, и работы по сборке танка

в тылу. Несколькими днями ранее была опубликована статья «Человек из легенды» [13], повествующая о встрече пионеров с. Атмисс Нижнеломовского района с Героем Советского союза, их земляком Николаем Архиповичем Сазоновым. Ветеран поделился с ребятами воспоминаниями о Великой Отечественной войне, рассказал о совершенном на фронте подвиге, за который был удостоен звания Героя, вспомнил односельчан, призванных вместе с ним на войну. В завершение статьи автор упоминает о начавшихся съемках художественного фильма о Герое СССР Н. А. Сазонове.

В Плане работы, утвержденном тем же Постановлением обкома КПСС от 09.04.1965, было обозначено проведение в апреле – мае 1965 г. следующих мероприятий: кинофестиваль с показом лучших документальных и художественных фильмов о войне, проведение которого было поручено областному управлению кинофикации и культуры; областная художественная выставка «На страже мира» под руководством областного управления культуры и областного отделения союза художников СССР; Всесоюзный месячник культурно-шефских мероприятий для войск, организованный облсовпрофом и обкомом ВЛКСМ совместно с областными военкоматами. Тем же облсовпрофу и обкому ВЛКСМ, областному совету Союза спортивных обществ и организаций ДОСААФ было поручено организовать в городах и селах Пензенской области кроссы, эстафеты, походы, мото- и велопробеги, иные спортивно-показательные выступления молодежи, а также конкурс на лучшую постановку оборонно-массовой работы [9, л. 246]. Не оставили без внимания и совсем еще юных граждан государства: для воспитанников детских садов и младших школьников проводились утренники, торжественные сборы и линейки с приглашением участников Великой Отечественной войны, кавалеров боевых орденов и Героев Советского Союза.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 07.05.1965 № 3545-VI была учреждена и юбилейная медаль «Двадцать лет Победы в Великой Отечественной войне», которой награждались «все военнослужащие и лица вольнонаемного состава, принимавшие в рядах Вооруженных Сил Союза СССР участие в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., партизаны Великой Отечественной войны, весь личный состав Вооруженных Сил Союза СССР, а также и другие лица, награжденные медалью “За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.”»¹. Награждение, разумеется, проходило в торжественной обстановке и при широкой поддержке местных СМИ. Информация об учреждении медали и Указ Президиума Верховного Совета СССР об объявлении 9 мая нерабочим днем были опубликованы 28 апреля 1965 г. на титульной странице «Пензенской правды» [14].

Особого внимания заслуживает вопрос увековечения памяти павших воинов. Надо отдать должное государственному руководству Советского Союза, уделявшему большое внимание политике памяти в контексте сооружения различных мемориалов, памятников, обелисков, установлению мемориальных досок как «объектов монументальной пропаганды» [15, с. 178] в целях сохранения памяти не только о героях военных действий, но и о других

¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1965 г. № 3545-VI // Ведомости Верховного Совета СССР. 1965. № 19 (1262). URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Указ_Президиума_ВС_СССР_от_07.05.1965_№_3545-VI (дата обращения: 29.08.2024).

известных общественных и культурных деятелях, ученых, внесших большой вклад в развитие отечественной науки и искусства. Так, например, 9 мая 1965 г. в г. Пензе был заложен камень на месте установки обелиска в честь пензенских Героев Советского союза, а группе пензенских скульпторов и архитекторов, в число которых вошли художник А. А. Оя и скульптор А. А. Фомин, было поручено разработать проект обелиска. Распоряжением Совета Министров РСФСР от 06.09.1965 № 3470-р [16, л. 657] на вышеозначенные цели было разрешено потратить 25 тыс. рублей за счет нецентрализованных источников финансирования.

Но не только монументальное искусство являлось элементом мемориальной политики партийного руководства. Увековечение памяти павших героев не только времен Великой Отечественной, но и Гражданской войны и иных военных конфликтов, а также видных общественных деятелей, ученых, представителей культуры и искусства происходило еще и за счет присвоения их имени различным образовательным и культурным учреждениям, переименования населенных пунктов, отдельных улиц и проспектов. Например, в честь 20-летия Победы в Великой Отечественной войне Постановлением Совета Министров РСФСР от 19.06.1965 № 769 «О присвоении имен Героев Советского Союза школам и педагогическому училищу» [17, л. 135–136] было принято предложение Пензенского облисполкома о присвоении имен по Пензенской области:

- Героя Советского Союза Анисимова Виктора Васильевича Сурской восьмилетней школе Городищенского района;
- Героя Советского Союза Зиновьева Николая Анисимовича Островской начальной школе Колышлейского района;
- Героя Советского Союза Кочерева Василия Григорьевича Петровской восьмилетней школе Колышлейского района;
- Героя Советского Союза Дадаева Степана Павловича Сосновской восьмилетней школе Башмаковского района;
- Героя Советского Союза Колесникова Николая Васильевича Ново-Пятинской восьмилетней школе Нижнеомовского района;
- Героя Советского Союза Рензьева Алексея Ивановича Лесной восьмилетней школе Земетчинского района;
- Героя Советского Союза Тархова Сергея Федоровича Нижне-Ломовской средней общеобразовательной трудовой политехнической школе с производственным обучением № 1.

В следующем году подобным же образом была увековечена память Героя Советского союза Осипова Михаила Михайловича и кавалера ордена Отечественной войны I степени Петрашкова Михаила Яковлевича (Постановление Совета Министров РСФСР от 31.03.1966 № 308 «О присвоении имен общеобразовательным школам» [18, л. 41]). Их имена были присвоены Кондольской средней общеобразовательной трудовой политехнической школе и Балкашинской восьмилетней школе Белинского района соответственно.

Но с особым размахом была отмечена 30-я годовщина Победы над нацистской Германией. В Постановлении ЦК КПСС «О 30-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» подчеркивалось, что эта дата «является выдающимся политическим событием в жизни совет-

ского народа и всего прогрессивного человечества» [19, л. 2–6]. В ознаменование 30-летия Победы Пензенский обком КПСС поручил партийным советским, профсоюзным, комсомольским организациям и политотделам Пензенского гарнизона и Пензенского высшего инженерного артиллерийского училища и прочим общественным организациям «развернуть широкую массово-политическую работу» на предприятиях и организациях всех уровней «по разъяснению всемирно-исторического значения победы, одержанной советским народом над фашистской Германией и милитаристской Японией, решающего вклада Советского Союза и его Вооруженных Сил в разгром главной ударной силы мирового империализма» [19, л. 5].

В честь столь знаменательного события в городах и иных крупных населенных пунктах Пензенской области были установлены памятники и мемориальные комплексы (г. Кузнецк), посвященные памяти воинов, павших в боях за Родину в 1941–1945 гг. В самой Пензе на площади Победы был сооружен Монумент Воинской и Трудовой Славы, ставший впоследствии одной из визитных карточек города. Закладка памятника состоялась еще 9 мая 1970 г. Решением Совета Министров РСФСР от 08.05.1970 № 852-р было одобрено предложение Пензенского обкома КПСС и Пензенского облисполкома о сооружении в г. Пензе соответствующего памятника и разрешено затратить на эти цели 70 тыс. руб., собранных на добровольных началах трудящимися области [20, л. 191]. И уже к следующей юбилейной дате Постановлением Совета Министров РСФСР от 16.06.1975 № 374 [21, л. 77] был утвержден акт государственной комиссии о приемке Монумента Воинской и Трудовой Славы.

Кроме того, секретариат Пензенского обкома КПСС инициировал создание фотоальбома «Пензенцы – Герои Советского Союза» [22, л. 4–5], поручив его издание областному Управлению издательств, полиграфии и книжной торговли совместно с Пензенским отделением приволжского книжного издательства и редакцией газеты «Пензенская правда», общим тиражом 5 тыс. экземпляров.

В областном драматическом театре, как и в поселковых и сельских домах культуры, с большим размахом проводились торжественные мероприятия. Исполнительный комитет Пензенского областного совета депутатов на одно только оформление областного драмтеатра к празднику разрешил затратить из областного бюджета более 8 тыс. руб. [23, л. 132]. В деле патриотического воспитания трудящихся, особенно молодежи, не последнюю роль сыграла организация и вручение ветеранам юбилейной медали «30 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», учрежденной Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25 апреля 1975 г. № 1437-IX. В отчетах председателей районных советов депутатов трудящихся отражен широкий спектр мероприятий, организованных в данной связи с целью патриотического воспитания. Например, местные власти активно привлекали школьников к совершению подворных обходов по выявлению лиц, имеющих право на награждение. Присутствовали они и на торжественных собраниях, проходивших в домах культуры и сельских клубах [24, л. 57]. В отчетах уполномоченных лиц (секретаря и председателя) Вадинского и Сердобского районных советов депутатов трудящихся упоминается организация торжественных встреч с ветеранами, выступлений лекторов с докладами о Великой

Победе перед жителями поселков в рамках организации награждения юбилейной медалью причастных лиц [24, л. 52, 68].

В коллективах всех отраслей народного хозяйства было развернуто массовое социалистическое соревнование за досрочное выполнение производственных планов, в том числе среди работников, занятых на весенне-полевых работах с целью проведения посевной кампании в предельно сжатые сроки [19, л. 6].

Заключение

Таким образом, организация и проведение юбилейных мероприятий, посвященных празднованию победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и памяти воинов, павших в боях за Родину, являлось одним из ключевых элементов мемориальной политики государственного руководства СССР, особенно в период 1960–1970-х гг. Как отмечает В. В. Тихонов в своей статье, посвященной организации исторических юбилеев в союзных и автономных республиках СССР, в послевоенный период «прошлое окончательно превратилось в важный символический ресурс» [6, с. 410]. Главной целью проведения массовых юбилейных торжеств являлось патриотическое воспитание населения страны на примерах мужества и героизма, проявленного солдатами и офицерами Красной армии и тружениками тыла. Широкий размах юбилейных торжеств при массовой поддержке СМИ был призван продемонстрировать мировому сообществу оборонную мощь Советского государства, его выдающийся экономический рост и сплоченность советского народа в деле сохранения памяти о Великой Победе и ее значение для всего прогрессивного мира, а также значимость дружбы советских народов и их преданности Союзу Советских Социалистических Республик.

Ряд практик коммеморативной политики, к которым неоднократно прибегали советские государственные управленцы, используются и сейчас, в частности, продолжают возводиться мемориальные комплексы, празднование юбилейных дат приобретает все более широкий размах. Последнему, бесспорно, способствует распространение сервисов сети Интернет, благодаря которой в последние десятилетия были созданы специализированные порталы, содержащие информацию об участниках боевых действий, павших героях Великой Отечественной войны, исторических событиях и многое другое. С одной стороны, это заметно способствует расширению возможностей патриотического воспитания за счет использования новых информационных ресурсов. С другой стороны, далеко не все интернет-источники содержат объективную информацию о событиях Великой Отечественной войны и значимости Победы над нацизмом для всего современного общества, нередко мы можем столкнуться с искаженным представлением о войне в целом и вкладе СССР в частности [25, с. 21]. В данной связи одной из наиболее значимых задач современного патриотического воспитания является развитие у молодежи способности грамотно анализировать представленную информацию, опираясь на объективные факты. Государственная коммеморативная политика, неразрывно связанная с воспитательной, должна быть максимально последовательной. Положительные практики, успешно зарекомендовавшие себя на протяжении нескольких десятилетий, необходимо всячески поддерживать и способствовать их дальнейшему распространению, негативные же

пресекать. Изучение опыта советской коммеморативной политики позволяет сохранить преемственность исторической памяти в сознании граждан от СССР к Российской Федерации.

Список литературы

1. Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика / пер. с нем. Бориса Хлебникова. М. : Новое литературное обозрение, 2014. 328 с.
2. Леонтьева О. Б. Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX – начала XX вв. : монография. Самара : Книга, 2011. 448 с.
3. Малинова О. Ю., Миллер А. И. Репертуар актуального исторического прошлого в региональных политиках памяти: общее и особенное // Политика памяти в России – региональное измерение : коллективная монография. М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2023. С. 444–467. doi: 10.31249/B978-5-248-01053-0.2023.00.00
4. Шуб М. Л. Политика памяти: основные тренды российской коммеморативной стратегии (на примере г. Челябинска) // Политика и культура: проблемы взаимодействия в современном мире : сб. ст. Будапешт ; Киров : Selmeczi Bt., 2019. С. 169–179.
5. Миллер А. И. Политика памяти в России: роль экспертных сообществ // Символическая политика. 2015. № 3. С. 210–235.
6. Тихонов В. В. Государственная политика в 1940–1950-х гг. в организации исторических юбилеев союзных и автономных республик СССР // История Российской государственности : сб. докл. Междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения проф. Н. П. Ерошкина (г. Москва, 19 декабря 2020 г.). М. : Изд-во Российского государственного гуманитарного университета, 2021. С. 407–411.
7. Тимошук А. С. Меморизация войны и Победы // Великая Отечественная война в исторической памяти народа: изучение, интерпретация, уроки прошлого : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (г. Новосибирск, 21–22 сентября 2020 г.) / Институт истории СО РАН. Новосибирск : Параллель, 2020. С. 27–34.
8. Батищев Р. Ю. Образ войн прошлого в региональной политике памяти субъектов Российской Федерации // Красноярские военно-исторические чтения : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (г. Красноярск, 19 ноября 2024 г.). Красноярск : Изд-во Сибирского федерального университета, 2025. С. 148–153.
9. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. П-148. Оп. 1. Д. 4205.
10. ГАПО. Ф. П-148. Оп. 1. Д. 3963.
11. ГАПО. Ф. П-148. Оп. 1. Д. 3416.
12. Пензенская правда. 1965. № 103. С. 4. URL: http://old.liblrmont.ru/ddisk/Stz/Penzenskaya_pravda%201956/1965/05/Penzenskaya_pravda_04.05.1965_№103.pdf (дата обращения: 05.09.2024).
13. Клейнерман Я. Человек из легенды // Пензенская правда. 1965. № 100. С. 4. URL: http://old.liblrmont.ru/ddisk/Stz/Penzenskaya_pravda%201956/1965/04/Penzenskaya_pravda_29.04.1965_№100_prom_str.pdf (дата обращения: 05.09.2024).
14. Пензенская правда. 1965. № 99. С. 1. URL: http://old.liblrmont.ru/ddisk/Stz/Penzenskaya_pravda%201956/1965/05/Penzenskaya_pravda_04.05.1965_№103.pdf (дата обращения: 05.09.2024).
15. Манаев А. Ю. Мемориализация событий Великой Отечественной войны в контексте анализа нормативно-правовых актов СССР // Актуальные вопросы охраны и использования культурного наследия Крыма : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. (г. Евпатория, 30–31 мая 2019 г.). Симферополь : Ариал, 2019. С. 178–183.
16. ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 4595.

17. ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 4592.
18. ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 4277.
19. ГАПО. Ф. П-148. Оп. 1. Д. 5416.
20. ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 5436.
21. ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 6371.
22. ГАПО. Ф. П-148. Оп. 1 (5). Д. 5444.
23. ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 6412.
24. ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 6527а.
25. Герштейн И. З. Негативные и позитивные практики использования памяти о Великой Отечественной войне // Великая Отечественная война в исторической памяти народа: изучение, интерпретация, уроки прошлого : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (г. Новосибирск, 21–22 сентября 2020 г.) / Институт истории СО РАН. Новосибирск : Параллель, 2020. С. 20–27.

References

1. Assman A. *Dlinnaya ten' proshlogo: Memorial'naya kul'tura i istoricheskaya politika = The Long shadow of the past: memorial culture and historical politics. Translation from German by Boris Khlebnikov.* Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2014:328. (In Russ.)
2. Leont'eva O.B. *Istoricheskaya pamyat' i obrazy proshlogo v rossiyskoy kul'ture XIX – nachala XX vv.: monografiya = Historical memory and images of the past in Russian culture of the 19th – early 20th centuries: monograph.* Samara: Kniga, 2011:448. (In Russ.)
3. Malinova O.Yu., Miller A.I. The repertoire of the current historical past in regional memory policies: general and specific. *Politika pamyati v Rossii – regional'noe izmenenie: kollektivnaya monografiya = Memory politics in Russia – regional dimension: collective monograph.* Moscow: Institut nauchnoy informatsii po obshchestvennym naukam RAN, 2023:444–467. (In Russ.). doi: 10.31249/B978-5-248-01053-0.2023.00.00
4. Shub M.L. The politics of memory: key trends in Russian commemorative strategy (by the example of Chelyabinsk). *Politika i kul'tura: problemy vzaimodeystviya v sovremennom mire: sb. st. = Politics and culture: issues of interaction in the modern world: collected articles.* Budapesht; Kirov: Selmeczi Bt., 2019:169–179. (In Russ.)
5. Miller A.I. Memory politics in Russia: the role of expert communities. *Simvolicheskaya politika = Symbolic politics.* 2015;(3):210–235. (In Russ.)
6. Tikhonov V.V. State policy in the 1940s–1950s in organizing historical anniversaries of the union and autonomous republics of the USSR. *Istoriya Rossiyskoy gosudarstvennosti: sb. dokl. Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 100-letiyu so dnya rozhdeniya prof. N.P. Eroshkina (g. Moskva, 19 dekabrya 2020 g.) = History of Russian statehood: proceedings of the International scientific conference dedicated to the 100th anniversary of professor N.P. Eroshkin (Moscow, December 19, 2020).* Moscow: Izd-vo Rossiyskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta, 2021:407–411. (In Russ.)
7. Timoshchuk A.S. Memorization of War and Victory. *Velikaya Otechestvennaya voyna v istoricheskoy pamyati naroda: izuchenie, interpretatsiya, uroki proshlogo: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (g. Novosibirsk, 21–22 sentyabrya 2020 g.) = The Great Patriotic War in the historical memory of the people: study, interpretation, lessons of the past: proceedings of the All-Russian scientific and practical conference with international participation (Novosibirsk, September 21–22, 2020).* Novosibirsk: Parallel', 2020:27–34. (In Russ.)
8. Batishchev R.Yu. The image of past wars in the regional memory policy of the constituent entities of the Russian Federation. *Krasnoyarskie voenno-istoricheskoe chteniya: materialy II Vseros. nauch.-prakt. konf. (g. Krasnoyarsk, 19 noyabrya 2024 g.) = Krasnoyarsk Military History Readings: proceedings of the 2nd All-Russian scientific and practical conference (Krasnoyarsk, November 19, 2024).* Krasnoyarsk: Izd-vo Sibirskogo federal'nogo universiteta, 2025:148–153. (In Russ.)

9. Gosudarstvennyy arkhiv Penzenskoy oblasti (GAPO). F. P-148. Op 1. D. 4205 = State Archive of Penza region. Fund P-148. Item 1. File 4205. (In Russ.)
10. GAPO. F. P-148. Op. 1. D. 3963 = State Archive of Penza region. Fund P-148. Item 1. File 3963. (In Russ.)
11. GAPO. F. P-148. Op. 1. D. 3416 = State Archive of Penza region. Fund P-148. Item 1. File 3416. (In Russ.)
12. *Penzenskaya pravda* = *Penza truth*. 1965;(103):4. (In Russ.). Available at: http://old.liblermont.ru/ddisk/Stz/Penzenskaya_pravda%201956/1965/05/Penzenskaya_pravda_04.05.1965_№103.pdf (accessed 05.09.2024).
13. Kleynerman Ya. A man from legend. *Penzenskaya pravda* = *Penza truth*. 1965;(100):4. (In Russ.). Available at: http://old.liblermont.ru/ddisk/Stz/Penzenskaya_pravda%201956/1965/04/Penzenskaya_pravda_29.04.1965_№100_prom_str.pdf (accessed 05.09.2024).
14. *Penzenskaya pravda* = *Penza truth*. 1965;(99):1. (In Russ.). Available at: http://old.liblermont.ru/ddisk/Stz/Penzenskaya_pravda%201956/1965/05/Penzenskaya_pravda_04.05.1965_№103.pdf (accessed 05.09.2024).
15. Manaev A.Yu. Memorialization of the events of the Great Patriotic War in the context of the analysis of normative legal acts of the USSR. *Aktual'nye voprosy okhrany i ispol'zovaniya kul'turnogo naslediya Kryma: materialy VI Vseros. nauch.-prakt. konf. (g. Evpatoriya, 30–31 maya 2019 g.)* = *Current issues of protection and use of the cultural heritage of Crimea: proceedings of the 6th All-Russian scientific and practical conference (Evpatoriya, May 30–31, 2019)*. Simferopol: Arial, 2019:178–183. (In Russ.)
16. GAPO. F. R-2038. Op. 1. D. 4595 = State Archive of Penza region. Fund R-2038. Item 1. File 4595. (In Russ.)
17. GAPO. F. R-2038. Op. 1. D. 4592 = State Archive of Penza region. Fund R-2038. Item 1. File 4592. (In Russ.)
18. GAPO. F. R-2038. Op. 1. D. 4277 = State Archive of Penza region. Fund R-2038. Item 1. File 4277. (In Russ.)
19. GAPO. F. P-148. Op. 1. D. 5416 = State Archive of Penza region. Fund P-148. Item 1. File 5416. (In Russ.)
20. GAPO. F. R-2038. Op. 1. D. 5436 = State Archive of Penza region. Fund P-148. Item 1. File 5436. (In Russ.)
21. GAPO. F. R-2038. Op. 1. D. 6371 = State Archive of Penza region. Fund P-148. Item 1. File 4205. (In Russ.)
22. GAPO. F. P-148. Op. 1 (5). D. 5444 = State Archive of Penza region. Fund P-148. Item 1. File 5444. (In Russ.)
23. GAPO. F. R-2038. Op. 1. D. 6412 = State Archive of Penza region. Fund P-148. Item 1. File 6412. (In Russ.)
24. GAPO. F. R-2038. Op. 1. D. 6527a = State Archive of Penza region. Fund R-2038. Item 1. File 6527a. (In Russ.)
25. Gershteyn I.Z. Negative and positive practices of using the memory of the Great Patriotic War. *Velikaya Otechestvennaya vojna v istoricheskoy pamyati naroda: izuchenie, interpretatsiya, uroki proshlogo: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (g. Novosibirsk, 21–22 sentyabrya 2020 g.)* = *The Great Patriotic War in the historical memory of the people: study, interpretation, lessons of the past: proceedings of the All-Russian scientific and practical conference with international participation (Novosibirsk, September 21–22, 2020)*. Institut istorii SO RAN. Novosibirsk: Parallel', 2020:20–27. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Светлана Александровна Митронина

ассистент кафедры истории России
и методики преподавания истории,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: fl_department@mail.ru

Svetlana A. Mitronina

Assistant of the sub-department
of history of Russia and methods
of teaching history, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 28.03.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 24.04.2025

Принята к публикации / Accepted 10.06.2025