

УДК 908/94(470) «1941–1945»
doi: 10.21685/2072-3024-2025-2-10

**Промышленность Пензенской области
на начальном этапе Великой Отечественной войны
в архивных документах и региональной историографии
(на примере завода № 704 в с. Каменка)**

Е. В. Воейков

Пензенский государственный университет, Пенза, Россия
evgenijvoeikov@yandex.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Несмотря на значительный массив публикаций о Пензенской области в годы Великой Отечественной войны, информация об отдельных промышленных предприятиях продолжает оставаться неполной и требует уточнения по ряду параметров. Исследование посвящено отдельным аспектам деятельности военного завода № 704 в Каменке. *Материалы и методы.* Работа написана преимущественно на основе слабо разработанных исследователями материалов Государственного архива Пензенской области. В качестве методов были использованы диалектический, сравнительно-исторический и историко-критический. *Результаты.* Пересмотрены отдельные устаревшие сведения о заводе № 704. *Выводы.* Размещение эвакуированного оборудования под открытым небом было кратковременным, в октябре были достроены два основных производственных здания. Дату начала производства боеприпасов необходимо передвинуть на более ранний срок. В 1941 г. завод выпускал 57-миллиметровые снаряды, с января 1942 г. – 45-миллиметровые снаряды, производство на каменском заводе минометных мин началось весной 1942 г.

Ключевые слова: минометные мины, снаряды, станки, завод «Сельмаш»

Для цитирования: Воейков Е. В. Промышленность Пензенской области на начальном этапе Великой Отечественной войны в архивных документах и региональной историографии (на примере завода № 704 в с. Каменка) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2025. № 2. С. 121–131. doi: 10.21685/2072-3024-2025-2-10

**The industry of Penza region at the initial stage of the Great Patriotic
War in archival documents and regional historiography
(by the example of plant No. 704 in Kamenka village)**

E.V. Voeikov

Penza State University, Penza, Russia
evgenijvoeikov@yandex.ru

Abstract. *Background.* Despite a significant number of publications about the Penza region during the Great Patriotic War, information about individual industrial enterprises remains incomplete and requires clarification on a number of parameters. The article is devoted to certain aspects of the activities of the military plant No. 704 in Kamenka. *Materials and methods.* The work is written mainly on the basis of poorly developed materials from the State Archive of Penza region. The methods used were dialectical, comparative-historical

© Воейков Е. В., 2025. Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License / This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

and historical-critical. *Results*. Some outdated information about plant No. 704 has been revised. *Conclusions*. The placement of evacuated equipment in the open air was short-lived, and two main production buildings were completed in October. The date of the start of ammunition production should be moved to an earlier date. In 1941, the plant produced 57-mm shells, from January 1942 – 45-mm shells, production of mortar mines at the Kamensk plant began in the spring of 1942.

Keywords: mortar mines, shells, machine tools, Selmash plant

For citation: Voeikov E.V. The industry of Penza region at the initial stage of the Great Patriotic War in archival documents and regional historiography (by the example of plant No. 704 in Kamenka village). *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki = University proceedings. Volga region. Humanities*. 2025;(2):121–131. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3024-2025-2-10

Предприятия Пензенской области внесли достойный вклад в материальное обеспечение победы Красной армии в Великой Отечественной войне. При этом деятельность пензенских заводов, выпускавших военную продукцию в период 1941–1945 гг., исследована фрагментарно и бессистемно, изобилует многими неточностями.

В подавляющем большинстве научных и научно-популярных работ 1950–1980-х гг., содержащих материал по истории пензенской промышленности военных лет, отсутствует информация о номенклатуре и конкретных количественных показателях выпускаемых изделий, численности работников, проблемах недостатка электроэнергии и топлива, сложностях условий труда и быта. Даже фамилии стахановцев в ряде случаев приводятся без инициалов. Редким исключением стало издание в 1985 г. коллективного труда «Пензенская область в годы Великой Отечественной войны», где удачный раздел по истории промышленности был написан известным пензенским историком и преподавателем Педагогического института В. А. Власовым [1, с. 30–40]. Впервые в целостном виде была представлена перестройка работы предприятий, обозначены основные виды выпускаемой военной продукции, упомянуты сложности и проблемы военного времени. Но в 1980-е гг. многие позднее рассекреченные архивные материалы были просто недоступны исследователям. Кроме того, ряд смысловых аспектов темы (например, полный ассортимент военной продукции и количественные показатели ее выпуска, изготовление продукции с браком, трудовое дезертирство, сложности быта) были невозможны для открытой публикации. Наиболее подробным и добросовестным с научной точки зрения исследованием пензенских заводов военного периода на сегодняшний день является защищенная в диссертационном совете Педагогического института в 2002 г. диссертация Е. Ф. Кондратенко [2]. Но в данном исследовании пензенские предприятия включены в контекст истории оборонной промышленности всего Среднего Поволжья, на их описание приходится около 40 % объема работы. Общий очерк основных тенденций развития пензенской промышленности в годы войны с введением в научный оборот ряда новых извлеченных из архивных материалов сведений и впервые проведенной частичной систематизацией ассортимента выпускаемой военными заводами продукции был дан в опубликованном в 2024 г. третьем томе «Истории Пензенского края» [3].

Обобщающие научные работы дополняют научно-популярные истории отдельных фабрик и заводов. Одной из лучших работ по истории пензенских

промышленных предприятий является книга о заводе № 704 «Сельмаш» А. и П. Васильевых, базирующаяся на значительном массиве воспоминаний работников завода и архивных материалах. Также с использованием архивов и воспоминаний работников написаны книги по истории часового завода, суконного комбината «Красный октябрь», сосновоборской суконной фабрики [4–7]. Но, как убедился автор данной статьи при работе над историей промышленности Пензенской области в XX в. для губернаторских проектов «История Пензенского края», «История города Пензы» и «Энциклопедия Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Пензенская область», значительный массив информации в Государственном архиве Пензенской области остается невостребованным исследователями. Например, очень краткий материал по производственной деятельности завода «Сельмаш» в годы войны приводится в современных изданиях по истории Каменского района [8, с. 10–11].

Данная статья посвящена отдельным аспектам деятельности завода № 704 «Сельмаш» (с 1948 г. – «Белинсксельмаш») Наркомата минометного вооружения (НКМВ), который в годы войны выпускал 45-миллиметровые снаряды, 50-миллиметровые минометные мины, авиабомбы ФАБ-50, 160-миллиметровые мины и оборудование для сельскохозяйственного производства.

Источниковой базой стали фонды завода «Белинсксельмаш», уполномоченного Госплана СССР по Пензенской области, Пензенского областного комитета КПСС, первичной парторганизации завода Государственного архива Пензенской области и включенные в изданную в 1973 г. историю завода воспоминания работников предприятия. В статье применяется общенаучный диалектический метод, предполагающий рассмотрение явлений в состоянии непрерывных изменений.

В силу ограниченных рамок статьи рассмотреть все основные аспекты деятельности предприятия 1941–1945 гг. не представляется возможным. Автором предпринята попытка ввести в научный оборот данные новых выявленных в архиве материалов, характеризующих размещение эвакуированного оборудования, дату начала выпуска и ассортимент военной продукции завода.

Начало функционирования завода № 704 «Сельмаш» связано со сложившимся в массовом сознании стереотипом о размещении оборудования эвакуированных в Каменку предприятий «в чистом поле». Вероятно, начало легенде положил эпизод из воспоминаний слесаря завода А. А. Гирского, приведенный в книге 1973 г. по истории завода: «Вспоминается и такая картина. Прямо на поле стоит единственный токарный станок, огороженный с одной стороны листом фанеры, и такой же лист служит крышей. На станке табличка с громким названием: “Механический цех № 2”... Но детали, столь необходимые для сборочного цеха, шли с этого станка бесперебойно» [4, с. 21].

Маловероятно, что руководство Наркомата общего машиностроения (с декабря 1941 г. – минометного вооружения) приняло решение о создании военного завода на площадке с полностью отсутствующей производственной базой. Согласно подготовленному в феврале-марте 1942 г. для Совета народных комиссаров (СНК) СССР докладу о ходе строительства завода № 704, на выделенной для предприятия территории находилось несколько недостроенных производственных зданий законсервированного сахарного завода. Незаконченная механическая мастерская представляла собой коробку будущего

здания с возведенными стенами и в предшествующий период использовалась как загон для овец. На ее основе был построен механический цех № 1 завода «Сельмаш». Недостроенный гараж имел ветхую крышу и пришедшие в негодность дверные косяки и оконные рамы [9, л. 2–4; 10, л. 1]. Также имелись два здания – жилой дом и общежитие. В воспоминаниях главного инженера И. Н. Еськова (с 1943 г. – директор) приводится несколько другая информация о производственных помещениях: «Еще было кирпичное одноэтажное здание площадью около 200 квадратных метров, построенное, видимо, для мастерской сахарного завода, а также одноэтажное кирпичное здание площадью около 600 квадратных метров, возведенное только до подоконников, и землянка для хранения воспламеняющихся жидкостей» [4, с. 16]. То есть минимум два требующих ремонта или сооружения крыши производственных здания на территории будущего завода в августе 1941 г. уже были. Ставить станки под открытым небом «в поле» особой необходимости не было. Оборудование эвакуированных заводов размещалось в двух недостроенных помещениях, которые одновременно достраивались. В частности, авторы книги сообщают о работе предприятия в сентябре: «Не было еще крыш, дверей, окон, а в бывшей механической мастерской и гараже, под примитивными навесами они в считанные дни установили и подготовили к работе 115 станков» [4, с. 19]. В воспоминаниях директора завода И. Н. Еськова называется точная дата достройки второго производственного здания: «В сентябре 1941 г. мы вывели кирпичную кладку от подоконников до крыши и достроили консервированное в 1934 г. здание площадью около 600 квадратных метров» [4, с. 23]. По архивным данным, в октябре 1941 г. в помещении бывшего недостроенного гаража начал работать ремонтно-инструментальный цех, где было установлено 17 станков [9, л. 17–18].

Первый эшелон с оборудованием и работниками запорожского завода «Коммунар» прибыл на станцию Белинская 23 августа 1941 г. 9 сентября прибыла вторая партия эвакуированных и вновь назначенное руководство предприятия [9, л. 6–8; 10, л. 1]. Значит, необходимость установки станков под навесами могла возникнуть не ранее конца августа. Но работать станки могли начать только в начале октября, когда вошли в строй два локомотива, давшие электроэнергию для предприятия [9, л. 34]. Можно утверждать, что размещение станков под навесами на каменском заводе было кратковременным эпизодом, занявшим примерно месяц или полтора: сентябрь 1941 г. или сентябрь – начало октября. И под навесами в сентябре станки только стояли, но не работали. В октябре здания механического и инструментального цехов каменского завода были в основном достроены. Приведенный ранее отрывок из воспоминаний слесаря о работающем станке при внимательном прочтении свидетельствует, что станок относился к начавшему создаваться «с нуля» механическому цеху № 2.

В составленной для секретаря Пензенского горкома ВКП(б) по промышленности и транспорту управляющим Пензенской конторой Промбанка справке о состоянии строительных работ по восстановлению заводов НКМВ (датирована 2 февраля 1942 г.) по заводу «Сельмаш» приводились сведения, что «для размещения прибывшего на завод в период сентября – октября месяцев оборудования руководство завода приспособило следующие цеха б[ывшего] сахарного завода: мех. цех № 1, ремонтный, инструментальный, кузнечный

и модельный» [11, л. 1 об.]. В данном отрывке обращает на себя внимание фраза о цехах бывшего сахарного завода, что подтверждает приведенную выше информацию о быстром вводе в строй уже имевшихся на заводской площадке производственных зданий.

Следует отметить, что содержащаяся в настоящей статье информация несколько не принижает трудовой героизм работников предприятия. Быстрый ввод в строй производственных зданий был более рациональным вариантом, чем сооружение «временок» в виде навесов. В сентябре на строительстве цехов и общежитий работали и рабочие, и инженеры, и служащие, и члены их семей. Приказами по заводу выходные дни объявлялись рабочими. Сделано было немало. Всего в 4 квартале 1941 г. вошли в строй корпус механического цеха № 1, инструментальный и ремонтный цеха. Параллельно были сооружены двухэтажный 16-квартирный жилой дом, общежития № 1 и 2, хлебопекарня, столовая, амбулатория, прачечная, парикмахерская [9, л. 13–14].

Вопреки сложившемуся в научно-популярной литературе стереотипу первых месяцев работы каменского завода с работающими станками под навесами, основной проблемой осенью 1941 г. была не установка станков, а их доставка на расстояние 4–5 км от станции до заводской площадки. Железнодорожная ветка до территории предприятия была введена в эксплуатацию только во втором квартале 1944 г. [12, л. 29]. Осенью 1941 г. автомобилей и тракторов для перевозки грузов было слишком мало. Слесарь А. К. Шаферовский вспоминал о специфике разгрузки оборудования: «Остановились на перегоне. Кругом пустырь. Нам сказали, что время не ждет и на разгрузку дали 10 минут. Вздохать было некогда. Скрепя сердце, мы стали сбрасывать станки под откос, а отсюда оборудование потом перевозилось тракторами» [4, с. 14–15]. Воспоминания работника завода согласуются с архивными документами. В составленном для СНК отчете указывалось: «В течение 2-х месяцев заводом было принято и разгружено свыше 170 вагонов тяжелых грузов, или около 4000 тонн, при почти полном отсутствии приспособлений для выгрузки и транспортных средств» [9, л. 8].

За сентябрь – октябрь 1941 г. прибыло 467 единиц оборудования, из них 273 из-за невозможности использования на каменском заводе было перенаправлено на другие предприятия. Из оставшихся 194 единиц на 1 января 1942 г. смонтировано и введено в эксплуатацию 115 единиц. Остальное оборудование в тот момент размещалось на станции Белинская в 5 км от завода и на площадках под открытым небом [11, л. 1 об.; 13, л. 31]. Несмотря на все усилия, уложиться в установленные сроки не удавалось. Приказом НКМВ от 19 января 1942 г. завод № 704 был отмечен в числе отстающих по монтажу эвакуированного оборудования предприятий [14, л. 16].

Серьезной проблемой завода № 704 в 1941–1942 гг. стала организация военного производства на неподготовленной базе. Кроме того, все прибывшее оборудование требовало капитального ремонта и во многих случаях было некомплектно [9, л. 16–17]. Уполномоченный Госплана СССР по Пензенской области Г. Л. Сугробов, проводивший летом 1942 г. обследование предприятия, отметил, что «поступившее на каменский завод оборудование в значительной своей части было некомплектным и обгоревшим» [15, л. 22].

Представляет интерес и нуждается в уточнении вопрос о начале выпуска военной продукции на заводе № 704. Для соблюдения секретности в при-

казах по заводу и других сохранившихся документах выпускаемые в конце 1941 г. – начале 1942 г. боеприпасы обозначались терминами «Винт», «Кулиса» и «Поршень» [9, л. 19–20]. Согласно подготовленному в феврале-марте 1942 г. для СНК СССР докладу о ходе строительства завода, первые 200 единиц боеприпасов «Винт» были изготовлены заводом в Каменке 7 декабря 1941 г. и направлены на испытания. С 29 декабря началось их массовое производство [9, л. 44]. Авторы книги о каменском заводе, использовавшие при написании своей работы данный архивный документ, вероятно, были введены в заблуждение терминологией засекречивания военной продукции и решили, что речь в данном случае идет о 50-миллиметровых минометных минах, которые каменский завод действительно выпускал в 1942–1943 гг.; при этом в их версии дата документа 7 декабря превратилась в 9 декабря [4, с. 22]. 9 декабря 1941 г. как день начала производства 50-миллиметровых мин на заводе № 704 была повторена в некоторых более поздних изданиях [16, с. 443].

Между тем в материалах уполномоченного Госплана СССР по Пензенской области сохранилась сводка-отчет завода за декабрь 1941 г., где указаны произведенные 350 штук 57-миллиметровых снарядов из запланированных 20 тысяч [17, л. 2]. Расхождение данных 350 шт. снарядов декабрьского выпуска по сводке-отчету и 200 шт. по докладу для СНК можно объяснить тем, что 350 снарядов в сводке относятся к производству за весь месяц, а 200 – только на 7 декабря. Кроме того, в документе указано, что во втором случае данное количество единиц боеприпасов (200) было отправлено на испытание.

15 сентября на предприятие поступило два локомотива, первый ток от них для ремонтно-инструментального цеха был дан 3 октября 1941 г. [9, л. 34]. Поскольку без электроэнергии обработка корпусов снарядов на станках была невозможной, ранее начала октября выпуск военной продукции на заводе начаться не мог. В уже упоминавшейся сводке-отчете за декабрь 1941 г. приведены сведения, что всего за 1941 г. было изготовлено 3,5 тыс. шт. 57-миллиметровых снарядов [17, л. 2]. Если на декабрь приходится 350 шт., то остальные 3,15 тыс. шт. – на более ранний период. Исходя из этих данных, можно утверждать, что выпуск снарядов на каменском заводе начался не ранее начала октября и не позднее начала ноября 1941 г. Наиболее вероятной автору данной статьи представляется датировка начала военного производства на заводе «Сельмаш», приходящаяся на ноябрь.

По косвенным данным подтверждение находит ноябрьская дата. В уже упоминавшейся ранее справке Пензенской конторы Промбанка от 2 февраля 1942 г. есть фраза: «Частичный ввод в действие завода осуществлен в ноябре 1941 г.» [11, л. 1 об.]. Вероятнее всего, в данном случае началом работы завода посчитали тот момент, когда «Сельмаш» приступил к производству военной продукции.

Вопрос о точной датировке начала выпуска военной продукции заводом № 704, безусловно, нуждается в дальнейшей более тщательной разработке. К сожалению, годовые отчеты предприятия за 1941 и 1942 гг. в фондах «Белинксельмаша» и уполномоченного Госплана СССР по Пензенской области Государственного архива Пензенской области не отложились. В материалах фонда Министерства машиностроения СССР (в годы войны – Наркомат минометного вооружения) Российского государственного архива экономики годовые отчеты завода № 704 за 1941–1945 гг. автору статьи обнаружить не удалось.

Следует обратить внимание, что в данном случае речь идет не просто о датировке начала военного производства. Завод № 704 в Каменке создавался напряженным трудом на недостаточно подготовленной производственной базе. Если версия о ноябрьском начале военного производства верна, то трудовой подвиг работников предприятия, сумевших с конца августа по октябрь подготовить выпуск военной продукции, представляется более значимым по сравнению с декабрьской датой.

На основании распоряжения НКМВ от 7 января 1942 г. с 10 января выпуск «Винтов» был прекращен. С 30 января 1942 г. был начат выпуск боеприпасов «Кулиса» [9, л. 45]. Расшифровка термина «Кулиса» содержится в сводке-отчете завода № 704 за январь 1942 г., где указана приемка заводским отделом технического контроля 450 шт. 45-миллиметровых снарядов [17, л. 6]. Обращает на себя внимание, что никакие минометные боеприпасы в документе не упоминаются, что было бы странным, если бы завод действительно, как считает большинство пишущих о нем авторов, начал выпускать их в декабре 1941 г. Прекращение выпуска 57-миллиметровых снарядов на «Сельмаше», вероятно, было связано с приостановкой выпуска в СССР в конце 1941 г. противотанковых орудий ЗИС-2 данного калибра из-за их избыточной на тот момент бронепробиваемости.

Изменение номенклатуры изделий предприятия отразилось и в материалах заводской парторганизации. Так, в протоколе заседания партбюро от 10 января 1942 г. упомянута «перестройка работы» и «освоение новой продукции» [18, л. 1, 2]. В данном случае это может служить еще одним косвенным аргументом в пользу версии о начале выпуска в ноябре или декабре на каменском заводе именно артиллерийских снарядов. В случае начала выпуска мин в конце 1941 г. смена номенклатуры в январе неизбежно означала, что в 1942 г. их уже не выпускали, что не соответствует другим данным. В протоколе партсобрания от 12 января 1942 г. в выступлении И. Н. Еськова присутствует фраза: «Перед заводом поставлена сейчас огромная задача, освоить два вида изделия, построить литейный цех, модернизировать много оборудования» [18, л. 6]. Упоминание двух видов новых изделий сочетается с информацией о выпуске в 1942 г. заводом снарядов и минометных мин. В архивном документе с названием «Список заводов и предприятий, входящих в отдел оборонной промышленности Пензенского обкома ВКП (б)» по «каменскому заводу сельхозмашин» в графе «что изготовляют» указаны 50-миллиметровые мины и 45-миллиметровые снаряды. Документ не датирован, но, судя по указанному для завода № 740 выпуску 50-миллиметровых минометов, он составлен не позднее августа 1942 г., когда «Пензмаш» освоил производство 82-миллиметровых минометов [19, л. 93]. Упомянутый И. Н. Еськовым литейный цех начал работать в мае 1942 г., в результате была снята зависимость завода № 704 от поставок корпусов мин с завода № 740 для последующей обработки [19, л. 74 об.].

В уже упоминавшемся докладе СНК СССР (не датирован, по тексту – не позднее марта 1942 г.) указывалось, что выпуск «Поршней» заводом еще не начат [9, л. 45]. Единственным вариантом в данном случае может быть, что данным термином обозначались минометные мины. В сохранившейся справке о выполнении программы апреля 1942 г. заводами Пензенской области по 50-миллиметровым минам на каменском заводе при плане 25 тысяч шт.

было «принято военпредом техническим осмотром» 450 шт. мин. Но в графе «принято окончательно военпредом» стоит прочерк [19, л. 73]. В справке о состоянии выполнения пензенскими заводами задания Государственного комитета обороны по 50-миллиметровым минам за апрель и первые 7 дней мая 1942 г. приводились сведения, что выпуска мин в апреле на заводе № 704 не было, за первую неделю мая было изготовлено 600 шт. [19, л. 74]. Таким образом, датой начала выпуска 50-миллиметровых мин на каменском заводе следует считать апрель-май 1942 г.

Иногда в числе продукции завода «Сельмаш» военных лет называются минометы. В частности, эта версия нашла отражение в изданной в 2001 г. «Пензенской энциклопедии» и повторена в ее новом издании 2019 г. [20, с. 51; 21, с. 112]. Сохранившимися архивными документами данная версия не подтверждается. В годовом отчете завода № 704 за 1944 г., где есть данные и за предыдущий 1943 г., в числе количественных показателей выпуска военной продукции никаких минометов не значится [12, л. 12 об.]. За 1942 г., как уже упоминалось, годовой отчет автору статьи обнаружить не удалось. Но по отдельным документам можно реконструировать и ассортимент изделий завода № 704 этого года. Например, в сводке-отчете о выпуске «специзделий» предприятиями НКМВ в июне 1942 г. по каменскому заводу приведен только выпуск 40 тыс. шт. 50-миллиметровых мин и 30,14 тыс. шт. 45-миллиметровых снарядов; другие виды военной продукции не указаны [22, л. 9]. Аналогичный ассортимент изделий «Сельмаша» зафиксирован и в июле 1942 г. [22, л. 74, 80]. При этом по пензенскому заводу № 740 «Пензмаш» и кузнецкому заводу № 748 «Кузтекстильмаш» выпуск 50-миллиметровых и 82-миллиметровых минометов в данных документах отражен.

Подводя итоги исследования, можно констатировать, что ряд устоявшихся в литературе и массовом сознании представлений о каменском заводе № 704 «Сельмаш» нуждается в пересмотре и дальнейшем исследовании. Размещение станков под навесами было кратковременным эпизодом сентября 1941 г., ударным трудом работники предприятия в октябре завершили строительство и ремонт нескольких основных производственных помещений. Явно необходимо передвинуть начало производства военной продукции в 1941 г. на более раннюю дату. Начало производства 50-миллиметровых минометных мин в Каменке относится не к декабрю 1941 г., а к весне 1942 г., первой продукцией завода были 57-миллиметровые снаряды, с января 1942 г. – 45-миллиметровые снаряды.

В очередную годовщину Победы уместно заново переосмыслить тезис «Никто не забыт, ничто не забыто» применительно к региональной истории нашего края. Подвиг людей в тылу в годы военного лихолетья не нуждается в приукрашиваниях и мифах. История пензенской промышленности военных лет уникальна и неповторима, она нисколько не уступает по примерам трудового героизма выдающимся образцам работы более известных и лучше изученных уральских, куйбышевских, сталинградских, горьковских заводов. И восстановление подлинной истории военпрома Пензенской области 1941–1945 гг. остается актуальной задачей для исследователей.

Список литературы

1. Пензенская область в годы Великой Отечественной войны / под ред. Г. В. Мясникова. Саратов : Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1985. 192 с.
2. Кондратенко Е. Ф. Промышленное строительство в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. По материалам Среднего Поволжья : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Пенза, 2002. 257 с.
3. Воейков Е. В. Перестройка работы промышленности // История Пензенского края : в 3 т. Т. 3. Пензенский край в XX – начале XXI века. Пенза : Институт регионального развития Пензенской области, 2024. С. 337–351.
4. Васильев А., Васильев П. Рассказ о твоём заводе. Пенза : Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1973. 176 с.
5. Григорьев Н. Я. История нашего комбината. Саратов : Приволжское книжное издательство, 1974. 240 с.
6. Еременко В. Пензенский часовой. Производственное объединение «Заря». Саратов : Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1985. 192 с.
7. Маньшин Ф. В., Перевезенцев А. А. Сосновоборские текстильщики. Саратов : Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1990. 144 с.
8. Гришаков В. Г. Цена Победы. Каменка и каменцы в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Пенза, 2020. 241 с.
9. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2490. Оп. 1. Д. 3.
10. ГАПО. Ф. Р-2490. Оп. 1. Д. 4.
11. ГАПО. Ф. П-37. Оп. 1. Д. 866.
12. ГАПО. Ф. Р-568. Оп. 1. Д. 51 д.
13. ГАПО. Ф. Р-1746. Оп. 1. Д. 3 е.
14. ГАПО. Ф. Р-2128. Оп. 1. Д. 8.
15. ГАПО. Ф. Р-568. Оп. 1. Д. 1110.
16. Тихонов С. Г. Оборонные предприятия СССР и России : в 2 т. М. : ТОМ, 2010. Т. 2. 608 с.
17. ГАПО. Ф. Р-568. Оп. 1. Д. 1122.
18. ГАПО. Ф. П-1975. Оп. 1. Д. 2.
19. ГАПО. Ф. П-148. Оп. 1. Д. 656.
20. Корзенков И. А., Кузнецова Н. С. «Белинсксельмаш» // Пензенская энциклопедия. Пенза ; М. : Большая Российская энциклопедия, 2001. С. 51.
21. Корзенков И. А., Кузнецова Н. С., Байрамова Ж. М. «Белинсксельмаш» // Пензенская энциклопедия : в 2 т. Т. 1: А–М. 2-е изд., уточн. и доп. Пенза : Областной издательский центр, 2019. С. 112–113.
22. ГАПО. Ф. Р-568. Оп. 1. Д. 1121.

References

1. Myasnikov G.V. (ed.). *Penzenskaya oblast' v gody Velikoy Otechestvennoy voyny = Penza region during the Great Patriotic War*. Saratov: Privolzhskoe knizhnoe izdatel'stvo (Penzenskoe otdelenie), 1985:192. (In Russ.)
2. Kondratenko E.F. *Industrial construction during the Great Patriotic War of 1941–1945. Based on materials from the Middle Volga region: PhD dissertation*. Penza, 2002:257. (In Russ.)
3. Voeykov E.V. Restructuring of industrial work. *Istoriya Penzenskogo kraja: v 3 t. T. 3. Penzenskiy kray v XX – nachale XXI veka = History of Penza region: in 3 volumes. Volume 3. Penza region in 20th – early 21st centuries*. Penza: Institut regional'nogo razvitiya Penzenskoy oblasti, 2024:337–351. (In Russ.)
4. Vasil'ev A., Vasil'ev P. *Rasskaz o tvoem zavode = A story about your plant*. Penza: Privolzhskoe knizhnoe izdatel'stvo (Penzenskoe otdelenie), 1973:176. (In Russ.)

5. Grigor'ev N.Ya. *Istoriya nashego kombinata = History of our plant*. Saratov: Privolzhskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1974:240. (In Russ.)
6. Eremenko V. *Penzenskiy chasovoy. Proizvodstvennoe ob"edinenie «Zarya» = Penza watchmaker. Production association "Zarya"*. Saratov: Privolzhskoe knizhnoe izdatel'stvo (Penzenskoe otделение), 1985:192. (In Russ.)
7. Man'shin F.V., Perevezentsev A.A. *Sosnovoborskie tekstil'shchiki = Sosnovoborsk textile workers*. Saratov: Privolzhskoe knizhnoe izdatel'stvo (Penzenskoe otделение), 1990:144. (In Russ.)
8. Grishakov V.G. *Tsena Pobedy. Kamenka i kamentsy v gody Velikoy Otechestvennoy voyny 1941–1945 gg. = The Price of Victory. Kamenka and Kamensk residents during the Great Patriotic War of 1941–1945*. Penza, 2020:241. (In Russ.)
9. *Gosudarstvennyy arkhiv Penzenskoy oblasti (GAPO). F. R-2490. Op. 1. D. 3 = State Archive of Penza region. Fund R-2490. Item 1. File 3*. (In Russ.)
10. *GAPO. F. R-2490. Op. 1. D. 4 = State Archive of Penza region. Fund R-2490. Item 1. File 4*. (In Russ.)
11. *GAPO. F. P-37. Op. 1. D. 866 = State Archive of Penza region. Fund P-37. Item 1. File 866*. (In Russ.)
12. *GAPO. F. R-568. Op. 1. D. 51 d = State Archive of Penza region. Fund R-568. Item 1. File 51 d*. (In Russ.)
13. *GAPO. F. R-1746. Op. 1. D. 3 e = State Archive of Penza region. Fund R-1746. Item 1. File 3 e*. (In Russ.)
14. *GAPO. F. R-2128. Op. 1. D. 8 = State Archive of Penza region. Fund R-2128. Item 1. File 8*. (In Russ.)
15. *GAPO. F. R-568. Op. 1. D. 1110 = State Archive of Penza region. Fund R-568. Item 1. File 1110*. (In Russ.)
16. Tikhonov S.G. *Oboronnye predpriyatiya SSSR i Rossii: v 2 t. = Defense enterprises of the USSR and Russia: in 2 volumes*. Moscow: TOM, 2010;2:608. (In Russ.)
17. *GAPO. F. R-568. Op. 1. D. 1122 = State Archive of Penza region. Fund R-568. Item 1. File 1122*. (In Russ.)
18. *GAPO. F. P-1975. Op. 1. D. 2 = State Archive of Penza region. Fund P-1975. Item 1. File 2*. (In Russ.)
19. *GAPO. F. P-148. Op. 1. D. 656 = State Archive of Penza region. Fund P-148. Item 1. File 656*. (In Russ.)
20. Korzenkov I.A., Kuznetsova N.S. "Belinsksekmash". *Penzenskaya entsiklopediya = Penza Encyclopedia*. Penza; Moscow: Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya, 2001:51. (In Russ.)
21. Korzenkov I.A., Kuznetsova N.S., Bayramova Zh.M. "Belinsksekmash". *Penzenskaya entsiklopediya: v 2 t. T. 1: A–M. 2-e izd., utochn. i dop. = Penza Encyclopedia: in 2 volumes. Volume 1: A–M. The 2nd edition, revised and supplemented*. Penza: Oblastnoy izdatel'skiy tsentr, 2019:112–113. (In Russ.)
22. *GAPO. F. R-568. Op. 1. D. 1121 = State Archive of Penza region. Fund R-568. Item 1. File 1121*. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Евгений Владимирович Воейков
 доктор исторических наук, доцент,
 профессор кафедры истории
 России и методики преподавания
 истории, Пензенский
 государственный университет
 (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)
 E-mail: evgenijvoeikov@yandex.ru

Evgeny V. Voeikov
 Doctor of historical sciences,
 associate professor, professor
 of the sub-department of Russian
 history and methods of teaching
 history, Penza State University
 (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 21.01.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 06.03.2025

Принята к публикации / Accepted 17.04.2025