

УДК 342.8

doi: 10.21685/2072-3016-2025-3-10

К вопросу о проблеме политического абсентеизма

О. В. Елистратова¹, В. В. Фомин²

^{1,2}Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

¹stulnikova80@yandex.ru, ²fomin2003@icloud.com

Аннотация. *Актуальность и цели.* Политический абсентеизм представляет собой серьезную проблему для современного общества, так как данный процесс негативным образом влияет как на демократические процессы в целом, так и на легитимность власти в частности. В условиях растущего недоверия к политическим институтам важно исследовать причины низкой явки избирателей и искать способы для ее повышения. Цель работы – провести анализ факторов, способствующих распространению политического абсентеизма, а также сформулировать предложения для повышения политической активности граждан. *Материалы и методы.* Реализация исследовательских задач была достигнута на основе анализа общедоступных данных, представленных Центральной избирательной комиссией РФ. Ключевым в данном исследовании являлся показатель явки избирателей (политической активности). Методологическую основу настоящей работы составляют методы контент-анализа, за счет которых выявляются причины, влияющие на распространение политического абсентеизма в России. *Результаты.* Исследована проблема распространения политического абсентеизма как в России в целом, так и в Пензенской области в частности, проанализированы причины данного явления. *Выводы.* Изучение данных, представленных Центральной избирательной комиссией РФ, позволяет сделать вывод о наличии проблемы политического абсентеизма как в стране, так и в отдельно взятом регионе (Пензенской области). При этом для борьбы с данным явлением был сформулирован ряд предложений, внедрение которых могло бы положительным образом повлиять на сложившуюся ситуацию.

Ключевые слова: власть, выборы, гражданская позиция, демократическое государство, избиратели, легитимность власти, политический абсентеизм, политическая активность, явка

Для цитирования: Елистратова О. В., Фомин В. В. К вопросу о проблеме политического абсентеизма // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2025. № 3. С. 114–122. doi: 10.21685/2072-3016-2025-3-10

Toward the problem of political absenteeism

O.V. Elistratova¹, V.V. Fomin²

^{1,2}Penza State University, Penza, Russia

¹stulnikova80@yandex.ru, ²fomin2003@icloud.com

Abstract. *Background.* Political absenteeism is a serious problem for modern society, as this process negatively affects both democratic processes in general and the legitimacy of

government in particular. Given the growing distrust of political institutions, it is important to investigate the causes of low voter turnout and look for ways to increase it. The purpose of the work is to analyze the factors contributing to the spread of political absenteeism, as well as to formulate proposals to increase the political activity of citizens. *Materials and methods.* The implementation of the research objectives was achieved based on the analysis of publicly available data provided by the Central Election Commission of the Russian Federation. The key in this study was the indicator of voter turnout (political activity). The methodological basis of this work consists of content analysis methods, which identify the causes that influence the spread of political absenteeism in Russia. *Results.* The problem of the spread of political absenteeism in Russia as a whole and in the Penza region is investigated, in particular, the causes of this phenomenon are analyzed. *Conclusions.* The study of the data provided by the CEC of the Russian Federation allows us to conclude that there is a problem of political absenteeism both in the country and in a particular region (Penza region). At the same time, a number of proposals have been formulated to combat this phenomenon, the implementation of which could have a positive impact on the current situation.

Keywords: power, elections, civic position, democratic state, voters, legitimacy of power, political absenteeism, political activity, turnout

For citation: Elistratova O.V., Fomin V.V. Toward the problem of political absenteeism. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki = University proceedings. Volga region. Social sciences.* 2025;(3):114–122. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3016-2025-3-10

В государстве, построенном на демократических принципах, гражданам предоставляется возможность участвовать в политической жизни страны. Одним из наиболее важных типов такого участия является формирование выборных органов государственной власти. Однако сегодня все более актуальной становится тенденция отказа граждан от участия в политической жизни социума, что негативно влияет на формирование структур гражданского общества, на эффективность выборных органов власти, в связи с чем возрастает интерес к проблеме политического абсентеизма [1, с. 214]. Под данным термином понимается политическое поведение, которое не предполагает проявления активности индивидов, при этом человек не является субъектом политических взаимодействий [2]. Следует отметить, что политический абсентеизм – это проблема, с которой сталкивается большинство стран-государств XXI в. Борьба с этим можно по-разному. В некоторых странах, где голосование является не правом граждан, а обязанностью, проблемы абсентеизма и легитимности власти всех уровней просто нет. Например, в Австралии на выборах федерального уровня в 2016 г. явка составила 91 %, а в Сингапуре явка на всеобщих выборах 2020 г. составила 95,8 % [3, с. 171].

Согласно Конституции России граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме¹.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенар. голосованием 12.12.1993 с изм., одоб. в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

Ввиду того что участие в выборах в нашей стране является добровольным, проблема политического абсентеизма не обошла стороной и Россию. Для подтверждения сказанного предлагаем обратиться к графикам, содержащим информацию о явке на выборах Президента России и депутатов Государственной Думы, т.е. наиболее крупных в рамках нашей страны (рис. 1).

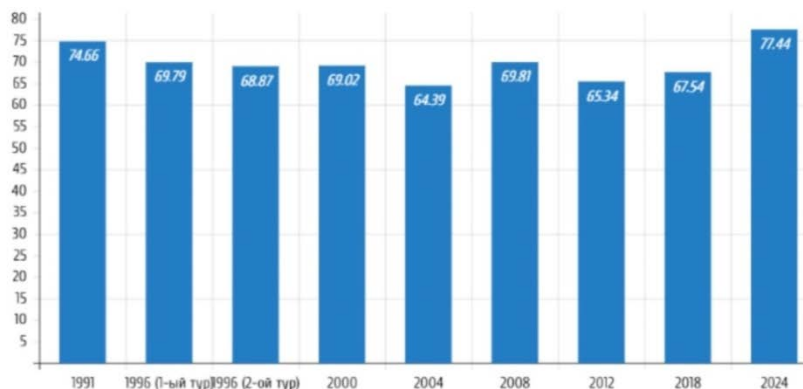


Рис. 1. Явка на выборах Президента России

Исходя из данных, представленных на графике, следует отметить относительно высокую активность населения. Так, за все годы проведения выборов на должность главы государства уровень явки избирателей ни разу не упал ниже 60 %. При этом на последних выборах Президента России был зафиксирован рекордный уровень посещаемости. 77,44 %, или 87,113 млн человек, – это число избирателей, которые приняли участие в выборах главы государства¹.

Данный результат в том числе был достигнут за счет изменения сроков проведения выборов и использования дистанционного электронного голосования [4].

Первый фактор связан с изменениями в законодательстве, которые произошли в 2020 г. Так, 31 июля того года президент РФ Владимир Владимирович Путин подписал поправки в законодательство, позволяющие проводить выборы в течение нескольких дней подряд (не более трех) в избирательных кампаниях любого уровня [5]. Соответствующие изменения были внесены в федеральные законы «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. и «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22 февраля 2014 г.² 14 марта 2022 г.

¹ О результатах выборов Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года : постановление ЦИК РФ // Вестник ЦИК России. 2024. № 7 (467).

² Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : федер. закон № 67-ФЗ от 12.06.2002 // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ ; О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : федер. закон № 20-ФЗ от 22.02.2014 // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/

норма о многодневном голосовании была включена в закон «О выборах президента Российской Федерации» от 10 января 2003 г.¹

Второй фактор связан с использованием цифровых технологий в процессе голосования. По данным главы Центризбиркома Эллы Памфиловой, почти 10 млн избирателей смогли принять участие в выборах Президента России по месту фактического нахождения с помощью системы «Мобильный избиратель» и дистанционного электронного голосования.

Что касается явки на выборах депутатов Государственной Думы России, то здесь следует обратить внимание на достаточно высокий уровень абсентеизма среди населения. За все годы существования выборов явка граждан ни разу не достигла отметки в 70 %, что подтверждает факт существования данной проблемы. Особенно примечателен 2016 г., который продемонстрировал самую низкую явку на федеральных парламентских выборах в современной России – всего 47,81 % (рис. 2) [6].

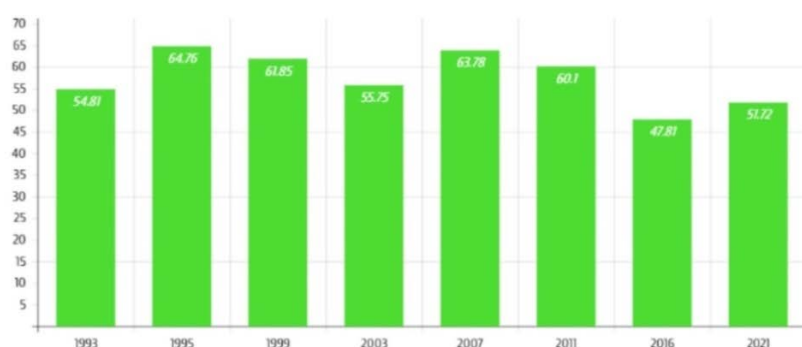


Рис. 2. Явка на выборах депутатов Государственной Думы России

Далее следует проанализировать уровень политической активности избирателей Пензенской области. Для этого необходимо обратиться к графикам, отражающим явку населения на выборах главы региона и депутатов Законодательного Собрания (рис. 3, 4).

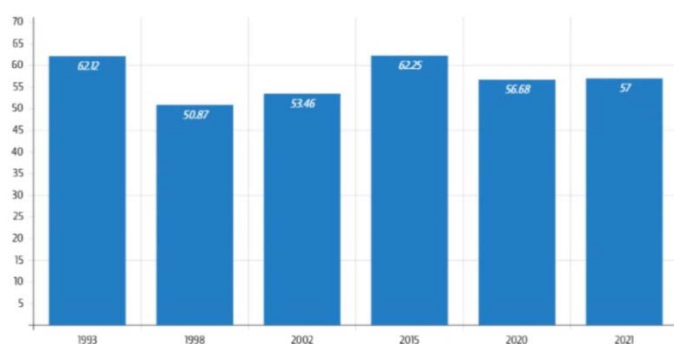


Рис. 3. Явка на выборах главы администрации / губернатора Пензенской области

¹ О выборах Президента Российской Федерации : федер закон № 19-ФЗ от 10.01.2003 // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/

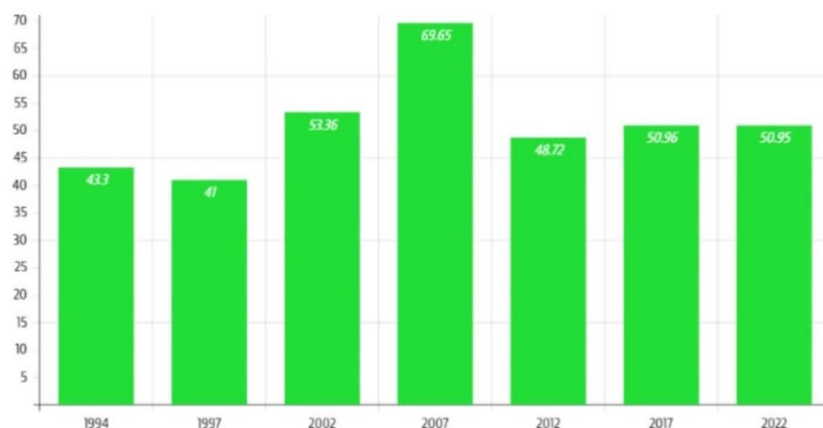


Рис. 4. Явка на выборах Законодательного Собрания Пензенской области

Из данных, представленных на рис. 3 и 4, можно сделать вывод о наличии проблемы политического абсентеизма в Пензенской области.

Так, на выборах главы региона порог явки лишь два раза превысил отметку в 60 %, а средний уровень остановился на отметке 57,06 % [7].

Ситуация с выборами в Законодательное Собрание Пензенской области обстоит несколько хуже. Так, три раза явка избирателей не превышала порог и в 50 %, т.е. более половины избирателей не выразили свою гражданскую позицию. В последние годы ситуация незначительно улучшилась. В 2017 и 2022 гг. уровень явки составил практически 51 %.

Причины политического абсентеизма условно можно классифицировать на три группы:

- 1) социально-экономические;
- 2) политические;
- 3) морально-правовые.

К первой группе причин следует относить следующие: низкую заработную плату, пенсию и стипендию, высокую инфляцию, платную медицину и образование, в том числе и в государственных учреждениях, некачественные продукты питания и т.д. Низкий уровень жизни населения приводит к тому, что граждане не хотят не только участвовать в политической жизни страны, но и просто интересоваться политикой и политическими событиями. Их основная задача сводится к повышению собственного уровня благосостояния.

Политические причины непосредственно связаны с политической жизнью в определенном регионе. Так, наиболее популярными среди них являются следующие: многие кандидаты, не обладая должными знаниями, опытом и авторитетом, оказываются в выборных органах за счет партии, в выборных органах значительное количество представителей партии «Единая Россия», поэтому они имеют возможность «заблокировать» иного кандидата на высокие государственные посты, вбросы бюллетеней, непринятие населением изменений процедуры выборов, неравенство кандидатов и т.д.

По мнению В. Н. Шилова, не стоит также игнорировать факт отсутствия реальной политической конкуренции в России на протяжении последних лет. Конституционное большинство партии «Единая Россия» в Государственной Думе РФ и региональных парламентах окончательно подтверждает мысль о неконкурентоспособности политической оппозиции [8, с. 19–20]. При этом выдвинутый кандидат от КПРФ, признанной главной оппозиционной партией последних тридцати лет в России, в 2024 г. на выборах Президента РФ довольствуется вторым местом (с результатом в 4,3 %), которое досталось ему в равной борьбе с кандидатом от партии «Новые люди», основанной только в 2020 г. и за 4 года деятельности получившей на выборах третье место (с результатом 3,86 %), опередив лидера ЛДПР, ведущей политическую деятельность с 1989 г. [9, с. 51–52].

Последнюю группу причин составляют морально-правовые. Морально-правовые причины политического абсентеизма отражают недовольство граждан существующей системой и отсутствие доверия к кандидатам. К ним можно отнести отсутствие справедливости в обществе и государстве, слабую борьбу с коррупцией, свободный выезд коррумпированных чиновников на постоянное место жительства за границу, критика со стороны российских чиновников советского прошлого и т.д.

Выборы – важнейший процесс в демократическом государстве, он предопределяет вектор политического развития страны, региона, определенной местности. Распространение абсентеизма может привести к установлению нелегитимной власти, выбираемой меньшей частью граждан. Если в выборах приняло участие небольшое число граждан, возникают сомнения, стала ли основой власти действительно воля народа и можно ли признавать такие выборы состоявшимися, а сформированные органы власти легитимными? Представляется, что нет, так как нарушается одно из важнейших правил демократии – подчинение меньшинства большинству [10].

В связи с этим видится необходимым борьба с таким явлением, как политический абсентеизм. При этом на данном этапе уровень политической активности населения свидетельствует о несовершенстве борьбы с политическим абсентеизмом как на федеральном, так и на региональном уровне. Представляется актуальным внедрение следующих предложений.

Во-первых, необходимо улучшать социально-экономический уровень жизни населения. Так, государству необходимо стремиться к повышению благосостояния народа, снижению инфляции и уровня безработицы. Хорошо живущий электорат будет заинтересован в том, чтобы сохранить существующий уровень жизни или же повысить его, потому будет активнее участвовать в выборах. При этом население, испытывающее финансовые трудности, как правило, менее охотно участвует в подобного рода мероприятиях.

Во-вторых, следует проводить работу с молодым поколением. Так, необходимо стремиться к увеличению числа бюджетных мест в учебных заведениях, повышению академических стипендий учащимся, чаще проводить общественные мероприятия, подчеркивающие значимость выборов в каче-

стве демократического института в частности, и формирующие активную гражданскую позицию у молодежи в целом.

Нельзя отрицать факт того, что уже имеются положительные сдвиги в данном направлении. Так, например, с 1 сентября 2025 г. значительно повышаются стипендии Президента и Правительства РФ [11]. При этом в России регулярно проводятся форумы и иные общественные мероприятия, ставящие своей целью привлечение наиболее социально активных и талантливых представителей молодого поколения для решения общественно значимых вопросов. На данный момент в России создаются условия для формирования у молодежи активной гражданской позиции, однако необходимо продолжать работу в данном направлении.

В-третьих, важным мероприятием видится политическое воспитание молодого поколения [12, с. 76]. Воспитание на принципах политкорректности, толерантности, патриотизма, гражданственности, доверия к действиям государственной власти способствует интеграции молодых людей в политическое и социальное пространство. В свою очередь, это залог развития общества и его стабильности [13].

В-четвертых, необходимо стремиться к установлению прочной связи между лицом, которое избирается в выборные органы или на выборные должности, и избирателями. Данное предложение актуально прежде всего для выборов в органы государственной власти.

В этой связи представляется целесообразным установление отзыва депутата для депутатов Государственной Думы и депутатов законодательных органов государственной власти субъектов Федерации, так как в настоящее время данная процедура не предусмотрена¹. При этом депутат представительного органа муниципального образования может быть отозван своими избирателями².

Подводя итог, необходимо отметить следующее: выборы – это один из важнейших институтов демократического государства, так как участие в них предоставляет людям возможность выразить гражданскую позицию, а также защитить свои права и интересы. При этом участие в данной процедуре формирует устойчивую связь между государством и гражданами, позволяя последним чувствовать себя значимой частью политического процесса. Однако в последние годы как на федеральном, так и на региональном уровне становится актуальной проблема политического абсентеизма, подразумевающая отказ избирателей от участия в выборах ввиду определенных причин (социально-экономических, политических, морально-правовых). В этой связи были сформулированы некоторые предложения, которые могли бы положительным образом повлиять на данную проблему.

¹ О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : федер. закон № 3-ФЗ от 08.05.1994 (ред. от 13.07.2024) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3637/

² Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон № 131-ФЗ от 06.10.2003 (ред. от 13.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/

Список литературы

1. Аринина К. Г. Абсентеизм в политике: причины и последствия // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 1. С. 214–220.
2. Мелешкина Е. Ю. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа : сб. учеб. материалов. М. : ИНФРА-М : Весь мир, 2001. 304 с.
3. Астафьева Е. М. Парламентские выборы 2020 в Сингапуре: итоги, уроки и перспективы политического развития // ЮВА: актуальные проблемы развития. 2020. № 3 (48). С. 167–175. doi:10.31696/2072-8271-2020-3-3-48-167-175
4. Памфилова заявила о рекордной явке на выборах президента России // РБК. 2024. 18 марта. URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2024/65f7f7d79a79476d45604f0d> (дата обращения: 30.01.2025).
5. История многодневного голосования на выборах президента РФ // ТАСС. 2024. 13 марта. URL: <https://tass.ru/info/18683391> (дата обращения: 30.01.2025).
6. Как прошли выборы в Госдуму-2021: явка, партии, округа // Коммерсантъ. 2021. 20 сентября. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4996303> (дата обращения: 30.01.2025).
7. Временный стал постоянным // Коммерсантъ Саратов. 2021. 21 сентября. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4996397> (дата обращения: 30.01.2025).
8. Шилов В. Н. Демократическая политическая конкуренция и предпосылки ее эффективности // Научный результат. Серия: Социальные и гуманитарные исследования. 2014. Т. 1, № 1 (1). С. 18–32.
9. Русских Е. Е. Влияние политического абсентеизма на конституционную легитимацию власти в России // Государственная власть и местное самоуправление. 2024. № 6. С. 51–53. doi:10.18572/1813-1247-2024-6-51-53
10. Терещенко Н. Д., Еремеева М. Д. Проблемы политического абсентеизма и пути его решения // Аллея Науки. 2022. № 3 (66). С. 523–528.
11. Путин решил поднять президентскую стипендию до 30 тыс. рублей // Коммерсантъ. 2024. 25 января. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6467412> (дата обращения: 30.01.2025).
12. Молоткова Е. М. Причины политического абсентеизма молодежи и пути его минимизации // Акмеология. 2014. № 2. С. 75–78.
13. Соловьева Н. В., Панферова О. С. Интегративные процессы в инклюзивной образовательной среде // Акмеология. 2011. № 1 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integrativnye-protsessy-v-inklyuzivnoy-obrazovatelnoy-srede/viewer>

References

1. Arinina K.G. Absenteeism in politics: causes and consequences. *Uchenyye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki* = *Proceedings of Kazan University. Series: Humanities*. 2014;(1):214–220. (In Russ.)
2. Meleshkina E.Yu. *Politicheskiy protsess: osnovnyye aspekty i sposoby analiza: sb. ucheb. materialov* = *Political process: main aspects and methods of analysis: collection of teaching materials*. Moscow: INFRA-M: Ves mir, 2001:304. (In Russ.)
3. Astafyeva E.M. Singapore's 2020 General Election: Results, Lessons, and Political Prospects. *YUVA: aktualnyye problemy razvitiya* = *Southeast Asia: current development issues*. 2020;(3):167–175. (In Russ.). doi: 10.31696/2072-8271-2020-3-3-48-167-175
4. Pamfilova announced a record turnout in the Russian presidential elections. *RBC*. 2024; 18 March. (In Russ.). Available at: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2024/65f7f7d79a79476d45604f0d> (accessed 30.01.2025).

5. History of multi-day voting in the Russian presidential elections. *TASS*. 2024; 13 March. (In Russ.). Available at: <https://tass.ru/info/18683391> (accessed 30.01.2025).
6. How the 2021 State Duma elections went: turnout, parties, and constituencies. *Kommersant*. 2021; 20 September. (In Russ.). Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4996303> (accessed 30.01.2025).
7. Temporary became permanent. *Kommersant Saratov*. 2021; 21 September. (In Russ.). Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4996397> (accessed 30.01.2025).
8. Shilov V.N. Democratic political competition and the prerequisites for its effectiveness. *Nauchnyy rezultat. Seriya: Sotsialnyye i gumanitarnyye issledovaniya = Research result. Series: Social and humanitarian research*. 2014;1(1):18–32. (In Russ.)
9. Russkikh E.E. The impact of political absenteeism on the constitutional legitimation of power in Russia. *Gosudarstvennaya vlast i mestnoye samoupravleniye = State power and local self-government*. 2024;(6):51–53. (In Russ.). doi: 10.18572/1813-1247-2024-6-51-53
10. Tereshchenko N.D., Yeremeyeva M.D. Problems of political absenteeism and ways to solve it. *Alleya Nauki = Alley of Science*. 2022;(3):523–528. (In Russ.)
11. Putin decided to raise the presidential stipend to 30,000 rubles. *Kommersant*. 2024; 25 January. (In Russ.). Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/6467412> (accessed 30.01.2025).
12. Molotkova E.M. Causes of political absenteeism among young people and ways to minimize it. *Akmeologiya = Acmeology*. 2014;(2):75–78. (In Russ.)
13. Solovyeva N.V., Panferova O.S. Integrative processes in an inclusive educational environment. *Akmeologiya = Acmeology*. 2011;(1). (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/integrativnye-protsessy-v-inklyuzivnoy-obrazovatelnoy-srede/viewer>

Информация об авторах / Information about the authors

Ольга Васильевна Елистратова

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры государственно-
правовых дисциплин, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: stulnikova80@yandex.ru

Olga V. Elistratova

Candidate of juridical sciences, associate
professor, associate professor of the
sub-department of state and legal
disciplines, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Владимир Владимирович Фомин

юрисконсульт Правового управления
(отдел договорной и претензионной
работы), Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: fomin2003@icloud.com

Vladimir V. Fomin

Legal Adviser of the Legal Department
(department of Contractual and Claims
work), Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 12.02.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 15.03.2025

Принята к публикации / Accepted 02.09.2025