



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2025. Т. 25, вып. 3. С. 243–251

Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law, 2025, vol. 25, iss. 3, pp. 243–251

<https://eup.sgu.ru>

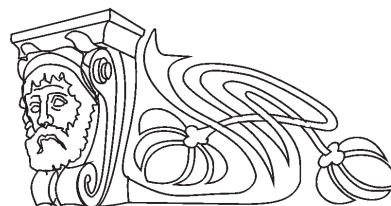
<https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-3-243-251>, EDN: CAVWNZ

Научная статья

УДК 330.564.2

Статистическое изучение доходов и расходов населения регионов России

О. Ю. Гавель



Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия, 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2

Гавель Ольга Юрьевна, Ph.D., кандидат биологических наук, доцент кафедры бизнес-аналитики, olga-gavel@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9838-6770>

Аннотация. Введение. В работе предлагается оригинальный авторский подход к статистическому изучению доходов и расходов жителей России, основанный на представлении сальдо доходов и расходов на душу населения в постоянных ценах 2023 г. **Теоретический анализ.** Расчёт основывается на предположении, что возможность накопления – наиболее достоверный показатель качества финансового благополучия граждан. Именно разница между подушевыми доходами и расходами отражает наличие свободных денежных ресурсов для использования их на цели сбережения сверх удовлетворения обычных текущих потребностей вне зависимости от их обязательности. **Эмпирический анализ.** Полученные данные свидетельствуют о неравномерности возможностей для накопления в разных регионах России, что указывает на значительную дифференциацию в уровне жизни населения. Причём расчёт указывает на иную плоскость измерения данных диспропорций в сопоставлении с классическими сравнениями доходов и расходов и решающее значение ресурсно-географического фактора для возможностей накопления. **Результаты.** Применение авторского подхода позволило установить, что наиболее зажиточными регионами с точки зрения накопления средств за период 2000–2023 гг. в России стали Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский АО. Аутсайдерами в данном списке являются Ставропольский и Краснодарский края. Сравнение сальдо доходов в постоянных ценах 2023 г. для 2000 и 2023 гг. позволило заключить, что наибольший прирост достигнут для уже указанных регионов-лидеров, тогда как отрицательным оказался результат Калмыкии и Краснодарского края – здесь возможности для накопления в 2023 г. оказались ниже, чем в 2000 г.

Ключевые слова: анализ, дифференциация, постоянные цены, сальдо доходов и расходов, сравнения, регионы, уровень жизни

Для цитирования: Гавель О. Ю. Статистическое изучение доходов и расходов населения регионов России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2025. Т. 25, вып. 3. С. 243–251. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-3-243-251>, EDN: CAVWNZ

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Statistical study of the Russian population's income and expenditure

O. Yu. Gavel

Financial University under the Government of the Russian Federation, 49/2 Leningradsky Prospekt, Moscow 125993, Russia

Olga Yu. Gavel, olga-gavel@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9838-6770>

Abstract. Introduction. The paper proposes an original author's approach to the statistical study of income and expenses of Russian residents, based on the presentation of the balance of income and expenses per capita in constant prices of 2023. **Theoretical analysis.** The calculation is based on the assumption that the possibility of accumulation is the most reliable indicator of the citizens' financial well-being quality. And the difference between per capita income and expenses reflects the availability of free monetary resources for savings purposes in addition to satisfying ordinary current needs, regardless of their necessity. **Empirical analysis.** The data obtained indicate unevenness of accumulation opportunities in different regions of Russia, which shows significant differentiation in the population's standard of living. Moreover, the calculation indicates a different plane of measurement of these disproportions in comparison with classical comparisons of income and expenses and the decisive importance of the resource-geographical factor for accumulation opportunities. **Results.** The application of the author's approach allowed us to establish that the most prosperous regions in terms of accumulation of funds for the period 2000–2023 in Russia were the Nenets, Yamalo-Nenets and Chukotka Autonomous districts. The outsiders in this list are the Stavropol and Krasnodar regions. Comparison of the balance of income in constant prices of 2023 for 2000 and 2023 allowed us to conclude that the greatest increase was achieved for the already mentioned leading regions. While the result was negative for Kalmykia and Krasnodar region – here the opportunities for accumulation in 2023 were lower than in 2000.

Keywords: analysis, differentiation, constant prices, balance of income and expenditure, comparisons, regions, standard of living



For citation: Gavel O. Yu. Statistical study of the Russian population's income and expenditure. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2025, vol. 25, iss. 3, pp. 243–251 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-3-243-251>, EDN: CAVWNZ
This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Доходы населения, как справедливо отмечает А. Н. Чапаргина, являются источником финансирования различных потребностей граждан, включая как обязательные, так и прочие блага [1]. Значимость данного индикатора в комплексе оценки качества и уровня жизни трудно переоценить, поскольку, по мнению ряда авторов, например Д. Д. Хвостовой, доходы являются практически интегральным показателем, зависящим от ряда социально-экономических индикаторов: безработицы, заработной платы, доли сельского населения и ряда других [2]. Н. А. Бондаренко, О. А. Клачкова и О. В. Святова прямо связывают уровень экономического развития региона с динамикой среднедушевых доходов [3–5] и т.д. Актуальность показателя признается повсеместно, поэтому в данной работе будет излишним более подробно останавливаться на этом аспекте.

Аналогично, расходы населения часто рассматриваются как обобщённый индикатор социально-экономического характера [6–8]. Такая точка зрения вполне обоснованна, поскольку именно финансы являются конечной и искомой характеристикой любого научного изыскания в области исследования качества жизни, а величина и структура расходов наглядно демонстрируют уклон в более или менее благополучную область.

Не случайно анализ доходов и расходов населения часто привлекает внимание авторов. Среди работ, посвящённых анализу частных финансов, как в государственном, так и в региональном разрезе, стоит выделить статьи В. Б. Берикова [9], А. С. Головиной [10], Е. Ф. Зеляк [11], А. А. Скребец [12], Е. И. Сухановой [13], Н. В. Шишкиной [14], мнения которых будут учтены и критически обобщены в проводимом исследовании.

Теоретический анализ

Как правило, в подавляющем большинстве случаев исследования касаются различных аспектов структуры, уровня, динамики или дифференциации расходов и/или доходов населения. Однако от внимания исследователей ускользает такой важный момент, как разница

между доходами и расходами – сальдо, которое фактически означает возможность накопления, та часть средств, которая не пошла на удовлетворение текущих нужд граждан. Именно превышение суммы доходов над расходами может продемонстрировать такую сторону оценки качества жизни как меру финансового обеспечения своих потребностей.

Таким образом, обобщая работы указанных выше авторов и авторское видение углубления данной актуальной тематики, можно сформулировать тему исследования: статистическое изучение доходов и расходов населения регионов России. Ключевым отличием и компонентом новизны текущей статьи будет упор на приведение данных в постоянных ценах для сравнимости между собой разных периодов, а также использование в качестве ключевого индикатора не самих величин доходов и расходов, а их сальдо.

Эмпирический анализ

Источником статистических данных для текущего исследования стали разделы Росстата «Цены, инфляция»¹ и «Регионы России. Социально-экономические показатели»². Информация приводится Росстатом только в текущих ценах, но для проводимого исследования временные ряды величин доходов и расходов в разрезе регионов были пересчитаны в постоянные цены 2023 г. для взаимной сравнимости разных временных точек цепным методом с использованием известных ежегодных значений инфляции, также был произведён расчёт сальдо доходов и расходов для каждого года за период 2000–2023 гг. Все индикаторы приведены в подушевом выражении.

В исследовании применялись такие методы общенаучного познания, как анализ временных рядов, синтез, индукция.

Уровень доходов населения – один из важнейших индикаторов социально-экономического положения региона, фактор привлекательности трудовой миграции, качества жизни, свидетельство развитости субъекта в экономическом

¹ Цены, инфляция // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (дата обращения: 25.02.2025).

² Регионы России. Социально-экономические показатели // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 25.02.2025).



отношении, богатства природных ресурсов. Он также формирует и покупательную способность граждан, что обуславливает развитость торговли и сектора услуг. В целом можно выстроить достаточно сложную, но обоснованную систему, где конечным индикатором развития

неизменно будет оставаться показатель доходов населения. Дифференциация по величине доходов свидетельствует о пропорциональном неравенстве регионов по уровню социально-экономического развития, что показано визуализированно на рис. 1.

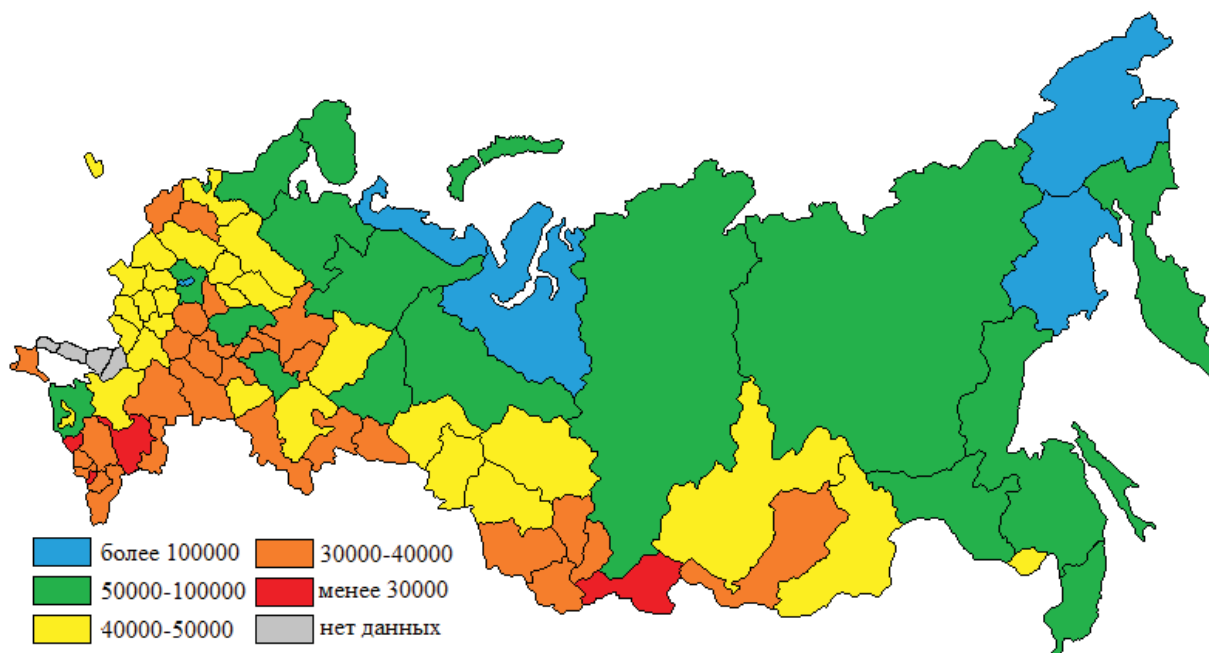


Рис. 1. Величина подушевых среднемесячных доходов населения за 2023 г. в разрезе регионов России, руб. на душу населения (цвет онлайн)

Fig. 1. The value of per capita average monthly income of the population for 2023 by regions of Russia, rubles per capita (color online)

На рис. 1 нетрудно заметить влияние географического и ресурсного факторов на величину доходов населения. Так, по мере движения с севера на юг и с востока на запад в основном размер среднедушевых денежных поступлений сокращается. Из общей картины выделяются столичные регионы, Краснодарский край, Республика Татарстан и Нижегородская область. Для Татарстана можно отметить роль ресурсного фактора – значительные запасы углеводородов, а для Нижегородской области – развитие промышленности, в том числе нефтеперерабатывающей. Краснодарский край практически не имеет конкурентов среди регионов по ежегодной численности отдыхающих, являясь также привлекательным местом для миграции благодаря благоприятному климату, торговому и транзитному значению, а также освоенности территории.

В целом рис. 1 иллюстрирует, что базовым фактором финансовой состоятельности жите-

лей региона является наличие значительных природных ресурсов, к которым (за редким исключением) относятся все регионы с величиной среднемесячных подушевых доходов более 50 тыс. руб. Пожалуй, только Кемеровская, Курская, Белгородская области и Пермский край, обладая уникальными запасами отдельных видов полезных ископаемых, находятся ниже среднероссийского уровня. В остальном же ресурсный фактор является определяющим и почти всегда сопутствующим фактору географическому.

По величине подушевых потребительских расходов картина отражена на рис. 2. По уровню расходов наблюдается достаточно схожая с рис. 1 картина, однако с рядом нюансов. Так, здесь уже нет столь строго прослеживаемого географического и ресурсного факторов, что связано с тем, что граждане в ряде случаев осуществляют расходы вне мест постоянного проживания, например в

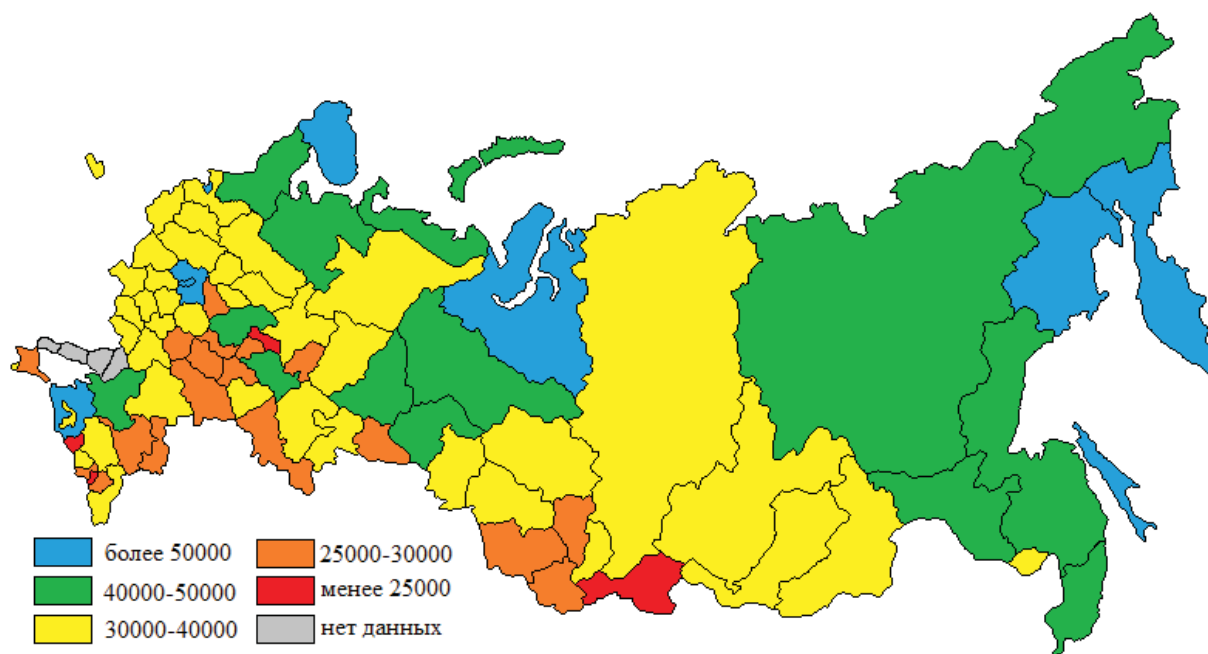


Рис. 2. Величина подушевых среднемесячных расходов населения за 2023 г. в разрезе регионов России, руб. на душу населения (цвет онлайн)

Fig. 2. The value of per capita average monthly expenditure of the population for 2023 by regions of Russia, rubles per capita (color online)

деловых или туристических поездках. Отсюда высокие показатели расходов для Краснодарского края, Ростовской области, столичных регионов. Красноярский край и Республика Коми уже вне списка лидеров. Хотя в целом характер рис. 2 напоминает основные принципы, проиллюстрированные на рис. 1. Попросту говоря, «без доходов нет расходов», поэтому в подавляющем большинстве те же регионы-лидеры по доходам являются одновременно и лидерами по расходам на душу населения.

Наряду с величиной доходов величина сбережений также может служить важным индикатором благополучия населения, причём не в вещественной (наличие телевизоров, автомобилей и т.д. на душу населения) а в универсальной форме – в денежном выражении, которое при необходимости может быть легко конвертировано в любые блага. Понятно, что сбережения существуют в любой форме: наличной, на депозитах, в банковских ячейках, в валюте и т.п. Следует также учитывать возможность их формирования в любой момент времени в прошлом, поэтому с точки зрения статистики наиболее достоверной величиной, характеризующей благополучие населения, может быть либо текущая разность между до-

ходами и расходами, либо накопленное сальдо доходов и расходов за некоторый период на душу населения.

Безусловно, фактор инфляции нивелирует ценность прямых расчётов накоплений за разные годы, поэтому их необходимо приводить к общему знаменателю постоянных цен базового периода – желательно последнего года за период для лучшего понимания масштабов сальдо доходов и расходов прошлых лет. Так, на рис. 3 отражена картина среднегодовых возможностей для накоплений с 2000 по 2023 г.

Как следует из данных рис. 3, в текущих ценах сальдо доходов и расходов практически всегда на протяжении последних 24 лет росло. Особенно быстрыми темпами оно начало увеличиваться в 2022–2023 гг. Однако если учесть инфляцию, то в постоянных ценах 2023 г. благосостояние граждан, выраженное наличием способности к накоплению, увеличивалось с 2000 по 2010 г. с перерывом на 2008 г., отмеченный мировым кризисом. Затем баланс доходов и расходов стал ухудшаться, что свидетельствовало о реальном росте расходов по отношению к доходам и, следовательно, о снижении финансовой независимости граждан, об уменьшении возможностей создания «финансовой подушки» на непредвиденный случай.

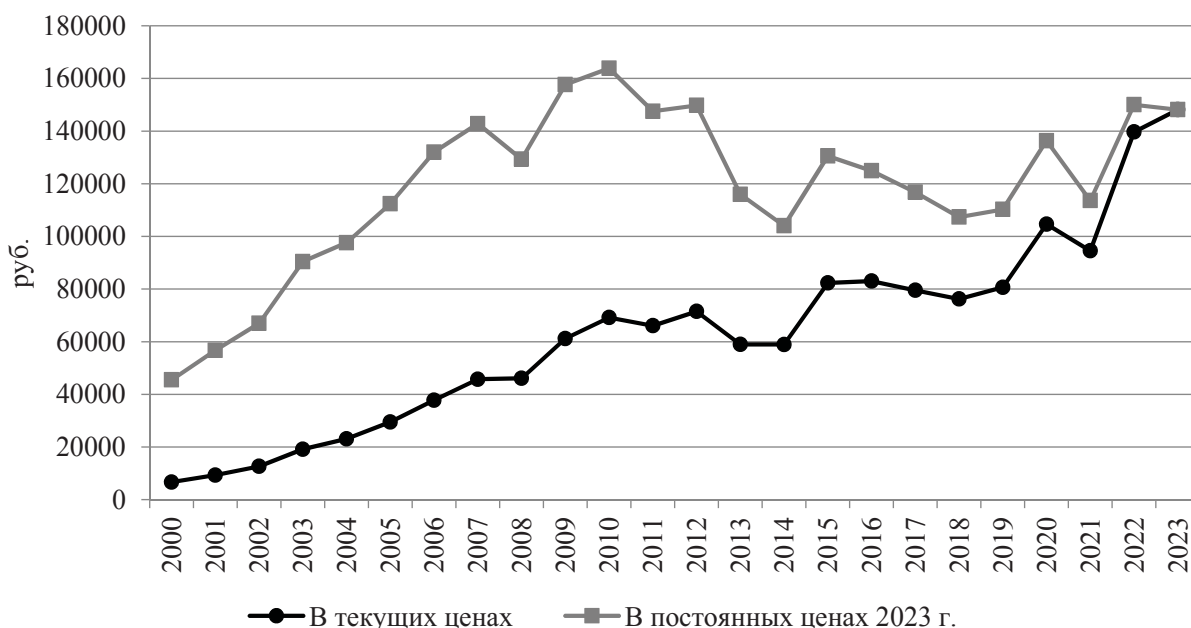


Рис. 3. Накопленное сальдо подушевых доходов и расходов за каждый год с 2000 по 2023 г., руб. на душу населения

Fig. 3. Accumulated balance of per capita income and expenditure for each year from 2000 to 2023, rubles per capita

2014 г. прервал тенденцию снижения сальдо доходов и расходов. Практически до 2021 г. оно составляло стабильную величину в коридоре 110–135 тыс. руб. ежегодно на каждого гражданина России. Другими словами, каждый житель нашей страны имел возможность (в среднем, безусловно) отложить примерно указанную сумму. В 2022–2023 гг. такая возможность увеличилась до 150 тыс. руб. в постоянных ценах 2023 г., что явилось наибольшим значением с 2011–2012 гг., свидетельствующем об общем улучшении финансового состояния наших сограждан в последние годы.

Безусловно, на уровне регионов существуют кардинально различные возможности для накопления в силу огромной разницы в фактической величине доходов и расходов, а также их взаимной величине, что проиллюстрировано на рис. 1 и 2. Однако значительное количество отдельных показателей затрудняет их сопоставление, особенно в свете того факта, что год от года они могут составлять совершенно разные величины. Нельзя игнорировать и следующее утверждение: с точки зрения способности к накоплению имеют большее значение не возможности в текущем году, а долговременная тенденция, поскольку накопления формируются на протяжении длительного времени, вне зависимости от их цели. Период оценки,

следовательно, объективнее распространить на значительный временной отрезок. Наиболее подходящим видится уже выбранный на рис. 3 период последних 24 лет – с 2000 по 2023 г.

Как было отмечено выше, данные следует приводить в постоянных ценах на конец исследуемого периода (2023 г.), иначе инфляционный фактор обесценит смысл такой оценки. Небезынтересно также оценить разницу между 2000 и 2023 г. в постоянных ценах – какие регионы дают больше возможностей для накоплений граждан, чем 24 года назад (рис. 4, 5).

На рис. 4 наглядно продемонстрированы достаточно любопытные результаты, которые отражают зависимость географических и ресурсных факторов, однако они гораздо более выражены, что свидетельствует о больших региональных диспропорциях, чем можно судить лишь по величине доходов и расходов. Лишь три региона показывают величину накопленного сальдо более 10 млн руб. – Ненецкий АО, ЯНАО и Чукотский АО, семь регионов демонстрируют величину сальдо от 5 до 10 млн руб. (в среднем по России – 2,85 млн), двенадцать имеют накопленную разницу доходов и расходов от 3 до 5 млн руб. на душу населения. Таким образом, к территориям с высокими возможностями накопления

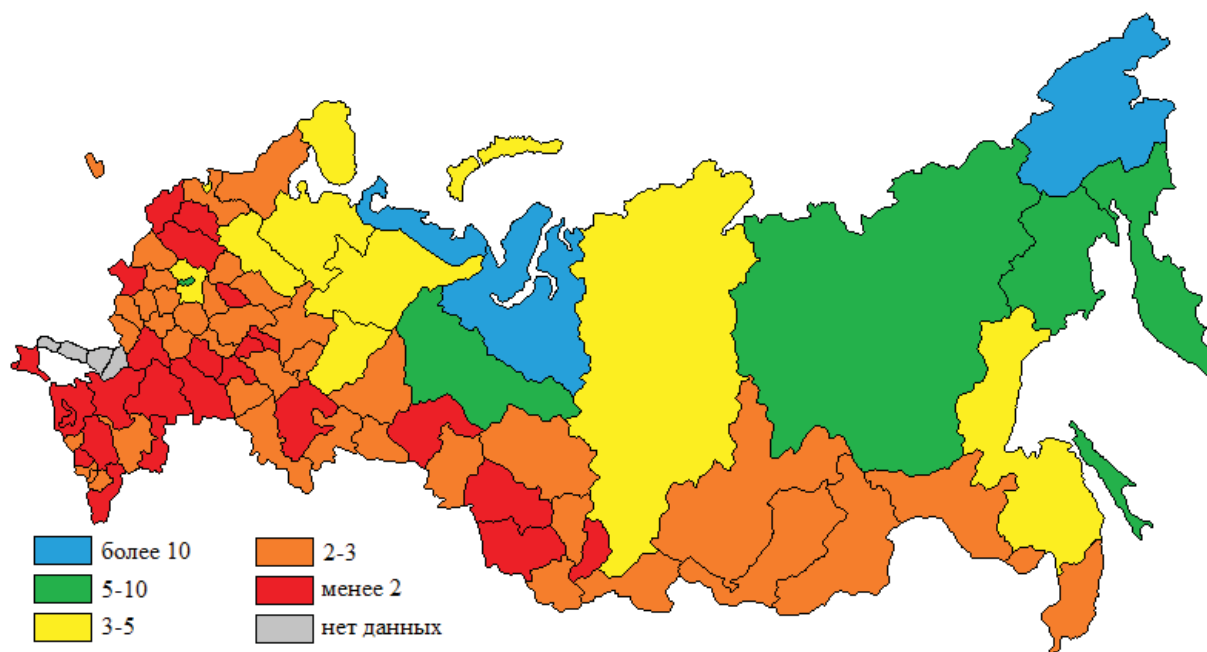


Рис. 4. Накопленное сальдо подушевых доходов и расходов за 2000–2023 гг. в разрезе регионов России в постоянных ценах 2023 г., млн руб. на душу населения (цвет онлайн)

Fig. 4. Accumulated balance of per capita income and expenditure for 2000–2023 by regions of Russia in constant prices of 2023, million rubles per capita (color online)

относятся 22 региона, которые находятся в районах Крайнего Севера или приравненных к ним, за исключением г. Москвы и Московской области. Тогда как на рис. 1 и 2 видно, что исключения из ресурсно-географического фактора имеются в большем количестве.

Наименьшая величина накопленного сальдо наблюдается в регионах южной части Европейской части России и на юге Западной Сибири. Примечательно, что сюда попадает и Тюменская область (без автономных округов). Южнее условной линии Воронеж – Саратов регионы с сальдо более 2 млн руб. практически не встречаются.

Республики Калмыкия, Ингушетия и Карачаево-Черкесия, аутсайдеры по величине доходов на душу населения, по накопленному сальдо доходов/расходов в ценах 2023 г., находятся в середине списка. То есть оценка социально-экономического развития региона только по подушевым доходам недостаточно объективна, поскольку не учитывает разницу в величине доходов, которые являются отражением и разницы в ценах между регионами на одни и те же виды товаров и услуг. На наш взгляд, авторский подход более многосторонен, учитывая не только расходы наряду с доходами, но также их накопленную динамику в постоянных ценах.

В заключение стоит рассмотреть разницу в сальдо доходов и расходов между 2023 и 2000 г. – изменение уровня регионов (стали беднее или богаче) с точки зрения подушевых накоплений (рис. 5).

На рис. 5 показана динамика изменения качества жизни за 24-летний период – изменение условий для накопления в каждом регионе в постоянных ценах 2023 г. Результаты исследования демонстрируют фактически отсутствие четкой географической или ресурсной привязки. Хотя следует отметить Ненецкий и Чукотский АО, ЯНАО и Магаданскую область, являющиеся лидерами. Однако следом идет ряд регионов Европейской части страны, Чеченская Республика и Алтайский край, где также с 2000 по 2023 г. значительно улучшилось сальдо между доходами и расходами, что свидетельствует об опережающем росте доходов граждан по сравнению с финансированием текущих потребностей. Можно заметить, что именно эти регионы могут характеризоваться быстрым ростом социально-экономических показателей и промышленным ростом. Так, Чеченская Республика 2023 г. кардинально отличается от условий 2000 г. после проведения КТО (режим контртеррористической операции), что отражено на рис. 5. Промышленный и сельскохозяйст-

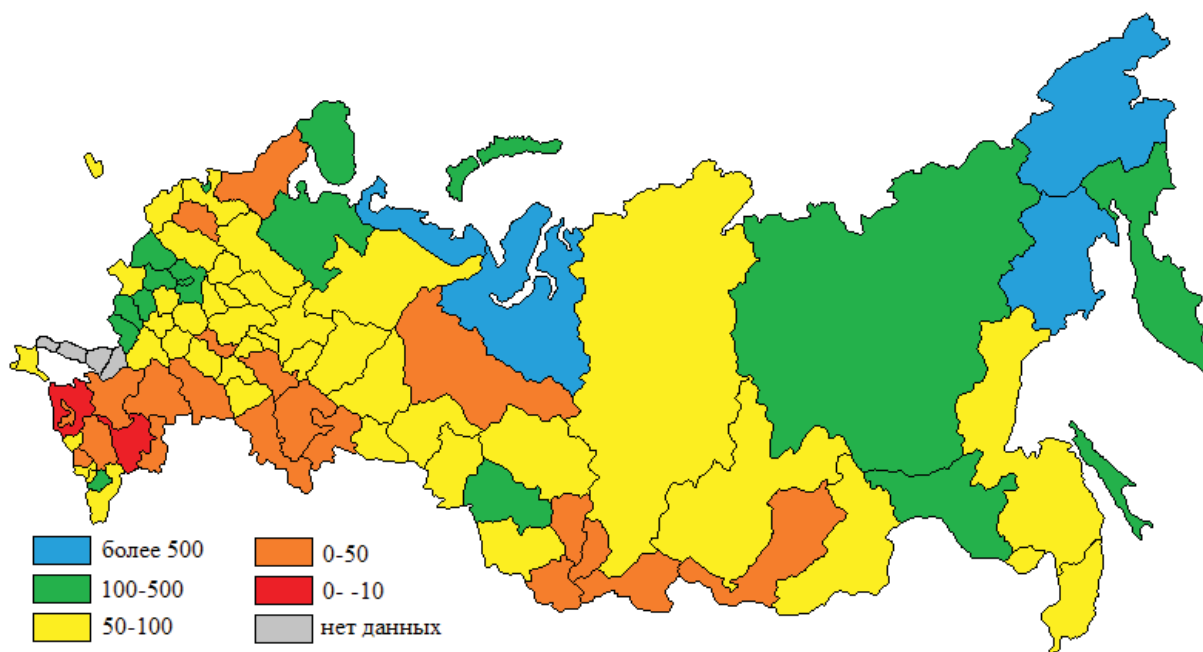


Рис. 5. Разница между сальдо подушевых доходов и расходов за 2000 и 2023 гг. в разрезе регионов России в постоянных ценах 2023 г. («-» – сокращение), тыс. руб. на душу населения (цвет онлайн)

Fig. 5. Difference between the balance of per capita income and expenditure for 2000 and 2023 by regions of Russia in constant prices of 2023 (“-” – reduction), thousand rubles per capita (color online)

венный рост Белгородской и Курской областей на фоне концентрации на их территории крупнейших агропромышленных холдингов также заметен, как и создание в Калужской области крупного машиностроительного кластера с иностранными инвестициями. В целом каждый регион имеет свои специфику и факторы влияния на рост благосостояния граждан.

Примечательно, что Краснодарский край и Республика Калмыкия – единственные регионы, где условия для накоплений ухудшились за 24 года. Данный факт можно связать с повышением стоимости жизни в Краснодарском крае, что увеличило необходимые и прочие расходы для местного населения. Калмыкия же – один из аутсайдеров экономического развития страны, и существенных изменений за исследуемый период в данном субъекте не происходило, что и обусловило сохранение негативной тенденции.

Результаты

В работе затронута тема анализа финансового положения населения России с новой точки зрения – со стороны оценки возможностей населения для накоплений средств, выраженной через сальдо доходов и расходов. Причём подушевая величина сальдо оценивалась в посто-

янных ценах 2023 г. как в сравнении с началом базового периода (2000 г.), так и его полная накопленная величина за 2024 г. Автор исходил из положения, что смысл накоплений заключается в долгосрочности их формирования, поэтому накопленный результат более объективен, чем точечная временная оценка. Сравнение 2023 и 2000 гг. целесообразно для отражения динамики, изменений в условиях формирования сбережений для граждан, оценки изменений в соотношении необходимых и текущих расходов с доходами граждан, т. е. индикатора того, насколько стало условно дороже жить в каждом регионе страны и насколько больше или меньше можно оставить на непредвиденные расходы, старость, крупные покупки в неопределённом будущем и т.д.

В целом исследование показало, что на накопленное сальдо доходов и расходов решающее значение оказывает географический фактор. Большие возможности отмечаются у жителей регионов севера и востока страны, снижающиеся по мере движения на юг и запад.

Разница между 2023 и 2000 гг. в текущих ценах в меньшей степени обусловлена географическим фактором, выявляя значительную роль общего улучшения социально-экономической обстановки в отдельных регионах. Рост дохо-



дов при сохранении расходов создаёт больше возможностей для накопления, напротив, рост текущих затрат отрицательно сказывается на сбережениях, как это, например, отмечено на динамике показателя Краснодарского края.

Список литературы

1. Чапаргина А. Н. Исследование доходов населения Мурманской области: тенденции и детерминанты // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2020. № 3 (69). С. 157–174. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.2.2020.69.011>, EDN: YVFTII
2. Хвостова Д. Д. Эконометрическое исследование среднедушевых денежных доходов населения Российской Федерации: региональный срез // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. 2018. № 1 (37). С. 119–126. EDN: XQWFRJ
3. Бондаренко Н. А., Суюпова М. С. Влияние уровня экономического развития регионов на дифференциацию доходов населения // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2018. № 1 (48). С. 89–98. EDN: XPICFF
4. Ключкова О. А., Солонина Д. О. Влияние уровня развития финансового сектора на неравенство в доходах в российских регионах // Журнал Новой экономической ассоциации. 2022. № 2 (54). С. 94–110. <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2022-54-2-5>, EDN: ZPNOXH
5. Святлова О. В., Доренская И. Н., Чаплыгина М. А., Коломейцев В. А., Зюкин Д. В. Влияние развития сельскохозяйственного производства в регионах на реальные доходы населения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3. С. 94–99. EDN: TMMQJY
6. Гениберг Т. В. Исследование и оценка динамики и структуры денежных доходов и расходов населения Российской Федерации в 2022–2023 гг. // Вестник экономики, права и социологии. 2023. № 4. С. 38–43. EDN: AYMITs
7. Евсеев Н. Ю. Статистический анализ расходов на потребление домашних хозяйств Российской Федерации // Журнал У: Экономика. Управление. Финансы. 2020. № 4 (22). С. 118–127. EDN: YHYYZJ
8. Кочкин Т. Н. Анализ взаимосвязи средних потребительских расходов на душу населения и экономических показателей региона методом математической регуляции // Вектор экономики. 2020. № 7 (49). С. 20. EDN: PSWUHA
9. Бериков В. Б., Белова Т. И., Лосева А. В. Анализ устойчивости типологии российских регионов по показателям возможностей достижения финансовой самостоятельности // Вопросы статистики. 2015. № 12. С. 9–26. EDN: VBBXOT
10. Головина А. С. Построение модели множественной линейной регрессии для исследования среднедушевых денежных доходов населения субъектов Российской Федерации // Аллея Науки. 2019. Т. 4, № 1 (28). С. 33–39. EDN: ZAAJOP
11. Зеляк Е. Ф., Кашенкова О. В., Шайдурова И. И. Исследование динамики дифференциации доходов населения // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. № 3 (109). С. 20. EDN: NTOKRB
12. Скребец А. А. Исследование доходов населения Ставропольского края // Интеграция наук. 2019. № 1 (24). С. 183–186. EDN: YWVYOL
13. Суханова Е. И., Ширнаева С. Ю. Исследование реальных располагаемых доходов населения России: эконометрический подход // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2019. № 1–2. С. 144–147. EDN: LBVGDK
14. Шишкина Н. В. Теоретические основы исследования социально-экономической категории «доходы населения» // Экономика и предпринимательство. 2024. № 6 (167). С. 59–62. <https://doi.org/10.34925/EIP.2024.167.6.008>, EDN: PLSNSW

References

1. Chapargina A. N. Study of population incomes in the Murmansk region: Trends and determinants. *The North and the Market: Forming the Economic Order*, 2020, no. 3 (69), pp. 157–174 (in Russian). <https://doi.org/10.37614/2220-802x.2.2020.69.011>, EDN: YVFTII
2. Khvastova D. D. Econometric study of per capita cash incomes of the population of the Russian Federation: regional section. *Vestnik molodykh uchenykh Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of Young Scientists of the Samara State University of Economics], 2018, no. 1 (37), pp. 119–126 (in Russian). EDN: XQWFRJ
3. Bondarenko N. A., Syupova M. S. The influence of the regional economic development level on the income differentiation of the population. *Bulletin of Pacific National University*, 2018, no. 1 (48), pp. 89–98 (in Russian). EDN: XPICFF
4. Klachkova O. A., Solonina D. O. The impact of financial development on income inequality in the Russian regions. *Journal of the New Economic Association*, 2022, no. 2 (54), pp. 94–110 (in Russian). <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2022-54-2-5>, EDN: ZPNOXH
5. Svyatova O. V., Dorenskaya I. N., Chaplygina M. A., Kolomeitsev A. V., Zyukin D. V. The influence of the development of agricultural production in the regions on the real income of the population. *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii* [Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy], 2021, no. 3, pp. 94–99 (in Russian). EDN: TMMQJY
6. Geniberg T. V. Research and evaluation of the dynamics and structure of monetary incomes and expenditures of the population of the Russian Federation in 2022–2023. *The Review of Economy, the Law and Sociology*, 2023, no. 4, pp. 38–43 (in Russian). EDN: AYMITs



7. Evseev N. Yu. Statistical analysis of household consumption expenditures in the Russian Federation. *Journal U. Economy. Management. Finance*, 2020, no. 4 (22), pp. 118–127 (in Russian). EDN: YHYYZJ
8. Kochkin T. N. Analysis of relationship of average consumer expenditures of the population and economic indicators of the region by the method of mathematical regulation. *Vector Economy*, 2020, no. 7 (49), pp. 20 (in Russian). EDN: PSWUHA
9. Berikov V. B., Belova T. I., Loseva A. V. Stability analysis of Russian regions typology in terms of the possibilities of achieving financial independence. *Voprosy Statistiki*, 2015, no. 12, pp. 9–26 (in Russian). EDN: VBBXOT
10. Golovina A. S. Construction of a multiple linear regression model for the study of per capita monetary income of the population of the constituent entities of the Russian Federation. *Alley Science*, 2019, vol. 4, no. 1 (28), pp. 33–39 (in Russian). EDN: ZAAJOP
11. Zelyak E. F., Kashenkova O. V., Shaidorova I. I. Study of the dynamics of differentiation of population income. *Management of Economic Systems: Electronic scientific journal*, 2018, no. 3 (109), pp. 20 (in Russian). EDN: NTOKRB
12. Skrebets A. A. Study of the income of the population of the Stavropol Territory. *Integratsiya nauk* [Integration of Sciences], 2019, no. 1 (24), pp. 183–186 (in Russian). EDN: YWVYOL
13. Sukhanova E. I., Shirnaeva S. Yu. Study of real disposable income of the population of Russia: Econometric approach. *Nauka XXI veka: aktual'nyye napravleniya razvitiya* [Science of the XXI Century: Current Directions of Development], 2019, no. 1–2, pp. 144–147 (in Russian). EDN: LBVGDK
14. Shishkina N. V. Theoretical foundations of the study of the socio-economic category “income of the population”. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Journal of Economy and Entrepreneurship], 2024, no. 6 (167), pp. 59–62 (in Russian). <https://doi.org/0.34925/EIP.2024.167.6.008>, EDN: PLSNSW

Поступила в редакцию 16.04.2025; одобрена после рецензирования 24.04.2025;
принята к публикации 30.04.2025; опубликована 29.08.2025
The article was submitted 16.04.2025; approved after reviewing 24.04.2025;
accepted for publication 30.04.2025; published 29.08.2025