



## ЭКОНОМИКА

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 126–133  
*Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 126–133  
<https://eup.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2023-23-2-126-133>  
EDN: EWBFYQ

Научная статья  
УДК 330.34

### Теория экономического развития: эволюция подходов и современная парадигма

М. А. Индустриев

Южный федеральный университет, Россия, 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42

Индустриев Максим Алексеевич, преподаватель кафедры политэкономии и экономической политики, [industriev@sfedu.ru](mailto:industriev@sfedu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3816-9085>

**Аннотация. Введение.** Актуальность научного обоснования подходов к экономическому развитию обусловлена недостаточной степенью изученности феномена экономического развития, его природы и качественных характеристик факторов, влияющих на реализацию качественных структурных изменений в экономике страны. **Теоретический анализ.** В статье представлено обобщение эволюции экономической мысли и исторической трансформации взглядов в направлении исследования экономического развития. Последовательно представлены научные подходы и исследования ведущих зарубежных и отечественных ученых, составившие теоретико-методологическую основу теории экономического развития. Рассмотрены тенденции, послужившие формированию современных теорий экономического развития. **Эмпирический анализ.** На основе анализа статистических данных обоснована разница между категориями «экономический рост» и «экономическое развитие». Рассмотрена концепция экономической сложности как явления, способствующего качественной трансформации факторов экономического развития. Проанализирована динамика индекса экономической сложности в Российской Федерации. **Результаты.** Проведен анализ качественных изменений факторов экономического развития в современной смешанной экономике. Продемонстрирована актуальность применения теории устойчивого развития и концепции экономической сложности при исследовании экономического развития государств. Сформулированы критерии экономического развития в современных социально-экономических условиях.

**Ключевые слова:** экономическое развитие, экономическая сложность, инновационное развитие, устойчивое развитие

**Для цитирования:** *Индустриев М. А.* Теория экономического развития: эволюция подходов и современная парадигма // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 126–133. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2023-23-2-126-133>, EDN: EWBFYQ

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

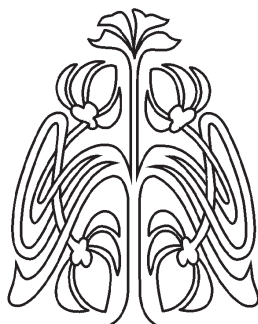
Article

**The theory of economic development: Evolution of approaches and modern paradigm**

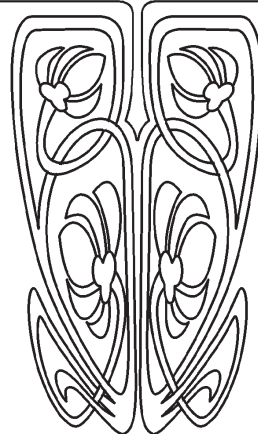
**M. A. Industriev**

Southern Federal University, 105/42 Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don 344006, Russia  
Maksim A. Industriev, [industriev@sfedu.ru](mailto:industriev@sfedu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3816-9085>

© Индустриев М. А., 2023



НАУЧНЫЙ  
ОТДЕЛ





**Abstract. Introduction.** The relevance of scholarly justification of approaches to economic development is caused by the insufficient study of the economic development phenomenon, its nature and qualitative characteristics of the factors influencing the implementation of qualitative structural changes in the economy of the country. **Theoretical analysis.** The article summarizes the evolution of economic thought and historical transformation of attitudes concerning the study of economic development. Scientific approaches and studies of leading foreign and domestic scholars, which constituted the theoretical and methodological basis of the economic development theory, are consistently presented. The tendencies that served the modern theories of economic development formation are considered. **Empirical analysis.** Based on statistical data analysis the difference between the categories of «economic growth» and «economic development» is justified. The concept of economic complexity as a phenomenon that contributes to the qualitative transformation of the economic development factors is considered. The dynamics of the economic complexity index in the Russian Federation is analyzed. **Results.** The analysis of qualitative changes in the economic development factors in the modern mixed economy is conducted. The relevance of sustainable development theory and the concept of economic complexity application in the study of the economic development of states are demonstrated. The criteria of economic development in modern socio-economic conditions are formulated.

**Keywords:** economic development, economic complexity, innovative development, sustainable development

**For citation:** Industriev M. A. The theory of economic development: Evolution of approaches and modern paradigm. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 126–133 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2023-23-2-126-133>, EDN: EWBFYQ

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

## Введение

Теория экономического развития возникла в период зарождения экономической науки как самостоятельной области знаний. За прошедшие столетия экономистами был разработан целый ряд научных теорий и концепций, направленных на понимание и объяснение процессов экономического развития, определение факторов, способствующих повышению уровня и качества жизни, увеличению благосостояния хозяйствующих субъектов страны. Целью данной статьи является теоретическое обоснование современной парадигмы экономического развития на основе систематизации его основных подходов, сложившихся в ходе эволюции экономической науки, с учетом контекста актуальных социально-экономических тенденций.

## Теоретический анализ

Одной из самых ранних теорий экономического развития стала меркантилистская теория, возникшая в конце XVI в. Меркантилисты считали, что экономическое развитие обусловлено накоплением богатства за счет успешных внешне-торговых операций. На переднем плане в их учениях выступали проблемы сферы обращения, решением целого ряда которых должно было заниматься государство [1, с. 17].

Далее, в работах физиократов, акцент был смещен со сферы обращения на сферу производства. Так, Ф. Кенэ определял богатство нации как постоянно воспроизводимый годовой продукт сельского хозяйства, поскольку это единственная отрасль материального производства, где создается «чистый продукт» или доход народа [2, с. 23].

Классическая школа внесла существенный вклад в дальнейшую разработку теории эконо-

мического развития. А. Смит связал увеличение благосостояния нации с производством и повышением отдачи его факторов, что выражается в росте производительности труда и увеличении размеров функционирующего капитала. При этом имеется возможность сопоставить уровень богатства стран с помощью такого показателя, как «годовой труд» на душу населения [3, с. 3].

В свою очередь, английские экономисты Т. Мальтус и Д. Рикардо, в противовес А. Смиту, разработали теорию об убывающей отдаче от факторов производства, в частности земли. Так, по мнению Д. Рикардо, источником благосостояния нации выступают плодородные земли, количество вложенных в них капитала, а также трудосберегающие технологии [4, с. 343–344]. Задачами же государства при этом выступают поддержание правопорядка, защита от внешней угрозы и минимальная забота о наиболее обездоленных членах общества.

Существенное воздействие на теорию экономического развития оказала экономическая концепция К. Маркса. Основой его учения является «теория стоимости», согласно которой производство и обмен товаров происходят в соответствии с общественно необходимыми затратами труда [5, с. 41–49]. К. Маркс одним из первых выразил суждение о том, что при капитализме невозможно избежать кризисов перепроизводства. Их причиной является отсутствие автоматического роста эффективного спроса при расширении общественного производства.

Дальнейшее развитие данная теория получила в трудах австрийского экономиста Й. Шумпетера. Им впервые было сформулировано определение экономического развития, под которым следует понимать «особый феномен, совершенно чуждый тому, что можно наблюдать в круговом потоке или в тенденции к равнове-



сию. Это спонтанное и прерывистое изменение в каналах потока, нарушение равновесия, которое навсегда изменяет и вытесняет ранее существовавшее состояние равновесия» [6, с. 64]. Движателем экономического развития, по мнению Й. Шумпетера, выступает процесс структурных изменений, которыми выступают производство новых благ, применение новых способов производства и коммерческого использования благ существующих, освоение новых рынков сбыта и новых источников сырья, изменение отраслевой структуры.

После Великой депрессии роль государства в экономическом развитии резко возросла. Английский экономист Дж. Кейнс представил свой взгляд на проблему государственного регулирования экономики в работе «Общая теория занятости, процента и денег» (1936). Идея Дж. Кейнса заключается в том, чтобы через активизацию и стимулирование совокупного спроса оказывать влияние на производство и предложение товаров и услуг. Данная теория придает решающее значение инвестициям: чем больше они по размерам и уровню прибыльности, тем больше масштабы и выше темпы производства [7, с. 235–238].

Весомую роль в развитии теории экономического развития сыграл американский экономист С. Кузнец, обративший внимание на то, что рост доходов на душу населения и рост производительности предполагают структурные изменения в экономике. При этом задачей государства выступает создание социально необходимой инфраструктуры для реализации данных изменений и поддержки экономического роста [8].

С середины XX в. внимание ученых-экономистов начало смещаться в сторону более целостного и инклюзивного подхода. Этот подход признавал, что экономический рост и развитие должны быть направлены не только на увеличение ВВП, но и на повышение уровня жизни домохозяйств за счет удовлетворения основных потребностей, таких как продукты питания, жилье, образование и здравоохранение. В частности, экономисты Г. Мюрдаль и У. Ростоу сосредоточились на понимании процесса экономического развития в беднейших и наименее развитых странах и стремились выявить факторы, способствующие отсталости и бедности. В частности, одним из ключевых параметров, рассматриваемых в теории стадий экономического развития У. Ростоу, стал размер среднедушевых доходов и степень равномерности его распределения [9, р. 234–236].

Представленные идеи впоследствии вошли в основу набирающей популярность парадигмы «устойчивого развития», акцентирующей внима-

ние на достижении устойчивости в долгосрочной перспективе. Представители данного подхода обращают внимание на достижения долгосрочного процветания и благополучия, не только на экономические, но также и на социальные и экологические аспекты развития государства и общества. Сторонники данной концепции считают, что причиной многих экологических и иных катастроф является бедность, и, как следствие, необходимо принятие «системных мер по снижению дифференциации доходов населения, реализации мер по удовлетворению элементарных потребностей людей» [10, с. 265].

В настоящее время на теорию экономического развития продолжают оказывать влияние процессы глобализации и экономической интеграции между странами, возрастающая роль технологий и инноваций в формировании цепочек добавленной стоимости. Данные процессы послужили источником появления ряда новых подходов, включая теорию эндогенного роста, подчеркивающую роль человеческого капитала, технологических изменений и инноваций в экономическом развитии, и теорию новой институциональной экономики, исследующую роль институтов и государственной экономической политики в достижении экономических результатов.

Таким образом, в ходе эволюции экономической мысли учеными рассматривался и продолжает рассматриваться широкий пласт проблем, связанных с экономическим развитием. При этом, на наш взгляд, недостаточно изучен сам феномен экономического развития, его природа и качественные характеристики факторов, оказывающих влияние на данное явление. Важным вопросом с точки зрения приращения экономической теории может выступать выделение критериев экономического развития и его связи с экономическим ростом.

В первую очередь, современную парадигму экономического развития формируют наблюдаемые качественные характеристики влияющих на него факторов. Как и на индустриальной стадии экономического развития, в современной экономике продолжают быть задействованы базисные факторы производства (труд, земля, капитал), а также технологии и информация. Но при этом наблюдаются их качественная трансформация и изменение взаимосвязей и взаимоотношений.

Ключевым изменением здесь стало повышение роли технологий и инноваций. Развитие технологий и растущее влияние цифровой экономики предоставляют новые возможности для экономического роста и развития, а также ведут



к изменениям методов и форм работы организаций и специфики ведения конкурентной борьбы. Положение организаций на рынке во многом зависит от цифровизации их бизнес-процессов, скорости и качества распространения информации в сети Интернет. В связи с этим компании, занимающиеся созданием и поддержкой программного обеспечения и популярных онлайн-сервисов, являются одними из самых быстрорастущих по рыночной капитализации в мире (Apple, Microsoft, Alphabet, Amazon.com) [11].

Соответственно, изменяются требования к фактору труд. По своему содержанию он все чаще становится направленным не на элементы основного капитала промышленных предприятий (станки, машины, оборудование), а на проявление творческой активности работников. Происходит постепенный переход от рассмотрения физических параметров и навыков потенциального сотрудника к его умственным, интеллектуальным и эмоциональным компетенциям. Так, согласно докладу *Jobs of Tomorrow*, представленному в рамках Всемирного экономического форума [12, р. 9–10], в мире возрастает запрос на высококвалифицированных сотрудников в области обработки больших массивов данных, инженерии и облачных вычислений, специалистов в сфере онлайн-маркетинга, разработчиков баз данных, приложений, графических интерфейсов и информационных ресурсов. При этом вследствие научно-технического прогресса с рынка труда вытесняются работники с традиционными навыками и профессиями: согласно статистическим данным, в Европейском союзе к 2030 г. потенциально может быть автоматизировано до 51% рабочих мест (что эквивалентно примерно 21 миллиону рабочих) с использованием уже существующих на сегодняшний день технологий [13, р. 144–148].

Структурные изменения претерпевает также фактор капитал. В современной экономике он начинает носить преимущественно венчурный характер и направлен на инвестирование в высокотехнологичные отрасли экономики. Финансирование, как правило, носит проектный характер и связано с внедрением конкретных идей и технологий (автоматизация и цифровизация бизнес-процессов, разработка программного обеспечения и алгоритмов, внедрение искусственного интеллекта, элементов дополненной реальности и т.д.). Бенефициаром данных изменений выступает, в первую очередь, сектор информационно-коммуникационных технологий. Так, на сегодняшний день он составляет почти 5% экономики Евросоюза и четверть всех ее бизнес-расходов. На инвестиции в ИКТ приходится

половина всего роста производительности в ЕС [14, р. 37–39]. Так, например, современные высокоскоростные широкополосные сети оказывают столь же большое влияние на производство, как электричество и транспортные сети столетий назад. Они прокладывают путь для таких инновационных услуг, как электронное здравоохранение, «умные» города и производства и т.д. [15, с. 122].

Таким образом, современная парадигма экономического развития основана на структурных и связанных между собой изменениях определяющих его факторов. Информация и технология порождают требования к труду, а высококвалифицированные сотрудники, в свою очередь, способствуют дальнейшему развитию технологий, а также обработке и созданию на основе и с учетом достижений науки и технологий новой информации.

### Эмпирический анализ

Для того чтобы определить критерии экономического развития, в первую очередь следует четко обозначить разницу между экономическим развитием и экономическим ростом. Эта проблема продолжает оставаться актуальной, поскольку во многих научных исследованиях понятие «развитие» по-прежнему «часто отождествлялось с экономическим развитием, а экономическое развитие, в свою очередь, с экономическим ростом, или просто с ростом» [16, р. 2].

Мы полагаем, что экономический рост не гарантирует автоматически экономическое развитие. Экономика может расти с точки зрения ВВП даже при незначительном улучшении благосостояния граждан или структурных преобразованиях.

Так, например, в стране может произойти краткосрочный рост ВВП за счет увеличения добычи ресурсов, но если данный рост не приводит к долгосрочным выгодам для ее граждан, таким как улучшение образования, здравоохранения и возможностей трудоустройства, то это можно считать ростом без развития.

Так, по мнению директора Института экономики РАН С. Гринберга, в России на протяжении 2000-х гг. наблюдался «качественный застой (рост без развития)» [17, с. 140]. Экономический рост на протяжении данного периода был во многом связан с реализацией «эффекта низкой базы» на фоне благоприятной конъюнктуры на сырьевых рынках. При этом в стране наблюдались «деградация хозяйственной жизни», «инфляция, невиданный рост коррупции», «осязаемая примитивизация промышленной базы» [17, с. 37].





По мере завершения цикла роста цен на товары нефтегазовой отрасли с 2013 г. в России наблюдаются более низкие относительно среднемировых темпы экономиче-

ского роста. Сопоставление темпов экономического роста России за последние десять лет со среднемировыми представлено на рис. 1 [18].

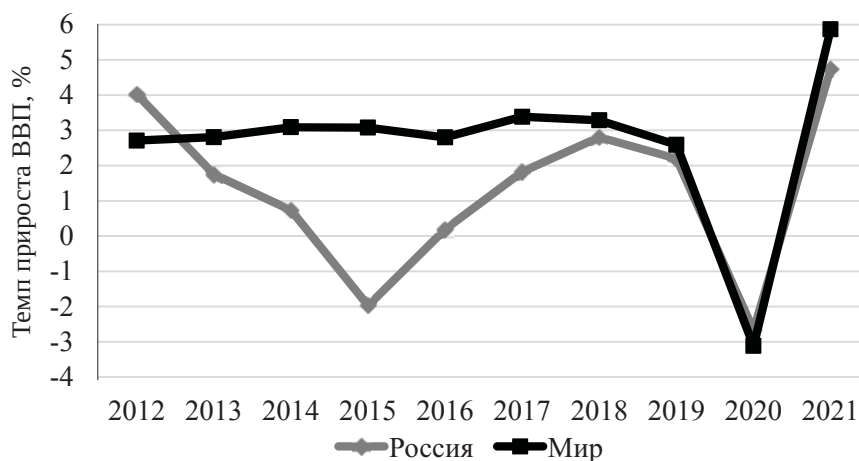


Рис. 1. Темпы экономического роста в 2012–2021 годах в России и в мире (сост. по [18])  
Fig. 1. Economic growth rates in 2012–2021 in Russia and worldwide (compiled to [18])

Итак, как видно из рис. 1, начиная с 2014 г. темпы экономического роста России находятся стабильно ниже среднемировых. Данная тенденция говорит о том, что после завершения восстановительного роста и некоторого ухудшения конъюнктуры на сырьевых рынках экономика России практически исчерпала потенциал к росту без развития.

Возобновление экономического роста, по темпу сопоставимого или превосходящего среднемировой, возможно путем перехода к экономическому развитию. Оно включает в себя не только рост ВВП, но и прогресс в других областях, которые способствуют улучшению жизни людей и трансформации экономики.

Следовательно, хотя экономический рост является важным аспектом экономического развития, при его стимулировании необходимо направить усилия не только на достижение роста, но и на повышение уровня жизни граждан, внедрение качественных структурных изменений. Без такого рода изменений будет замедляться и экономический рост.

Одним из способов стимулирования экономического развития может выступать реализация на практике постулатов теории экономической сложности. Понятие экономической сложности в стране относится к производству отечественных наукоемких продуктов, а также к диверсификации экспортных товаров страны. Под экономической сложностью подразумевается интенсивное применение технических знаний в диверсификации продукции с целью

охвата ею внутренних потребительских рынков, с одной стороны, и внешних рынков – с другой. Поскольку количество экспортируемой продукции зависит от разнообразия экономики страны, предполагается, что чем выше уровень экономической сложности, тем выше в стране будет экономический рост и ниже уровень неравенства доходов [19, р. 1–2].

Также экономическая сложность не только связана с экономическим развитием и ростом, но и может рассматриваться как показатель социального развития, поскольку производство сложной продукции сильно зависит от взаимодействия на социальном и профессиональном уровне внутри государства [20, р. 96–99].

Она может помочь улучшить экономическое развитие несколькими способами.

1. Определение ключевых отраслей. Измеряя экономическую сложность страны, государство сможет определить ключевые отрасли, движущие его экономикой, а также какие отрасли имеют наибольший потенциал для роста и развития. Затем эту информацию можно использовать для принятия инвестиционных и политических решений, направленных на содействие экономическому развитию.

2. Поощрение диверсификации. Сложная экономика характеризуется разнообразным набором взаимосвязанных и взаимозависимых отраслей. Содействуя развитию новых и разнообразных отраслей, страна может уменьшить свою зависимость от нескольких ключевых отраслей и стать более устойчивой к экономическим потрясениям.



3. Привлечение иностранных инвестиций. Сложная экономика может быть более привлекательной для иностранных инвесторов, поскольку она демонстрирует потенциал страны для роста и развития. Это может помочь привлечь капитал, технологии и другие ресурсы, которые могут способствовать экономическому развитию.

4. Стимулирование инноваций. Широко диверсифицированная экономика с большей вероятностью будет способствовать инновациям, поскольку она обеспечивает благоприятную среду для предпринимателей и предприятий в плане разработки новых продуктов и услуг. Это, в свою очередь, может привести к ускорению экономического роста и развития.

5. Повышение конкурентоспособности. Увеличение сложности экономики способствует повышению конкурентоспособности страны за счет предоставления более широкого спектра товаров и услуг, которые можно экспортировать в другие страны. Как следствие, это позволит увеличить экспорт, создать рабочие места и стимулировать экономический рост.

Согласно наиболее актуальной версии индекса экономической сложности (Economic Complexity Index – ECI) [21], из 133 стран Россия занимает 51-е место по данному показателю. Лидерами по этому направлению выступают Япония, Швейцария, Германия, Южная Корея и Сингапур. Динамика значения индекса для России представлена на рис. 2.

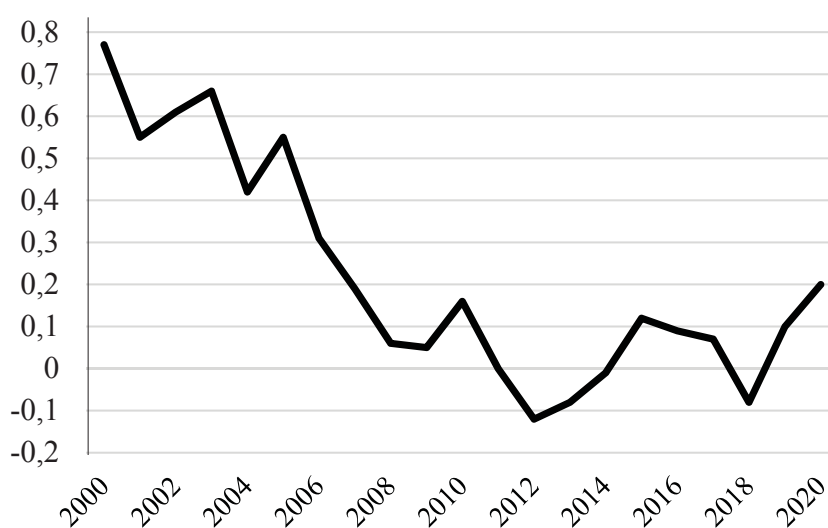


Рис. 2. Динамика индекса экономической сложности (ECI) российской экономики  
Fig. 2. Dynamics of the index of economic complexity (ECI) of the Russian economy

Как видно на рис. 2, экономика России за последние десятилетия стала менее «сложной» – показатель ECI снизился с 0,77 до 0,2. Это говорит о том, что структура экспорта страны стала менее диверсифицированной. Динамика данного показателя соответствует выводам, полученным в работе об отсутствии экономического развития в современной российской экономике [17].

Итак, исходя из наблюдающихся изменений качественных характеристик факторов экономического развития и основных выводов концепции экономической сложности, можно выделить ряд критериев экономического развития. На наш взгляд, к ним следует отнести:

- 1) повышение уровня и качества жизни населения;
- 2) наличие экономического роста, основанного на реализации структурных изменений в экономике, направленных в сторону повышения уровня ее сложности;

3) формирование благоприятной институциональной среды, направленной на повышение уровня конкуренции и поддержку предпринимательских инициатив.

В рамках российской экономики в условиях ужесточения международных санкций актуальным направлением стимулирования экономического развития может выступать увеличение сложности экономики путем реализации импортозамещающих инициатив. Так, в работе [22, с. 401] отражено, что, несмотря на высокую степень проработанности стратегии по импортозамещению, фактические результаты достаточно далеки от целевых. Способствовать улучшению данных результатов может также реализация инициатив, направленных на поддержку малого бизнеса. Увеличение уровня конкуренции в экономике выступит в качестве стимула к ускоренному внедрению инноваций и достижений научно-технического прогресса.



## Результаты

Теория экономического развития имеет длительную и богатую историю и на протяжении столетий претерпела значительный ряд изменений. Она формулировалась в соответствии с изменяющимися потребностями и приоритетами мировой и национальных экономик, а также результатами развития экономической мысли и исследований.

Факторы, определяющие экономическое развитие, постоянно меняются и развиваются, отражая динамичный и сложный характер глобальной экономики. Наблюдаются цифровизация экономических процессов, ускорение практического внедрения результатов научно-технического прогресса и соответствующие данным процессам изменения в структуре инвестирования капитала, в формах его привлечения. На рынке труда также наблюдается определенная трансформация. Осуществляется постепенный переход от рассмотрения физических параметров и навыков потенциального сотрудника к его умственным, интеллектуальным и эмоциональным компетенциям. Соответственно, изменяется структура занятости населения.

Современная парадигма экономического развития включает в себя широкий спектр теорий и концепций, основными из которых можно назвать теорию устойчивого развития и концепцию экономической сложности. Их основные положения позволяют раскрыть специфические особенности реализации в экономике не только количественных, но и качественных структурных изменений.

Мировой опыт показывает, что экономическое развитие на современном этапе основывается на качественной трансформации производственных факторов, цифровизации экономических отношений, повышении уровня и качества жизни населения, а также на увеличении сложности экономики.

## Список литературы

1. Гаджиев Ю. А. Ранние теории экономического роста: от меркантилизма до классической школы // *Sciences of Europe*, 2017. Vol. 2, № 16 (16). С. 16–23.
2. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. М. : Соцэкгиз, 1960. 350 с.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов : пер. с англ. Петрозаводск : Петроком, 1993. 320 с.
4. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения : пер. с англ. М. : Эксмо, 2007. 960 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения : в 50 т. Изд. 2-е. М. : Госполитиздат, 1974. Т. 49. 570 с.
6. Schumpeter J. *The Theory of Economic Development: An Inquiry Into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle* (1934) / Translated by Redvers Opie. Transaction Publishers, 1983. 255 p.
7. Кейнс Д. *The General Theory of Employment, Interest and Money* = Общая теория занятости, процента и денег / пер. с англ. М. : Эксмо, 2022. 960 с.
8. Kuznets S. Nobel Prize Lectures. *Modern Economic Growth: Findings and Reflections*. URL: [http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/economic-sciences/laureates/1971/kuznets-lecture.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1971/kuznets-lecture.html) (дата обращения: 30.01.2023).
9. Rostow W. W. *Politics and the Stages of Growth*. London : Cambridge University Press, 1971. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511562778>
10. Кадомцева М. Е. Концептуальные аспекты устойчивого развития экономических систем: эволюция подходов и современная парадигма // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Экономика. Управление. Право*. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 263–270. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2021-21-3-263-270>
11. Global ranking of companies by Market Cap. URL: <https://companiesmarketcap.com/> (дата обращения: 19.02.2023).
12. *Jobs of Tomorrow: Mapping Opportunity in the New Economy*. World Economic Forum, Switzerland, 2020. 28 p.
13. Graham M., Hjorth I., Lehdonvirta V. Digital labour and development: Impacts of global digital labour platforms and the gig economy on worker livelihoods // *Transfer*. 2017. Vol. 23, iss. 2. pp. 135–162. <https://doi.org/10.1177/1024258916687250>
14. Abeliansky A., Hilbert M. Digital technology and international trade: Is it the quantity of subscriptions or the quality of data speed that matters? // *Telecommunications Policy*. 2017. Vol. 41, iss. 1, P. 35–48. <https://doi.org/10.1016/j.telpol.2016.11.001>
15. Кешелава А. В. Инфраструктура цифровой экономики // *Экономические стратегии*. 2017. № 8. С. 120–131.
16. Chambers R. *Ideas for development: Reflecting forwards* // IDS Working Paper 238. Brighton, 2004. 40 p.
17. Гринберг Р. С. Свобода и справедливость. Российские соблазны и логика выбора. М. : Магистр : ИНФРА-М, 2012. 416 с.
18. World Development Indicators. URL: <https://databank.worldbank.org/> (дата обращения: 15.02.2023).
19. Török I., Benedek J., Gomez-Zaldívar M. Quantifying Subnational Economic Complexity: Evidence from Romania // *Sustainability*. 2022. Vol. 14, iss. 17. P. 1–22. <https://doi.org/10.3390/su141710586>
20. Hidalgo C. Economic complexity theory and applications // *Nature Reviews Physics*. 2021. № 3. P. 92–113. <https://doi.org/10.1038/s42254-020-00275-1>
21. The Atlas of Economic Complexity. URL: <https://atlas.cid.harvard.edu/rankings> (дата обращения: 14.02.2023).
22. Туманян Ю. Р., Индустриев М. А. Импортзамещение как фактор инновационного развития экономики



России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Экономика. Управление. Право. 2022. Т. 22, вып. 4. С. 396–405. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2022-22-4-396-405>

## References

- Gadzhiev Yu. A. Early theories of economic growth: from mercantilism to the classical school. *Sciences of Europe*, 2017, vol. 2, no. 16 (16), pp. 16–23 (in Russian).
- Kene F. *Izbrannye ekonomicheskie proizvedeniya* [Selected Economic Works]. Moscow, Sotsekgiz, 1960. 350 p. (in Russian).
- Smith A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Petrosavodsk, Petrokom, 1993. 320 p. (in Russian).
- Rikardo D. *Nachala politicheskoy ekonomii i nalogo-vogo oblozheniya* [On the Principles of Political Economy and Taxation]. Moscow, Eksmo, 2007, 960 p. (in Russian).
- Marx K., Engel's F. *Sochineniya* [Essays. 2<sup>nd</sup> ed.]. Vol. 49. Moscow, Gospolitizdat, 1974. 570 p. (in Russian).
- Schumpeter J. *The Theory of Economic Development: An Inquiry Into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle* (1934) / Translated by Redvers Opie. Transaction Publishers, 1983. 255 p.
- Keynes D. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. Moscow, Eksmo, 2022. 960 p. (in Russian).
- Kuznets S. *Nobel Prize Lectures. Modern Economic Growth: Findings and Reflections*. Available at: [http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/economic-sciences/laureates/1971/kuznets-lecture.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1971/kuznets-lecture.html) (accessed January 30, 2023).
- Rostow W. W. *Politics and the Stages of Growth*. London, Cambridge University Press, 1971. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511562778>
- Kadomtseva M. Ye. Conceptual aspects of sustainable development of economic systems: Evolution of approaches and modern paradigm. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 263–270 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2021-21-3-263-270>
- Global ranking of companies by Market Cap*. Available at: <https://companiesmarketcap.com/> (accessed February 19, 2023).
- Jobs of Tomorrow: Mapping Opportunity in the New Economy*. World Economic Forum, Switzerland, 2020. 28 p.
- Graham M., Hjorth I., Lehdonvirta V. Digital labour and development: Impacts of global digital labour platforms and the gig economy on worker livelihoods. *Transfer*, 2017, vol. 23, iss. 2, pp. 135–162. <https://doi.org/10.1177/1024258916687250>
- Abeliansky A., Hilbert M. Digital technology and international trade: Is it the quantity of subscriptions or the quality of data speed that matters? *Telecommunications Policy*, 2017, vol. 41, iss. 1, pp. 35–48. <https://doi.org/10.1016/j.telpol.2016.11.001>
- Keshelava A. V. Infrastructure of the Digital Economy. *Ekonomicheskie strategii* [Economic Strategies], 2017, no. 8, pp. 120–131 (in Russian).
- Chambers R. Ideas for development: Reflecting forwards. *IDS Working Paper 238*. Brighton, 2004. 40 p.
- Grinberg R. S. *Svoboda i spravedlivost'*. *Rossiiskie soblazny i logika vybora* [Freedom and justice. Russian temptations and the logic of choice]. Moscow, Magistr, INFRA-M, 2012. 416 p. (in Russian).
- World Development Indicators*. Available at: <https://databank.worldbank.org/> (accessed February 15, 2023).
- Török I., Benedek J., Gomez-Zaldivar M. Quantifying Subnational Economic Complexity: Evidence from Romania. *Sustainability*, 2022, vol. 14, iss. 17, pp. 1–22. <https://doi.org/10.3390/su141710586>
- Hidalgo, C. Economic complexity theory and applications. *Nature Reviews Physics*, 2021, no. 3, pp. 92–113. <https://doi.org/10.1038/s42254-020-00275-1>
- The Atlas of Economic Complexity*. Available at: <https://atlas.cid.harvard.edu/rankings> (accessed February 14, 2023).
- Tumanyan Yu. R., Industriev M. A. Import substitution as a factor of Russian economy innovative development. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2022, vol. 22, iss. 4, pp. 396–405 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2022-22-4-396-405>

Поступила в редакцию 28.02.2023; одобрена после рецензирования 22.03.2023; принята к публикации 25.03.2023  
The article was submitted 28.02.2023; approved after reviewing 22.03.2023; accepted for publication 25.03.2023