

Научная статья / Original research article

УДК 316.3

DOI: 10.31660/1993-1824-2024-4-9-26

Социальный статус сельской молодежи

Л. Н. Белоножко, Л. В. Ребышева✉, И. Ю. Фомичев

Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия

✉ rebisheva_lida@mail.ru

Аннотация. Актуальность темы исследования состоит в том, что происходящие в аграрной сфере нашей страны коренные экономические преобразования отражаются на социальном развитии сельских территорий. Этому способствуют и геополитические изменения, которые отражаются на конкурентных преимуществах агропромышленных предприятий. Однако, несмотря на то что в стране намечаются процессы социально-экономической стабилизации, положение сельской молодежи остается достаточно неустойчивым. Ключевые проблемы молодых сельчан остаются неизменными: трудоустройство и занятость, обеспеченность жильем и, конечно, социальная адаптация молодых людей к условиям жизни на селе. Как показывает практика, именно развитая социальная структура положительно влияет на стабилизацию сельского населения, но в комплексном решении данных вопросов.

В статье изучена соответствующая литература, раскрыто понятие молодежи как социальной группы, рассмотрен термин «сельская молодежь» как основной ресурс пополнения производственной сферы сельских территорий. С целью оценки степени удовлетворенности жизнедеятельности сельской молодежи в 2024 году авторами было проведено исследование в сельской местности юга Тюменской области в форме анкетирования, которое позволило выстроить рейтинг актуальных проблем сельской молодежи.

На основе проведенного исследования сформулирован вывод о том, что сельская молодежь является главным звеном в цепи развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса, ведь именно на ней строится будущее продовольственного рынка. Поэтому сельскую молодежь можно считать скрытым ресурсом, который должен проявить социальную активность при решении создавшихся проблем. Таким образом, возрождение российской деревни, будущее сельских территорий во многом зависит от сельской молодежи, ее потенциала.

Ключевые слова: сельская молодежь, социальные проблемы, самореализация, стабильность

Для цитирования: Белоножко, Л. Н. Социальный статус сельской молодежи / Л. Н. Белоножко, Л. В. Ребышева, И. Ю. Фомичев. – DOI 10.31660/1993-1824-2024-4-9-26 // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2024. – № 4. – С. 9–26.

Social status of rural youth

Lidiya N. Belonozhko, Lidiya V. Rebysheva✉, Igor Yu. Fomichev

Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russia

✉ rebisheva_lida@mail.ru

Abstract. The relevance of this research topic is that the fundamental economic transformations occurring in the agrarian sphere of our country are reflected in the social development of rural areas. Geopolitical changes also

contribute to this, affecting the competitive advantages of agro-industrial enterprises. However, despite the ongoing processes of socio-economic stabilization in the country, the situation of rural youth remains quite unstable. The key problems faced by rural youth remain unchanged: placement and employment, housing, and, of course, social adaptation to rural living conditions. As practice shows, a developed social structure positively influence the stability of the rural population, but in a comprehensive solution to these issues.

This article examined relevant literature, defines youth as a social group, and discusses the term "rural youth" as the main resource for replenishing the production sphere in rural areas. In order to assess the level of satisfaction with living conditions of rural youth, the authors conducted a questionnaire study in rural areas of southern Tyumen region in 2024. The findings allowed them to create a ranking the main issues faced by rural youth.

The study concludes that rural youth are a crucial link in the development of agriculture and the agro-industrial complex, as the future of the food market hinges on their participation. Thus, rural youth can be regarded a "hidden resource" that must become socially active in addressing existing problems. Therefore, the revival of the "Russian village" and the future of rural areas significantly depends on rural youth and their potential.

Keywords: rural youth, social problems, self-actualization, stability

For citation: Belonozhko, L. N., Rebysheva, L. V., & Fomichev, I. Yu. (2024). Social status of rural youth. *Proceedings of Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics*, (4), pp. 9-26. (In Russian). DOI: 10.31660/1993-1824-2024-4-9-26

Введение

Развитие современного общества характеризуется новыми качественными требованиями, к которым относится и переход сельского хозяйства на траекторию «устойчивого развития сельской местности» [1]. Несмотря на введение «секторальных» санкций США, проблемы села не перестали быть актуальными. Проводимые исследования позволяют заявить о том, что сельское сообщество на современном этапе находится в нестабильной социально-экономической обстановке, несмотря на происходящие кардинальные изменения во всех сферах жизни. Прежде всего, необходимо отметить неблагоприятный прогноз численности сельского населения. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), численность сельского населения к началу 2036 года может сократиться на 2,8 млн человек и составит 34,386 млн человек [2]. Связано это, прежде всего, с нарастающим дисбалансом в социальном развитии сельских территорий, что не улучшает качество жизни селян. Несмотря на то что государство, начиная с 2003 года, продолжает реализовать различные национальные программы по развитию сельских территорий, многие проблемы остаются и даже усугубляются, это приводит к расслоению общества, что очень болезненно отражается в первую очередь на молодых людях.

Сельская молодежь является менее конкурентоспособной по сравнению с городскими сверстниками, она более чувствительна ко всем переменам, происходящим в обществе. Такие характерные особенности, как мобильность, динамичность, работоспособность, способность к адаптации в меняющихся социально-экономических условиях, здоровье, оптимизм и обучаемость, ложатся в основу исследований социального положения сельской молодежи.

Сельские территории сегодня выполняют ряд важных национальных функций, таких как производственная, трудоресурсная, демографическая, культурная и др. Поэтому главной задачей государственных структур является обеспечение стабильного,

устойчивого развития села и качественного уровня жизни стратегического ресурса — молодежи. Именно сельская молодежь представляет демографическую группу населения, без которой село погибнет, не выживет. От жизненной позиции молодежи, предприимчивости будет зависеть будущее сельских территорий.

Необходимо отметить, что молодые селяне, обладая сегодня интеллектуальным потенциалом и нравственными принципами, представляют собой высоко духовно-нравственное поколение настоящих патриотов своей страны, знают историю и традиции страны. Поэтому здесь необходимо учитывать современную динамику производственных процессов, влияние информационных потоков на молодые умы как ресурс жизненных ценностей. Справиться с этой проблемой помогут ценностные ориентации, которые, как отмечает А. Ю. Зубок, определяют «...оценочное отношение личности к совокупности материальных и духовных благ, которые рассматриваются как предметы, цели и средства для удовлетворения потребностей группы. Они выражаются в идеалах, личностном смысле и проявляются в социальном поведении личности» [3]. Таким образом, поскольку молодежь не является саморазвивающейся системой, ее жизнь обусловлена существующими социально-экономическими и политическими условиями, которые должны быть созданы государством. Поэтому проблема отношения к молодежи различных государственных структур и определение роли молодого поколения в развитии государства всегда остается актуальной.

Литературный обзор

К особенностям современного периода социально-экономического развития страны относятся и коренные преобразования аграрного сектора, которые не только влияют на социальное развитие сельских территорий, а также проявляются в социальном поведении сельских жителей, в том числе и молодежи.

В законодательстве Российской Федерации молодежь определяется как «социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, — до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники)» [4].

Определение «молодежь» впервые ввел В. Т. Лисовский «...как «поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции...» [5].

Более полное определение было дано И. С. Коном, согласно которому «...молодежь — социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения, обусловленных социально-психологическими свойствами. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки,

связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации» [6].

Необходимо отметить, что «...молодежь как социальная группа имеет свои особенности. Зачастую они связаны с трудностями адаптации к современным социально-экономическим условиям: профессиональное и социальное самоопределение, трудоустройство, жилищные проблемы и т. д.» [7]. В настоящее время эти процессы можно охарактеризовать различными отрицательными факторами, которые создают у молодежи иллюзию нормального поведения. Как отмечает А. Фатов, «...об остроте социального положения молодого поколения в российском обществе говорят и явления социальной патологии в молодежной среде. Несмотря на профилактические меры, продолжает расти преступность несовершеннолетних, наркомания, токсикомания, алкоголизм. Причины моральной деградации кроются как в социальном неблагополучии, так и в неумении организовать свой досуг, отсутствии возможности найти подходящую работу, в пьянстве, жестокости родителей, низких доходах, потере социальных и нравственных ориентиров» [8].

Таким образом, современное поколение молодых людей можно считать одной из самых незащищенных частей общества не только в экономическом, но и социальном отношении. Поэтому перед государством и обществом в целом стоит задача не допустить того, чтобы такие отклонения стали для молодых людей нормой их жизненной позиции. От уровня сознания молодежи, ее потребности в образовании, в интеллектуальном, нравственном развитии будет зависеть возможность участия молодых людей во всех сферах жизни современного общества.

В социологической науке понятие «молодежь» делится на городскую и сельскую. Разделяется это понятие и с точки зрения проживания в определенной местности. Молодежь сельской местности можно считать наиболее уязвимой социальной группой населения села. Именно она наиболее остро реагирует на все негативные процессы социально-экономического развития сельских территорий.

Как отмечает О. А. Иванова, сельская молодежь — «...это социально-демографическая группа населения в возрасте 16–29 лет, постоянно проживающая в сельской местности, характеризующаяся как общими для всей молодежи, так и особыми качествами социального положения, формирующимися под воздействием определенной пространственной ограниченности жизнедеятельности локальной сельской среды, спецификой сельского образа жизни, непосредственной связью большей части сельской молодежи с аграрным трудом» [9].

С точки зрения В. Г. Новикова, сельскую молодежь определяют как «специфическую социально-демографическую общность, молодежь является не только активным субъектом аграрно-сельской жизнедеятельности, но и основным ресурсом пополнения производственной сферы сельских территорий, как традиционными субъектами труда, особенно сельскохозяйственного, так и качественно новыми конкурентоспособными кадрами предпринимателей и менеджеров рыночного типа» [10]. Поэтому саморазвитие личности является главной задачей государственной молодежной политики России, а роль молодежи в развитии села просто неоспорима. Именно молодые люди, которые

родились и выросли в сельской местности, смогут и должны кардинально изменить сельскую жизнь, создать и развить современную инфраструктуру села и внедрить инновации в агропромышленный комплекс.

Таким образом, постоянно изменяющиеся социально-экономические условия требуют сегодня от федеральных и местных властей новых подходов к пониманию и содержанию определения «качество жизни». Так, Дж. Гэлбрэйт характеризует это понятие как «...совокупность получения различного рода общественных благ, направленных на удовлетворение интеллектуальных потребностей личности» [11]. Качество жизни сельского населения зависит от полноты региональных аспектов и качества услуг, которые представляются гражданам, от непосредственной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, направленной на удовлетворение повседневных жизненных потребностей, и от эффективности обратной связи населения и государства.

Современный показатель качества жизни селян был и остается на достаточно низком уровне, что тормозит развитие социальной структуры села. Причины этого формировались на протяжении длительного периода и, как отмечает Л. З. Фатхуллина, «...коллективные формы хозяйственно-экономической деятельности формировали “нерыночное” поведение и пассивную позицию жизни сельчан» [12]. Современная сельская молодежь относится к новой формации населения со своей ментальностью, высокой восприимчивостью к инновациям, способностью адаптироваться в рыночной экономике, т. е. является стратегическим ресурсом государства, который рассматривается не только в социологическом аспекте, но и в геополитическом. Следовательно, особое значение имеют условия, в которых живет сельская молодежь. Таким образом, развитие села, будь то духовная, социальная или экономическая сфера, невозможно без участия молодежи. Ясно, что проблема становления и развития этой группы в селе особенно актуальна. Поэтому создание хороших социальных условий для жизни в селе будет способствовать развитию сельского хозяйства, и наоборот, развитие производства поможет в формировании необходимого уровня социальной сферы.

Материалы и методы

Методами исследования явились теоретический анализ литературы, а также проведенное авторами в 2024 году в сельской местности юга Тюменской области анкетирование, которое позволило выстроить рейтинг актуальных проблем сельской молодежи Тюменской области и оценить степень удовлетворенности различными аспектами своей жизни. Анкета содержала 4 смысловых блока и показатели из 15 вопросов. В опросе приняли участие 102 респондента в возрасте от 18 до 30 лет. По гендерному признаку в опросе участвовало 57 % женщин и 43 % мужчин. Возрастные категории распределились следующим образом: респонденты 18–22 лет составили 45 %; 23–25 лет — 32 % и 26–30 лет — оставшиеся 23 %.

Результаты и обсуждение

Современные исследования подтверждают факты о том, что русское село «вымирает» и это отрицательно сказывается на количестве и качестве трудоспособного населения, что является серьезной проблемой для развития сельскохозяйственной отрасли. Происходящие в современном российском обществе социально-экономические, структурные и культурные изменения, в том числе и на селе, отражаются, прежде всего, на молодежи, которая сталкивается с различными проблемами, не позволяющими ей раскрыть свои потенциальные возможности. Все происходящее вынуждает молодежь уезжать из деревни в город, что приводит к дестабилизации демографического баланса (рис. 1).

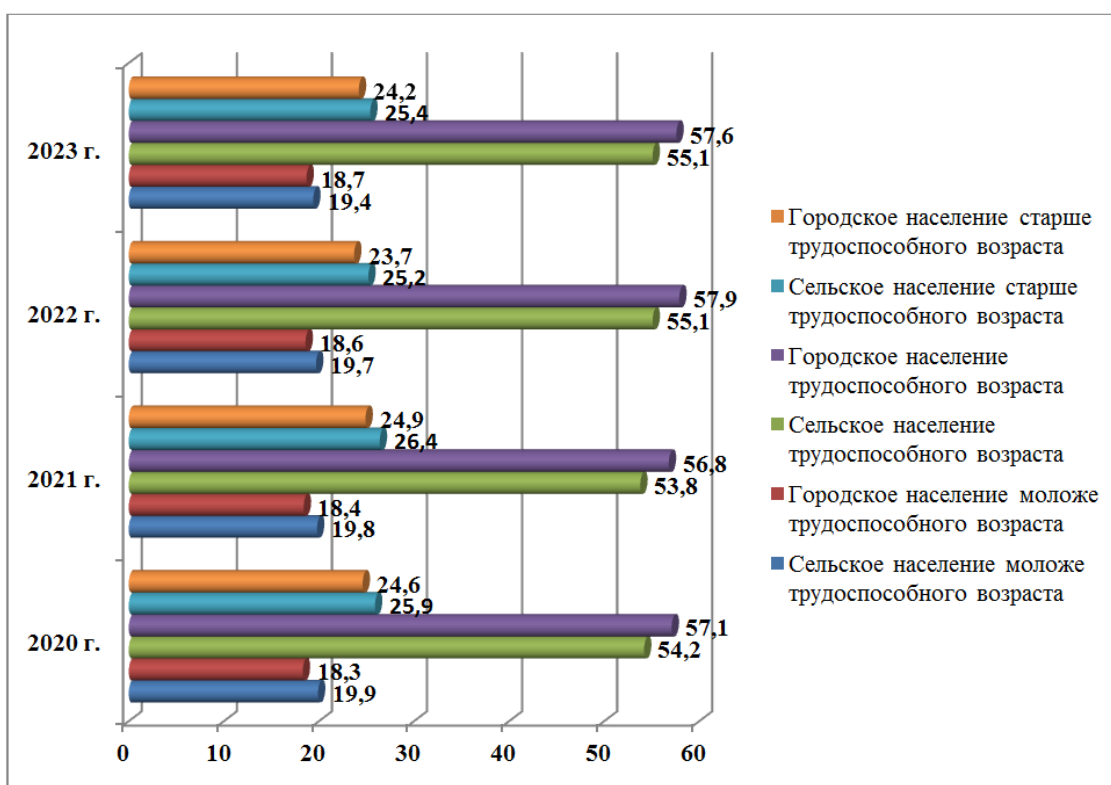


Рис. 1. Динамика структуры городского и сельского населения по возрасту, в % [13]

Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что растет доля трудоспособного городского населения (с 2020 по 2023 гг. она выросла с 18,3 до 18,7 % соответственно), в то время как в селе, наоборот, уменьшается (за этот же период она снизилась с 19,9 до 19,4 % соответственно). Связано это, прежде всего, с оттоком населения из сельской местности в город. Возрастная структура сельского населения характеризуется «пониженным удельным весом населения трудоспособного возраста по сравнению с городским населением: в 2022 году в сельской местности этот показатель составил 55,1 %, в то время как в городе — 57,6 %, что также связано с длительным постсоветским оттоком сельского трудоспособного населения в города» [13].

Таким образом, несмотря на разнообразие жизненных стратегий селян, необходимо расставить акценты на основных серьезных социально-экономических проблемах, одной из которых является трудоустройство, ее нерешение влечет уже социальные проблемы. Начать надо с того, что рынок труда для сельской местности имеет свои характерные особенности. Прежде всего, он сосредоточен в рамках одного муниципального образования, ограничена сфера приложения труда, что ломает структуру занятости и ведет к безработице, ограничены виды профессиональной деятельности, что может быть связано с узкой специализацией сельскохозяйственных предприятий. Это, несомненно, негативно влияет на возможность устроиться и работать по профессии, строить карьеру и развиваться, учиться дальше, то есть лишает молодого человека профессиональной самореализации. Для получения работы требуется опыт и стаж, это является одним из требований работодателей. Таким образом, можно констатировать факт, что, с одной стороны, в селе не хватает квалифицированных кадров, а с другой — на селе большое количество безработных. Молодые люди в поиске интересной работы и приличной заработной платы вынуждены уезжать в город, что ведет к «вымиранию» деревни.

Как отмечает Д. В. Зайченко, «...дефицит профессиональных кадров для агропромышленного комплекса в целом по России и отдельным регионам не уменьшается, а качественный состав не меняется в лучшую сторону. Одна из причин сложившегося положения — кадровая политика» [14]. Так, по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, в 2023 году дефицит кадров на селе составил 200 тыс. человек, а заработная плата практически в каждом регионе остается ниже среднего уровня для данного региона. Эта ситуация связана с низкими ценами на агропромышленную продукцию. При этом, «несмотря на то, что наблюдается рост производства в агросекторе, отток кадров из села увеличивается, и сельская безработица превышает городскую. По последним данным, безработица в РФ осталась на низком уровне в 2,9 %, что соответствует минимальному значению за весь период наблюдений показателя с 1991 года. Однако уровень безработицы среди сельских жителей (4,2 %) превышает уровень безработицы среди городских жителей (2,5 %)» [15].

«Уровень занятости на селе также отстает от городского. Если в целом по РФ уровень занятости населения (доля занятого населения в общей численности населения соответствующего возраста) в возрасте 15 лет и старше в ноябре 2023 года составил 61,1 %, то уровень занятости сельских жителей (56,4 %) оказался ниже уровня занятости городских (62,7 %)» [15]. Таким образом, стабилизация сферы занятости на селе является важным условием повышения уровня жизни.

Основой выбора будущей профессии любого индивида является образование, которое в селе также начинается со школы, играющей особую роль в социально-культурном развитии личности. Однако здесь опять возникает проблема, связанная с отсутствием полноценных сельских школ. Это связано, прежде всего, с сокращением объемов и источников финансирования, что приводит к ухудшению материально-технической оснащенности учебных заведений, которое влияет на качество образования. Отпечаток накладывает и дефицит в общеобразовательных учреждениях педагогических кадров или их недостаточный уровень квалификации, что опять не способствует получению качественного образования.

Редко встречающиеся в сельской местности профессиональные учебные заведения предлагают очень узкую профессиональную подготовку, которая не всегда востребована или низкооплачиваема даже в аграрном секторе. Поэтому молодежь активно покидает село, чтобы в городе получить более качественное высшее образование и профессию, которые хоть как-то позволят задержаться в городе.

Однако не все молодые люди приживаются в городе, так как не могут справиться с проблемами трудоустройства, жилья и создания семьи. Эти молодые люди менее конкурентоспособны по сравнению с городскими сверстниками и, не справившись с трудностями, довольно часто пополняют ряды преступности. Поэтому со временем часть из них хочет вернуться и возвращается на малую родину, отмечая и понимая положительные стороны сельского образа жизни. Однако здесь возникает еще одна серьезная проблема — недостаточная обеспеченность сельчан жильем. Сегодня можно наблюдать, что обновление жилищного фонда и новое строительство в сельской местности очень отстают от возможностей и спроса. Различные государственные структуры работают над созданием условий для увеличения доступного жилья в сельской местности. Согласно данным Росстата, на финансирование мероприятий по комплексному развитию сельских территорий в 2023 году было направлено 4,6 млрд рублей, которые были предусмотрены плановыми цифрами бюджета [16]. Данная работа ведется в рамках федеральных проектов «Современный облик сельских территорий» и «Развитие жилищного строительства и повышения уровня благоустройства домовладений», которые входят в государственную программу «Комплексное развитие сельских территорий» [16].

Начиная с 2020 года, работает программа «Сельская ипотека», которая за короткий период времени стала очень популярной среди населения, о чем говорят цифры: с момента начала работы программы было выдано более 116 тыс. кредитов на сумму свыше 238 млрд рублей. В 2022 году по поручению Президента Правительство сделало программу бессрочной [17]. Таким образом, проводимые мероприятия позволят не только улучшить жилищные условия сельчан, но и привлекут в село молодые квалифицированные кадры. Необходимо отметить, что строительство современного нового жилья должно сопровождаться и созданием современной социальной и транспортной структурой села. Однако инженерная инфраструктура села сегодня находится на достаточно низком уровне и доступность для сельского населения качественной питьевой воды, канализации, горячего водоснабжения, по данным отчетного доклада Российской академии наук (РАН), определена следующим образом: «...на данный момент сельские жители обеспечены этими благами цивилизации на 60, 50 и 40 % соответственно» [18].

Развитие личности, особенно молодого поколения, связано с организацией свободного времени. Правильно организованное свободное время определяет уровень культурного развития, сферу духовных потребностей и увлечений молодых людей. Поэтому одной из важных проблем на селе является вопрос молодежного досуга. Центром всех досуговых мероприятий, праздников и встреч на селе является Дом культуры, который сегодня из-за недостатка финансирования и устаревшей материально-технической базы также испытывает различные проблемы. Сегодня основные функции культурных учреждений сводятся к проведению выборов, общих праздничных мероприятий и просмотру кинофильмов. Актуальной является проблема, связанная с дефи-

цитом высокопрофессиональных кадров, что не способствует выявлению и развитию талантов у молодых людей. Таким образом, руководство культурных учреждений должно менять формат отношений с молодыми людьми, учитывая их потребности в культурном развитии личности. Из-за отсутствия организованных условий времяпрепровождения молодежь на селе часто вступает в радикальные религиозные течения, что способствует возникновению религиозного экстремизма.

Необходимо отметить и нарушение традиций семейных устоев, когда возникают трудности и непонимание при общении молодежи со старшим поколением, что не способствует приобщению молодежи к культурным ценностям и традициям своего народа. Поэтому общеобразовательные и культурные сельские учреждения должны помочь молодежи узнать и сохранить историческую память, с уважением и интересом относиться к культурным и национальным традициям своего народа.

Таким образом, при организации досуга молодежи в сельской местности необходимо учитывать не только прогрессирующую динамику производства, но и влияние новых средств массовой информации, растущее количество возможностей организации свободного времени в связи с тем, что социальная молодежная сфера постоянно меняется. Однако молодые люди быстрее и наиболее «безболезненно» адаптируются и приспосабливаются к новым жизненным ситуациям.

Происходящие реформы российского общества существенно повлияли на изменения не только в социальной структуре сельских жителей, но и во всех сферах жизни. Как отмечает И. С. Рязанцев, «...группа сельской молодежи складывается на широкой социальной основе, в общих чертах отражающей социальную структуру сельского населения» [19]. Молодые люди различаются по социальному происхождению, семейному положению, образованию, профессиям и т. д. Эти специфические черты образа жизни молодых сельчан формируются с учетом особенностей экономического развития территории, быта, духовного и культурного наследия, традиций, истории и религии. Особое влияние на развитие села ощущается и близостью города, то есть дает селянам определенную уверенность в стабильности и самореализации.

В 2024 году авторами было проведено анкетирование среди сельской молодежи юга Тюменской области. В опросе приняли участие 102 респондента в возрасте от 18 до 30 лет. По гендерному признаку в опросе участвовало 57 % женщин и 43 % мужчин. Возрастные категории распределились следующим образом: респонденты 18–22 лет составили 45 %; 23–25 лет — 32 % и от 26–30 лет — оставшиеся 23 %.

Проведенное исследование позволило выстроить рейтинг актуальных проблем сельской молодежи Тюменской области и оценить степень удовлетворенности различными аспектами своей жизни. Поэтому анкета содержала 4 смысловых блока и показатели из 15 вопросов (табл. 1).

Как было отмечено выше, молодежь на селе — это отдельная, достаточно крупная социально-демографическая группа, для которой, как отмечает Ш. Ф. Фарахутдинов, «...характерен высокий уровень мобильности, социальной активности, желание развиваться в профессии, ожидание карьерного роста. С другой стороны, молодое поколение сталкивается с рядом сложностей: преодоление препятствий, связанных с социализацией, интеграцией в экономическое, политическое и социокультурное про-

странство» [20]. Несмотря на то что респонденты отмечают положительные стороны жизни в селе, тем не менее круг социальных проблем остается значительным (рис. 2).

Таблица 1

Индикаторы и показатели исследования

Показатель	Индикатор
Актуальные проблемы современной сельской молодежи	Социальные проблемы
	Экономические проблемы
Факторы, влияющие на миграционное настроение сельской молодежи	Причины
	Ценности
Социально-экономические факторы	Уровень образования
	Досуг
	Трудоустройство
	Наличие инфраструктуры
Степень удовлетворенности различными аспектами своей жизни	Социальный аспект
	Культурный аспект
	Материальное благополучие и здоровье

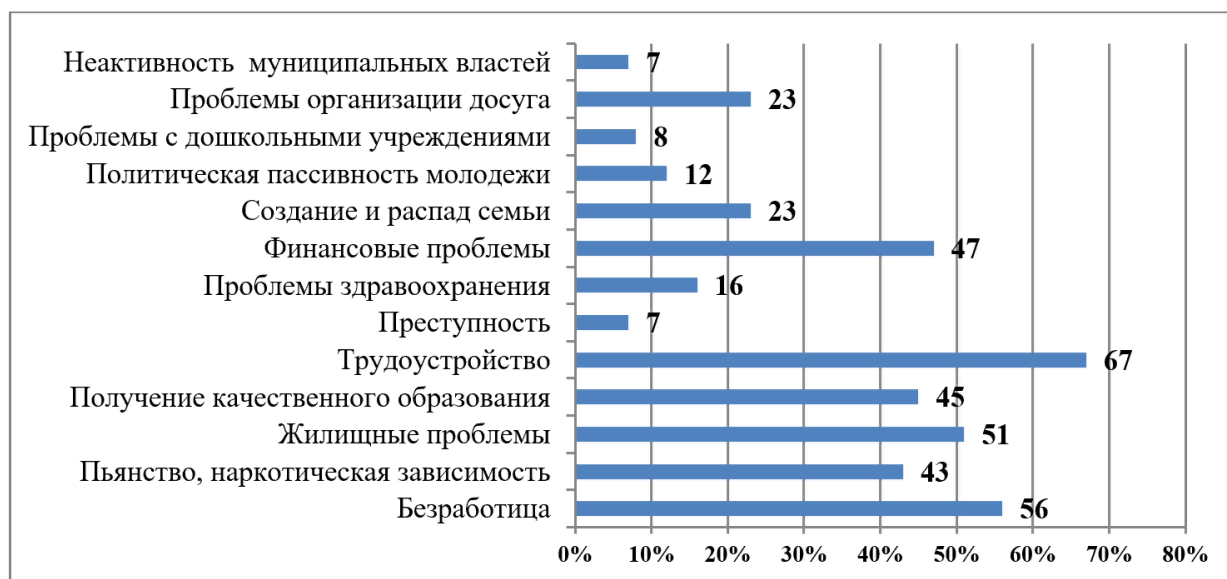


Рис. 2. Ранжирование актуальных проблем сельской молодежи, в %

Актуальной первостепенной проблемой сельской молодежи, как было сказано выше, является жилищный вопрос, который предопределяет, прежде всего, привлечение молодых квалифицированных специалистов в сельскую местность, а следовательно, гарантирует ее стабильное экономическое развитие. Анализ условий проживания молодых людей представлен на рисунке 3.

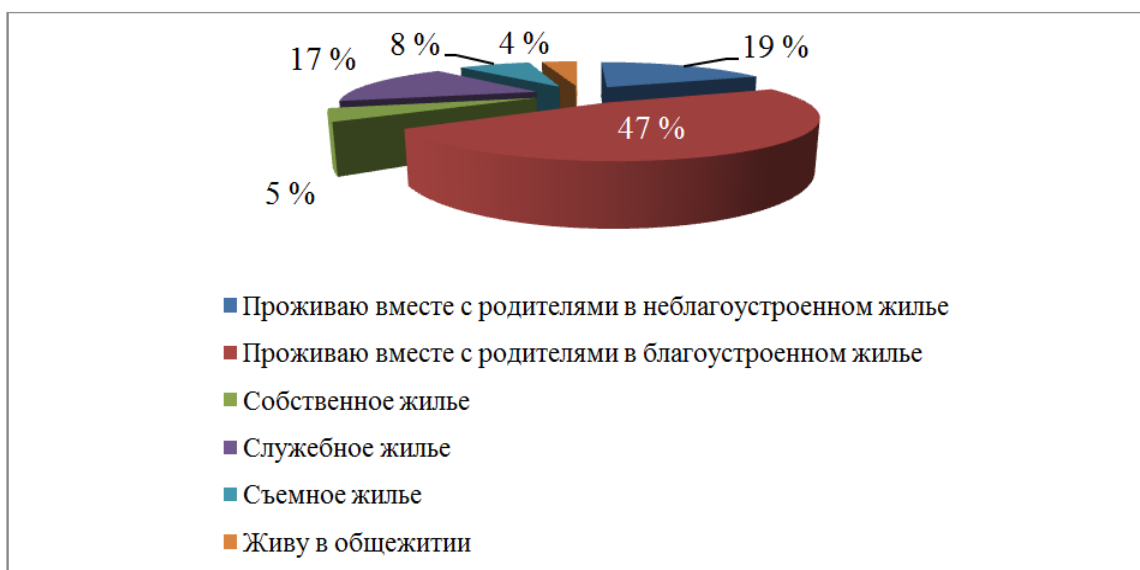


Рис. 3. Анализ респондентов об условиях проживания, в %

Представленные показатели позволяют сделать вывод о том, что только 5 % опрошенных являются собственниками заветных квадратных метров, но при этом не без помощи родителей, ипотек, наследства. Остальные респонденты проживают вместе с родными, снимают квартиру, живут в служебном жилье или в общежитии. Это говорит о том, что большая часть опрошенных молодых людей нуждаются в улучшении жилищных условий. Таким образом, создание этих условий на селе ложится в основу комплексного развития села — задачи, которая предполагает дальнейшее развитие не только транспортной, но и социальной инфраструктуры.

Привлекательность сельской жизни предполагает и достойную заработную плату, а следовательно, и создание достаточного наличия высокодоходных рабочих мест и высококвалифицированных работников. Несмотря на проводимые государством различные стратегические мероприятия по диверсификации сельской экономики, кризисные явления в селе наблюдаются повсеместно, заработная плата остается низкой, уровень качества жизни снижается, социальная инфраструктура, соответственно, разрушается, что отмечает 67 % респондентов.

По мнению И. В. Сычевой, существует три основных понятия, определяющих сущность социальной инфраструктуры: совокупность объектов инфраструктуры, условия их формирования и функционирования, обеспечивающие определенный уровень качества жизни населения на конкретной территории. Вместе с тем возникают противоречия в дифференциации социальной структуры на составляющие ее подсистемы [21]. Учитывая, что в целевых федеральных программах перечень социальной инфраструктуры для села довольно ограничен, необходимо обращаться к практическому опыту. Результаты ответов респондентов по ранжированию показателей социальной инфраструктуры для сельской местности представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты ранжирования показателей социальной инфраструктуры
для сельской местности, в %**

Инфраструктура	Имеется в достаточном объеме	Имеется, но не доста- точно	Развита крайне слабо	Не развита вообще
Наличие развитой сети качествен- ных автодорог	21	41	29	9
Медицинское обслуживание и учреждения	32	39	23	6
Учебные заведения разного уровня и профиля	17	24	38	21
Дошкольные учреждения	23	62	11	4
Организация торговли промышлен- ными товарами и первой необходи- мости	41	49	7	3
Организация торговли продоволь- ственными товарами	53	42	3	2
Библиотека	13	33	31	23
Наличие досуговых учреждений (клубов, центров развлечений, спортивных объектов)	11	20	38	31
Культовые учреждения	9	15	41	35

Социальная инфраструктура является показателем уровня качества жизни сельской территории, то есть основой ее экономического, духовного, культурного развития. Это совокупность различных предприятий и учреждений, которые должны обеспечивать комфортную жизнь населению конкретной территории с учетом всех потребностей и возможностей муниципального образования. Представленные показатели позволяют сделать вывод о том, что большинство существующих социальных проблем сельских поселений не решены. Поэтому местным властям необходимо акцентировать свою работу на тех направлениях, которые не развиты или развиваются очень слабо, что позволит сбалансировать показатели жизнедеятельности села до значительных показателей.

Далее респондентам необходимо было ответить на вопрос о степени удовлетворенности различными аспектами своей жизни, результаты представлены на рисунке 4.

Анализируя представленные на рисунке 4 ответы, можно сделать вывод о том, что у респондентов, несмотря на невысокую оценку удовлетворенности аспектами своей жизни, достаточно оптимистический настрой на будущее, большинство из них не собираются покидать свою малую родину.

Это явление, наверное, можно объяснить тем, что прожить жизнь в селе — это субъективный выбор каждого, индивидуальная особенность и расположенность к сельскому образу жизни, категорическое непринятие городского образа жизни.

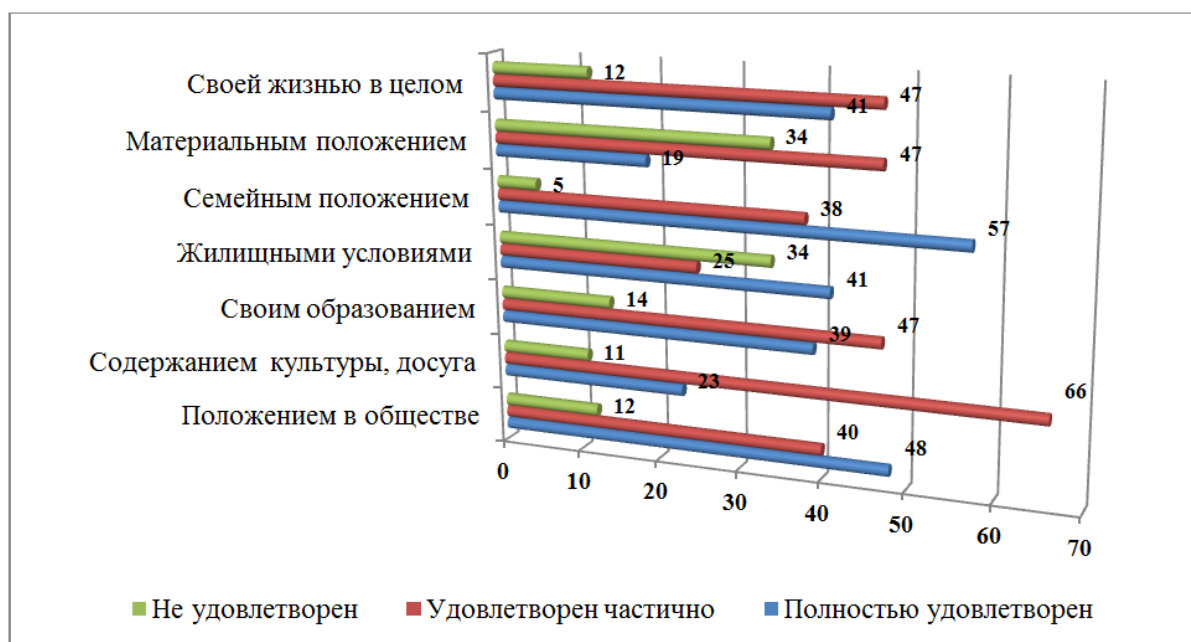


Рис. 4. Ранжирование ответов о степени удовлетворенности аспектами своей жизни, в %

Поэтому именно эта часть молодых людей должна сформировать инновационный рынок труда сельской молодежи, который будет соответствовать всем современным требованиям времени, гарантировать стабильность развития сельских территорий и позволит начать решать социальные проблемы.

Прежде всего, здесь необходимо обратиться к молодежному предпринимательству, которое необходимо направить на создание качественной сельскохозяйственной продукции местного значения, которая будет смело конкурировать с импортом и позволит на государственном уровне улучшить и стабилизировать социально-экономическое положение села, а следовательно, и создать новые современные условия стабильного развития инфраструктуры. Как отмечает Ф. И. Мирзабалаева, «...сегодня назрела настоятельная потребность в формировании программ сохранения, удержания и привлечения молодежи для трудоустройства на селе с целью обеспечения рационального использования трудовых ресурсов, сохранения молодежного потенциала, повышения эффективности управления миграционными процессами» [22]. Так, в 2019 году была утверждена и действует на сегодняшний день Государственная программа РФ «Комплексное развитие сельских территорий», объем финансирования которой из федерального бюджета, консолидированных бюджетов субъектов РФ и внебюджетных источников составил 2,3 трлн рублей [2]. Однако, «...начиная с 2020 года объемы финансирования стали снижаться: так, если в 2020 году сумма финансирования составляла 35,9 млрд рублей, то в 2023 году произошло уменьшение до 31,5 млрд рублей. В связи с этим необходимо активизировать привлечение дополнительных финансовых ресурсов на развитие сельских территорий и согласовать действия государственных структур и местных властей» [2].

Выводы

Экономические проблемы и социальные трансформации, которые сегодня переживает страна, отражаются и на аграрном секторе. Уменьшение финансирования различных государственных проектов, направленных на развитие сельских территорий, привело к обострению социальных проблем, которые значительно ударили по сельской молодежи. Современная тенденция бегства молодого поколения в город является результатом снижения уровня жизни селян и, прежде всего, результатом роста безработицы, увеличения различных социальных проблем, то есть фактически неуверенности в завтрашнем дне.

Необходимо отметить, что современное село сегодня наравне с городом решает стратегические проблемы в сфере экономики, то есть обеспечивает продовольственную безопасность страны, решает вопросы расселения территорий и геополитические проблемы, осуществляя социальный контроль. Поэтому сельскую молодежь можно считать скрытым ресурсом, который должен проявить социальную активность при решении создавшихся проблем.

Являясь самой динамичной группой современного общества, молодые люди должны смело строить свои жизненные планы и не оставаться в стороне от проблем, которые должны лечь в основу государственной молодежной политики. Именно на государственном уровне следует принимать решения, которые помогут сельской молодежи адаптироваться в жестких экономических условиях. Только совместные действия государственных структур с муниципальными властями смогут четко спланировать мероприятия, которые позволят создать для сельской молодежи комфортные социальные условия.

Список источников

1. Стовба, Е. В. Инновации как фактор устойчивого развития сельских территорий / Е. В. Стовба, А. В. Стовба. – Текст : электронный // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 5. – С. 706–720. – URL: <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2015-5-57>.
2. Хомяков, Д. О необходимости реновации села / Д. О. Хомяков. – Текст : электронный // Регнум : сайт. – 2022. – 28 мар. – URL: <https://regnum.ru/article/3546935> (дата обращения: 21.08.2024).
3. Социология молодежи : энциклопедический словарь / Ответственные редакторы Ю. А. Зубок, В. И. Чупров ; Российская академия наук, Институт социально-политических исследований, Московский гуманитарный университет, Российский государственный социальный университет. – Москва : Academia, 2008. – 606 с. – Текст : непосредственный.
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации об утверждении «Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420237592> (дата обращения: 15.08.2024). – Текст : электронный.
5. Лисовский, В. Т. О молодежи и молодежной политике. В 2 т. / В. Т. Лисовский ; под редакцией А. А. Козлова. – Санкт-Петербург : ХИМИЗДАТ, 2005. – 312 с. – Текст : непосредственный.

6. Кон, И. С. В поисках себя : личность и ее самосознание / И. С. Кон. – Москва : Политиздат, 1984. – 335 с. – Текст : непосредственный.
7. Социальная работа с различными группами населения : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Социальная работа» / Под редакцией Н. Ф. Басова. – Москва : КноРус, 2012. – 528 с. – Текст : непосредственный.
8. Фатов, А. Проблемы досуговой деятельности молодежи и пути их преодоления / А. Фатов. – Текст : непосредственный // Закон и право. – 2006. – № 10. – С. 85–87.
9. Иванова, О. А. Особенности социального положения сельской молодежи в регионе аграрной специализации (на примере Алтайского края) / О. А. Иванова. – Текст : непосредственный // Известия Алтайского государственного университета. – 2011. – № 2–2 (70). – С. 223–227.
10. Новиков, В. Г. Положение сельской молодежи в Российской Федерации : монография / В. Г. Новиков ; Российский государственный аграрный заочный университет, Научно-методический центр по проблемам сельской молодежи. – Москва : РГАЗУ, 2001. – 140 с. – Текст : непосредственный.
11. Политика доходов и качество жизни населения : учебное пособие / Под редакцией Н. А. Горелова ; Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 652 с. – Текст : непосредственный.
12. Фатхуллина, Л. З. Качество жизни сельского населения : от теории к практике / Л. З. Фатхуллина. – Текст : непосредственный // Вестник Казанского технологического университета. – 2011. – № 23. – С. 235–243.
13. Доклад о результатах проведенного мониторинга состояния социально-экономического развития сельских территорий в 2023 году. – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/b0b/pw8tnifok6w7wlvptffuib110nlmuj0c.pdf> (дата обращения: 21.08.2024). – Текст : электронный.
14. Зайченко, Д. В. Проблема привлечения молодых специалистов в сельскую местность / Д. В. Зайченко. – Текст : электронный // VIII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум». – 2016. – URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016019943> (дата обращения: 21.08.2024).
15. Соловьева, О. Безработица в деревне в полтора раза выше городской / О. Соловьева // Независимая газета : сайт. – 2024. – 15 янв. – URL: https://www.ng.ru/economics/2024-01-15/1_8922_unemployment.html (дата обращения: 21.08.2024). – Текст : электронный.
16. Распоряжение Правительства Российской Федерации о внесении изменений в распределение субсидий бюджетам субъектов РФ на обеспечение комплексного развития территорий на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 гг., утвержденное приложением 34 (таблица 181) к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов», в части 2023 и 2024 гг. от 13.06.2023 № 1570-р. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406955248/> (дата обращения: 02.09.2024). – Текст : электронный.
17. Правительство России : официальный сайт. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 22.08.2024). – Текст : электронный.

18. РАН : причина бедственного положения села — недостаток финансирования // Регнум : сайт. — 2020. — 23 дек. — URL: <http://regnum.ru/news/3148979> (дата обращения: 31.08.2024). — Текст : электронный.

19. Рязанцев, И. С. Территориальное поведение россиян (историко-социологический анализ) / И. С. Рязанцев, А. Н. Завалишин. — Москва : Академический Проект : Гаудеамус, 2006. — 455 с. — (Социологические технологии). — Текст : непосредственный.

20. Фарахутдинов, Ш. Ф. Удовлетворенность жизнью сельской молодежи в Западно-Сибирском регионе России / Ш. Ф. Фарахутдинов. — Текст : электронный // Мониторинг общественного мнения : экономические и социальные перемены. — 2017. — № 5. — С. 233–250. — URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.5.13> (дата обращения: 14.08.2024).

21. Сычева, И. В. Исследование категории «Социальная инфраструктура» / И. В. Сычева, Н. А. Сычева. — Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2012. — № 2–1. — С. 230–238.

22. Мирзабалаева, Ф. И. Миграционные настроения молодежи периферийного региона / Ф. И. Мирзабалаева. — Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — № 4. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=9910> (дата обращения: 01.09.2024).

References

1. Stovba, E. V., & Stovba, A. V. (2015). Innovations as a factor of sustainable development of rural territories. *Russian journal of education and psychology*, (5), pp. 706-720. (In Russian). Available at: <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2015-5-57>

2. Khomyakov, D. (2022). O neobkhodimosti renovatsii sela. (In Russian). Available at: <https://regnum.ru/article/3546935>

3. Zubok, Yu. A., & Chuprov, V. I. (Eds) (2008). *Sotsiologiya molodezhi: entsiklopedicheskiy slovar'*. Moscow, Academia Publ., 606 p. (In Russian).

4. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ob utverzhdenii "Osnov gosudarstvennoy molodezhnoy politiki Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda" ot 29 noyabrya 2014 g. No 2403-r. (In Russian). Available at: <https://docs.cntd.ru/document/420237592>

5. Lisovskiy, V. T. (2005). O molodezhi i molodezhnoy politike. V 2 t. Saint Petersburg, KHIMIZDAT Publ., 312 p. (In Russian).

6. Kon, I. S. (1984). V poiskakh sebya: lichnost' i ee samosoznanie. Moscow, Politizdat Publ., 335 p. (In Russian).

7. Basov, N. F. (Ed) (2012). *Sotsial'naya rabota s razlichnymi gruppami naseleniya: uchebnoe posobie dlya studentov vysshih uchebnykh zavedeniy, obuchayushchikhsya po napravleniyu i spetsial'nosti "Sotsial'naya rabota"*. Moscow, KnoRus Publ., 528 p. (In Russian).

8. Fatov, A. (2006). Problemy dosugovoy deyatel'nosti molodezhi i puti ikh preodoleniya. *Zakon i pravo*, (10), pp. 85-87. (In Russian).

9. Ivanova, O. A. (2011). Features of rural youth social status in the region of agricultural specialization (on an example of the Altai territory). *Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta*, (2-2(70)), pp. 223-227. (In Russian).
10. Novikov, V. G. (2001). *Polozhenie sel'skoy molodezhi v Rossiyskoy Federatsii*. Moscow, Rossiyskiy gosudarstvennyy agrarnyy zaachnyy universitet Publ., 140 p. (In Russian).
11. Gorelov, N. A. (2003). *Politika dokhodov i kachestvo zhizni naseleniya: uchebnoe posobie*. Saint Petersburg, Piter Publ., 652 p. (In Russian).
12. Fatkhullina, L. Z. (2011). Kachestvo zhizni sel'skogo naseleniya: ot teorii k praktike. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta*, (23), pp. 235-243. (In Russian).
13. Doklad o rezul'tatakh provedennogo monitoringa sostoyaniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skikh territoriy v 2023 godu. (In Russian). Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/b0b/pw8tnifok6w7wlvptffuib110nlmuj0c.pdf>
14. Zaichenko, D. V. (2016). The problem of attracting young specialists to the countryside. (In Russian). Available at: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016019943>
15. Solov'eva, O. (2024). Bezrobotitsa v derevne v poltora raza vyshe gorodskoy. (In Russian). Available at: https://www.ng.ru/economics/2024-01-15/1_8922_unemployment.html
16. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii o vnesenii izmeneniy v raspredelenie subsidiy byudzheta sub"ektov RF na obespechenie kompleksnogo razvitiya territoriy na 2023 god i na planovyy period 2024 i 2025 gg., utverzhdennoe prilozheniem 34 (tablitsa 181) k Federal'nomu zakonu "O federal'nom byudzhete na 2023 god i na planovyy period 2024 i 2025 godov", v chasti 2023 i 2024 gg. ot 13.06.2023 No 1570-r. (In Russian). Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406955248>
17. Pravitel'stvo Rossii. (In Russian). Available at: <http://government.ru>
18. RAN: prichina bedstvennogo polozheniya sela - nedostatok finansirovaniya. (2020). (In Russian). Available at: <http://regnum.ru/news/3148979>
19. Ryazantsev, I. S., & Zavalishin, A. N. (2006). *Territorial'noe povedenie rossiyan (istoriko-sotsiologicheskii analiz)*. Moscow, Akademicheskii Proekt: Gaudeamus Publ., 455 p. (In Russian).
20. Farakhutdinov, Sh. F. (2017). Life satisfaction among Russian young people in rural areas of the West Siberia. *Monitoring of public opinion: economic and social changes*, (5), pp. 233-250. (In Russian). Available at: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.5.13>
21. Sychova, I. V., & Sychova, N. A. (2012). Research of substance of category "social infrastructure". *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki*, (2-1), pp. 230-238. (In Russian).
22. Mirzabalaeva, F. I. (2013). Migratory mood of the youth in peripheral region. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, (4). (In Russian). Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=9910>

Информация об авторах / Information about the authors

Белоножко Лидия Николаевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень

Ребышева Лидия Васильевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, rebisheva_lida@mail.ru

Фомичев Игорь Юрьевич, доктор социологических наук, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень

Lidiya N. Belonozhko, Candidate of Sociology, Associate Professor at the Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen

Lidiya V. Rebysheva, Candidate of Sociology, Associate Professor at the Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen, rebisheva_lida@mail.ru

Igor Yu. Fomichev, Doctor of Sociology, Professor at the Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen

Статья поступила в редакцию 23.10.2024; одобрена после рецензирования 01.11.2024; принята к публикации 11.11.2024.

The article was submitted 23.10.2024; approved after reviewing 01.11.2024; accepted for publication 11.11.2024.