

УДК 316.752

DOI: 10.31660/1993-1824-2024-2-80-99

Ценности молодежи Тюменской области

Л. Н. Шабатура, Н. В. Омелаенко*, О. Е. Яцевич

Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия

*omelaenkonv@tyuiu.ru

Аннотация. Данное исследование посвящено ценностям молодежи, проживающей в Тюменской области. Цель исследования — изучить ценности обучающейся и работающей молодежи Тюменской области. Авторы рассмотрели эволюцию понятия «ценность», раскрыли его сущность и типологию. Для анализа ценностей студенческой и работающей молодежи был проведен анкетный опрос, где приняли участие 235 респондентов в возрасте от 17 до 35 лет. Изучение ценностей было проведено по методике М. Рокича, которая основана на прямом ранжировании списка ценностей: терминальных и инструментальных. Опрос и обработка данных были проведены посредством онлайн-сервиса Survio. Результаты исследования терминальных ценностей позволили сделать вывод о том, что молодежь ценит здоровье и активность, счастье и дружба занимают далеко не лидирующие позиции. Анализ инструментальных ценностей показал, что такие важные универсальные качества, как честность, смелость в отстаивании своего мнения, терпимость и чуткость студенческая и работающая молодежь поставила на последние места, а образованность — лишь на 5-е и 7-е места соответственно. В этой связи было предложено использовать большой потенциал гуманитарных предметов в вузе, который повысит не только образовательный уровень обучающихся, но и окажет влияние на систему ценностей.

Ключевые слова: молодежь, ценность, типология ценностей, терминальные и инструментальные ценности

Для цитирования: Шабатура, Л. Н. Ценности молодежи Тюменской области / Л. Н. Шабатура, Н. В. Омелаенко, О. Е. Яцевич. — DOI 10.31660/1993-1824-2024-2-80-99 // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. — 2024. — № 2. — С. 80–99.

Values of young people in Tyumen region

Lyubov N. Shabatura, Nataliya V. Omelaenko*, Olga E. Yatsevich

Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russia

*omelaenkonv@tyuiu.ru

Abstract. This study is dedicated to the values of young people living in Tyumen region. The purpose of the study is to examine the value of the studying and working youth in Tyumen region. The authors have considered the evolution of the concept of "values", revealed its essence and typology of values. In order to analyze the value of student and working youth, a questionnaire survey was conducted with 235 respondents aged 17 to 35 years old. The study of values was conducted in accordance with the methodology proposed by M. Rokic, which is based on a direct ranking of the list of values, namely terminal and instrumental. The survey and data processing were accomplished through the Survio online platform. The results of the study of terminal values indicated that young people place a high value on health and activity, with happiness and friendship occupying a relatively lower position in their priorities. The analysis of instrumental values revealed that a number of universal qualities, including honesty, courage in defending one's opinion, tolerance and sensitivity, were perceived as less important by students and working youth than other factors. Education was placed only in the fifth and sev-

enth positions, respectively. In this context, it was proposed that the potential of humanities subjects in higher education be exploited, with the objective of not only enhancing the educational level of students but also influencing the system of values.

Keywords: youth, value, typology of values, terminal and instrumental values

For citation: Shabatura, L. N., Omelaenko, N. V., & Yatsevich, O. E. (2024). Values of young people in Tyumen region. *Proceedings of Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics*, (2), pp. 80-99. (In Russian). DOI: 10.31660/1993-1824-2024-2-80-99

Введение

В современном информационном обществе меняются ценности молодежи, что обусловлено идеологией, социально-экономическими и политическими условиями, а также влиянием современной западной культуры. Исследование, направленное на изучение ценностей в социуме молодого поколения, представляющего прогностический социально-культурный абрис будущего стержня общества, является наиболее актуальным и требует особого подхода и анализа, поскольку система ценностей молодого поколения еще формируется, и на нее оказывают непосредственное влияние их цели, установки, мотивация и поведение.

Поскольку категория ценностей является объектом пристального внимания деятелей ряда гуманитарных наук (философии, социологии, педагогики, культурологии и др.), то она может быть рассмотрена через призму этих отраслей знания, которые дополняют и расширяют само понятие «ценности».

Философия рассматривает ценности в аксиологическом ключе, понимая под ними, в первую очередь, не только природные, но и культурные объекты, процессы и отношения, обладающие положительной значимостью для человека, где культура во всем ее своеобразии и многообразии не противопоставлена природе [1].

Социология, оперирующая различными стандартами, критериями и социометрическими показателями, дефинирует ценность, опираясь на собственный понятийно-категориальный аппарат, заявляя о том, что ценность может быть представлена в некоторой иерархической цепочке, где важность приобретают различные явления, предметы, объекты, цели, а также достижение этих целей с индивидуальной, групповой или даже глобальной значимостью [2].

Психология приписывает ценностям особую важность, наделяя их способностью формировать мировоззрение не только личности, но и группы людей, выражающих предпочтения в отношении обобщенных, абстрактных человеческих ценностей [3].

Система ценностей, особенно молодежи, подвержена изменению и зависит от многих факторов — идеологии в обществе, социальных, экономических, политических

и исторических, от семьи, воспитания и образования. Поэтому тема ценностей всегда будет актуальной, а место ценностей в иерархии позволит выявить доминантные ценности молодежи на этапе противостояния традиционных ценностей России антиценностям Запада. Исследование ценностей молодого поколения поможет разработать региональные молодежные программы и основные направления учебно-воспитательной работы в вузе для формирования положительных ценностей студенческой молодежи.

Цель исследования — изучить ценности обучающейся и работающей молодежи Тюменской области.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть эволюцию понятия «ценность»;
- 2) раскрыть понятие «ценность»;
- 3) проанализировать типологию ценностей;
- 4) выявить ценностные предпочтения студенческой и работающей молодежи в иерархии ценностей.

Цель и задачи исследования позволяют выдвинуть следующую гипотезу: современная молодежь предпочитает ценности, от которых зависит их экзистенциональное существование — здоровье, любовь, семью, но для достижения своих личных целей готова пренебречь моральными ценностями, такими как доброта, дружба, счастье других людей.

Литературный обзор

Понятие «ценность» является подвижным и подвержено изменениям, которые диктуются глобальными процессами в современном обществе. Ценности начали изучать еще античные философы, а осмысление и типологизация ценностей как особой категории в зарубежной и отечественной науке относится к XIX и XX векам. Впервые о ценности подробно написал Д. Лаэртский [4].

В Античные времена о ценностях размышляли светлые умы своего времени — Аристотель и Эпикур. Аристотель считал, что ценность кроется в блаженстве и включает в себя богатство, почет и здоровье [5].

Для Эпикура главная ценность человека заключалась в счастье, «ведь когда оно есть, у него все есть» [6].

В Средние века акцент из русла натурфилософии перетекает в теоцентрическое направление в знании. Ярким представителем того времени по праву считают Августина Аврелия, ставящего во главу ценностной иерархии Бога, сосредоточившего в слове Божьем правду и закон. Наименьшей ценностью считалось материальное благо [7].

В эпоху Возрождения происходит переоценка ценностей. В учениях господствует антропоцентристская концепция, согласно которой высшей ценностью становится

человек, его достоинство и творения. По мнению Джованни Пико Делла Мирандола, человека создал Бог, поэтому им можно восхищаться [8].

В Новое время ценили образование, труд, прогресс и научные открытия. Особую значимость имели интеллектуальный труд, рациональность и индивидуальность.

Эпоха индустриального и постиндустриального общества постепенно заменила старые ценности на новые. В обществе стали ценить знания и образование, достижения в науке и технике, материальное благополучие. Впервые теорию ценностей предложил И. Кант, описав моральные принципы, влияющие на поступки человека, нравственными ценностями он считал мораль, волю и долг [9].

Ценностные и реальные суждения в социологии нашли свое отражение в исследованиях Э. Дюркгейма. По его мнению, все ценности существуют независимо от нас, независимо от того, признаем мы их или нет. У каждого человека разное восприятие и отношение к ним, поэтому в беседе часто высказывается личное мнение о предмете или ситуации, которые относятся к реальности [10].

Существуют различные типы ценностей, которые невозможно свести воедино. Так, например, предметы роскоши представляют большую ценность, но приносят ли они пользу? В некоторых случаях доброта противоречит интересам общества, например филантропия, но высоко ценится людьми как желаемая добродетель.

Размышляя, кажется, что ценность содержится в вещах, в их стоимости, но это не верно, так как есть ценности, которые не могут быть переведены в денежные знаки или другие материальные эквиваленты, это — святыне символы и предметы, например идола, святыне иконы и мощи, знамя полка. Они святы, чтимы людьми и признаны величайшей ценностью, которой нужно поклоняться и следует беречь. Следовательно, ценность не содержится в вещах, а может быть выражена в идеале, к которому все стремятся. Часто этот идеал недоступен, но движение к нему вызывает потребность возвыситься над реальностью и достичь невозможного.

По мнению М. Вебера, оценочные суждения определяют наше поведение, придают смысл и особое значение нашей жизни. У каждой личности существуют индивидуальные ценности, с которыми она соотносит свою жизнь, пусть даже в отдельных случаях они заключены «в глубинах индивидуального духа» [11].

Т. Парсонс рассматривал ценности во взаимосвязи с моралью, которая проявляется в процессе социальных отношений. Он, как и М. Вебер, считал, что большое влияние на формирование ценностей человека оказывает культура, так как наряду с другими ценностями она содержит и моральные ценности. Поэтому поступки человека реализуются на основе принятых в обществе стандартов и норм поведения [12].

Польский социолог П. Штомпка считал, что понятия ценности и нормы различны, ценности отражают желания людей, а нормы указывают пути достижения — цели человека. Социолог выделил следующие ценности: здоровье, образование, уровень жизни и славу. К нормам он отнес школу, работу, карьеру, длительную тренировку [13].

Согласно различным классификациям, можно выделить духовные, материальные, политические, религиозные, нравственные, эстетические, художественные, естественно-научные, экологические ценности. В. П. Тугаринов отмечает также социально-политические ценности, которые включают в себя общественный порядок, мир, безопасность, свободу и равенство, справедливость и человечность. Кроме того, он добавляет экзистенциальные, целевые и нормативные ценности. Экзистенциальные реально существуют, вторые задуманы как цели для деятельности, нормативные ценности реализуются согласно правилам, нормам и идеалам [14].

А. Маслоу в своей иерархии ценностей отметил базовые ценности, к которым, по его мнению, относятся физиологические потребности, а также потребность в безопасности, любви и привязанности. После их удовлетворения главную ценность у человека приобретают духовные ориентации — желание развиваться, учиться и само совершенствоваться [15].

Несмотря на все имеющееся многообразие, которое дифференцирует ценности по разным основаниям, в настоящее время есть общепризнанная теория индивидуальных ценностей, предложенная Ш. Шварцем и М. Рокичем, которую использовали авторы этого исследования [16].

Для понимания ценностей современной молодежи авторы данной работы обратились к исследованиям отечественных ученых. Исследователи Ю. В. Беховых и Л. А. Беховых провели опрос студентов Алтайского государственного аграрного университета. Ученые выявили у студентов доминантные ценности, среди них — профессиональные, семейные, интеллектуальные и материальные [17].

Анализ анкетных данных, проведенный И. В. Иващенко, показал, что студенты университета предпочитают финансовую обеспеченность (36 %), семейное благополучие (27 %), а также любовь (18 %) [18].

К. Н. Павлова и С. Б. Дагбаева рассматривали особенности и иерархию ценностных ориентаций современных студентов в зависимости от их возраста. В возрасте от 16 до 20 лет молодые люди ценят доброту и самостоятельность. В возрасте от 20 до 23 лет — ответственность, дружбу и успехи в учебе. Таким образом, ценности меняются по мере взросления, одни становятся наиболее значимыми, другие — наименее [19].

Здоровье как ценность и ее место в иерархии ценностей изучали В. Н. Кремнева и Л. А. Неповинных. Авторы пришли к выводу о том, что большинство студентов занима-

ются спортом только на уроках физической культуры, более 20,7 % занимаются спортом вне университета, часть студентов (17 %) не хочет заниматься спортом вообще. Таким образом, несмотря на то, что студенты считают здоровье главной ценностью человека, не все прилагают усилия для его сохранения, пренебрегая физической активностью [20].

С. П. Сивакова, А. И. Волчек, Д. А. Шалай, Т. В. Ускова провели исследование иерархии ценностей студентов [21, 22].

По результатам исследования выяснилось, что студенты на первое место ставят личные способности, знания и характер человека (96 %). Второе место занимает материальное обеспечение (44 %), третье место — чувственные переживания (40 %). Среди атрибутов хорошей жизни — здоровье, далее — счастье, затем смысл жизни и на последнем месте — деньги. Печальным можно назвать тот факт, что образование как ценность указали лишь 2 % респондентов [22].

Большой интерес вызвали работы зарубежных исследователей, посвященные ценностям молодежи. Найденные публикации были посвящены проблемам психического и физического здоровья, образования, личным, коллективным и политическим ценностям.

В работе испанских исследователей М. Сорсикса и др. анализируются ценности молодежи Ближнего Востока и Северной Африки в возрасте 15–29 лет. Анализ результатов показал, что чаще всего покинуть пределы родины хотят представители мужского пола с высоким уровнем образования. Люди с традиционными ценностями не желают эмигрировать. Помимо экономических и политических факторов, потенциальные мигранты делают выбор и принимают важные решения, основываясь на личных ценностях, которые определяют их поведение [23].

Ученые из США Л. Эми и др. исследовали ценность счастья. В западном обществе счастье часто рассматривается как важная или даже первостепенная жизненная цель. Ранее проводимые исследования по этой проблеме показали, что чрезмерная оценка счастья (например, приравнивание счастья к постоянному ощущению счастья, беспокойство о нем даже в счастливом состоянии) связана с более частыми депрессивными симптомами и более низким субъективным благополучием. Молодые люди, которые слишком высоко ценят счастье, более склонны к депрессии [24].

Ученые из Гонконга Й. Х. Вонги др. занимались проблемой ценностей и социализации среди студентов китайских университетов в возрасте от восемнадцати лет и старше. Они выявили всплеск активности молодежных и общественных движений. Большинство респондентов (55 %) идентифицировали себя как политически нейтральные, а 40 % были сторонниками продемократического лагеря. Исследования политического участия среди молодежи показали, что их реакция на политический контекст и

путь от пассивности к радикализму зависят от жизненных обстоятельств, восприятия социальной среды и от образования [25].

Следует отметить, что существует много зарубежных публикаций, посвященных одной из главных ценностей человека — здоровью. Ученые из США А. Дэниелс и Б. Самравит изучали психическое здоровье — уровень самоубийств среди чернокожей молодежи. Они отметили, что психические расстройства (например, депрессия, тревога, травма) являются одним из наиболее важных факторов риска. В молодежной среде много суицидов, так как молодежь реже обращается за психиатрической помощью. Это исследование показало, что такая доминирующая ценность, как жизнь, не является приоритетной среди молодежи из бедных кварталов [26].

Тема суицидального поведения глубоко взволновала ученых Ю. Нари и Ю. Хонга из Техасского университета в США. Они обнаружили, что суицидальное поведение в Корее распространено среди молодежи мигрантов второго поколения из стран Восточной Азии. Причины такого поведения исследователи связали с социально-экономическими факторами. Предикторами депрессивных симптомов среди молодежи в Корее являются низкий экономический статус, плохая успеваемость, аккультурационный стресс, низкая самооценка и недостаточное владение корейским языком [27].

Цель исследования ученых США А. Мэтсона и др. — изучить употребление подростками каннабиса и их отношение к этому наркотическому веществу. К сожалению, молодежь плохо информирована об опасности употребления этого наркотика и считает, что каннабис приносит больше пользы, чем вреда. Гендерных различий в распространенности употребления не зафиксировано, но имела гендерная динамика в его совместном применении [28].

О ценности образования писали в своем исследовании ученые М. Вуоло и Т. Джилан из США. «Великая рецессия» в Европе и Северной Америке прошла с тяжелыми последствиями, она вызвала стремительный рост уровня безработицы среди молодых работников, повышение цен, сокращение сбережений и доходов. Хотя во время Великой рецессии безработица выросла среди молодежи с разным уровнем образования, потеря работы коснулась в основном тех, кто имел только среднее образование [29].

Ученые Н. Юсоф и А. Каур проанализировали политические ценности молодежи — конструирование экстремизма в социальных сетях. Результаты показали, что молодые люди привержены ценностям, которые направлены против экстремизма, но они разделяют групповые ценности. Поэтому молодежь часто испытывает диссонанс в приверженности к личным ценностям и групповым. Если группа, к которой относится молодежь, будет проявлять экстремизм, то существует вероятность, что у молодежи будет формироваться девиантная модель поведения [30].

Исследованию религиозных ценностей посвящена работа М. Л. Скотта и Р. А. Кана (США). Мир становится все более глобальным, в результате этого особое внимание уделяется вопросу адаптации молодежи в новых условиях. Молодежь с религиозными убеждениями и религиозной практикой меньше всего придерживается принципов глобального гражданства, но чаще отождествляет себя гражданами мира. Религиозная принадлежность может служить посредником, который поможет молодежи функционировать в мире, где ожидается аутентификация в качестве гражданина мира [31].

Взаимосвязь нравственных ценностей молодежи и когнитивных способностей выявили в процессе исследования японские ученые Т. Кавамото и Т. Миэда. Исследователи предположили, что нравственность человека связана с когнитивными способностями. Ученые сформулировали теорию моральных качеств, согласно которой, их у человека пять — забота/вред, справедливость/обман, верность/предательство, авторитет/подчинение и святое/падшее. Результаты показали, что хотя моральные принципы основаны на эмоциях и интуиции, они тесно связаны с когнитивными способностями человека [32].

Проанализировав литературные источники, посвященные проблеме ценностей, можно сделать следующие выводы. У современной российской молодежи преобладают витальные ценности, а духовные часто занимают не лидирующие позиции, что вызывает некоторую озабоченность и требует последовательного решения этой проблемы. К тому же в последнее время образование как ценность не является одной из главных, это означает, что в современном обществе недостаточно положительных примеров, которые бы демонстрировали преимущества образованного человека, его интеллектуальные качества и материальные возможности.

Молодежь из других стран с хорошим уровнем образования ищет пути для реализации своих профессиональных знаний и желает эмигрировать в страны, где, по их мнению, есть такие возможности. Молодые люди готовы участвовать в политической жизни своей страны, иногда проявляя радикальные настроения. Исследования зарубежных ученых выявили проблемы, связанные с психическим и физическим здоровьем молодежи, употреблением запрещенных веществ, безработицей и др. Молодежь подвержена внешнему влиянию, а именно действию социальных сетей, которые часто используют радикальные организации для навязывания и распространения экстремистских взглядов.

Материалы и методы

Материалы и методы продиктованы комплексным и междисциплинарным характером исследования. Свое отражение в рамках работы нашел культурно-исторический подход, показывающий онтогенетические основания становления понятия «ценность»; социокультурный подход, позволивший выделить новые направления в теории ценностей

в разных странах; феноменологический подход, выявляющий особенности регионального характера на примере интерпретации и анализа анкетных данных обучающейся и работающей молодежи Тюменской области.

Изучение ценностных ориентаций было проведено с помощью анкетного опроса по методике М. Рокича, которая основана на ранжировании списка ценностей. М. Рокич выделил два типа ценностей — 18 терминальных и 18 инструментальных.

1. Терминальные ценности — это взгляды человека на основные цели в жизни, к которым нужно стремиться.

2. Инструментальные ценности — это убеждения человека, которые определяют его действия и поведение в зависимости от типа личности и ситуации.

Результаты и обсуждение

Исследование проводилось в несколько этапов:

- на первом этапе было изучение имеющегося массива теоретического материала с его дальнейшим анализом на предмет совместимости с проводимым авторским коллективом исследованием;
- на втором этапе было решено взять за основу анкетный опрос М. Рокича, включающего два класса ценностей;
- на третьем этапе происходил сбор и анализ анкетных данных;
- на заключительном этапе были сделаны выводы исследования.

В анкетировании приняли участие 235 респондентов (77,1 % — представители мужского пола и 22,9 % — женского пола) в возрасте 17–20 лет (18,1 %), 21–22 года (34 %), 23–25 лет (23,6 %), 26–30 лет (13 %) и старше 30 лет (10,4 %). Для расчета выборочной совокупности и доверительного интервала авторы использовали онлайн-платформу <https://socioline.ru/tv.php> [33]. В Тюменском индустриальном университете, согласно данным официального сайта учебного заведения, обучаются 26 000 человек. Эта цифра составила генеральную совокупность, выборочная — 235 человек, доверительный интервал составил 5,36 %.

Большую часть работающей молодежи представили молодые люди, совмещающие трудовую деятельность с заочной формой обучения, а незначительную часть — кто уже имеют высшее образование и работают. На заочной форме обучаются 46,5 % опрошенных, дистанционно — 4,9 %, очно — 45,8 % человек и 2,8 % уже получили высшее образование. 42,4 % имеют средне-специальное образование, 35,4 % — полное высшее образование, 19,4 % — общее среднее образование (10–11 классов), 2,8 % — незаконченное высшее (3 и более курсов в вузе).

Из опрошенных женаты — 18,1 %, не женаты — 56,3 % молодых людей, замужем — 6,3 %, не замужем — 19,4 % представительниц слабого пола.

Был опрошен 121 обучающийся Тюменского индустриального университета (55 % мужчин и 45 % женщин) в возрасте 17–20 лет (75,7 %), 21–22 года (17,1 %), 23–25 лет (2,4 %), 26–30 лет (0,9 %), старше 30 лет (0,9 %). Из них 97,3 % обучаются на очной форме и 2,7 % — на заочной. Технический профиль обучения в университете выбрали 73,9 % обучающихся, гуманитарный — 23,4 %, естественно-научный — 2,7 %.

В иерархии терминальных ценностей обучающаяся молодежь на первое место ставит здоровье (15,8 %), на второе — творчество (14,1 %), на третье — активную деятельную жизнь (13,9 %), что говорит о том, что среднестатистический молодой человек хочет быть активным, используя свои ресурсы. Интеллектуальное развитие и работа над собой занимают 10 место (8,8 %) и 11 место (8,7 %) соответственно. Молодежь не стремится заботиться о счастье других людей, этот показатель поставили на последнее место, только 3,2 % всех опрошенных считают его важным. Наличие хороших и верных друзей также занимает не лидирующую позицию, а лишь восьмое место — всего 11,4 % опрошенных считают, что друзья необходимы в нашей жизни (табл. 1).

Таблица 1

Иерархия терминальных ценностей обучающейся молодежи

Показатель	Место в иерархии	Обучающаяся молодежь (процентное соотношение, %)
Здоровье	1	15,8
Творчество	2	14,1
Активная деятельная жизнь	3	13,9
Жизненная мудрость	4	13,9
Любовь (духовная и физическая близость с близким человеком)	5	12,9
Материально обеспеченная жизнь	6	12,7
Интересная работа	7	11,5
Наличие хороших и верных друзей	8	11,4
Уверенность в себе	9	9,2
Познание (интеллектуальное развитие)	10	8,8
Развитие (работа над собой)	11	8,7
Счастливая семейная жизнь	12	8,3
Красота природы и искусства	13	7,9
Свобода	14	7,8
Продуктивная жизнь	15	7,4
Общественное признание	16	7,1
Развлечения	17	6,2
Счастье других	18	3,2

Работающая молодежь на первое место по степени важности поставила здоровье (15,8 % опрошенных, как и у студенческой молодежи), на второе место — активную деятельную жизнь (13,7 %). Несмотря на то что любовь важна для этой части молодежи и занимает 3 место в иерархии (12,7 %), семейную жизнь молодые люди поставили на 7 место (9,1 % опрошенных). К сожалению, развитие (работа над собой), куда входит и образование, занимает 8 место (9 %), а познание — 10 место (8,5 %). Последние места занимают счастье других людей и творчество (табл. 2).

Таблица 2

Иерархия терминальных ценностей работающей молодежи

Показатель	Место в иерархии	Работающая молодежь (процентное соотношение, %)
Здоровье	1	15,8
Активная деятельная жизнь	2	13,7
Любовь (духовная и физическая близость с близким человеком)	3	12,7
Жизненная мудрость	4	12,6
Интересная работа	5	12,6
Материально обеспеченная жизнь	6	12,5
Наличие хороших и верных друзей	7	10,8
Счастливая семейная жизнь	8	9,1
Развитие (работа над собой)	9	9
Красота природы и искусства	10	8,9
Познание (интеллектуальное развитие)	11	8,5
Продуктивная жизнь	12	8,2
Уверенность в себе	13	7,9
Общественное признание	14	7,8
Свобода	15	7,4
Развлечения	16	5,7
Счастье других	17	3,3
Творчество	18	2,8

Инструментальные ценности обучающейся и работающей молодежи представлены в таблицах 3 и 4 соответственно.

Напомним, что инструментальные ценности — это убеждения человека, которые определяют его действия и поведение в зависимости от типа личности и ситуации. Анализируя инструментальные ценности, можно выделить следующие особенности. На первое место молодежь поставила воспитанность (14,8 % — студенческая и 15,3 % — работающая). На втором месте у студенческой молодежи — жизнерадостность

(13,6 %), у работающей — аккуратность (14,8 %). На третьем месте у обучающейся молодежи — аккуратность (12,7 %), у работающей — жизнерадостность (13,4 %).

Образованность занимает лишь пятое место у обучающейся молодежи (12 %) и седьмое место у работающей молодежи (11 %). Моральные качества человека молодые люди не очень ценят. Так, например, честность у студенческой молодежи стоит на 10 месте (8,8 %), чуткость — на 16 месте (5,9 %), терпимость — на 17 месте (5,7 %). Эти качества занимают похожие позиции в иерархии инструментальных ценностей работающей молодежи. Честность они поставили на 12 место (8 %), терпимость — на 16 место (5,2 %), чуткость на 17 место (4,7 %).

Материальное благополучие (высокие запросы) не является главной ценностью молодежи, так как занимает в иерархии только 11 место у студенческой молодежи (8,4 %) и 8 место у работающей (10,8 %). Для достижения материального достатка необходимы такие качества, как твердая воля, а она в иерархии на 13 месте у обучающейся молодежи (7,3 %) и на 14 месте у работающей (6,9 %). Интеллектуальное развитие (широта взглядов) занимает 15 место у студенческой и работающей молодежи (6,6 % и 5,7 % соответственно).

Таблица 3

Иерархия инструментальных ценностей обучающейся молодежи

Показатель	Место в иерархии	Обучающаяся молодежь (процентное соотношение, %)
Воспитанность	1	14,8
Жизнерадостность	2	13,6
Аккуратность	3	12,7
Независимость	4	12,2
Образованность	5	12
Исполнительность	6	11,7
Ответственность	7	11,4
Рационализм	8	10,3
Самоконтроль	9	9,6
Честность	10	8,8
Высокие запросы	11	8,4
Смелость в отстаивании своего мнения	12	7,3
Твердая воля	13	7,3
Непримиримость к недостаткам в себе и других	14	6,7
Широта взглядов	15	6,6
Чуткость	16	5,9
Терпимость	17	5,7
Эффективность в делах	18	5

Таблица 4

Иерархия инструментальных ценностей работающей молодежи

Показатель	Место в иерархии	Работающая молодежь (процентное соотношение, %)
Воспитанность	1	15,3
Аккуратность	2	14,8
Жизнерадостность	3	13,4
Исполнительность	4	12,7
Независимость	5	11,8
Ответственность	6	11,2
Образованность	7	11
Высокие запросы	8	10,8
Рационализм	9	9,3
Самоконтроль	10	9,1
Непримиримость к недостаткам в себе и других	11	8,3
Честность	12	8
Смелость в отстаивании своего мнения	13	7,8
Твердая воля	14	6,9
Широта взглядов	15	5,7
Терпимость	16	5,2
Чуткость	17	4,7
Эффективность в делах	18	4,3

Таким образом, исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что молодежь ценит экзистенциальные ценности (здоровье, любовь и семью) и не высоко оценивает моральные качества человека (честность, чуткость, терпимость, счастье других людей).

Выводы

Понятие «ценность» включает в себя личностную оценку индивида по отношению к определенной вещи, явлению или событию в жизни. Смысл ценности состоит в ее значимости для человека. Ценности формируются в процессе социализации человека и могут меняться, часто они зависят от возраста, социальных условий, социальных ролей и образования, религиозной принадлежности.

Изучив терминальные ценности, которые отражают образ действий и свойство личности, следует отметить ориентацию молодежи на сохранение здоровья и актив-

ность, что не может не радовать, но в то же время огорчает тот факт, что счастье и дружба занимают далеко не лидирующие позиции, что может означать, что среднестатистический молодой человек перестал ценить дружбу, которой еще античные философы приписывали самый ценностный статус, считая, что настоящую дружбу нельзя купить ни за какие деньги.

Показатели терминальных ценностей обучающейся и работающей молодежи мало отличаются друг от друга, что можно объяснить тем, что молодые люди близки по возрасту. Однако когда речь идет о творчестве, то обучающаяся молодежь более склонна к реализации креативных идей, так как имеет больше предложений и времени для участия в различных конкурсах, проектах и научных мероприятиях.

Анализ инструментальных ценностей показал, что такие важные универсальные качества как честность, смелость в отстаивании своего мнения, терпимость и чуткость, молодежь поставила на последние места, а образованность — лишь на пятое и седьмое, что можно объяснить тем, что не всегда молодые люди с хорошим образованием получают достойную заработную плату.

Положительные ценности молодежи либо не сформированы и продолжают формироваться, либо трансформированы. Исследования доказывают, что образование и религиозная вера оказывают положительное влияние на развитие нравственных качеств личности и нравственных ценностей.

Для формирования ценностных ориентиров молодежи необходимо использовать большой потенциал гуманитарных предметов в вузе, повышая не только образовательный уровень обучающихся, но и их систему ценностей, используя для этого учебный материал, демонстрирующий положительные примеры в истории, культуре и науке нашей страны.

Список источников

1. Ценности. — Текст : электронный // Философия науки : [сайт]. — URL: <https://rus-philosophia-nauki.slovaronline.com/454-ценности> (дата обращения: 22.06.2023).
2. Большой толковый социологический словарь. — Текст : электронный // Словари и энциклопедии : [сайт]. — URL: https://gufo.me/dict/social_dict/ (дата обращения: 22.06.2023).
3. Большой психологический словарь. — URL: <https://spbguga.ru/files/03-5-01-005.pdf> (дата обращения: 22.06.2023). — Текст : электронный.
4. Лэртский, Д. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Д. Лэртский ; Академия наук СССР, Институт философии. — Москва : Мысль, 1979. — 618 с. — (Философское наследие). — Текст : непосредственный.

5. Аристотель. Этика / Аристотель. – Москва : Эксмо, 2019. – 542 с. – (Философия в кармане). – Текст : непосредственный.
6. Эпикур. Письмо к Менекею / Эпикур ; перевод М. Гаспарова. – Текст : непосредственный // О природе вещей / Тит Лукреций Кар. – Москва : Художественная литература, 1983. – С. 305–319.
7. Августин. Исповедь / Августин ; перевод с латинского М. Сергеевко. – Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2012. – 526 с. – Текст : непосредственный.
8. Пико делла Мирандола, Дж. Речь о достоинстве человека / Дж. Пико делла Мирандола. – Текст : непосредственный // Эстетика Ренессанса. В 2-х томах. Т. 1. / составитель В. П. Шестаков. – Москва : Искусство, 1981. – С. 248–265.
9. Кант, И. Основы метафизики нравственности / И. Кант. – 3-е изд., стер. – Санкт-Петербург : Наука, 2007. – 528 с. – Перевод изд.: *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* / Immanuel Kant. Königsberg, 1785. – Текст : непосредственный.
10. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм ; перевод с французского А. Б. Гофмана. — 4-е изд., испр. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 308 с. – (Антология мысли). – Текст : непосредственный.
11. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер ; перевод с немецкого. – Москва : Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологическая мысль Запада). – Текст : непосредственный.
12. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс ; перевод с английского Л. А. Седова и А. Д. Ковалева. – Москва : Аспект Пресс, 1998. – 270 с. – Перевод изд.: *The system of modern societies* / Talcott Parsons. Englewood Cliffs, 1971. – Текст : непосредственный.
13. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка ; перевод с польского СМ. Червонной. – Москва : Логос, 2005. – 664 с. – Перевод изд.: *Sociologia. Analiza speczenstwa* / Piotr Sztompka. Krakow, 2002. – Текст : непосредственный.
14. Тугаринов, В. П. Избранные философские труды / В. П. Тугаринов ; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Ленинград : Издательство ЛГУ, 1988. – 343. – Текст : непосредственный.
15. Маслоу, А. Г. Мотивация и личность / А. Г. Маслоу ; перевод с английского А. М. Татлыбаева. – Санкт-Петербург : Евразия, 1999. – 479 с. – Перевод изд.: *Motivation and Personality* / Abraham H. Maslow. New York, 1954. – Текст : непосредственный.
16. Rokeach, M. The nature of human values / M. Rokeach. – New York : Free Press, 1973. – 276 p. – Direct text.
17. Беховых, Ю. В. Иерархия социальных ценностей личности студентов аграрного вуза / Ю. В. Беховых, Л. А. Беховых. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2017. – № 8 (154). – С. 187–192.

18. Иващенко, М. В. К вопросу о роли ценностей в воспитании / М. В. Иващенко, О. В. Кульчейко, Е. А. Чередова. – DOI 10.24412/1991-5497-2021-287-277-278. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 2 (87). – С. 277–278.
19. Павлова, К. Н. Особенности ценностных ориентаций студенческой молодежи (на примере г. Читы) / К. Н. Павлова, С. Б. Дагбаева. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70–4. – С. 386–391.
20. Кремнева, В. Н. Здоровье и здоровый образ жизни в иерархии ценностей современного студента / В. Н. Кремнева, Л. А. Неповинных. – Текст : непосредственный // Перспективы науки. – 2022. – № 10 (157). – С. 199–202.
21. Сивакова, С. П. Иерархия жизненных ценностей глазами студентов / С. П. Сивакова, А. И. Волчек, Д. А. Шалай. – Текст : непосредственный // Современные проблемы гигиены, радиационной и экологической медицины. – 2014. – № 4. – С. 260–263.
22. Ускова, Т. В. Иерархия ценностей российской молодежи и восприятие государственной системы родной страны как фактор формирования единой цивилизационной платформы / Т. В. Ускова, Е. В. Думина, М. А. Викулина. – Текст : непосредственный // Заметки ученого. – 2021. – № 3–1. – С. 434–443.
23. Arab Mediterranean youth's values : The role of values and value congruence on intentions to Emigrate / F. M. Sorthaix, W. Wiebke, L. Lilleoja [et al.]. – Text : electronic // International Journal of Intercultural relations. – 2023. – Vol. 93. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2023.101758>.
24. Valuing happiness in youth : Associations with depressive symptoms and well-being / A. L. Gentzler, C. A. Palmer, B. Q. Ford [et al.]. – Text : electronic // Journal of Applied Development Psychology. – 2019. – Vol. 62. – P. 220–230. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2019.03.001>.
25. Wong, M. Y. H. Understanding youth activism and radicalism : Chinese values and socialization / M. Y. H. Wong, P. V. Khiatani, W. H. Chui. – Text : electronic // The Social Science Journal. – 2019. – Vol. 56, Issue 2. – P. 255–267. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.soscij.2018.08.006>.
26. Daniels, Sh. A. Suicide among Black youth : The role of mental health services / Sh. A. Daniels, S. B. Gebrenensay, T. Nelson. – Text : electronic // Encyclopedia of Child and Adolescent Health. – 2023. – Vol. 3. – P. 673–678. – URL: <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-818872-9.00161-8>.
27. Yoo, N. Immigrant-origin youths at risk : Trends in suicidal behaviors among Korean adolescents by immigrant origins and ethnic options (2011–2019) / N. Yoo, Y. Hong, Y. Choi. – Text : electronic // Journal of Affective Disorders. – 2023. – Vol. 321. – P. 253–264. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.10.033>.

28. «What Do You Consider Use?» Perspectives of Black Youth on Cannabis Use / P. A. Matson, S. J. Flessa, A. Hoff [et al.]. – Text : electronic // *Journal of Adolescent Health*. – 2023. – Vol. 72, Issue 2. – P. 254–259. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2022.09.024>.
29. Vuolo, M. The value of educational degrees in turbulent economic times : Evidence from the Youth Development Study / M. Vuolo, T. J. Mortimer, J. Staff. – Text : electronic // *Social Science Research*. – 2016. – Vol. 57. – P. 233–252. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2015.12.014>.
30. Group identity and extremism : The reflective experiences of youths regarding persuasive communication / N. Yusof, A. Kaur, S. Dalib [et al.]. – Text : electronic // *Children and Youth Services Review*. – 2021. – Vol. 120. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105743>.
31. Scott, M. L. Youth and religion in an age of global citizenship identification : An 18-country study of youth / M. L. Scott, R. A. Cnaan. – Text : electronic // *Children and Youth Services Review*. – 2020. – Vol. 110. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104754>.
32. Kawamoto, T. Moral foundations and cognitive ability : Results from a Japanese sample / T. Kawamoto, T. Mieda, A. Oshio. – Text : electronic // *Personality and Individual Differences*. – 2019. – Vol. 149. – P. 31–36. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.050>.
33. Расчет размера выборки. – Текст : электронный // Socioline.ru : сайт. – URL: <https://socioline.ru/rv.php> (дата обращения: 27.07.2023).

References

1. Tsennosti. *Filosofiya nauki*. (In Russian). Available at: <https://rus-philosophia-nauki.slovaronline.com/454-ценности>
2. Bol'shoy tolkovyy sotsiologicheskij slovar'. *Slovari i entsiklopedii*. (In Russian). Available at: https://gufo.me/dict/social_dict/
3. Bol'shoy psikhologicheskij slovar'. (In Russian). Available at: <https://spbguga.ru/files/03-5-01-005.pdf>
4. Laertskiy, D. (1979). *O zhizni, ucheniyakh i izrecheniyakh znamenitikh filosofov*. Moscow, Mysl' Publ., 618 p. (In Russian).
5. Aristotle. (2019). *Etika*. Moscow, Eksmo Publ., 542 p. (In Russian).
6. Epicurus. (1983). *Pis'mo k Menekeyu. O prirode veshchey*. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., pp. 305–319. (In Russian).
7. Augustinus. (2012). *Ispoved'*. Moscow, Izdatel'stvo Sretenskogo monastyrya Publ., 526 p. (In Russian).

8. Pico della Mirandola, Dzh. (1981). Rech' o dostoinstve cheloveka. Estetika Rennessansa. V 2-kh tomakh. T. 1. Moscow, Iskuststvo Publ., pp. 248-265. (In Russian).
9. Kant, I. (1785). Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. Königsberg, 163 p. (In German).
10. Durkheim, E. (2019). Sotsiologiya. Ee predmet, metod, prednaznachenie. Moscow, Izdatel'stvo Yurayt Publ., 308 p. (In Russian).
11. Weber, M. (1990). Izbrannye proizvedeniya. Moscow, Progress Publ., 808 p. (In Russian).
12. Parsons, T. (1971). The system of modern societies. Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 152 p. (In English).
13. Sztompka, P. (2002). Socjologia. Analiza speczenstwa. Krakow, Znak, 654 p. (In Polish).
14. Tugarinov, V. P. (1988). Izbrannye filosofskie Trudy. Leningrad, Leningradskiy gosudarstvennyy universitet Publ., p. 343. (In Russian).
15. Maslow, A. H. (1954). Motivation and Personality. New York, Harper & Row, 400 p. (In English).
16. Rokich, M. (1973). The nature of human values. New York, 276 p. (In English).
17. Bekhovykh, Yu. V., & Bekhovykh, L. A. (2017). Hierarchy of social values of student personality in an agricultural university. Bulletin of Altai State Agricultural University, (8(154)), pp. 187-192. (In Russian).
18. Ivashchenko, M. V., Kulcheiko, O. V., & Cheredova, E. A. (2021). To the question about the role of values in upbringing. Mir nauki, kultury, obrazovaniya, (2(87)), pp. 277-278. (In Russian). DOI: 10.24412/1991-5497-2021-287-277-278
19. Pavlova, K. N., & Dagbaeva, S. B. (2021). Features of student youth value orientations (using the example of Chita). Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya, (70-4), pp. 386-391. (In Russian).
20. Kremneva, V. N., & Nepovinnykh, L. A. (2022). Health and a healthy lifestyle in the hierarchy of values of a modern student. Science prospects, (10(157)), pp. 199-202. (In Russian).
21. Sivakova, S. P., Volchek, A. I., & Shalay, D. A. (2014). Ierarkhiya zhiznennykh tsennostey glazami studentov. Sovremennye problemy gigieny, radiatsionnoy i ekologicheskoy meditsiny, (4), pp. 260-263. (In Russian).
22. Uskova, T. V., Dumina, E. V., Vikulina, M. A. (2021). Ierarkhiya tsennostey rossiyskoy molodezhi i vospriyatie gosudarstvennoy sistemy rodnoy strany kak faktor formirovaniya edinoy tsivilizatsionnoy platformy. Zametki uchenogo, (3-1), pp. 434-443. (In Russian).
23. Sortheix, F. M., Weber, W., Lilleoja, L., Renvik, A. T., & Sánchez-Montijano, E. (2023). Arab Mediterranean youth's values: The role of values and value congruence on intentions to Emigrate. International Journal of Intercultural Relations, 93. (In English). Available at: <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2023.101758>

24. Gentzler, A. L., Palmer, C. A., Ford, B. Q., Moran, K. M., & Mauss, I. B. (2019). Valuing happiness in youth: Associations with depressive symptoms and well-being. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 62, pp. 220-230. (In English). Available at: <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2019.03.001>
25. Wong, M. Y. H., Khiatani, P. V., & Chui, W. H. (2019). Understanding youth activism and radicalism: Chinese values and socialization. *The Social Science Journal*, 56(2), pp. 255-267. (In English). Available at: <https://doi.org/10.1016/j.soscij.2018.08.006>
26. Daniels, S. A., Gebretensay, S. B., & Nelson, T. (2023). Suicide among Black youth: The role of mental health services. *Encyclopedia of Child and Adolescent Health*, 3, pp. 673-678. (In English). Available at: <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-818872-9.00161-8>
27. Yoo, N., Hong, Y., & Choi, Y. (2023). Immigrant-origin youths at risk: Trends in suicidal behaviors among Korean adolescents by immigrant origins and ethnic options (2011-2019). *Journal of Affective Disorders*, 321, pp. 253-264. (In English). Available at: <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.10.033>
28. Matson, P. A., Flessa, S. J., Hoff, A., Alinsky, R., Alexander, K., Lich, K. H., & Johnson, R. M. (2023). "What Do You Consider Use?" Perspectives of Black Youth on Cannabis Use. *Journal of Adolescent Health*, 72(2), pp. 254-259. (In English). Available at: <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2022.09.024>
29. Vuolo, M., Mortimer, J. T., & Staff, J. (2016). The value of educational degrees in turbulent economic times: Evidence from the Youth Development Study. *Social Science Research*, 57, pp. 233-252. (In English). Available at: <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2015.12.014>
30. Yusof, N., Kaur, A., Dalib, S., Ramli, R., & Awang-Hashim, R. (2021). Group identity and extremism: The reflective experiences of youths regarding persuasive communication. *Children and Youth Services Review*, 120. (In English). Available at: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105743>
31. Scott, M. L., & Cnaan, R. A. (2020). Youth and religion in an age of global citizenship identification: An 18-country study of youth. *Children and Youth Services Review*, 110. (In English). Available at: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104754>
32. Kawamoto, T., Mieda, T., & Oshio, A. (2019). Moral foundations and cognitive ability: Results from a Japanese sample. *Personality and Individual Differences*, 149, pp. 31-36. (In English). Available at: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.050>
33. Raschet razmera vyborki. (In Russian). Available at: <https://socioline.ru/rv.php>

Информация об авторах / Information about the authors

Шабатура Любовь Николаевна, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных наук и технологий, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9426-9614>

Lyubov N. Shabatura, Doctor of Philosophy, Professor at the Department of Humanities Sciences and Technologies, Industrial University of Tyumen, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9426-9614>

Омелаенко Наталия Викторовна, кандидат социологических наук, доцент кафедры иностранных языков, Тюменский промышленный университет, г. Тюмень, omelaenkonv@tyuiu.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2381-2621>

Яцевич Ольга Евгеньевна, кандидат философских наук, доцент кафедры иностранных языков, Тюменский промышленный университет, г. Тюмень, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7971-6826>

Nataliya V. Omelaenko, Candidate of Sociology, Associate Professor at the Department of Foreign Languages, Industrial University of Tyumen, omelaenkonv@tyuiu.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2381-2621>

Olga E. Yatsevich, Candidate of Philosophy, Associate Professor at the Department of Foreign Languages, Industrial University of Tyumen, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7971-6826>

Статья поступила в редакцию 30.04.2024; одобрена после рецензирования 14.05.2024; принята к публикации 22.05.2024.

The article was submitted 30.04.2024; approved after reviewing 14.05.2024; accepted for publication 22.05.2024.