

Научная статья / Original research article
УДК 316.334.52
DOI: 10.31660/1993-1824-2025-1-26-37
EDN: WRMGQK

Теоретические и практические аспекты управления социальной сферой Ямало-Ненецкого автономного округа

М. Л. Белоножко, Г. И. Герасимова*, И. Е. Пинигин

Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия
*gerasimovagi@tyuiu.ru

Аннотация. В статье на примере существующих социальных проблем в городах Ямало-Ненецкого автономного округа раскрываются вопросы социального управления арктической территорией. Теоретическая концепция представлена идеями авторов, которые постулируют принципы рационализации управления и эволюционного преобразования современного общества, предполагающие взаимовлияние экономических и социальных факторов, а также учет концепции гуманизации и гармонизации общественных отношений, важности человеческого фактора и гражданских инициатив. Совершенствование социальной сферы северного региона может быть основано на успешных практиках ведения бизнеса и применения рыночных механизмов, позволяющих поддерживать баланс между государственными, общественными и частными интересами. Также утверждается, что оптимизация управленческого регулирования социальной сферы региона базируется на хорошо отработанной законодательной практике социального обеспечения населения.

Анализ научно-теоретической литературы, а также качественные и количественные эмпирические исследования позволили выявить наиболее важные социальные проблемы региона, сделать выводы о текущем состоянии социальной сферы Ямало-Ненецкого автономного округа и определить процедуры оптимизации управленческого подхода, связанного с укреплением доверия населения к власти. Интерпретация полученной первичной социологической информации позволила обнаружить проблемные зоны социально-экономического развития городов округа, включая медицину, образование, недоступность жилья, рост цен на жилищно-коммунальные услуги, потребительские товары и т. д. Были установлены личные приоритеты респондентов: здоровье, семья, материальное благополучие, занятость и т. д. Также результаты опроса указывают на необходимость учета мнения населения по вопросам улучшения социальной инфраструктуры, установления постоянной обратной связи с жителями по жизненно важным отраслям социально-экономического развития города.

Окончательный вывод, основанный на результатах исследования, подчеркивает приоритет процедур совершенствования социально ориентированной управленческой деятельности, важность и значительность принципа интегративности, который учитывает как экономические, так и социальные показатели, повышающие общую удовлетворенность населения качеством бытовых, медицинских, образовательных и других услуг. Только комплексный подход к решению социальных проблем способствует росту общественного благосостояния населения, улучшению человеческого капитала и, в целом, оптимизации социальной сферы региона.

Ключевые слова: Арктика, интегративный подход, социальная проблема, социальное управление, развитие территории, управленческое регулирование

Для цитирования: Белоножко, М. Л. / Теоретические и практические аспекты управления социальной сферой Ямало-Ненецкого автономного округа / М. Л. Белоножко, Г. И. Герасимова, И. Е. Пинигин. – DOI 10.31660/1993-1824-2025-1-26-37 // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2025. – № 1. – С. 26–37. – EDN: WRMGQK

Theoretical and practical aspects of social sphere management in the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug

Marina L. Belonozhko, Galina I. Gerasimova*, Ivan E. Pinigin

Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russia
*gerasimovagi@tyuiu.ru

Abstract. This article discusses social management challenges in Arctic region, using the example of existing social issues in the cities of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug. The theoretical concept is based on the authors' ideas, who postulate rational management principles, the evolutionary transformation of modern society principles that imply the mutual influence of economic and social factors. In addition, this concept advocates the importance of humanization and harmonization of public relations, the significance of the human factor, and citizens' initiatives. Improving the social sphere in the northern region can be achieved through successful business practices and implementing market mechanisms that balance state, public, and private interests. The article argues that optimizing managerial regulation in the region's social sphere is based on well-established legislative practice of social welfare.

An analysis of scientific literature, along with qualitative and quantitative empirical research, uncovered the most pressing social issues in the region. This analysis led to insights about the current state of the social sphere in the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug and helped identify strategies to optimize management approaches that aim to enhance public trust in government authorities. The interpretation of primary sociological data allowed to highlight critical areas for socio-economic development in the region's cities, such as healthcare, education, housing affordability, rising utility prices, and access to consumer goods. The survey results revealed respondents' priorities, which included health, family, financial stability, employment, etc. Furthermore, the survey results underscored the necessity of considering public opinion on enhancing social infrastructure and establishing continuous feedback with residents regarding vital socio-economic development sectors in cities.

In conclusion, the study emphasizes the importance of improving socially-oriented managerial efforts and adopting principle of integrity that considers both economic and social indicators. These indicators enhance overall satisfaction with the quality of public services, including medical, educational, and other services. Only a comprehensive strategy for addressing social challenges is crucial for fostering public well-being, improving human capital, and optimizing the social sphere in the region.

Keywords: Arctic, integrative approach, social issue, social management, territorial development, managerial regulation

For citation: Belonozhko, M. L., Gerasimova, G. I., & Pinigin, I. E. (2025). Theoretical and practical aspects of social sphere management in the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug. *Sociology. Economics. Politics*, (1), pp. 26-37. (In Russian). DOI: 10.31660/1993-1824-2025-1-26-37

Введение

Проблемы социального управления территориями являются актуальными, к ним обращаются многие ученые и авторские коллективы монографий. Тем не менее, межгосударственное противостояние в арктическом регионе актуализирует изучение вопросов социально ориентированного управления такими агломерациями.

Теоретико-практическое исследование обозначенной темы обнаруживает некоторые диспропорции между безусловным значением российской зоны Арктики и важностью анализа факторов ее социального развития. Выявление и дальнейшая корректировка такого рода противоречий определяют ценность и своевременность изучения социальной проблематики северных районов РФ. Представляется логичным в ходе поиска оптимальных решений в контексте общемирового тренда развития Арктической зоны Российской Федерации (АЗ РФ) обозначить концептуальные управленческие решения и подходы реализации наиболее успешных социальных практик, инициированных на региональном и муниципальном уровнях Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО).

Климатические, природные, производственные и экономические особенности данного региона требуют особого отношения к организации и функционированию социальных процессов, которые должны быть обеспечены не только всеми необходимыми материально-техническими, информационными и другими ресурсами, но также иметь нормативно-законодательную базу и апробированный комплекс управленческих решений и механизмов государственного регулирования.

Материалы и методы

Разработкой теоретико-методологических базисных положений социального управления занимаются международные и отечественные ученые. Обратим внимание на опорную классическую концепцию рационализации управленческих действий, их эффективность в разрезе экономических показателей [1]. Последовательная трансформация и модернизация общества предопределила пересмотр экономического детерминизма и позволила включить в теорию социального управления новые концепты, связанные с гуманизацией и гармонизацией общественных отношений, учетом персонифицированной субъективной мотивации, человеческого фактора и гражданской инициативы [2]. Современное транспарентное информационное общество вновь диктует изменения в науке управления, где главный акцент делается на сетевые каналы коммуникации, позволяющие создавать площадки для решения социальных вопросов, на которых реализуется не прямолинейное иерархическое властное воздействие, а устанавливаются субъект-субъектные взаимодействия между гражданами и представителями власти [3]. Уместно в этом ключе рассмотреть парадигму К. Худа, рекомендовавшего использовать частно-рыночные механизмы для координации деятельности в области оказания населению социальных услуг при соблюдении норм законодательства, контроля за властными институтами, сохранения баланса между государственной управленческой вертикалью и структурами гражданского общества.

В статье теоретический анализ подкреплен эмпирической работой авторов, организованной с использованием инструментария массового и экспертного опросов. На основе качественного социологического исследования (метод экспертных оценок) в 2024 году в городах ЯНАО, а также сведений, полученных в ходе анкетирования населения, сделаны выводы о наиболее важных социальных проблемах региона, коррелирующие с выводами различных социологических исследований, осуществленных другими учеными. Такой подход позволяет оценить современное состояние социальной сферы региона, определить ее наиболее проблемные зоны и оптимизировать процессы управленческой координации и регулирования.

Результаты и обсуждение

В отечественном и международном научном дискурсе исследовательский подход к пониманию процессов управления социальным сектором позволяет их рассматривать в рамках различных парадигм: классической (О. Конт, М. Вебер, Э. Дюркгейм и др.); неоклассической (Т. Парсонс, Р. Мертон и др.), постклассической (Н. Луман, Э. Гидденс), неклассической (П. Бергер, Т. Лукман, П. Бурдьё, Ю. Хабермас); постнеклассической (Ж. Бодрийяр, Б. Латур и др.) (табл.1).

Таблица 1

Парадигмы социального управления (составлена авторами)

Парадигма	Представитель	Исследовательские проблемы социального управления
Классическая	М. Вебер Э. Дюркгейм Г. Спенсер [4]	Категории и понятия, дефиниции, научная проблематика, методологическое и методическое обоснование анализа
Неоклассическая	Т. Парсонс Р. Мертон [5, 6]	Включение социального управления в институциональные структуры, обоснование функций
Постклассическая (модерн)	Н. Луман Д. Белл Э. Гидденс [7]	Самоорганизация и структуризация социальных систем, информационное и коммуникативное взаимодействие субъектов общественных отношений
Неклассическая	П. Бергер Т. Лукман П. Бурдьё [8, 9]	Социальный конструктивизм, интерессубъективность, диалогичность, доверие как фактор управления
Постнеклассическая	Ж. Бодрийяр Б. Латур М. Кастельс [10,11]	Нелинейные сетевые управленческие процессы с использованием цифровых платформ и информационно-коммуникативных технологий

Давая определение современному социальному управлению, В. Р. Алтухов, П. В. Перцева пишут, что оно «...представляет собой управление общественными процессами, воздействие власти на все или отдельные сферы общественной жизни» [12]. В. И. Добреньков, А. И. Кравченко считают такое управление «осознанным, систематическим, специально организованным воздействием на общество по упорядочению и совершенствованию его социально-деятельной структуры в процессе выработки и достижения цели» [13]. Г. Е. Зборовский видит в социальном управлении «сквозную» составляющую всех уровней управления, предполагающую «... взаимодействие управляющих и управляемых социальных общностей — субъектов управления в связи с выявлением актуальных проблем их жизнедеятельности в социальной сфере, разработкой, принятием и реализацией решений, направленных на эффективное функционирование социальных общностей» [14].

Благодаря теории К. Худа, заимствовавшего инструменты регуляции, используемые в коммерческой сфере и частном секторе, можно охарактеризовать предложенные им доминирующие принципы: баланс между строгим учетом и свободой действий управленцев; разработка четких критериев (показателей) производительности труда и эффективности принимаемых решений; обязательный контроль за расходованием ресурсов со стороны вышестоящих организаций и общественности; децентрализация на уровне местного администрирования; улучшение качества в социальной сфере за счет проектирования и контрактирования [15].

В конечном итоге К. Худ призывает отказаться от жесткого бюрократического администрирования и переориентироваться на управленческую рационализацию со стороны представителей власти государственного и муниципального уровня, при этом учитывать свои действия с общественными запросами, удовлетворенностью населения основополагающими образовательными, медицинскими, культурными и другими услугами, обеспечивающими его качество жизни. Немаловажным является акцент на нелинейность «...развития регионов как самоорганизующихся и саморазвивающихся сложных систем, позволяющих в прямое госрегулирование включать не только центральные, но и периферийные территории, что облегчает задачу освоения пустотных районов» [16].

Следовательно, новые возможности социально-управленческой оптимизации открываются в рамках интеграции, подразумевающей процедуры объединения, согласования, взаимообусловленного влияния и координацию действий социальных субъектов, направленных на комплексное решение проблем региона. Кроме того, при решении обозначенных задач целесообразно применять инструментарий теории и практики комплексного анализа [17, 18]. Также востребованными могут оказаться инструменты ситуационного анализа, в ходе которого проблемные ситуации рассматриваются многими экспертами под углом зрения ключевых интересов региона и подготовкой рекомендаций, адресованных муниципальным и государственным институтам для корректировки принимаемых решений [19].

Отметим, что на современном этапе проблемы управления социальной сферой северных территорий имеют солидное законодательно-нормативное обеспечение: Указ Президента Российской Федерации от 26 октября 2020 года «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» [20]; постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации"» (2021) [21]; «Стратегия социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа на период до 2035 года» (2021) [22]. Дополнительным регламентирующим документом является ГОСТ Р 54342-2011 «Социальное обслуживание населе-

ния. Методы контроля качества социальных услуг»¹. Все это свидетельствует о важности обозначенной проблематики, о необходимости комплексного подхода в деле решения вопросов управления в этих регионах, координации деятельности всех заинтересованных структур с целью успешного социально-экономического развития региона.

Совокупность количественных и качественных социологических исследований 2022–2024 гг. делает возможным обеспечение достоверности и обоснованности выводов и научно-практических решений. Для подтверждения теоретических выводов авторами проведено экспертное неформализованное интервью среди работников социальной сферы и сотрудников муниципальных образований на основе неформализованного гайда. Интервью проводилось в заочно-очном формате, а полученные оценки систематизировались и обобщались для получения итоговых выводов. Для реализации указанных целей также был выполнен массовый опрос. Анкета, включающая как стандартные показатели (социально-демографические характеристики респондентов), так и тематические (оценки уровня развития и проблемы социальной инфраструктуры города и региона). Выборка (случайная, многоступенчатая, квотная) составила 487 человек, проживающих в городах ЯНАО. Окончательные результаты получены с помощью программ SPSS и EXCEL.

Интерпретация собранной первичной социологической информации позволила выявить проблемные сферы социально-экономического развития городов округа, где проживают опрошенные. Наибольшее положительное мнение у респондентов сформировалось относительно сферы образования (51 % от общего числа опрошенных), в том числе самое большое количество довольных граждан проживает в Новом Уренгое, а меньшее — в Надыме (табл. 2). Респонденты достаточно высоко оценивают уровень развития культуры: показатель «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен» набрал 47 %; «полностью удовлетворен» — 30 %. Неудовлетворенность высказали всего 3 % респондентов. Недовольны уровнем развития культуры в Новом Уренгое около 7 % (это самый большой коэффициент от числа заполнивших анкету).

Таблица 2

Отношение к образовательной сфере

Переменные	Салехард	Надым	Ноябрьск	Новый Уренгой	Итого %
Не удовлетворен	6	3	2	9	4
Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	22	11	18	24	15
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	65	32	60	89	51
Удовлетворен	37	21	43	45	30

Услуги медицины удовлетворяют 41 % респондентов, не удовлетворяют — 11 %. Если суммировать показатели по двум параметрам — «не удовлетворены» / «скорее не удовлетворены, чем удовлетворены» — 34 %, что суммарно составляет 45 %. В количественном исчислении самая большая доля недовольных этой сферой проживает в Новом Уренгое (табл. 3). Актуальные для нефтегазодобывающей провинции экологические проблемы также нашли отражение в опросе. Здесь обобщенный показатель (77 %) достаточно высок, так как большинство участников анкетирования выбрали ответ «экологическая обстановка в городе благоприятная».

Таблица 3

¹ ГОСТ Р 54342-2011 Социальное обслуживание населения. Методы контроля качества социальных услуг. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200167644> (дата обращения: 09.01.25).

Удовлетворенность уровнем развития медицины

Переменные	Салехард	Надым	Ноябрьск	Новый Уренгой	Итого, %
Не удовлетворен	14	11	11	16	11
Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	39	16	34	75	34
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	50	24	63	61	41
Удовлетворен	27	16	15	15	15

Оценивая в целом социальную сферу и применяя два сводных показателя («скорее удовлетворен, чем не удовлетворен» и «удовлетворен»), можно констатировать высокий уровень ее развития (80 %). При этом по городам демонстрируются минимальные значения переменной «не удовлетворен» (табл. 4).

Таблица 4

Удовлетворенность развитием социальной сферы

Переменные	Салехард	Надым	Ноябрьск	Новый Уренгой	Итого, %
Не удовлетворен	8	5	6	7	5
Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	20	10	26	15	15
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	69	38	70	98	56
Удовлетворен	33	14	21	47	24

Отдельный тематический блок анкеты направлен на выяснение мнения опрошенных о том, как изменилась социальная сфера в местах их проживания за два последних года. Изменение жизни в лучшую сторону отмечают 68 %; не заметили никакого улучшения 14 % и только 6 % выбрали такую переменную, как «ситуация изменилась в негативную сторону» (табл. 4).

Таблица 4

Характер изменений в социальной сфере города

Переменные	Салехард	Надым	Ноябрьск	Новый Уренгой	Итого, %
Затрудняюсь ответить	3	7	12	17	8
Ситуация изменилась в позитивную сторону	85	36	86	126	68
Не произошло никаких изменений	15	19	20	16	14
Ситуация изменилась в негативную сторону	12	5	5	8	6

Давая оценку формам и видам предоставляемых социальных услуг, жители городов ЯНАО выражают обеспокоенность отсутствием доступного и комфортного жилья (76 %). На высокие цены в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) указывают 55 %; увеличение стоимости продуктов в магазинах заметил 31 %; на собственный низкий доход указали 27 %; плохое качество дорог отметили 24 % респондентов. Уже ставшие рутинными темы бюрократии

тии и коррупции опрошенные считают малозначимыми, о чем свидетельствует низкий процент (14 %) выбравших этот показатель.

Отзываясь в целом о социальной сфере, более половины участников анкетирования отметили следующий параметр: «низкий уровень образования, здравоохранения, культуры», при этом отдельные его элементы по всему блоку анкеты оцениваются гораздо выше. Соответственно, для жителей Нового Уренгоя, Салехарда и Ноябрьска основная проблема — недоступность жилья; высокий уровень недовольства стоимостью услуг ЖКХ демонстрируют жители Ноябрьска (табл. 5).

Таблица 5

Актуальные проблемы социальной сферы

Переменные	Салехард	Надым	Ноябрьск	Новый Уренгой	Итого, %
Высокая стоимость жилья	103	54	84	130	76
Высокая стоимость ЖКХ	75	48	71	73	55
Высокие цены в магазинах	42	22	46	40	31
Низкое качество дорог	29	16	33	38	24
Низкий уровень доходов	47	23	46	17	27
Бюрократия и коррупция	21	16	10	22	14
Низкий уровень образования, здравоохранения, культуры	60	39	53	101	52

С учетом цели исследования и для выявления приоритетов территориального развития с точки зрения респондентов, в анкету был включен блок вопросов, позволяющих получить обратную связь от населения. Участники опроса выразили мнение, что хотели бы видеть комплексный и всесторонний подход к решению проблем комфортного проживания в городе (31 %). При этом 27 % считают, что сначала надо решить задачи экономического благосостояния жизни людей. Тем не менее такой выбор свидетельствует о необходимости сбалансированного и одновременного совершенствования экономического и социального блоков территориального развития.

С помощью дополнительных вопросов удалось конкретизировать, какие управленческие решения требуют первоочередного внимания. На первое место жители поставили доступность и комфортность жилья (62 %), далее — сферу здравоохранения (55 %) и в целом весь социальный сектор (51 %). Благополучие успешного функционирования всего городского комплекса (33 %) видится горожанам в поддержке предпринимателей и инвесторов; развитии туризма (23 %); сельского хозяйства и промышленности (19 %), информационно-технологической отрасли (10 %) (табл. 6).

Оценивая персональные жизненные приоритеты, респонденты поставили на первое место собственное здоровье и семейные отношения (26 %). Далее следуют материальный достаток (22 %); наличие работы (6 %); социальная справедливость (4 %). Правопорядок, свобода слова замыкают перечень предпочтений, выбираемых анкетлируемыми (каждый показатель набрал не более трех процентов).

Таблица 6

Первоочередные задачи улучшения социально-экономической жизни города

Переменные	Салехард	Надым	Ноябрьск	Новый Уренгой	Итого, %
Формирование комфортной среды проживания	80	46	83	92	62
Поддержка инвесторов и предпринимателей	26	24	45	66	33
Увеличение реальных доходов населения	24	24	51	60	27
Развитие социальной сферы	58	49	44	97	51
Развитие здравоохранения	72	22	67	108	55
Развитие IT-сфер	8	6	7	27	10
Развитие промышленности и сельского хозяйства	25	16	28	25	19
Развитие туризма	39	18	26	31	23

Качественное исследование (метод экспертных оценок) позволило получить профессиональные суждения сотрудников сферы управления и социального обеспечения округа (n = 5, время проведения — 2024). После интервью тексты были транскрибированы, в них выделены тематические блоки с присвоением каждому из них весового коэффициента, позволившего упорядочить по значимости для экспертов предложенные для оценивания направления социальной сферы. Среди наиболее важных для округа социальных проблем все эксперты назвали медицину и образование, но также акцентировали внимание на взаимозависимости и взаимовлиянии существующего комплекса социальных проблем в городах своего проживания (рисунок).

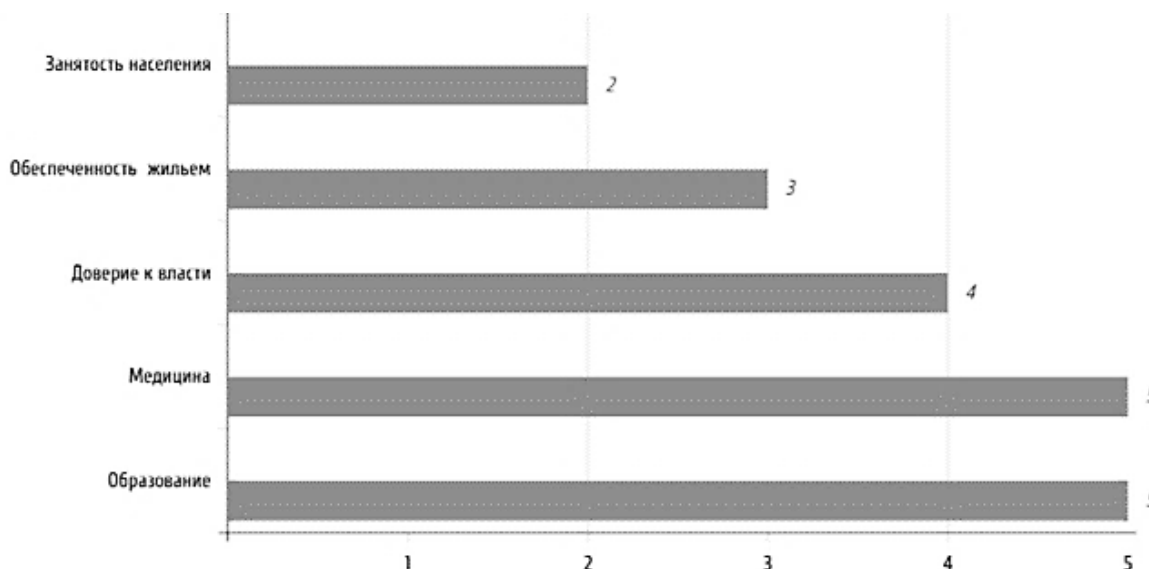


Рисунок. Экспертное ранжирование социальных проблем ЯНАО

Так, Артем Юрьевич Т. (г. Салехард) считает Ямал стратегически важным для России регионом, предопределяющим бережное отношение к человеку и его здоровью: «<...> в условиях Арктики многое важно: где будут учиться дети, какое будет у них образование, будет

ли у них возможность досуга, дополнительного развития, занятия спортом или творчеством. Поэтому я думаю, что медицина и образование — две фундаментальные вещи».

Начия Аминовна Г. (г. Салехард) обращает внимание на необходимость решения жилищных вопросов. *«В городе ветхого и аварийного жилья достаточно. Будут жилищные проблемы решены, останутся работать молодые специалисты <...> У нас они есть, что в сфере образования, что в сфере здравоохранения, в других структурах. Но из-за того, что жилья нет или арендное жилье дорогое, то специалистов у нас не всегда достаточно».*

Роман Анатольевич Р. (г. Надым) дал оценку вовлечения населения в принятие управленческих решений и необходимость формирования доверия к власти. *«Управленческие решения надо выносить на общественное обсуждение граждан аккуратно и ставить конкретные вопросы. Здесь может быть негатив и это <...> снизит индекс доверия к власти. Можно с населением совещаться по вопросам благоустройства, формирования городских пространств <...> У нас граждане не активно участвуют во всех опросах и общественных обсуждениях».*

В целом эксперты отметили качество медицинских услуг, которое во многом обеспечено большой финансовой поддержкой государства, позволяющей закупать высокотехнологичное оборудование, обеспечивать высокую планку зарплаты врачей и медперсонала, уделять внимание ресурсоемким диджитал-методам лечения и диагностики. Модели, программы и формы государственно-частного партнерства в социальной сфере также открывают возможности для устойчивой положительной динамики ее развития в Ямало-Ненецком автономном округе.

Результаты исследования позволяют констатировать, что такие направления, как медицина (сохранение здоровья граждан), образование, наличие рабочих мест, материальный достаток являются приоритетными в регионе как по мнению населения, так и с точки зрения экспертов. При этом оценочные суждения количественного и качественного опроса свидетельствуют о достаточно высоком уровне развития социальной инфраструктуры в северных городах.

Теоретическое исследование и эмпирический анализ позволили выявить основные проблемные зоны изучаемого региона и обосновать параметры управленческого регулирования, направленные на формирование условий для устойчивого развития территории в сфере социального обеспечения граждан.

Выводы

Таким образом, совокупность социальных проблем северных территорий делает актуальным принятие комплексных решений за счет совершенствования управления, с использованием законодательно-правового блока, интегрированный подход к решению вопросов как экономической, так и социальной составляющей территориального развития.

В деятельности регионального руководства важно акцентировать внимание не только на росте материальных благ и доходов населения, но также на удовлетворенности жителей социально-бытовыми, медицинскими и образовательными услугами. Целостный подход к решению обозначенных социальных проблем обеспечивает повышение общественного благосостояния населения путем решения вопросов занятости, улучшения сервиса, направленного на совершенствование человеческого капитала, гарантированного роста качества жизни населения конкретной территории.

Список источников

1. Лебедев, П. Н. Социальное управление / П. Н. Лебедев. — Ленинград : ЛГУ, 1982. — 255 с. — Текст : непосредственный.

2. Поподько, Г. И. Концепция управления социальной устойчивостью региональной экономической системы / Г. И. Поподько. – Текст : непосредственный // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 6–2. – С. 511–515.
3. Секирина, Е. Е. Модернизация публичного управления в условиях развития информационного общества / Е. Е. Секирина. – DOI 10.22363/2312-8313-2018-5-2-200-206. – Текст : непосредственный // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Государственное и муниципальное управление*. – 2018. – Т. 5, № 2. – С. 200–206.
4. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм ; сборник ; пер. с французского, составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. – Москва : Канон, 1995. – 352 с. – Текст : непосредственный.
5. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс ; под редакцией В. Ф. Чесноковой, С. А. Белановского. – Москва : Академический Проект, 2002. – 832 с. – Текст : непосредственный.
6. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон ; пер. с англ. Е. Н. Егоровой и др. – Москва : АСТ: Хранитель, 2006. – 873 с. – Текст : непосредственный.
7. Гидденс, Э. Устроение общества : очерки теории структуризации / Э. Гидденс. – 2-е изд. – Москва : Академический проект, 2005. – 528 с. – Текст : непосредственный.
8. Бергер, П. Социальное конструирование реальности : трактат по социологии знания ; перевод с английского Е. Руткевич / П. Бергер, Т. Лукман. – Москва : Медиум, 1995. – 322 с. – Текст : непосредственный.
9. Бурдьё, П. Социальное пространство : поля и практика : пер. с фр. / Пьер Бурдьё ; сост., общ. ред. пер. и послесл. Н. А. Шматко. – Москва : Ин-т эксперим. социологии ; Санкт-Петербург : Алетейя, 2005. – 576 с. – Перевод издания : Bourdieu, Pierre *Espace social: champs et pratiques*. – Текст : непосредственный.
10. Латур, Б. Пересборка социального : введение в акторно-сетевую теорию / Б. Латур; пер. с англ. Ирины Полонской. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 384 с. – Перевод изд.: Latour, Bruno. *Reassembling the social : An introduction to actor-network-theory*. – Oup Oxford, 2007. – Текст : непосредственный.
11. Кастельс, М. Информационная эпоха : экономика, общество и культура / М. Кастельс ; пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. – Москва : Гос. ун-т Высш. шк. экономики, 2000. – 608 с. – Текст : непосредственный.
12. Алтухов, В. Р. Государственное управление как специфический тип социального управления / В. Р. Алтухов, П. В. Перцева. – Текст : непосредственный // *Актуальные проблемы региональной социологии : сборник трудов конференции, Курск, 30 апреля 2019 г.* – Выпуск 3. – Курск : Юго-Западный государственный университет. – 2019. – С. 121–125.
13. Добренков, В. И. Социология : учебник / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА-М, 2004. – 624 с. – Текст : непосредственный.
14. Зборовский, Г. Е. Избранное: 1972–2022 : монография / Г. Е. Зборовский. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2023. – 749 с. – Текст : непосредственный.
15. Hood, C. A Public Management for All Seasons? / C. Hood. – DOI 10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x. – Text: direct // *Public Administration*. – 1991. – Vol. 69, Issue 1. – P. 3–19
16. Белоножко, М. Л. Социально-экономические теории управления развитием территории / М. Л. Белоножко, Г. И. Герасимова, И. Е. Пинигин. – DOI 10.31660/1993-1824-2022-2-9-22. – Текст : непосредственный. – *Известия вузов. Социология. Экономика. Политика*. – 2022 – Т. 15, № 2. – С. 9–22.
17. Уржа, О. А. Интеграция интересов социальных групп и слоев как основа эффективного социального управления / О. А. Уржа. – Текст : непосредственный // *Материалы Ивановских чтений*. – 2015. – № 4. – С. 257–262.
18. Кузьмина, Е. Е. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. Е. Кузьмина, Л. П. Кузьмина. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 514 с. – Текст : непосредственный.
19. Кривоносов, А. Д. Ситуационный анализ : методология и методика работы с ситуационными задачами / А. Д. Кривоносов. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 135 с. – Текст : непосредственный.
20. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» : введ. в действие с 26.10.2020. – Москва, 2020. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102888023> (дата обращения: 09.01.25.). – Текст : электронный.

21. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации"» от 30.03.2021 года № 484. – Москва, 2021. – URL: <http://static.government.ru/media/acts/files/1202104020037.pdf> (дата обращения: 09.01.25.). – Текст : электронный.

22. Постановление Законодательного Собрания ЯНАО «О стратегии социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа до 2035 года» от 24 июня 2021 года № 478. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/574785875> (дата обращения: 08.01.25.). – Текст : электронный.

References

1. Lebedev, P. N. (1982). *Socialnoe upravlenie*. Leningrad, LGU Publ., 255 p. (In Russian).
2. Popodko, G. I. (2012). Management concept of social sustainability of regional economic system. *Fundamental research*, (6-2), pp. 511-515. (In Russian).
3. Sekirina, E. E. (2018). The modernization of public administration in case of information society's development. *Rudn journal of public administration*, 5(2), pp. 200-206. (In Russian). DOI : 10.22363/2312-8313-2018-5-2-200-206
4. Dyurkgeym, E. (1995). *Sociologiya. Eyo predmet, metod, prednaznachenie*. Moscow, Kanon Publ., 352 p. (In French).
5. Parsons, T. (2002). *O sotsial'nykh sistemakh*. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., 832 p. (In Russian).
6. Merton, R. K. (1968). *Social Theory and Social Structure*, Free Press, 702 p. (In English).
7. Giddens, E. (2005). *Ustroenie obshchestva: ocherki teorii strukturatsii*. Moscow, Akademicheskii proekt Publ., 528 p. (In Russian).
8. Berger, P. L., & Luckmann, T. (1966). *The Social Construction of Reality. A Treatise on sociology of Knowledge*.
9. Bourdieu, Pierre. (2005). *Espace social: champs et pratiques*. (In French).
10. Latour, B. (2007). *Reassembling the social: An introduction to actor-network-theory*. Oup Oxford, 361 p. (In English).
11. Manuel Castells. (1998). *Information Age: Economy, Society and Culture*. Oxford: Blackwell Publishers. (In English).
12. Altukhov, V. R. & Pertseva, P. V. (2019). Gosudarstvennoe upravlenie kak spetsificheskii tip sotsial'nogo upravleniya. *Aktual'nye problemy regional'noy sotsiologii: sbornik trudov konferentsii*, Kursk, 30 aprelya 2019 g., Vypusk 3, Kursk, Yugo-Zapadnyi gosudarstvennyi universitet Publ., pp. 121-125. (In Russian).
13. Dobrenkov, V. I., & Kravchenko, A. I. *Sociologiya*. Moscow, INFRA-M Publ., 624 p. (In Russian).
14. Zborovskiy, G. E. (2023). *Izbrannoe: 1972–2022* Ekaterinburg. Gumanitarnyy universitet Publ., 749 p. (In Russian).
15. Hood, C. (1991). A Public Management for All Seasons? / C. Hood. — Text: direct // *Public Administration*, 69(1), pp. 3-19. (In English). DOI 10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x.
16. Belonozhko, M. L. Gerasimova, G. I., & Pinigin, I. E. (2022). Socio-economic theories of territorial development management. *Proceedings of Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics*, 15(2), pp. 9-22. (In Russian). DOI: 10.31660/1993-1824-2022-2-9-22
17. Urzha, O. A. (2015). Integratsiya interesov sotsial'nykh grupp i sloev kak osnova effektivnogo sotsial'nogo upravleniya. *Materialy Ivanovskikh chteniy*, (4), pp. 257-262. (In Russian).
18. Kuzmina, E. E. (2024). *Kompleksnyy analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti*. Moscow, Izdatel'stvo Yurayt Publ., 514 p. (In Russian).
19. Krivonosov, A. D. (2008). *Situatsionnyy analiz: metodologiya i metodika raboty s situatsionnymi zadachami*. Sankt-Peterburg, Piter Publ., 135 p. (In Russian).
20. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii "O Strategii razvitiya Arkticheskoy zony Rossiyskoy Federatsii i obespecheniya natsional'noy bezopasnosti na period do 2035 goda". (In Russian). Available at: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102888023>
21. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii "Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Arkticheskoy zony Rossiyskoy Federatsii". (In Russian). Available at: <http://static.government.ru/media/acts/files/1202104020037.pdf>

22. Postanovlenie Zakonodatel'nogo Sobraniya YANAO "O strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya YAmalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga do 2035 goda". (In Russian). Available at: <https://docs.cntd.ru/document/574785875>

Информация об авторах / Information about the authors

Белоножко Марина Львовна, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5517-3740>

Герасимова Галина Ивановна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, gerasimovagi@tyuiu.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5670-1784>

Пинигин Иван Евгеньевич, аспирант кафедры маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень

Marina L. Belonozhko, Doctor of Sociology, Professor, Head of the Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5517-3740>

Galina I. Gerasimova, Doctor of Sociology, Professor of the Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen, gerasimovagi@tyuiu.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5670-1784>

Ivan E. Pinigin, Postgraduate Student of the Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen

Статья поступила в редакцию 03.02.2025; одобрена после рецензирования 11.02.2025; принята к публикации 13.02.2025.
The article was submitted 03.02.2025; approved after reviewing 11.02.2025; accepted for publication 13.02.2025.