

УДК 93/94(470.64)

DOI: 10.35330/1991-6639-2024-26-3-127-134

EDN: VIXJUH

Научная статья

**Отчеты начальника Терской области как источники  
по изучению вопросов обеспечения населения  
Нальчикского округа продовольствием в 1889–1905 гг.**

**Е. А. Анищенко**

Научно-образовательный центр  
Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук  
360010, Россия, г. Нальчик, ул. Балкарова, 2

**Аннотация.** В статье рассмотрены всеподданейшие отчеты начальника Терской области в качестве исторических источников по изучению различных аспектов социально-экономической жизни как области, так и входящего в ее состав Нальчикского округа. Проанализированы ежегодные отчеты начальника области с 1889-го по 1905 г. – периода, когда Малая Кабарда не входила в состав Нальчикского округа. Подробно изучены структура и содержание отчетов, а также их динамика. Сделан вывод, что представленная в отчетах начальника области информация позволяет предметно изучить вопросы организации системы обеспечения продовольствием жителей Нальчикского округа.

**Ключевые слова:** отчет начальника области, Нальчикский округ, Терская область, обеспечение продовольствием

Поступила 12.05.2024, одобрена после рецензирования 27.05.2024, принята к публикации 30.05.2024

**Для цитирования.** Анищенко Е. А. Отчеты начальника Терской области как источники по изучению вопросов обеспечения населения Нальчикского округа продовольствием в 1889–1905 гг. // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2024. Т. 26. № 3. С. 127–134. DOI: 10.35330/1991-6639-2024-26-3-127-134

Original article

**Reports of the head of the Terek region as sources  
for studying issues of providing the population  
of the Nalchik district with food in 1889-1905**

**E.A. Anishchenko**

Scientific and Educational Center  
Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences  
360010, Russia, Nalchik, 2 Balkarov street

**Abstract.** The article examines the most comprehensive reports of the head of the Terek region as historical sources for the study of various aspects of the socio-economic life of both the region and the Nalchik district that is part of it. The annual reports of the head of the region from 1889 to 1905 were analyzed, namely the period when Small Kabarda was not part of the Nalchik district. The structure and content of reports, as well as their dynamics, have been studied in detail. It is concluded that the information presented in the reports of the head of the region allows not only to substantively study the issues of organizing a food supply system for residents of the Nalchik district.

**Keywords:** report of the head of the region, Nalchik district, Terek region, food supply

Submitted 12.05.2024, approved after reviewing 27.05.2024, accepted for publication 30.05.2024

**For citation.** Anishchenko E.A. Reports of the head of the Terek region as sources for studying issues of providing the population of the Nalchik district with food in 1889-1905. *News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of RAS*. 2024. Vol. 26. No. 3. Pp. 127–134. DOI: 10.35330/1991-6639-2024-26-3-127-134

## ВВЕДЕНИЕ

Всепопданнейшие отчеты начальника Терской области и наказного атамана Терского казачьего войска о состоянии области и войска являлись качественно обобщенным годовым статистическим и аналитическим материалом о состоянии дел на подотчетной территории. Они составлялись в соответствии с утвержденным формуляром и представляли собой отчеты о деятельности областного начальства, направлявшиеся на рассмотрение императора, на что указывало слово «Всепопданнейший» в названии документа. Главной их целью являлось освещение социально-экономической и политико-административной сфер жизни населения области. В связи с этим отчеты начальника области необходимо рассматривать в качестве группы исторических источников, не только позволяющих проследить иерархию взаимоотношений между всеми уровнями власти в Российской империи, но и дающих возможность качественного изучения системы организации обеспечения продовольствием населения области в целом и Нальчикского округа в частности.

Отчеты начальников отдельных областей и губерний России в качестве исторических источников всегда привлекали внимание исследователей, т.к. содержали обобщенную информацию по разным направлениям жизнедеятельности населения подведомственной территории за отчетный период. Попытки определения их информативной отдачи для исследования разных направлений социально-политической и экономической истории народов империи были предприняты в работах Б. Г. Литвака [1], А. С. Минакова [2], А. С. Бражниковой [3], И. А. Блинова [4], А. Х. Абазова [5–6], Н. П. Дятловой [7], Т. А. Кискидосовой [8]. Освещению вопросов сельского хозяйства в европейской части России посвящена работа дореволюционного российского агронома А. Ф. Фортунатова, который на основании отчетов губернаторов проанализировал методику вычисления урожая ржи в XIX в. [9]. Вопросы публикации материалов по истории урожаев и цен были освещены в работе В. К. Яцунского [10]. Отчеты губернаторов как источник информации об истории продовольственного дела были рассмотрены в работе А. С. Рогожиной [11]. Однако вопросы организации системы обеспечения продовольствием населения Нальчикского округа в 1889–1905 гг. на основе отчетов начальника Терской области до сих пор специальному изучению не подвергались.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Отчет начальника Терской области состоял из нескольких разделов, представлявших собой утвержденную Министерством внутренних дел форму описания военной, административной и хозяйственной жизни территории. В 1889 г. содержание отчета включало в себя такие разделы, как общее обозрение, военный состав и служебная деятельность Терского казачьего войска, народонаселение, религия, земля, подати, повинности и капиталы, народное образование, нравственность, народное здравие, состояние частного хозяйства, изменения и улучшения [12].

Общее обозрение включало в себя географический обзор с оценкой климатических условий и флоры, а также сведения об административном устройстве области. Раздел сведений о деятельности Терского казачьего войска содержал информацию о штатном, списочном и наличном составе, воинской повинности, лагерных сборах и строевых занятиях, об инспекторских смотрах, укомплектовании строевых частей нижними чинами и офицерами, о состоянии войскового склада оружия и войсковых оружейных мастерских, о полковых судах и движении дел. Оценка народонаселения предполагала сведения о населении области, в том числе о количественном составе проживающих народов, данные о приросте и убыли

населения, а также отдельный пункт о состоянии казачьего населения. Сведения о религиозном составе включали не только статистику по религиозному составу, но и анализ причин его изменения, а также обзор деятельности православной епархии Терской области, подробную статистику раскольнического движения и учет религиозной недвижимости.

Следующий раздел был посвящен земле, ее количественному распределению между отделами и округами области, статистике межевания на гражданских и казачьих территориях, аренде земли, оценке пригодности территории для земледелия и скотоводства. Освещались вопросы поземельной собственности. Также в этом разделе давалась оценка лесным ресурсам и их использованию казацким населением. Освещалась добыча нефти, соли и камня. Особое внимание уделялось вопросам земельного налогообложения. Отдельно прилагались табличные сведения о количестве эксплуатировавшихся войсковых земель.

Раздел, посвященный податям, повинностям и капиталам, включал финансовую информацию по окладным и неокладным сборам, распределению недоимок, по денежным земским и общественным сборам, натуральным земским повинностям, в том числе по войсковым капиталам, приходам и расходам, по станичным, сельским и городским капиталам.

Сведения о народном образовании отображали преимущественно финансовую сторону вопроса: с одной стороны, подробно описывались источники финансирования, с другой – статьи расхода. Раздел «Нравственность» содержал данные о количестве и роде преступлений, совершенных в области за отчетный год. Отчет о народном здравии включал сведения о количестве больниц и госпиталей, характере имевшихся за отчетный год заболеваний и о прививках.

Самым объемным в отчете начальника области являлся раздел, посвященный состоянию частного хозяйства, который включал следующие разделы: хлебопашество, скотоводство, луговое хозяйство, садоводство и огородничество, виноградарство и виноделие, рыболовство, пчеловодство, фабричная и заводская промышленность, торговля.

Отчет завершался списком изменений и улучшений, произведенных за год, а также блоком развернутых ведомостей, в которых были приведены подробные статистические данные в соответствии с формулярами.

Таким образом, в содержании Всеподданнейшего отчета можно условно выделить два больших блока – сведения о народонаселении и сведения о хозяйстве области. При этом отчеты содержали не только сухие цифры, но и оценочный компонент, который включал (часто с наличием субъективной оценки) описание уже случившихся событий или имеющих фактов, а также блок предложений о необходимых с точки зрения областного начальства изменениях или нововведениях.

Примечательно, что структура всеподданнейших отчетов претерпевала изменения: со временем они становились более подробными, дополнялись новыми блоками данных, таблицами и разделами. Так, в отчете 1890 г. в хозяйственной части появился раздел, посвященный горному промыслу [13, с. 73], а в отчете по скотоводству появился подпункт «Копчение отдельно взятое» [13, с. 68], который в 1897 г. стал самостоятельным разделом [14, с. 108]. В отчете за 1895 г. были представлены сведения о пожарах [15, с. 87], которые с 1898 г. дополнялись сведениями о страховании имущества [16, с. 89].

Полнота сведений, представленных в отчетах начальника области, позволяет качественно проанализировать структуру и динамику системы организации обеспечения продовольствием населения Нальчикского округа.

В округе в 1889 г. проживало 81 885 чел. [12, вед. № 3]. Хлебопашество традиционно занимало первое место в хозяйстве как населения области, так и округа. Однако с учетом неурожая предыдущего, 1888 г., здесь наблюдалась нехватка продовольствия. Эту нехватку, по утверждению начальника области, смог возместить большой урожай картофеля, который считался менее питательным, чем зерновые, но тем не менее стал значительным подспорьем в питании [12, с. 47–48]. В округе также имелся один хлебный магазин в колонии Алексан-

дровской, в котором приходилось в среднем 303 четв. хлеба на одного жителя [12, с. 49]. Обращает на себя внимание тот факт, что в отличие от остальных злаковых культур просо в отчетности объединено с другими, менее популярными позициями.

Второе по размерам и значению место в сельском хозяйстве Терской области после хлебопашества принадлежало скотоводству [12, с. 49]. В Нальчикском округе в 1889 г. насчитывалось 781 029 голов скота: это в 2 раза больше, чем во Владикавказском или Сунженском округе, в 3 раза больше, чем в Кизлярском, более чем на 100 тыс. голов больше, чем в Пятигорском отделе, и на 250 тыс. голов больше, чем в Грозненском округе. Численный перевес Нальчикскому округу дает довольно развитое там овцеводство, а также довольно значительное количество рогатого скота. Оба этих вида скотоводства составляют главное богатство и занятие местных жителей [12, с. 51].

Примечательно, что в таких разделах Всеподданнейшего отчета за 1889 г., как луговое хозяйство, садоводство и огородничество, виноградарство и виноделие, рыболовство, пчеловодство, Нальчикский округ никак не фигурирует [12].

В 1891 г. изменилась норма расчета продовольствия на душу населения Терской области, что затронуло и Нальчикский округ. Исходя из того, что местное население потребляло хлеб в самом умеренном количестве, он не являлся единственным продуктом питания и в значительной мере дополнялся мясной, рыбной и прочей пищей, было решено, что 15 пудов хлеба, даже при неэкономном расходовании, вполне достаточно для годового довольствия местного населения. В качестве еще одной причины снижения нормы в отчете было обозначено, что хлеба в Терской области тяжеловеснее, чем в средней России [17, с. 100].

В 1894 г. в отчете также появилось упоминание о зарождении в Нальчикском округе виноделия. Однако в отчете отсутствуют сведения о количестве проданного вина и сула, средней цене за ведро и об общей сумме продажи. Обращает на себя внимание, что отсутствуют эти показатели только в отчете по Нальчикскому округу [18, с. 80].

В отчете следующего, 1895 г., впервые среди доходных статей местного бюджета появляется сбор за разрешение питейной торговли и промыслов, составивший в отчетном году 7 973 руб. [15, с. 45–46]. Впервые фиксируется рост количества урожая при распределении на душу населения [15, с. 92]. Зафиксирован также рост объемов пчеловодства и виноградарства. Примечательно, что в Нальчикском округе постепенно рос интерес к виноделию, начальник области связывал это с произведенными в предшествующие годы опытами с культурой винограда, появлением новых виноградных садов и ростом количества садовладельцев [15, с. 98–99]. При этом количество выращенных и проданных фруктов и ягод уменьшилось по сравнению с предыдущим годом.

Структура отчета 1898 г. претерпела некоторые изменения: земля была распределена по категориям на гражданскую и войсковую [16]. Гражданская в свою очередь была поделена на территорию городских обществ, сельских, казенных и частных. В отчете о нравственности впервые выделяется пункт о наличии осужденных за нарушение постановлений о питейном сборе, об акцизах с табака, о казенных лесах и кредите. Часть отчета, посвященная скотоводству, стала более дифференцированной: вместо учета мелкого скота стали вести отдельный учет коз, овец местных пород (грубошерстных) и тонкорунных. Что касается количества, то Нальчикский округ занимал второе место в округе по количеству крупного рогатого скота [16, вед. № 9]. Примечательно, что в продажу поступало только порядка 5 % от общего количества как крупного, так и мелкого скота.

Всеподданнейший отчет 1899 г. стал наиболее подробным за истекшее десятилетие. Он отличался не только наличием новых данных, но и более подробным изложением аналитической части. Так, начальник области не только осветил основные направления хозяйственной деятельности округа, но и внес аргументированное предложение по совершенствованию системы налогообложения и организации обеспечения продовольствием населения. Суть этих предложений заключалась в увеличении налоговой нагрузки на торговлю и про-

мысли, в первую очередь питейный сбор, от которого освобождались лишь торговцы предметами первой необходимости (мясо и печеный хлеб), с тем, чтобы стимулировать развитие этого рода торговли в станицах [19, с. 45–46].

Еще одним новшеством отчета 1899 г. был учет побитого градом и съеденного саранчой урожая, однако по Нальчикскому округу эти сведения представлены не были. Обращает на себя внимание факт роста количества посеянных и собранных технических культур – существенно выросли урожаи льна, подсолнуха и горчицы. Что касается скотоводства, то в указанном году количество голов крупного и мелкого рогатого скота несколько сократилось, доля проданного скота увеличилась: крупного рогатого – на 5,5 %, а мелкого – 6 % [19, вед. № 10].

В 1902 г. поменялось название отчета на «Отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска за 1902 год». В нем преобразован раздел, посвященный огородничеству, – теперь в нем освещались вопросы не только огородничества, но и бахчеводства [20, с. 83]. Меняется и структура статистических таблиц: количество посеянных и собранных картофеля, гороха и других овощей измерялось в четвертях и в десятинах земли, ими занятой, а для бахчей учитывалось только количество засеянных ими десятин земли и количество собранных возов с десятины.

Структура отчетов с 1903-го по 1905 г. не претерпела изменений. Однако обращает на себя внимание то, что, описывая состояние пчеловодства и скотоводства, начальник области делает акцент на преимущественном развитии этих сельскохозяйственных направлений в Кабарде [21–23]. Это в том числе позволяет отследить улучшение качества составления областной отчетности в конце XIX – нач. XX в. через повышение эффективности сбора первичных данных и уделение большего внимания вопросам и нуждам конкретных территорий, входящих в состав области, и реализуемым на них сферам хозяйствования.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, изучение ежегодных всеподданейших отчетов начальника Терской области 1889–1905 гг. позволяет не только предметно изучить вопросы организации системы обеспечения продовольствием жителей Нальчикского округа в динамике, но и сравнить ход аналогичных процессов в других областных отделах и округах. Это в совокупности с анализом первичной делопроизводственной документации, которая представлена рапортами начальников участков и отчетами начальника Нальчикского округа, в свою очередь позволяет изучить, как была организована система общественного питания жителей Нальчикского округа в то время.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Литвак Б. Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX – начала XX в. М.: Наука, 1979. 294 с.
2. Минаков А. С. Всеподданнейшие отчеты губернаторов как источник по изучению взаимоотношений центральной и местной власти в России второй половины XIX – начала XX веков // Отечественная история. 2005. № 3. С. 170–175.
3. Бражникова А. С. Губернаторский отчет: изучение источника в отечественной историографии // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 12(303). С. 83–89.
4. Блинов И. А. Губернаторы: историко-юридический очерк. СПб.: Типо-литография К. Л. Пентковского, 1905. 366 с.
5. Абазов А. Х. Губернаторские отчеты как источник по изучению политико-правовых и социально-экономических аспектов инкорпорации Южного Кавказа в состав Российской империи в середине 40-х – первой половине 60-х гг. XIX в. // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2020. № 6 (98). С. 210–216. DOI: 10.35330/1991-6639-2020-6-98-210-216
6. Абазов А. Х. Отчеты губернаторов Закавказского края как источники по изучению специфики регионального управления (40-е–50-е гг. XIX в.) // Новое прошлое. 2021. № 1. С. 22–33. DOI: 10.18522/2500-3224-2021-1-22-33

7. Дятлова Н. П. Отчеты губернаторов как исторический источник // Проблемы архивоведения и источниковедения. Л.: Наука, 1964. С. 22–246.
8. Кискидосова Т. А. Губернаторские годовые отчеты как источник по изучению городского населения Восточной Сибири в 1850–1880-е гг. // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 412. С. 50–53. DOI: 10.17223/15617793/412/8
9. Фортунатов А. Ф. Урожай ржи в Европейской России. М.: Типография М. Г. Волчанинова, 1893. 254 с.
10. Яцунский В. К. Социально-экономическая история России XVIII–XIX вв. Избранные труды. М.: Наука, 1973. 302 с.
11. Рогожина А. С. Губернская делопроизводственная документация как источник по истории продовольственного дела в имперской России // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 5(68). С. 62–67.
12. Всеподданнейший отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска о состоянии области и войска за 1889 год. Владикавказ: Типография Областного Правления Терской области, 1891. 71 с.
13. Всеподданнейший отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска о состоянии области и войска за 1890 год. Владикавказ: Типография Областного Правления Терской области, 1891. 90 с.
14. Всеподданнейший отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска о состоянии области и войска за 1897 год. Владикавказ: Типография Областного Правления, 1898. 120 с.
15. Всеподданнейший отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска о состоянии области и войска за 1895 год. Владикавказ: Типография Областного Правления Терской области, 1896. 127 с.
16. Всеподданнейший отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска о состоянии области и войска за 1898 год. Владикавказ: Типография Областного Правления, 1899. 118 с.
17. Всеподданнейший отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска о состоянии области и войска за 1891 год. Владикавказ: Типография Областного Правления Терской области, 1892. 132 с.
18. Всеподданнейший отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска о состоянии области и войска за 1894 год. Владикавказ: Типография Областного Правления Терской области, 1895. 105 с.
19. Всеподданнейший отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска о состоянии области и войска за 1899 год. Владикавказ: Типография Областного Правления Терской области, 1900. 106 с.
20. Отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска за 1902 год. Владикавказ: Типография Областного Правления Терской области, 1903. 115 с.
21. Отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска за 1903 год. Владикавказ: Типография Областного Правления Терской области, 1904. 112 с.
22. Отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска за 1904 год. Владикавказ: Типография Областного Правления Терской области, 1905. 114 с.
23. Отчет Начальника Терской области и Наказного Атамана Терского казачьего войска за 1905 год. Владикавказ: Типография Областного Правления Терской области, 1906. 110 с.

## REFERENCES

1. Litvak V.G. *Ocherki istochnikov rasprostraneniya dokumentatsii XIX – nachala XX v.* [Essays on sources of dissemination of documentation from the 19th – early 20th centuries]. Moscow: Nauka, 1979. 294 p. (In Russian)

2. Minakov A.S. The most loyal reports of governors as a source for studying the relationship between central and local authorities in Russia in the second half of the 19th – early 20th centuries. *Otechestvennaya istoriya* [National history]. 2005. No. 3. Pp. 170–175. (In Russian)
3. Brazhnikova A.S. Governor's report: study of a source in domestic historiography. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University]. 2013. No. 12(303). Pp. 83–89. (In Russian)
4. Blinov I.A. *Gubernatory: istoriko-yuridicheskiy ocherk* [Governors: historical and legal essay]. SPb.: Tipo-litografiya K.L. Pentkovskogo, 1905. 366 p. (In Russian)
5. Abazov A.Kh. Governor's reports as a source for studying the political, legal and socio-economic aspects of the incorporation of the South Caucasus into the Russian Empire in the mid-40s to the first half of the 60s. XIX century. *News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of RAS*. 2020. No. 6. Pp. 210–216. DOI: 10.35330/1991-6639-2020-6-98-210-216. (In Russian)
6. Abazov A.Kh. Reports of the governors of the Transcaucasian region as sources for studying the specifics of regional governance (40s–50s of the 19th century). *The New Past*. 2021. No. 1. Pp. 22–33. DOI: 10.18522/2500-3224-2021-1-22-33. (In Russian)
7. Dyatlova N.P. *Otchety gubernatorov kak istoricheskiy istochnik* [Reports of governors as a historical source]. *Problemy arkhivovedeniya i istochnikovedeniya* [Problems of archival and source studies]. L.: Nauka, 1964. Pp. 227–246. (In Russian)
8. Kiskidosova T.A. Governor's annual reports as a source for studying the urban population of Eastern Siberia in the 1850–1880s. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University]. 2016. No. 412. Pp. 50–53. DOI: 10.17223/15617793/412/8. (In Russian)
9. Fortunatov A.F. *Urozhai rzhi v evropeyskoy Rossii* [Rye harvests in European Russia]. Moscow, 1893. 254 p. (In Russian)
10. Yatsunskij V.K. *Sotsial'no-ekonomicheskaya istoriya Rossii XVIII-XIX vv. Izbrannyye trudy* [Socio-economic history of Russia in the 18th-19th centuries]. Selected works. Moscow: Nauka, 1973. 302 p. (In Russian)
11. Rogozhina A.S. Provincial office documentation as a source on the history of the food business in imperial Russia. *Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki* [Scientific notes of the Oryol State University. Series: Humanities and social sciences]. 2015. No. 5(68). Pp. 62–67. (In Russian)
12. *Vsepoddanneyshiy otchet Nachal'nika Terskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Terskogo kazach'yego voyska o sostoyanii oblasti i voysk za 1889 god* [The most loyal report of the Head of the Terek region and the Nakazny Ataman of the Terek Cossack army on the state of the region and troops for 1889]. Vladikavkaz: Tipografiya Oblastnogo Pravleniya Terskoy oblasti, 1891. 71 p. (In Russian)
13. *Vsepoddanneyshiy otchet Nachal'nika Terskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Terskogo kazach'yego voyska o sostoyanii oblasti i voysk za 1890 god* [The most loyal report of the Head of the Terek region and the Nakazny Ataman of the Terek Cossack army on the state of the region and troops for 1890]. Vladikavkaz: Tipografiya Oblastnogo Pravleniya Terskoy oblasti, 1891. 90 p. (In Russian)
14. *Vsepoddanneyshiy otchet Nachal'nika Terskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Terskogo kazach'yego voyska o sostoyanii oblasti i voysk za 1897 god* [The most loyal report of the Head of the Terek region and the Nakazny Ataman of the Terek Cossack army on the state of the region and troops for 1897]. Vladikavkaz: Tipografiya Oblastnogo Pravleniya, 1898. 120 p. (In Russian)
15. *Vsepoddanneyshiy otchet Nachal'nika Terskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Terskogo kazach'yego voyska o sostoyanii oblasti i voysk za 1895 god* [The most loyal report of the Head of the Terek region and the Nakazny Ataman of the Terek Cossack army on the state of the region and troops for 1895]. Vladikavkaz: Tipografiya Oblastnogo Pravleniya Terskoy oblasti, 1896. 127 p. (In Russian)
16. *Vsepoddanneyshiy otchet Nachal'nika Terskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Terskogo kazach'yego voyska o sostoyanii oblasti i voysk za 1898 god* [The most loyal report of the Head of

the Terek region and the Nakazny Ataman of the Terek Cossack army on the state of the region and troops for 1898]. Vladikavkaz: Tipografiya Oblastnogo Pravleniya, 1899. 118 p. (In Russian)

17. *Vsepoddanneyshey otchet Nachal'nika Terskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Terskogo kazach'yego voyska o sostoyanii oblasti i voysk za 1891 god* [The most loyal report of the Head of the Terek region and the Nakazny Ataman of the Terek Cossack army on the state of the region and troops for 1891]. Vladikavkaz: Tipografiya Oblastnogo Pravleniya Terskoy oblasti, 1892. 132 p. (In Russian)

18. *Vsepoddanneyshey otchet Nachal'nika Terskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Terskogo kazach'yego voyska o sostoyanii oblasti i voysk za 1894 god* [The most loyal report of the Head of the Terek region and the Nakazny Ataman of the Terek Cossack army on the state of the region and troops for 1894]. Vladikavkaz: Tipografiya Oblastnogo Pravleniya Terskoy oblasti, 1895. 105 p. (In Russian)

19. *Vsepoddanneyshey otchet Nachal'nika Terskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Terskogo kazach'yego voyska o sostoyanii oblasti i voysk za 1899 god* [The most loyal report of the Head of the Terek region and the Nakazny Ataman of the Terek Cossack army on the state of the region and troops for 1899]. Vladikavkaz: Tipografiya Oblastnogo Pravleniya Terskoy oblasti, 1900. 106 p. (In Russian)

20. *Otchet Nachal'nika Terskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Terskogo kazach'yego voyska za 1902 god* [Report of the Head of the Terek Region and the Punished Ataman of the Terek Cossack Army for 1902]. Vladikavkaz: Tipografiya Oblastnogo Pravleniya Terskoy oblasti, 1903. 115 p. (In Russian)

21. *Otchet Nachal'nika Terskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Terskogo kazach'yego voyska za 1903 god* [Report of the Head of the Terek Region and the Punished Ataman of the Terek Cossack Army for 1903]. Vladikavkaz: Tipografiya Oblastnogo Pravleniya Terskoy oblasti, 1904. 112 p. (In Russian)

22. *Otchet Nachal'nika Terskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Terskogo kazach'yego voyska za 1904 god* [Report of the Head of the Terek Region and the Punished Ataman of the Terek Cossack Army for 1904]. Vladikavkaz: Tipografiya Oblastnogo Pravleniya Terskoy oblasti, 1905. 114 p. (In Russian)

23. *Otchet Nachal'nika Terskoy oblasti i Nakaznogo Atamana Terskogo kazach'yego voyska za 1905 god* [Report of the Head of the Terek Region and the Punished Ataman of the Terek Cossack Army for 1905]. Vladikavkaz: Tipografiya Oblastnogo Pravleniya Terskoy oblasti, 1906. 110 p. (In Russian)

**Финансирование.** Исследование проведено без спонсорской поддержки.

**Funding.** The study was performed without external funding.

### Информация об авторе

**Анищенко Елена Александровна**, аспирант, Научно-образовательный центр Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук;  
360010, Россия, г. Нальчик, ул. Балкарова, 2;  
elen\_anisichenko@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2839-3933>, SPIN-код: 2293-4739

### Information about the author

**Elena A. Anishchenko**, Post-graduate Student, Scientific and Educational Center, Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences;  
360010, Russia, Nalchik, 2 Balkarov street;  
elen\_anisichenko@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2839-3933>, SPIN-code: 2293-4739