



СЛОВО МОЛОДЫМ СОЦИОЛОГАМ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 182–186

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 182–186

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-2-182-186>, EDN: PACYTS

Научная статья

УДК 316.342.6

Особенности пенсионного обеспечения как аспект социально-экономической дифференциации силовых структур Российской Федерации



А. В. Тимофеева

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Тимофеева Анна Вячеславовна, аспирант кафедры социологии регионов, timofeevaa5544@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0001-8779-0943>

Аннотация. Особенности пенсионного обеспечения военнослужащих различных структур являются основанием для споров исследователей и экспертов в данной области. Улучшение системы пенсионирования военнослужащих является важнейшим аспектом для повышения эффективности обороноспособности государства, стимулирования молодого поколения для прохождения военной службы в той или иной силовой структуре, повышения престижа статуса военнослужащего. Однако особенности пенсионного начисления и расчета вызывают устойчивое недовольство военнослужащих различных структур. В данной статье рассматривается структура денежного довольствия военнослужащих. Охарактеризованы специфические отличия, обусловленные различными факторами, военного пенсионирования разных силовых структур. Акцентируется внимание на существовании структур, дифференцированных по их ведомственной принадлежности, отвечающих за назначение, исчисление, перерасчет и выплаты пенсионного довольствия различных видов. Отмечена особенность выслуги лет для назначения, исчисления и начисления военной пенсии. Проанализированы различия в механизмах и уровне формирования денежного довольствия военнослужащих различных структур. Проведен анализ размеров окладов по тарифному разряду по замещаемой должности в Министерстве обороны РФ и Федеральной службе войск национальной гвардии РФ (по состоянию на 2024 г.) при идентичных условиях. Рассмотрены отличия пенсионного обеспечения военнослужащих органов военных следственных комитетов СК России, военной прокуратуры и военных судов по отношению к военнослужащим других силовых структур. Исследованы причины понижающего коэффициента, применяемого к денежному довольствию некоторых силовых структур.

Ключевые слова: пенсионное обеспечение, силовые структуры, военнослужащий, понижающий коэффициент

Для цитирования: Тимофеева А. В. Особенности пенсионного обеспечения как аспект социально-экономической дифференциации силовых структур Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 182–186. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-2-182-186>, EDN: PACYTS

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Features of pension provision as an aspect of socio-economic differentiation of the power structures of the Russian Federation

A. V. Timofeeva

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Anna V. Timofeeva, timofeevaa5544@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0001-8779-0943>

Abstract. The specifics of pension provision for military personnel of various structures are the basis for disputes between scientists and experts in this field. Improving the pension system for military personnel is an essential aspect for increasing the effectiveness of the state's defense capability, stimulating the younger generation to serve in a particular power structure, and increasing the prestige of the status of a serviceman. However, the specifics of pension accrual and calculation cause indignation among military personnel of various structures, which leads to negative trends. This article discusses the structure of military personnel's pay. The specific differences caused by various factors in military pensions of different law enforcement agencies are characterized. Attention is focused on the existence of groups of bodies, differentiated by their departmental affiliation, responsible for the appointment, calculation, recalculation and payment of pension allowances of various types. The peculiarity of the length of service for the appointment, calculation and accrual of a military pension is noted. The differences in the mechanisms and level of formation of monetary allowances for military personnel of various structures are analyzed. The analysis of salary levels by tariff category for positions held in the Ministry of Defense of the Russian Federation and the Federal Service of the National Guard Troops of



the Russian Federation (in 2024) under identical conditions is carried out. The article considers the differences in pension provision for military personnel of the military investigative committees of the Investigative Committee of Russia, the military Prosecutor's office and military courts, which represent an increase in social status in relation to military personnel of other law enforcement agencies. The reasons for the reduction coefficient applied to some law enforcement agencies of the state are investigated. The shortcomings of the pension system have been identified, taking into account the diversity of state law enforcement agencies.

Keywords: pension provision, law enforcement agencies, military personnel, reducing coefficient

For citation: Timofeeva A. V. Features of pension provision as an aspect of socio-economic differentiation of the power structures of the Russian Federation. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 182–186 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-2-182-186>, EDN: PACYTS

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Рассмотрение вопроса о пенсионном обеспечении военнослужащих, его нормативно-правовых особенностях регулирования, анализ размера регионального коэффициента приводит к необходимости исследования структуры денежного довольствия силовых структур Российской Федерации.

В данную структуру включены такие элементы, как ежемесячные оклады в соответствии и с присвоенным званием, и занимаемой должностью, а также дополнительные выплаты (за выслугу лет, особые условия прохождения службы, работа с закрытыми (представляющими государственную тайну) сведениями, достижения в службе и др.). Несмотря на схожесть структуры, назначение, исчисление, перерасчет и выплата пенсионного довольствия в различных силовых структурах имеют некоторые специфические отличия, обусловленные рядом факторов. Рассмотрим их подробнее.

Во-первых, в Российской Федерации действует система силовых структур, реализующих различные цели, задачи и функции. Существуют группы органов, дифференцированных по их ведомственной принадлежности, отвечающие за назначение, исчисление, перерасчет и выплаты пенсионного довольствия различных видов. К примеру, Финансово-экономическое управление Службы обеспечения деятельности ФСБ России реализует выплаты военным пенсионерам спецслужб (ФСБ, ФСО, СВР, ГУСП), действуя на основании Приказа ФСБ России от 14 февраля 2017 г. № 87¹. Данный факт демонстрирует отсутствие единого специализированного органа для всех силовых структур (по аналогии с ПФР), что приводит к ряду проблем.

¹ Об утверждении Инструкции об организации работы в органах федеральной службы безопасности по пенсионному обеспечению лиц, уволенных с военной службы, и их семей : приказ ФСБ России от 14.02.2017 № 87 (с изм. и доп. от 13.03.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Например, выслуга лет имеет важное значение для расчета и перерасчета военной пенсии. При этом периоды прохождения службы в силовых структурах различны. Также, согласно Закону о военных пенсиях, пенсионное обеспечение военнослужащих определяется в зависимости от последнего места службы и не связано с тем, по какому ведомству срок службы составил большую часть². Так, например, военнослужащий имеет право на получение военной пенсии по линии Министерства обороны Российской Федерации. Однако после увольнения им было принято решение продолжить службу в МЧС России. В данном случае военнослужащий теряет право на получение военной пенсии по линии Министерства обороны РФ, так как пенсионное довольствие за выслугу лет будет рассчитываться и пересчитываться согласно последнему месту прохождения службы [1]. При реализации на практике подобных положений, разумеется, происходят судебные споры.

Во-вторых, существование различий в механизмах и уровне формирования денежного довольствия военнослужащих различных структур. Попытки унификации необходимого экономического основания пенсионного довольствия за выслугу лет так и не привели к желаемой цели по следующей причине. Должностные оклады сотрудников военных следственных органов СК России, органов военной прокуратуры и сотрудников военных судов устанавливаются исходя из процентного соотношения должностного оклада сотрудника соответствующего ведомства, в других силовых структурах – на основе тарифного разряда.

² О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей : закон РФ от 12.02.1993 № 4468-1 (ред. от 26.10.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



Проведем сравнительный анализ размеров окладов по тарифному разряду по замещаемой должности в Министерстве обороны Российской Федерации и Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации (таблица).

Размер окладов по тарифному разряду по замещаемой должности в Министерстве обороны РФ и Федеральной службе войск национальной гвардии РФ, руб. (по состоянию на 2024 г.)

Тарифный разряд по замещаемой должности	Размер оклада в Министерстве обороны РФ*	Размер оклада в Федеральной службе войск национальной гвардии РФ**
1	10 848	13 318
2	11 932	14 647
3	13 017	15 981
4	14 102	17 313
5	16 271	19 976
6	17 356	21 306
7	18 441	22 638
8	18 983	23 304
9	19 525	23 969
10	21 695	26 631
11	22 237	27 298
12	22 780	27 965
13	23 322	28 629
14	23 864	29 294
15	24 407	29 961
16	24 949	30 626
17	25 491	31 292
18	26 034	31 959
19	26 576	32 623
20	27 118	33 289
21	27 661	33 955
22	28 203	34 620
23	28 746	35 288
24	29 288	35 953
25	29 830	36 617
26	30 373	37 284
27	30 915	37 950
28	31 457	38 614
29	32 000	39 281
49	45 559	57 665

Примечание. * – Приложением № 2 к Приказу Министра обороны Российской Федерации от 06.12.2019 № 727 (ред. от 26.10.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». ** – Приложение № 3 «Размеры окладов по воинским званиям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту» к Постановлению Правительства Российской Федерации от 05.12.2011 № 992 (ред. от 16.05.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Представленные данные за 2024 г. показывают, что оклады в Федеральной службе войск национальной гвардии РФ и аналогичные оклады в Министерстве обороны РФ разнятся от 2470 руб. (1-й тарифный разряд) до 12 106 руб. (49-й тарифный разряд).

К денежному довольствию военнослужащих также устанавливаются и дополнительные выплаты. Здесь тоже прослеживаются различия в данных выплатах в различных силовых структурах. К примеру, ежемесячная надбавка за выслугу лет начисляется и для военнослужащих



военно-следственных органов, военных прокуроров и для военнослужащих Министерства обороны РФ, но процент надбавки различается.

Так, анализ размеров ежемесячной надбавки за выслугу лет для военнослужащих Министерства обороны РФ показывает, что она ниже в 2,0–2,2 раза в сравнении с аналогичными надбавками военнослужащих военно-следственных органов³ и военных прокуроров⁴.

В-третьих, введение или невведение понижающего коэффициента. Несовершенство понижающего коэффициента было отмечено исследователями и экспертами еще в 2011–2012 гг. Согласно ч. 2 ст. 43 Закона РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1, понижающий коэффициент не распространяется на сотрудников военных судов, военной прокуратуры и военных следственных органов СК России⁵. В 2010-е гг. представители данных силовых структур активно лоббировали преференциальный режим пенсионного и денежного довольствия через введение в действие различных правовых норм, закрепленных положениями военного и пенсионного законодательства⁶. Это аргументировалось низким уровнем материального обеспечения представителей перечисленных структур (к примеру, по сравнению с военнослужащими Министерства обороны РФ), а также необходимостью усиления их социально-экономической

защиты и гарантирования особого статуса [2]. Именно по данной причине при расчете, перерасчете и начислении военных пенсий за выслугу лет понижающий коэффициент применяется не ко всем силовым структурам государства. Пенсия данной категории рассчитывается из полной суммы должностных окладов согласно воинскому званию, занимаемой должности и надбавки за выслугу лет.

Также к различиям можно отнести выплачиваемую ежемесячную надбавку к денежному довольствию (так называемая пенсионная надбавка) в размере 50% пенсии за выслугу лет военнослужащим военных следственных органов СК России⁷. Данная правовая норма также применяется по отношению к военным прокурорам⁸.

Помимо вышеуказанной надбавки, для военных прокуроров существует еще одна привилегия: в случае перехода на должность с меньшим окладом при уже наступившем праве на получение пенсионного довольствия размер пенсионной надбавки будет рассчитан с учетом той должности, на которой находился военнослужащий в момент наступления права на пенсионное довольствие по выслуге лет [3].

Свою особенность имеет и пенсионное обеспечение судей военных судов. В случае почетного ухода в отставку по выбору военного пенсионера может выплачиваться: пожизненная пенсия, не облагаемая налогом (ЕПСС – ежемесячное пожизненное содержание судьи), или пенсионное обеспечение для военнослужащих, или пенсия, предусмотренная для иных категорий лиц⁹.

Военнослужащему, пробывшему судьей не менее 25 лет, при уходе в почетную отставку будут представлены выплаты 85% с учетом его должности. К примеру, для федерального судьи

³ О Следственном комитете Российской Федерации : федер. закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 14.10.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Об утверждении Положения о доплате за выслугу лет прокурорским работникам органов и организаций прокуратуры Российской Федерации : приказ Генпрокуратуры России от 21.05.2012 № 213. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей : закон РФ от 12.02.1993 № 4468-1 (ред. от 26.10.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Об определении должностных окладов для исчисления пенсий (вместе с «Порядком приравнивания должностных окладов по упраздненным должностям военных прокуроров и следователей органов военной прокуратуры и военных следственных органов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации к должностным окладам по имеющимся штатным должностям военных прокуроров органов военной прокуратуры в целях пересмотра размера пенсий») : приказ Генпрокуратуры России от 30.07.2021 № 158. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷ Об утверждении Порядка обеспечения военнослужащих военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации денежным довольствием и отдельными выплатами : приказ Следственного комитета Российской Федерации от 21.12.2016 № 151 (ред. от 09.12.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁸ Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих органов военной прокуратуры, проходящих военную службу по контракту, и предоставления им отдельных выплат : приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2018 № 547-10 (ред. от 20.06.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁹ О военных судах Российской Федерации : федер. конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2024 № 6-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



данная выплата будет составлять 90–150 тыс. руб. в месяц. Согласно законодательству, все льготы, выплаты и преференции сохраняются для пенсионеров-судей в полном объеме.

В экспертном сообществе на сегодняшний день сформировалось несколько направлений обсуждения и поиска решений рассматриваемого комплекса проблем. Остановимся на базовых.

Первое. Система силовых структур государства, реализующих различные функции, предопределяют существование целого ряда органов, ответственных за начисление, исчисление, перерасчет и выплату пенсионного довольствия военнослужащих. Ученые и эксперты рекомендуют как сокращение, так и увеличение органов, отвечающих за реализацию военного пенсионирования. Принимая во внимание ранее изложенные аргументы, сложно сделать конечный вывод о том, будет ли эффективнее унифицировать существующую систему, или оставить ее без изменений. Данный вопрос требует глубокого анализа всех рисков и последствий для реализации тех или иных рекомендаций.

Второе. Дифференциация размера пенсионного довольствия различных силовых структур также приводит экспертов и ученых к необходимости перемен. В данном случае предложения склоняются к общей идее – необходимо идентифицировать механизмы военного пенсионирования (применить идентичные условия назначения). Стоит отметить, что такая позиция авторов будет весьма затруднительной при реализации, так как характер решаемых задач силовых структур в различные периоды времени может видоизменяться, соответственно, изменится и финансирование той или иной силовой структуры (например, повышение или понижение бюджетного ассигнования для повышения или понижения денежного довольствия личного состава). Несмотря на это, разрыв между пенсионными выплатами уволенных по пенсионным основаниям военнослужащих идентичной категории должен быть менее значительным. Сегодня неприемлемой выглядит серьезная разница

денежного оклада военнослужащих Федеральной службы войск национальной гвардии и военнослужащих Министерства обороны Российской Федерации. Качественная подготовка военнослужащих, привлечение молодых людей на военную службу или военные вузы диктуют необходимость применения различных видов стимулов. Одним из немаловажных выступает экономическая защищенность военнослужащих.

Третье. Многолетние дискуссии об отсутствии понижающего коэффициента у представителей военных следственных органов, прокуратуры и судов акцентируют их привилегированное положение по отношению к военным пенсионерам других силовых ведомств. Кроме того, такое положение не соответствует требованиям Конституции Российской Федерации, гарантирующим равенство прав граждан. В качестве выхода из создавшейся ситуации предлагается уравнивать повышающий коэффициент для всех категорий военных пенсионеров.

В сегодняшних условиях СВО и геополитического противостояния России со странами коллективного Запада значительно обостряется значимость повышения престижа прохождения военной службы в Министерстве обороны РФ, увеличения заинтересованности молодого поколения в прохождении военной службы, повышения престижа военнослужащих, а значит, особое значение имеет деятельность власти по развитию и совершенствованию системы функционирования Минобороны России.

Список литературы

1. Демидова И. Пенсии военнослужащим. Анализ споров // Трудовое право. 2020. № 4. С. 17–26.
2. Калинин В. М. Возмещение вреда, причиненного военнослужащему // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2021. № 1 (282). С. 39–50.
3. Корякин В. М. Некоторые проблемы индексации денежного довольствия военнослужащих и военных пенсий // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2017. № 3 (236). С. 22–26.

Поступила в редакцию 01.02.2025; одобрена после рецензирования 19.02.2025; принята к публикации 12.03.2025; опубликована онлайн 30.05.2025
The article was submitted 01.02.2025; approved after reviewing 19.02.2025; accepted for publication 12.03.2025; published online 30.05.2025