



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 166–175

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 166–175

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-2-166-175>, EDN: KPXIMQ

Научная статья

УДК 316.334.52

Основные драйверы развития малых территорий: на примере г. Городца Нижегородской области



Н. Н. Патокина

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Россия, 603950, г. Нижний Новгород, просп. Гагарина, д. 23

Патокина Наталья Николаевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования, natpatok@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0002-1742-7732>

Аннотация. В статье анализируются ключевые акторы развития малых территорий: власть, представители бизнеса, некоммерческие организации и население. При этом власть, бизнес и третий сектор экономики рассматриваются как основные драйверы, не только активно участвующие в развитии городской среды, но способные создавать условия для повышения включенности населения в жизнь города. Представлены результаты части социологического исследования, целью которого было оценить позиции ключевых акторов развития малой территории, выявить факторы и основания, влияющие на повышение гражданской активности и тормозящие включенность населения в ее жизнь. В качестве объекта исследования был выбран г. Городец Нижегородской области как типичный представитель малого города, обладающий в то же время и своей социально-экономической и культурной спецификой. На протяжении длительного времени с использованием метода case-study автором исследуются социально-экономические факторы и основания развития указанной малой территории, трансформация которой продолжается по сегодняшний день. Настоящая статья является одной из серии публикаций автора, основанных на авторских исследованиях малой территории с применением методов экспертных интервью и анкетирования с выборкой более 1500 человек.

Ключевые слова: малые города, территориальное развитие, бизнес-сообщество, предпринимательство, социально-экономическая активность, местное самоуправление, власть, некоммерческая организация, партисипаторное участие

Для цитирования: Патокина Н. Н. Основные драйверы развития малых территорий: на примере г. Городца Нижегородской области // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 166–175. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-2-166-175>, EDN: KPXIMQ

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Main drivers of development of small territories: The example of Gorodets, Nizhny Novgorod region

N. N. Patokina

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, 23 Prospekt Gagarina (Gagarin Avenue), Nizhny Novgorod 603950, Russia
Natalia N. Patokina, natpatok@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0002-1742-7732>

Abstract. The article is devoted to the analysis of key actors in the development of small territories: the authorities, business representatives, non-profit organizations and population. In this case, the authorities, business and the third sector of the economy are considered as the main drivers, not only actively participating in the development of the urban environment, but also able to create conditions for increasing the inclusion of the population in the life of the city. The paper presents the results of a part of the sociological research, the purpose of which was to assess the positions of the key actors in the development of small territories, to identify the factors and grounds that influence the increase of civic activity and inhibit the inclusion of the population in its life. The town of Gorodets, Nizhny Novgorod region, was chosen as the object of the study as a typical representative of a small town, which at the same time has its own socio-economic and cultural specifics. For a long time, using the case-study method, the author has been studying the socio-economic factors and grounds for the development of this small territory, the transformation of which continues up to this day. The present article is one of a series of publications by the author, based on the author's research of the small territory, using the methods of expert interviews and questionnaires with a sample of more than 1500 people.

Keywords: small towns, territorial development, business community, entrepreneurship, socio-economic activity, local self-government, authorities, non-profit organization, participatory engagement

For citation: Patokina N. N. Main drivers of development of small territories: The example of Gorodets, Nizhny Novgorod region. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 166–175 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-2-166-175>, EDN: KPXIMQ

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



Введение

Малые города являются наиболее распространенными поселениями в России. Социально-экономические замеры последних нескольких лет показывают, что состояние большинства малых городов характеризуется как критическое [1–5], основной причиной которого считается низкая адаптивность к рыночным отношениям. Помимо этого, выделяются такие проблемы, как миграция молодого населения в крупные региональные центры, что приводит к снижению численности трудоспособного населения; инфраструктурные ограничения, обусловленные спецификой архитектурного наследия и географическими особенностями территории, и недостаточная эффективность государственного и муниципального управления [3]. Вследствие этого актуальным является поиск и анализ оснований и драйверов развития малых городов, способных значимо противодействовать их демографическому сжатию, опережающей потере молодого населения и иным негативным изменениям и процессам в социально-экономической сфере, способствующих закреплению и укоренению позитивных тенденций и практик.

В большинстве исследований последних лет под основными драйверами понимаются акторы, способные повлиять на развитие городских систем [6, 7]. К ним, прежде всего, относят городские власти и бизнес. Рекомендации, направленные на выход из кризисной ситуации, связывают с деятельностью именно этих участников процесса развития. Среди рекомендаций исследователей отмечается улучшение экономического климата, формирование благоприятной социальной среды и создание качественного городского пространства [3–5, 8–10]. Описанные меры носят общий характер и не детализируются в степени, достаточной для учета индивидуальности малых городов. Помимо этого, в исследованиях, посвященных рассматриваемому вопросу, отсутствует описание роли населения и некоммерческих организаций в развитии малых городов, социальное пространство воспринимается как некая среда, формируемая извне, без участия людей, не включающая сложную структуру их текущих взаимодействий, образующих деятельностный ландшафт, специфичный для конкретной территории [11].

Мы же исходим из того, что в развитии малых территорий принимают участие и органы

власти, и бизнес, и некоммерческие организации (далее – НКО), и жители [12]. Первые три группы акторов рассматриваются нами как основные, институциональные драйверы, способные к активному участию в жизни города и, главное, в рамках воплощения собственной миссии формирующие открытое предложение по участию людей, создающие условия для повышения гражданской активности и включенности населения в жизнь города. Наличие сложившейся, выстроенной, хотя и по-своему в условиях конкретных малых территорий, модели коммуникации власти, бизнеса, НКО, выражаемой в готовности способности к взаимодействию, позволяет в контексте этой данности определять и перспективы развития, и проблемы, тормозящие развитие локальных территорий.

Цель настоящей работы – рассмотреть позиции ключевых акторов, выявить факторы, способствующие принятию населением институционального предложения о взаимодействии и таким образом влияющие на повышение гражданской активности либо, напротив, тормозящие или препятствующие включенности населения в жизнь города. Выбор акторов обусловлен их заинтересованностью в развитии малой территории, особенностями, в сравнении с мегаполисами и крупными городами, ее экономических характеристик, ресурсного обеспечения, способностью восприятия жителями деятельности институциональных участников процесса развития значимо влиять на результаты усилий последних. Наблюдаемая тенденция демографического сжатия малых городов, опережающей потери молодого населения свидетельствует о несовершенстве действующей модели развития. Именно синергия интересов и практик заинтересованных групп, которыми являются бизнес, НКО и власть, является драйвером развития низкоресурсной территории. В силу этого исследование представлений о развитии малого города основных акторов, вовлеченных в этот процесс и являющихся его основными движущими силами, – ключевая составляющая изучения механизма территориального развития. Совмещение представлений о целях развития, вовлечение акторов (в их числе жителей) в совместные практики позволяет формировать и ценностное, и деятельностное, и социально-экономическое пространство, комфортное и для текущей деятельности, и для реализации собственных деловых и жизненных стратегий.



В статье представлен анализ системы взаимодействия основных акторов развития Городца. Город был выбран в качестве объекта исследования как типичный пример малых территорий с численностью чуть около 29 тыс. человек¹ и плотностью населения, достаточной для устойчивого функционирования социальной структуры местного сообщества [6]. Использованы результаты экспертного опроса, проведенного нами в декабре 2023 г. – январе 2024 г. Всего было опрошено 15 экспертов: представителей органов власти, бизнеса и НКО Городца, по 5 человек в каждой подгруппе. Продолжительность одного интервью в среднем составила около 70 мин. Экспертность информантов проверена автором до начала проведения опросов на основании анализа данных, представляемых в том числе официальными структурами и находящимися в открытом доступе. Экспертный опрос включал в себя блоки вопросов, такие как: «Общая оценка социально-экономической ситуации в районе», «Якоря закрепления на территории», «Взаимодействие всех участников, заинтересованных в развитии территории» и др. Результаты анкетных опросов населения, проведенные на исследуемой малой территории, частично опубликованы [12] автором настоящей статьи.

Основные результаты исследования

Позиции власти и бизнеса

Сегодня власти Городца воспринимаются экспертным сообществом как основной драйвер развития территории. При этом речь идет не только о персонификации нового главы муниципального округа, с работой которого чаще всего связывают улучшения последних нескольких лет как социально-экономической сферы, так и городского пространства. Власть в целом характеризуется как открытая к диалогу с бизнесом, населением и поиску новых финансовых инструментов. Вместе с тем в силу традиции персонификации власти и восприятия ее как института в зеркале отношения к первому лицу структуры власти на территории отражает и восприятие ее в целом. В силу этого именно единоличный орган управления территорией в лице главы ад-

министрации представляется необходимым и достаточным условием развития, в то время как подчиненные ему и руководимые им властные структуры остаются вне фокуса восприятия, хотя их лояльность, способность и готовность действовать в унисон с первым лицом, несомненно, важны в отношении эффективности власти как драйвера процессов позитивных изменений.

Я думаю, что власть [основной драйвер развития], учитывая сейчас приход главы. Основное развитие Городца и округа происходит благодаря ему и представителю Земского собрания. Ранее он был руководителем налоговой службы Нижегородской области. Эти два человека выступают сейчас основным потенциалом, которые делают всю составляющую политику и экономическую составляющую в городе и в районе (представитель НКО).

Я думаю, что все-равно у нас сейчас власть на первом месте, конечно, подключается бизнес, потому что без финансовой поддержки это ничего не осуществимо, но я знаю, что сейчас у нас очень много грантовых вложений, то есть наш город выигрывает гранты на облагораживание той или иной территории, строительства (представитель НКО).

В оценке взаимодействия бизнеса и власти наблюдается положительная динамика. Представители бизнеса отметили, что ранее существовало пренебрежительное отношение к их деятельности со стороны власти. После смены руководства муниципального района ситуация изменилась. Взаимодействие с администрацией бизнес оценивает позитивно. Основные практики коммуникации – это встречи с предпринимателями, где проходит и информирование бизнеса об изменениях в постановлениях, нормативно-правовых актах и озвучивается проблематика, выносимая на рассмотрение бизнесом.

Диалог с бизнесом начинается со стороны администрации. Администрация выстраивала позицию: бизнес – это не очень хорошо, бизнес у нас уводит рабочие места. Сейчас они поняли, что бизнес – это дополнительное вливание в бюджет, это налоги, это новые сферы для Городца открываются, которые не может себе позволить государственный аппарат, поэтому, думаю, все впереди у нас (представитель бизнеса).

Власть и бизнес здесь вообще в таком тесном содружестве находятся. Я, конечно,

¹ Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области. URL: <https://52.rosstat.gov.ru/folder/175502/document/183361> (дата обращения: 20.07.2024).



не знаю, у кого какие интересы, у крупных игроков, может быть, каких-то, но я знаю, что периодически администрация собирает собрание, собирает рабочие группы, слушает проблемы, и совместно выводится общая концепция развития, озвучиваются проблемы от и до, приглашается население тоже на встречу с администрацией, и вот здесь, в этой связке начинают решаться проблемы, и действительно они решаются (представитель бизнеса).

Результатом успешной коммуникации власти и бизнеса является практика заключения договоров «Содружество», которая существует уже 38 лет. Договоры представляют собой соглашения между представителями власти и бизнеса, направленные на совместное решение социально-экономических задач. В 2024 г. было заключено 145 таких договоров². В рамках соглашений распределяются полномочия между представителями власти и бизнеса в проектах. Примечательно, что власть и бизнес заинтересованы в данной программе. Объем благотворительной помощи бизнеса, оказанной в 2023 г., составил около 87,5 млн руб.³ Основные направления софинансирования: развитие и укрепление материально-технической базы учреждений социальной сферы, благоустройство территорий поселений, помощь участникам СВО, улучшение положения ветеранов и инвалидов, поддержка одаренных детей и молодежи, проведение спортивных, творческих и образовательных мероприятий.

Я думаю, что есть [заинтересованность власти во взаимодействии с бизнесом], поскольку многие сферы в городе как раз от вложений, от отчислений от бизнеса наших предпринимателей идут. Они с ними и договоры заключают. И мы вот, например, тоже собираемся в будущем с предпринимателями договор, то же подписание договора содружества, который у нас в январе проходит ежегодно. У нас с каждым годом, насколько я знаю, вот этот договор содружества подписывается в большей степени, я думаю, что бизнес все-таки заинтересован между собой, власть с бизнесом (представитель НКО).

Например, у нас ежегодно проводятся договора содружества, которые подписывают определенные соглашения по взаимодействию.

² Информация пресс-центра администрации Городского муниципального округа Нижегородской области. URL: <https://gorodets.nobl.ru/presscenter/news/62030/> (дата обращения: 08.08.2024).

³ Там же.

Это что касается, например, нас как социальной сферы, это предоставление спонсорской помощи для оказания мер поддержки. Такое не только с администрацией, но и с общественностью (представитель администрации).

При этом именно в последние несколько лет предприниматели стали чаще обращать внимание на договоры «Содружество» как на инструмент организации взаимодействия с органами власти для развития территорий. И сегодня из разового явления договоры стали инструментом включения бизнеса в дела местного сообщества на взаимовыгодной основе, регулируемой органами власти. Вместе с этим сами представители бизнеса свидетельствуют, что модель такого социального включения и ответственности бизнеса не так распространена, хотя в целом эксперты отмечают рост включенности предпринимателей в развитие Городца, расширяются партисипаторные практики. Бизнесмены отмечают, что объемы участия, конечно, не могут быть сопоставимы с временами СССР, когда предприятия могли финансировать детские сады, лагеря, тем не менее, формы соучастия есть на новых основаниях социального договора.

Социальная ответственность бизнеса сейчас сведена к достаточно минимальным процентам. Потому что, если мы раньше понимали, Заволжский моторный завод строит детские сады сам, потому что у сотрудников, которые у них работают, дети должны ходить в детский сад, школу. Школы нет, а детских садов очень много было. Профилактории, детские лагеря. Вот сейчас этого нет... Бизнес достаточно принимает участие в совместной работе с администрацией, оказывает благотворительную поддержку, спонсорскую помощь. У нас уже традиционно функционирует такая программа, как договор содружества между муниципалитетом и бизнесом. Это и предприниматели, и предприятия (представитель бизнеса).

Сегодня можно констатировать, что бизнес стал в Городце активным участником жизни города и включен в функционирование местного сообщества. При этом важно отметить, что до сих пор концепция социально ответственного бизнеса, заинтересованного в развитии среды для привлечения клиентов и увеличения человеческого капитала территорий, чаще применялась к средним и крупным предприятиям [13]. По официальной информации о со-



циально-экономическом развитии⁴, в Городце по большей части представлен малый бизнес, что накладывает определенные ограничения на участие предпринимателей в развитии городского пространства, инвестирования в развитие городской среды. Бизнес, прежде всего, заинтересован в собственном развитии, что, в свою очередь, зависит от социально-экономического состояния Городца. Однако возникающая взаимозависимость все же побуждает, хотя отчасти и понуждает, предпринимателей принимать участие в благоустройстве города, формируются механизмы партисипаторного участия. Сегодня у предпринимателей существует новый взгляд на благоустройство города, непосредственно влияющего на прибыльность бизнеса через привлечение покупателей, клиентов на более благоустроенные территории.

Отметим, что экономическая природа договоров изменилась. Если во времена СССР предприятия делились с территорией финансированием, получаемым ими централизованно из внешних источников, не зависящих от территории, либо заработанным на активах, принадлежащих тому или иному ведомству, то сегодня их вклад осуществляется из собственных средств, зарабатываемых на территории, и потому устойчивость такого рода модели представляется не вполне очевидной. Однако возможное присутствие в данной практике некоторой вынужденности участия бизнеса не отменяет ее осознанности и не умаляет ее значения и перспективности в отношении сдвига восприятия власти жителями территории – ее конечными благополучателями – в направлении большего доверия и сокращения внутренней дистанции между «ними» и «людьми». Важно и смещение понимания бизнесом своей роли от позиции «благотелья», дающего людям работу и уже поэтому заслуживающего едва ли памятника при жизни (как это имело место на заре становления современной России), к восприятию себя как субъекта ответственности, связанной с фактом присутствия на территории и использования ее материального и социального пространства. Открытым остается вопрос об устойчивости складывающейся системы отношений между основными акторами. Рентному характеру от-

ношений в рамках договоров «Содружество», по-видимому, еще только предстоит окончательно трансформироваться в осознанную реализацию бизнесом социальной ответственности. Источником перемен здесь выступает в том числе способность социума седиментировать эти отношения как элемент локальной субкультуры, которая для очередных когорт представителей и власти, и бизнеса будет становиться данностью, предполагающей и требующей принятия в качестве неотъемлемого условия присутствия на территории.

Мало того, они открывают, не просто арендуют, они еще и украшают свое помещение, ремонтируют. Все кварталы настолько обновились, где сидят вот эти малые предприниматели, где они открыли свои магазинчики и какие-то кафешечки, благодаря этому даже город преображается. Видимо, у людей есть деньги, значит, они могут инвестировать в благоустройство (представитель бизнеса).

И мы видим рост такой активности. Бизнес Городца воспроизводит традиции купечества, занимаясь меценатством. Наиболее распространенными формами участия являются благоустройство территорий, благотворительные акции, спонсорство НКО.

Конечно, они участвуют в благоустройствах территорий района или помогают нам, как учреждению, пластиковое окно, например, вставить, что это не помощь? Это помощь. Опять же вам говорю, это морально-этические ценности, меценатство, которое было в купечестве, оно осталось. Из рода в род передается, там не знаю, если у него есть возможность, асфальтное какое-то предприятие небольшое, то в этом районе он прокладывает нам дорожки, тротуары, чтобы улучшить жизнедеятельность граждан, которые его выбрали (представитель НКО).

Бизнес, естественно, будет за улучшение города, но конкретных вливаний в это он вряд ли будет делать, потому что у нас в основном малый бизнес и у них оборот очень маленький, и все ждут, как манна небесная всего этого от администрации (представитель бизнеса).

Позиции третьего сектора экономики

Деятельность некоммерческих организаций и их место в Городце оцениваются противоречиво. С одной стороны, эксперты, в том числе и сами представители третьего сектора, в интервью не называли НКО неким драйвером развития города, иницирующим и поддер-

⁴ Информация о социально-экономическом развитии Городецкого муниципального округа Нижегородской области. URL: <https://gorodets.nobl.ru/documents/other/244989/> (дата обращения: 18.12.2024).



живающим изменения. С другой стороны, НКО в Городце, как показывают результаты исследования, принимают активное участие в городской жизни. Их деятельность сфокусирована не только на предоставлении социальных услуг населению, они также выступают активными участниками различных городских мероприятий, иницируют, например, экологические акции, побуждая участвовать в них простых горожан. Согласно экспертным оценкам спектр деятельности НКО достаточно широкий, совпадает с основными направлениями развития территории. Многие из них, в особенности ветеранские и экологически ориентированные, активно вовлечены в различные городские мероприятия, выступают в качестве их инициаторов. Сегодня налажены коммуникации власти и представителей третьего сектора экономики Городца. Само присутствие на территории людей и организаций, чья мотивация зримо представлена не только интересами (бизнес) или внешними требованиями и ограничениями (власть), но и ценностями, – несомненно, новый и значимый фактор трансформации и расширения представлений о доступных на территории траекториях восходящей мобильности. Это дает основания полагать, что НКО стало активным участником развития и преобразования городской среды.

Очень активные. Они у нас являются участниками мероприятий, в координационный совет они у нас входят. Сами они присутствуют на каких-то больших мероприятиях (представитель администрации).

НКО есть. Активны очень. Участвуют в жизни города и в написании грантов, и в получении президентских и потанинских грантов, которые, естественно, выходят на развитие своей НКО, предоставление каких-то услуг населению. Не могу сказать, что их много. Порядка 10, наверное, есть (представитель НКО).

В городе очень хорошо наладилось межведомственное взаимодействие, как частного сектора бизнеса, так и НКО в плане партнерства при поддержке семьи, находящейся в какой-либо жизненной ситуации трудной. Если семья к нам обращается, то у нас в районе вот это межведомственное взаимодействие очень развито, что мы можем обратиться и в администрацию за помощью, и в управление образования для этой семьи, это прям радует. Последние 5 лет у нас такое взаимодействие (представитель НКО).

Факторы, повышающие гражданскую активность населения

Взаимодействие власти с населением, по мнению экспертного сообщества, сегодня налажено эффективно. Жители Городца обращаются в органы власти с предложением о преобразовании городского пространства. В свою очередь, власть оказывает поддержку для реализации предложения. Сложившееся взаимодействие позволяет властям выявлять социально-экономические проблемы в городе, оперативно реагировать на жалобы и предложения.

Да, заинтересована, это положительный момент в работе администрации. Она должна опираться на мнение населения, а как, идти в разрез? Не совсем правильно, поэтому проводятся встречи и прием, чтобы могли услышать проблему социальную. Обратная связь, когда можно написать куда-то, пара замечаний или предложений. Стараются все рассмотреть (представитель администрации).

Администрация города информационно открыта, и система информирования достаточно развита в городе, используются буквально все каналы массовой коммуникации. Жители получают информацию через печатные СМИ и социальные сети, где у официальных представителей власти есть публичные группы. Печатные СМИ, представленные газетой «Городецкий вестник», пользуются популярностью, прежде всего у пожилого населения.

Молодежь в основном все узнает из соцсетей. Там также ведется, так называемые, госпаблики. И на сайтах размещается информация: и на сайте администрации, и в Телеграм-каналах ведется также общение. Глава наш информацию размещает. СМИ, которые не печатаются, тоже размещают. Люди имеют хороший доступ ко всей информации, ко всем мероприятиям. На стендах информационных размещается информация (представитель администрации).

Полная доступность. Тем более, сейчас чаты и группы у каждого учреждения, управления. Любой доступ на страничке или в ВК, в любой сфере все доступно. Активность граждан очень высокая. Я просто сужу по своей работе: когда люди пишут и пишут, обращения, жалобы. Доступ к информации свободный по любому направлению (представитель НКО).

Таким образом, можно говорить о том, что информационная открытость органов власти стала важным фактором, влияющим на актив-



ность населения и включение его в жизнь города на принципах партисипаторного участия. При этом жители стали обращаться к администрации не только за решением бытовых проблем, но и с предложениями по благоустройству городского пространства. Подобная форма взаимодействия формирует значимость мнения населения и стимулирует его к принятию участия в городской жизни. Положение дел здесь может рассматриваться и в тактическом, и в стратегическом плане. Сложившиеся практики взаимодействия власти и населения прагматичны: население с удовлетворением пользуется вниманием власти к своим пусть еще не интересам, но уже текущим проблемам; власть демонстрирует соответствие требованиям по открытости и состоянию коммуникаций с населением. Стратегически ситуация здесь может развиваться аналогично тому, как и в отношениях власти и бизнеса: постепенно утрачивая вынужденность, внимание «сильной» стороны к обращениям и жалобам людей со временем может трансформироваться в принятие его как стандарта поведения административных органов, а для «слабой» стороны, жителей, все более осознанная заинтересованность власти в их обстоятельствах будет становиться фактором роста доверия и сопричастности инициативам по развитию территории.

Еще одним фактором повышения активности и вовлечения жителей стал проект инициативного бюджетирования губернатора Нижегородской области «Вам решать!»⁵. В рамках проекта осуществляется поддержка на конкурсной основе инициативных проектов, подготовленных и реализуемых при участии самих жителей населенного пункта. Поддержка происходит в виде областных субсидий бюджетам муниципальных образований Нижегородской области на реализацию инициативных проектов, выдвинутых и поддержанных непосредственно гражданами.

Программа губернатора, программа «Вам решать». В этом году уже второй раз она объявлена. Жители очень активно выбирают те

проблемные моменты, которые существуют в городе и в районе. И своим активным голосованием по тем или иным проектам участвуют в благоустройстве города, района. Строя потом дороги, строя спортивные площадки, детские площадки, горки для детей зимние (представитель НКО).

Наряду с проектами, трансформирующими городскую среду, возрастающей включенности населения в жизнь своего города способствуют различные городские мероприятия. Вначале большая роль в этом процессе принадлежала администрации и НКО, сегодня расширяется практика инициатив жителей, как правило, поддерживаемых администрацией.

Инициативы в плане каких-то спортивных соревнований или праздников, например, «Папа, мама, я». Нам не отказывает ФОК общественникам, кто организует на базе ФОКа. Или сплав по реке для детей инвалидов, такие вот мероприятия проходят на общественных началах. Собирается активная группа, которая все готовит, собирает этих ребятшек в какой-то день, это прям уже традиционно стало (представитель администрации).

Инициативы решаются. Если видим, если где-то несанкционированная свалка, часто бывают такие инициативы этих общественников. Они клич бросили: «Давайте придем и уберемся!» Все это идет тоже на ура. Смотрю, народ подтягивается (представитель администрации).

Поскольку Городец отличается достаточно самобытной и древней историей, город основан в 1152 г., то более всего привлекают горожан историко-культурные мероприятия. Закономерно, что жителей малого города отличает высокий уровень патриотизма, идентификации со своим городом. В Городце, как и многих других малых городах, не случайно, хотя и каждый по-своему, обретших значение ядра определенной территории, наибольшую гордость вызывают историческое наследие города и достижения местных жителей в трудовой деятельности.

Городчане очень патриотичны. Гордость вызывает многое, начиная от истории города, заканчивая жителями, которые преуспели в тех или иных делах. Когда происходит чествование жителей, когда плоды их труда доносятся до общественности. Люди с гордостью принимают и с удовольствием посещают торжественные мероприятия, митинги (представитель администрации).

⁵ Об инициативном бюджетировании в Нижегородской области : закон Нижегородской области от 30.12.2020 № 173-З. URL: <https://nobl.ru/dokumenty-zakon-nizhegorodskoy-oblasti-ot-30122020-173z/> (дата обращения: 08.08.2024) ; О реализации на территории Нижегородской области проекта инициативного бюджетирования «Вам решать!» : постановление Правительства Нижегородской области от 22.12.2017 № 945. URL: <https://base.garant.ru/45732020/> (дата обращения: 08.08.2024).



Я думаю, что это участие в каких-то мероприятиях больших, у нас часто просто по культурному направлению, поскольку я уже в этой сфере, вообще люди привлекаются к празднованию, например, или участие в каких-то событиях крупных, исторические события у нас были буквально в сентябре, ко дню памяти Александра Невского (представитель НКО).

Постепенно, усилиями администрации и при все большей включенности жителей, меняется культурный ландшафт, и это в значительной степени связано с развитием туристической сферы в городе, в наибольшей степени способной гибко реагировать на рекреационные запросы представителей разных социальных когорт и групп. Появляются мероприятия, ориентированные не только на местных жителей, но и на приезжих, что находит дружелюбный отклик у горожан.

Потом у нас есть такие традиционные праздники в нашем городе, это день города Городца, народное братство разное, там Зеленые святки, которые в июне, День пряника у нас теперь есть в городе. Вообще люди активно отзываются, и всегда на этих мероприятиях у нас есть люди, которые участвуют, не просто поглазеть приходят, но и активно участвуют в любом каком-то деле и в том же мастер классе (представитель НКО).

В целом, эксперты говорят о повышении активности жителей в последние несколько лет, о появлении разных инициативных групп, отзывчивости граждан в кризисных ситуациях, происходящих у соседей, в том числе и связанных с СВО.

Сейчас очень много инициативных групп. Я забыла помощь СВО, если мы бросаем клич, что необходима какая-то помощь какой-нибудь семье, то тоже очень активно все включаются. Сгорел дом у семьи, надо помочь, и ИП тоже никогда не отказывают в помощи какой-либо, или денежной, или кто-то кирпичами, кто-то автомобилем (представитель НКО).

Наибольшую активность сегодня демонстрируют пенсионеры и молодые мамы. Молодежь оценивается менее однозначно, поскольку есть та ее часть, которая принимает участие в организации мероприятий и посещает их, а также те, кто не проявляют интереса к ним.

Мне кажется все активно участвующие у нас уже как-то на учете. Молодежь активная, которая входит в какие-то объединения. Они везде участвуют, там что-то интересное

происходит в их жизни. Также активисты предприятий, какие-то советы молодежи, золотой возраст пенсионеров, но их тоже там человек 20–30, которые входят в группу. Они тоже везде участвуют в политических мероприятиях и личных развивающих. А так, кто везде участвует, они уже на слуху люди, на виду, остальные пассивно наблюдают (представитель администрации).

Активнее пенсионеры и молодежь. Молодежь просто очень дружит со всеми гаджетами. А, пенсионерам просто от скуки, скучно людям. А, еще люди советской закалки. Привыкли, что было движение. Вот движуха у них есть, они так и двигаются, двигаются. Свою активность проявляют. У нас есть совет ветеранов, общественная палата, в которую входят старейшие жители, заслуженные жители. Которые и в 80, и в 85 проявляют активность. Поэтому молодежь и пенсионеры (представитель НКО).

Факторы, влияющие на снижение гражданской активности

Наиболее пассивные, не включенные в жизнь города, эта большая часть трудоспособного населения, особенно в возрасте от 30 до 40 лет. Основной причиной этого, по мнению экспертов, является трудовая занятость, озабоченность закрытием базовых потребностей, сфокусированность на проблемах своей семьи. Другой причиной низкой активности может быть и все еще не преодоленное полностью недоверие к органам власти. Недоверие к деятельности власти, скорее, обусловлено сложившимся негативным стереотипом. Сохранение дистанции по отношению к властям и их инициативам, в частности со стороны части населения и бизнеса, сдерживает развитие города. Властным структурам необходимо продолжать диалог с населением в форме совместных вовлекающих практик, развивая естественный деятельностный ландшафт, свойственный территории, и встраивая в него инновации, органичные восприятию людей и способные отвечать на те или иные их запросы [11].

Среднее звено [средний возраст] озабочено заработком денег, решением своих каких-то проблем внутри своей семьи, то, что творится в городе их не интересует сильно (представитель НКО).

Есть очень неактивная прослойка от 30 до 40 лет (представитель администрации).



Может быть, недоверие какое-то к власти. Не для всех, но для некоторых есть недоверие. А, может, просто средние вот слои населения, которым все равно, что происходит. Они просто обеспечивают жизнь своей семьи, большая занятость в работе, в семейной жизни. А, может, просто и безразличие, безразличие граждан ко всему происходящему. Есть и такое полное безразличие ко всему, что происходит. СВО вот показало, что общество может объединиться, и не ко всему безразличны люди (представитель НКО).

Однозначно вести больше диалога с бизнесом. Однозначно, информировать население о проделанной работе, потому что всегда негатив распространяется очень быстро. Негатив – это здорово, а все, что хорошо – это за кадром. Ведь хорошего-то тоже много делается (представитель бизнеса).

Доверие, качество и предметность диалога, по-видимому, являются ключевым индикатором качества отношения жителей к власти и эффективности механизмов социального управления, создаваемых ею в интересах развития территории.

Выводы

Городец сегодня демонстрирует вполне успешную модель выстраивания не просто коммуникаций, но наполненного практическим значением для всех сторон взаимодействия власти, бизнеса, НКО и уже не просто населения, а жителей, людей, проживающих в городе. Лидерская, активная позиция здесь закономерно, в соответствии с традицией еще советского времени, принадлежит именно администрации, которая за последние несколько лет смогла создать качественно новые условия для развития города и муниципального округа в целом. Имеющиеся ограничения в виде ресурсов компенсируются взаимодействием власти с бизнесом, населением и НКО на обновленных основаниях, отличающемся возрастающей открытостью, доверием и вовлеченностью жителей. В рамках сложившейся и развивающейся модели осуществляется не только обмен информацией и привлечение ресурсов, но и создание условий, способствующих включению бизнеса и жителей в процесс управления развитием городской среды, развиваются партисипативные практики участия в нем влиятельных групп, представляющих локальный социум.

В пространстве малого города сформировались и значимо способствуют его развитию соответствующие драйверы. Ведущим из них является новое поведение городской власти, отличающееся открытостью, способностью быть конструктивной, вести и развивать содержательный диалог с бизнесом и жителями, основанный на понимании интересов партнеров и готовности в пределах располагаемых возможностей участвовать в их реализации. В значительной степени обусловленное этим возрастающее взаимное доверие основных акторов, находящее воплощение в совместных результативных практиках, осознание бизнесом и жителями их полезности, новой и более значимой роли в них способствует закреплению и этих групп в роли все более значимых драйверов развития. Последовательность и настойчивость власти в поддержании на обозримую перспективу избранных ею типа и форм взаимодействия с заинтересованными сторонами представляет собой ключевой фактор устойчивости формирующегося партисипативного механизма развития малой территории. Расширение собственной ресурсной базы органов местного самоуправления и полномочий в финансово-бюджетной сфере могут способствовать более эффективной реализации территориальных драйверов развития.

Список литературы

1. Алешникова В. И. Модели поддержки устойчивого развития малых городов // Вестник Университета. 2023. № 7. С. 90–98. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-7-90-98>, EDN: SWOOJO
2. Бояркина А. Г., Малахова О. Е., Фоломейкина Л. Н. Малые города Приволжского федерального округа: современные тенденции развития и проблемы // Огарев-Online. 2023. № 4 (189). EDN: FLKFRX
3. Котило С. Г. Проблемы развития социально-экономического потенциала территорий малых городов и сельских поселений Российской Федерации // Новизна. Эксперимент. Традиции (Н.Экс.Т). 2022. № 1 (17). С. 34–40. EDN: AEBJPG
4. Овчинников О. Г. Развитие малых городов России: проблемы и пути решения // Развитие территорий. 2023. № 4 (34). С. 85–97. <https://doi.org/10.32324/2412-8945-2023-4-85-97>, EDN: SNHZHR
5. Овчинников О. Г. Перспективы развития малых городов России в условиях современной политики Правительства России // International Agricultural Journal. 2022. Т. 65, № 2. С. 534–559. https://doi.org/10.55186/25876740_2022_6_2_5, EDN: SKRKOG



6. Плюснин Ю. М. Социальная структура провинциального общества. М. : Common Place ; Фонд социальных исследований «Хамовники», 2022. 448 с. EDN: EJVYHA
7. Плюснин Ю. М. Промыслы российской провинции: неформальные экономические практики населения / под науч. ред. С. Г. Кордонского. М. : Изд. дом ВШЭ, 2024. 264 с. EDN: FGQWQZ
8. Курдюмов А. В. Развитие малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования // Естественно-гуманитарные исследования. 2021. № 38 (6). С. 224–228. <https://doi.org/10.24412/2309-4788-2021-6-224-228>, EDN: ASAHNV
9. Лынова Е. В., Султанова Т. А. Разработка проекта развития малого предпринимательства на территории муниципального образования // Вестник науки. 2024. Т. 1, № 6 (75). С. 229–337. EDN: NMISLO
10. Сазонов А. В. Обеспечение устойчивого экономического развития малых городов // Вестник науки. 2023. Т. 4, № 6 (63). С. 731–736. EDN: HCZFMV
11. Патокина Н. Н. Социальные факторы территориального развития в российском нормативно-правовом регулировании // Теория и практика общественного развития. 2024. № 3. С. 55–66. <https://doi.org/10.24158/tipor.2024.3.5>, EDN: THHTVU
12. Ивашиненко Н. Н., Теодорович М. Л., Патокина Н. Н. Локальные сообщества как драйверы развития малых городов // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2023. Т. 14, № 3. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/30SCSK323.pdf> (дата обращения: 01.01.2024).
13. Никифорова О. А., Митрофанова Д. О. Концепции социальной ответственности бизнеса: исходные понятия и классификации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2017. Т. 10, вып. 2. С. 214–228. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu12.2017.206>, EDN: ZDDDUZ

Поступила в редакцию 23.10.2024; одобрена после рецензирования 23.12.2024;
принята к публикации 12.03.2025; опубликована онлайн 30.05.2025
The article was submitted 23.10.2024; approved after reviewing 23.12.2024;
accepted for publication 12.03.2025; published online 30.05.2025