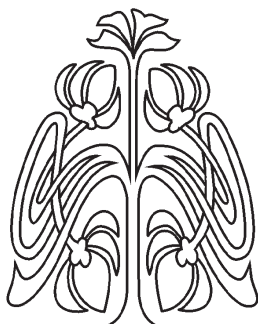
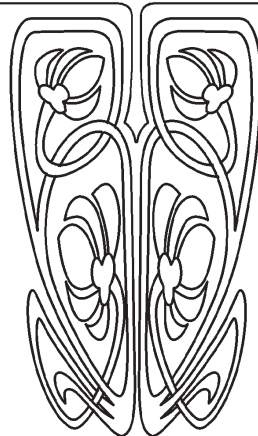




СОЦИОЛОГИЯ



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 120–125

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 120–125

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-2-120-125>

EDN: AVMUCM

Научная статья

УДК 316

Ближнее зарубежье во внешней политике Российской Федерации и оценках россиян

Л. В. Рожкова^{1✉}, С. Г. Ивченков², С. В. Полутин³

¹Пензенский государственный университет, Россия, 440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40

²Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

³Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им Н. П. Огарева, Россия, 430005, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68

Рожкова Лилия Валерьевна, доктор социологических наук, заведующий кафедрой «Социология, экономическая теория и международные процессы», matmaeva_lv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7058-4871>

Ивченков Сергей Григорьевич, доктор социологических наук, декан социологического факультета, ivchenkovsg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1939-214X>

Полутин Сергей Викторович, доктор социологических наук, заведующий кафедрой социологии и социальной работы, polutin.sergei@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0399-4154>

Аннотация. Основным региональным приоритетом во внешней политике России является ближнее зарубежье. Особая роль нашей страны в этом регионе обуславливается, прежде всего, глубокой зависимостью в разных сферах, близкими культурами, общим языком, традициями общей государственности. Россия традиционно рассматривает постсоветское пространство как зону своих национальных интересов, выступая в качестве регионального гаранта обеспечения мира и безопасности. Несмотря на декларируемые во внешней политике РФ положения об особой позиции России в отношении ближнего зарубежья и предпринимаемые попытки сохранить зону влияния на этой территории, после распада Советского Союза роль нашей страны постепенно стала снижаться. Несмотря на успехи в проведении ряда интеграционных экономических проектов и создания системы региональной безопасности, после 2022 г. наиболее ярко проявились негативные тенденции в области взаимодействия стран. На постсоветском пространстве четко обозначились дружественные и недружественные страны. В фокусе исследовательского интереса – анализ ближнего зарубежья как основного регионального приоритета во внешней политике Российской Федерации на основе доктринальных документов и оценок россиян. На основе изучения концептуальных стратегических документов проводится анализ приоритетных направлений внешнеполитического курса РФ в зоне ближнего зарубежья, по материалам авторских (2023–2024 гг.) и общероссийских (ВЦИОМ, ФОМ) исследований раскрывается отношение россиян и молодежи к внешней политике на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: внешняя политика, Россия, ближнее зарубежье, россияне, молодежь

Для цитирования: Рожкова Л. В., Ивченков С. Г., Полутин С. В. Ближнее зарубежье во внешней политике Российской Федерации и оценках россиян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 120–125. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-2-120-125>, EDN: AVMUCM

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)



Article

CIS countries in Russian Federation's foreign policy and Russians' assessments

L. V. Rozhkova¹✉, C. G. Ivchenkov², S. V. Polutin³

¹Penza State University, 40 Krasnaya St., Penza 440026, Russia

²Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

³National Research Mordovia State University, MRSU, 68 Bolshevistskaya St., Saransk 430005, Russia

Liliya V. Rozhkova, mamaeva_lv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7058-4871>

Sergey G. Ivchenkov, ivchenkovsg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1939-214X>

Sergey V. Polutin, polutin.sergei@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0399-4154>

Abstract. The main regional priority in Russia's foreign policy is CIS countries. The special role of our country in this region is conditioned, first of all, by deep dependence in different spheres, by close cultures, common language, and traditions of common statehood. Russia traditionally considers the post-Soviet space as the zone of its national interests, acting as regional guarantor of peace and security. After the collapse of the Soviet Union, despite the provisions declared in the Russian Federation's foreign policy on Russia's special position in relation to CIS countries and attempts to preserve the zone of influence in this territory, the role of our country gradually began to decline. After 2022, despite the successes in carrying out a number of integration economic projects and creating regional security system, the negative trends in the field of interaction between the countries became most clearly manifested. Friendly and unfriendly countries were clearly identified in the post-Soviet space. The focus of the research interest is the analysis of CIS countries as the main regional priority in the Russian Federation's foreign policy on the basis of doctrinal documents and assessments of Russians. On the basis of the study of conceptual strategic documents, the analysis of priority directions of the Russian Federation's foreign policy course in the zone of CIS countries is carried out, the attitude of Russians and youth to the foreign policy in the post-Soviet space is revealed on materials of author's and all-Russian researches.

Keywords: foreign policy, Russia, CIS countries, Russians, youth

For citation: Rozhkova L. V., Ivchenkov S. G., Polutin S. V. CIS countries in Russian Federation's foreign policy and Russians' assessments. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 120–125 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-2-120-125>, EDN: AVMUCM

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Понятие «ближнее зарубежье» охватывает страны бывшего СССР. Как отмечает Чжао Хуашэн, «ближнее зарубежье – исключительно российская концепция, наследие, доставшееся Москве после распада Советского Союза. И хочет она того или нет, Россия не может не принимать своё имперское наследие» [1]. Оно является стратегическим ресурсом России с позиции экономических интересов и зоны обеспечения собственной безопасности. РФ и страны ближнего зарубежья имеют общность культуры, языка, инфраструктурные связи и возможности для реализации проектов в рамках экономической интеграции [1, 2]¹. В числе сложных проблем для России в этом регионе – в целом отношения России со странами ближнего зарубежья, проблемы во взаимоотношениях между этими странами и внутри отдельных стран (Приднестровье, Нагорный Карабах и др.) [1]. Возможности и угрозы России на постсоветском пространстве определяют выбор этого направления внешней политики в качестве приоритетного.

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ 31.03.2023 № 229. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 16.02.2025).

В Концепции внешней политики РФ (далее – КВП РФ) 2023 г. установлено, что ближнее зарубежье – важный внешнеполитический приоритет «для безопасности, стабильности, территориальной целостности и социально-экономического развития России, упрочения ее позиций как одного из влиятельных суверенных центров мирового развития и цивилизации»². Анализ показывает, что понятие «ближнее зарубежье» используется с понятиями «государства СНГ», «сопредельные государства». Следует подчеркнуть, что в предыдущих КВП РФ начиная с 1993 г. не было представлено отдельного раздела по ближнему зарубежью, рассматривался СНГ, отдельные организации и страны [3, с. 44]. В табл. 1 представлены основные направления развития сотрудничества в этом регионе по КВП РФ 2016 и 2023 гг. Таким образом, основные внешнеполитические позиции России в отношении ближнего зарубежья сохранились, за исключением развития отношений с Грузией и Украиной. Основная роль также отводится государствам СНГ, экономическому и военному сотрудничеству в рамках ЕАЭС и ОДКБ.

² Там же.



Таблица 1

Региональный приоритет внешней политики РФ: СНГ, ближнее зарубежье (по КВП РФ)

КВП РФ 2016 г.*	КВП РФ 2023 г.**
Развитие сотрудничества и интеграции со странами СНГ в разных сферах Стратегическое взаимодействие с Республикой Беларусь (СРБ) Углубление и расширение интеграции в рамках ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия) Развитие ОДКБ и повышение ее авторитета Дальнейшая реализация потенциала СНГ Развитие связей с Украиной (и разрешение ее конфликта) Содействие становлению Южной Осетии и Абхазии Разрешение конфликтов на постсоветском пространстве Выстраивание отношений с Грузией Взаимодействие с партнерами в Черноморском и Каспийском регионах	Предотвращение и урегулирование вооруженных конфликтов, обеспечение стабильности в ближнем зарубежье Укрепление системы региональной безопасности (ОДКБ и др. форматы) Противодействие размещению, усилению военной инфраструктуры недружественных стран на территории ближнего зарубежья Углубление интеграционных процессов (Белоруссия, СНГ, ЕАЭС, отдельный механизм по странам Центрально-Азиатского региона) Формирование в Евразии в перспективе интегрированного политического и экономического пространства Предотвращение недружественных действий, провоцирующих дезинтеграционные процессы со стороны иностранных государств и их объединений Реализация экономического потенциала добрососедства (в первую очередь со странами ЕАЭС и др.) Поддержка Абхазии и Южной Осетии Укрепление сотрудничества в зоне Каспийского моря

Примечание. *Концепция внешней политики Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ 30.11.2016 г. № 640. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451> (дата обращения: 16.02.2025) (утратила силу).

**Концепция внешней политики Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ 31.03.2023 № 229.

Как отмечает исследователь И. Окунев, внешняя политика Российской Федерации в зоне постсоветского пространства реализуется по принципу «матрешки» (в соответствии со снижением политической и экономической интеграции): самая маленькая «матрешка» – РФ с Южной Осетией и Абхазией; далее – ОДКБ, СРБ, ЕАЭС; далее – СНГ [4].

Исследователи констатируют, что Россия утратила возможности плодотворного сотрудничества с рядом постсоветских государств и даже позиционируется как противник [2, с. 18].

В последние десятилетия наметился тренд на борьбу за сферу влияния на постсоветском пространстве между РФ, США, ЕС и НАТО [2, 5]. В этой связи С. В. Беспалов справедливо отмечает, что имеются противоположные политические проекты развития постсоветского пространства. Один предполагает на основе развития демократизации трансформацию политических режимов в государствах для подчинения влиянию Евро-Атлантического блока, другой – «охранительный» проект России (консервация существующих режимов, сохранение некоторой стабильности, последующая интеграция) [5, с. 49].

Кризис на Украине показал верх конкуренции. «Накладываясь на внутренние социальные конфликты и уязвимость, такая конкуренция опасна для стабильности ближнего зарубежья. Пока Россия смогла приостановить продвижение западных структур на постсоветском пространстве. Но сама проблема конкуренции в корне не решена. Интеграция в западные структуры или тесное сотрудничество с ними будет оставаться в долгосрочной перспективе привлекательным проектом для стран ближнего зарубежья» [2, с. 18]. Грузия, Украина, Молдавия «выбирают» Запад.

Еще в начале XXI в. данные ВЦИОМ показывали симпатии россиян к партнерам России. Так, наиболее перспективными партнерами РФ, по мнению россиян, являются страны СНГ (53%). Исследователи отмечают: «Кто побогаче, ориентируется чаще всего на сотрудничество со странами Западной Европы, кто беднее – со странами СНГ»³.

По опросу ВЦИОМ 2012 г., наиболее надежные партнеры РФ на международной арене – Белоруссия (46%) и Казахстан (38%). Далее

³ С кем дружить? Опрос ВЦИОМ. 21.02.2001. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/s-kem-druzhit> (дата обращения: 16.02.2025).



следовали: Украина (17%), Армения (5%). Киргизия, Азербайджан (по 4%), Узбекистан (3%), Молдавия, Туркменистан, Таджикистан (по 2%), Грузия (1%)⁴.

Более поздние данные ВЦИОМ (2015 г.) показывают рост симпатий россиян к Белоруссии и Казахстану. Среди стран СНГ они остаются главными партнерами (Белоруссия – 68%, Казахстан – 53%). В числе других – Армения (10%), Киргизия (7%), Азербайджан (5%), Узбекистан, Грузия (по 3%), Молдавия, Туркменистан, Таджикистан (по 1%), Украина (менее 1%)⁵. Таким образом, после 2014 г. россияне перестали рассматривать Украину в качестве партнера России.

Последние материалы ВЦИОМ (2023 г.) свидетельствуют о сохранении дистанции в восприятии отношений между бывшими республиками и РФ. Так, если 40 лет назад 28% харак-

теризовали эти отношения как напряженные, 21% – как прохладные, а 2% – как враждебные (51% негативных ответов), то в 2023 г. процент положительных оценок стал выше на 9 п.п.⁶

По данным авторских исследований 2024 г. среди молодежи российских регионов, наибольшую тревожность у респондентов вызывает конфликт с Украиной, продолжение СВО. Ухудшение отношений со странами постсоветского пространства значительно меньше волнует современную молодежь (табл. 2).

Исследования ВЦИОМ 2023 г. показывают динамику роста доли наших сограждан, рассматривающих Россию как гаранта мира на пространстве СНГ – 52% опрошенных считают, что Россия обеспечивает порядок в этом регионе⁷.

По авторскому опросу 2023 г. 40% студентов согласны с этим [6] (табл. 3). Следует подчеркнуть, что и по опросу ВЦИОМ, и по авторскому опросу достаточно большая часть опрошенных затруднились ответить, но их доля постепенно снижается (что также подтверждает ВЦИОМ).

⁶ Россия на пространстве бывшего СССР: мониторинг. Опрос ВЦИОМ. 25.04.2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiya-na-prostranstve-byvshego-sssr-monitoring> (дата обращения: 16.02.2025).

⁷ Там же.

Таблица 2

События и процессы, вызывающие тревожность молодежи, % [3, с. 58]

Событие, процесс	Сильная тревога, постоянный страх		Некоторое беспокойство, тревожность		Это меня не беспокоит	
	Опрос в январе 2024 г.*	Опрос в июне 2024 г.**	Опрос в январе 2024 г.*	Опрос в июне 2024 г.**	Опрос в январе 2024 г.*	Опрос в июне 2024 г.**
Продолжение СВО, конфликта с Украиной	47,0	49,4	37,6	37,9	15,4	12,7
Ухудшение отношений со странами постсоветского пространства	21,4	26,6	49,6	44,9	29,0	28,5

Примечание. * Студенты, Пенза, n = 351; ** молодежь, Пенза, Саратов, Тюмень, n = 1400.

Таблица 3

Оценка роли Российской Федерации на постсоветском пространстве, % [3, 6]

Варианты ответов	Молодежь, Пенза, Саратов, Тюмень, июнь 2024 г., n = 1400	Студенты, Пенза, 2023 г., n = 393
РФ проявляет заботу по обеспечению порядка и стабильности в регионе	36,5	40,2
РФ проводит политику, не смешиваясь в дела этих стран	19,9	10,2
РФ ведет в регионе имперскую политику	6,6	3,0
Затруднились ответить	37,1	45,7



Сегодня наиболее тесные отношения среди постсоветских государств сложились между Россией и Беларуссией; последняя всегда была ориентирована на Россию (а после 2022 г. начался новый этап союзничества; при оценке по шкале: партнерство – стратегические партнерство – союзничество). Беларусь, находящаяся между Россией и ЕС, пытается проводить сбалансированную внешнюю политику. Ее территория – единственный геостратегический коридором для выхода РФ в Европу [7, с. 51].

В последние годы стали чаще говорить о странах дружественных и недружественных. Так, по опросу ФОМ 2019 г., дружественными странами на постсоветском пространстве россияне считали Беларуссию (58%) и Казахстан (49%). По мнению 66% россиян, Украина стала недружественной страной⁸. Сходные мнения разделяют и студенты. По результатам исследования Т. К. Ростовской и Р. А. Мулжановой, дружественными являются Беларуссия и Казахстан, недружественной страной – Украина [8, с. 107]. По результатам исследований Л. В. Рожковой (2023 г.), эти позиции среди студенческой молодежи сохранились [9, с. 253].

Вопрос о друзьях, врагах, партнерах и союзниках России на постсоветском пространстве рассматривался в рамках фокус-групп (2024 г.), проведенных среди студентов. Полученные данные подтверждают материалы общероссийских и региональных исследований о значительном тесных связях России и Беларуссии.

С Беларуссией мы достаточно близкие партнеры, это один из близких партнеров, который у нас есть (муж., 22 года).

На постсоветском пространстве нашим союзником является Беларусь (жен., 20 лет).

Я думаю Беларусь – это наш самый лучший друг. Бизнес-партнеры – это Китай и Северная Корея. В какой-то степени враг – это Украина. Самый главный враг для России – США (жен., 18 лет).

Интересны и высказывания студентов о друзьях и партнерах в контексте международных отношений. Действительно, все зависит от общих интересов и ценностей.

...друзей в международной политике быть не может, могут быть только партнеры или партнерские отношения. Все остальные – это либо враги, либо не равные партнеры (муж., 21 год).

⁸ Дружественные и недружественные страны. Опрос ФОМ. 6.05.2019. URL: <https://fom.ru/Mir/14201> (дата обращения: 16.02.2025).

Друзей в контексте международных отношений быть не может. В целом слово «союзники» происходит от слова союз, объединение, которое формируется на основе идеи, общего интереса, ценностей. И пока у нас есть общие интересы и общие ценности, мы будем союзниками. Когда эти ценности начнут противоречить друг другу, эти отношения очень быстро закончатся. Такая система действует со всеми государствами, в одно время можно очень тесно сотрудничать, а спустя какой-то промежуток времени разорвать все экономические и политические связи (жен., 21 год).

В отношении постсоветского пространства и роли России В. В. Путин неоднократно отмечал две важные позиции. Во-первых, это проведение политики добрососедства, приоритет постсоветского пространства во внешней политике РФ. Во-вторых, это недопущение проведения политики со стороны западных стран, направленной на разрыв отношений России с постсоветскими странами, а также их вовлечение в различные враждебные экономические и военные структуры [10, с. 60].

Это подтверждает и проект документа «Соглашение о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора» (декабрь 2021 г.). В нем прямо указывается на зону жизненно важных интересов РФ – постсоветское пространство⁹.

Исследователи выделяют различные варианты для повышения роли России на постсоветском пространстве. Так, А. И. Судальцев полагает, что «Россия пока не выработала привлекательную идеологическую и политико-экономическую модель, которая могла бы конкурировать с западной моделью и противостоять втягиванию европейской части постсоветского пространства в “политическое пограничье” ЕС» [11, с. 132]. Но многое зависит и от влияния ряда факторов, «на разных временных отрезках, предопределяющих устойчивое воздействие как центристских, так и центробежных тенденций в развитии региона» [12, с. 82]. И в этом процессе немалую роль играют глобальные (США, ЕС, Китай) и региональные (Турция, Иран и др.) игроки [12].

⁹ Соглашение о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора: проект // Министрство иностранных дел Российской Федерации. 17.12.2021. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790803/ (дата обращения: 16.02.2025).



Таким образом, по результатам проведенного анализа можно сделать ряд основных выводов. Ближнее зарубежье, страны СНГ, ЕАЭС, ОДКБ выступают в качестве важных региональных внешнеполитических приоритетов России. Ближнее зарубежье – не просто регион, обладающий сходными культурными, языковыми традициями, опытом совместного государственного существования. Он важен для обеспечения жизненно важных национальных интересов России. Именно поэтому Россия проявляет к нему пристальное внимание, стремится проводить «охранительную» политику, в противовес усиливающимся действиям со стороны Запада включить постсоветское пространство в зону своего влияния. В современных условиях наблюдается снижение сотрудничества России и ряда стран ближнего зарубежья. Однако многолетний опыт совместной деятельности в рамках СНГ, ОДКБ, ЕАЭС оказывает положительное влияние. Белоруссия и Казахстан – наиболее близкие партнеры РФ на постсоветском пространстве. А начиная с 2022 г. Белоруссия выстраивает с Россией тесные союзнические отношения. Наиболее сложные отношения России и Украины. Эти данные подтверждают и материалы социологических исследований. Большая часть россиян и молодежи разделяют позицию о необходимости выполнения Россией своей миссии как гаранта мира на постсоветском пространстве.

Список литературы

1. Чжао Хуашэн. Россия и её ближнее зарубежье: вызовы и перспективы // Валдай. 09.03.2021. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/rossiya-i-eye-blizhnee-zarubezhe/> (дата обращения: 16.02.2025).
2. Тезисы по внешней политике и позиционированию России в мире (2017–2024 гг.) / текст: И. Н. Тимофеев ; под ред. А. В. Кортунова, С. В. Уткина. М. : РСМД, 2017. 37 с. URL: <https://russiancouncil.ru/papers/Russian-Foreign-Policy-2017-2024-Report-Ru.pdf> (дата обращения: 16.02.2025).
3. Внешнеполитические ориентации молодежи современной России / под ред. Л. В. Рожковой. Пенза : Изд-во ПГУ, 2024. 220 с.
4. Окунев И. Геополитические коды России – внешнеполитическая стратегия и национальные приоритеты. 27 февраля 2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/geopoliticheskie-kody-rossii-vneshnepoliticheskaya-strategiya-i-natsionalnye-prioritety/> (дата обращения: 16.02.2025).
5. Беспалов С. В. Перспективы повышения влияния России на страны ближнего зарубежья // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2009. № 2 (5). С. 49–59.
6. Рожкова Л. В., Розенберг Н. В., Дубина А. Ш., Сальникова О. В. Россия в современном миропорядке: представления и оценки студенческой молодежи // Наука. Общество. Государство: электронный научный журнал. 2023. Т. 11, № 2 (42). С. 86–99. <https://doi.org/10.21685/2307-9525-2023-11-2-9>
7. Цветков В. А. Место и роль России на постсоветском пространстве // Пространственная экономика. 2011. № 1. С. 49–66. <https://doi.org/10.14530/se.2011.1.049-066>
8. Ростовская Т. К., Мулжанова Р. А. Внешнеполитические ориентации студенческой молодежи // «Как живешь, Россия?». Российское социальное государство и гражданское общество в реализации стратегии прорыва: результаты и резервы : материалы Декабрьских социально-политических чтений / под ред. С. В. Рязанцева, В. К. Левашова, Т. К. Ростовской. Ростов н/Д : Перспектива, 2019. С. 100–111. EDN: SGDJMY
9. Рожкова Л. В., Воробьев В. П., Сеидов Ш. Г. Динамика внешнеполитических ориентаций современной студенческой молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, вып. 3. С. 248–255. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2024-24-3-248-255>, EDN: DTPJFO
10. Лукьянов В. Ю. Постсоветское пространство в контексте отношений Россия–Запад: проблемы и перспективы // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2022. Т. 22, № 2. С. 59–69. <https://doi.org/10.37482/2687-1505-V164>
11. Суздальцев А. И. Постсоветское пространство: Уходящая реальность // Мир вокруг России: 2017. Контуры недалекого будущего / под общ. ред. С. А. Караганова. М. : Культурная революция, 2007. С. 122–135.
12. Рябов А. Постсоветское пространство: факторы и циклы развития // Россия и новые государства Евразии. 2018. № 3. С. 67–82. <https://doi.org/10.20542/2073-4786-2018-3-67-82>

Поступила в редакцию 17.02.2025; одобрена после рецензирования 05.03.2025;
принята к публикации 12.03.2025; опубликована онлайн 30.05.2025
The article was submitted 17.02.2025; approved after reviewing 05.03.2025;
accepted for publication 12.03.2025; published online 30.05.2025