



СЛОВО МОЛОДЫМ ПОЛИТОЛОГАМ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 3. С. 331–337

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2025, vol. 25, iss. 3, pp. 331–337

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-3-331-337>, EDN: QPKJZS

Научная статья

УДК 323.3

Государственная политика воспитания патриотизма российской молодежи как фактор обеспечения национальной безопасности: мнение экспертов вузов



М. Е. Анциферов

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Анциферов Максим Евгеньевич, аспирант кафедры политических наук, mr.rar1998@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-6534-4658>

Аннотация. В статье обобщены результаты исследования, проведенного автором среди преподавателей и студентов вуза. Целью исследования было определение приоритетов в представлениях граждан о смысле патриотического воспитания и о тех задачах укрепления национальной безопасности России, решить которые это воспитание позволяет. Исследование показало актуальность такого направления патриотического воспитания молодежи, как формирование устойчивой гражданской идентичности нынешнего поколения российских граждан. Выявлены институциональные и ценностные ориентиры, привязка к которым патриотического воспитания молодых граждан позволяет повысить результативность процесса формирования их гражданских идентичностей.

Ключевые слова: молодежь, патриотизм, национальная безопасность, воспитание, государственная политика, Россия

Для цитирования: Анциферов М. Е. Государственная политика воспитания патриотизма российской молодежи как фактор обеспечения национальной безопасности: мнение экспертов вузов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 3. С. 331–337. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-3-331-337>, EDN: QPKJZS

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

State policy of education of patriotism of Russian youth as a factor of ensuring national security: Opinion of university experts

M. E. Antsiferov

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Maksim E. Antsiferov, mr.rar1998@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-6534-4658>

Abstract. The article summarizes the results of the study conducted by the author among teachers and students of the university. The purpose of the study was to determine the priorities in the ideas of citizens about the meaning of patriotic education and about the tasks of strengthening the national security of Russia, which this education allows to solve. The study showed the relevance of such a direction of patriotic education of youth as the formation of a stable civic identity of the current generation of Russian citizens. Institutional and value guidelines are identified, the linking of patriotic education of young citizens to which allows to increase the effectiveness of the process of forming their civic identities.

Keywords: youth, patriotism, national security, education, public policy, Russia

For citation: Antsiferov M. E. State policy of education of patriotism of Russian youth as a factor of ensuring national security: Opinion of university experts. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2025, vol. 25, iss. 3, pp. 331–337 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-3-331-337>, EDN: QPKJZS

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Проблема обеспечения национальной безопасности страны в последние три года стала наиболее значимой и актуальной для Россий-

ского государства и общества в целом. Одним из важнейших направлений государственной политики в этом вопросе является формирование гражданской идентичности молодежи на основе воспитания патриотизма и социальной



ответственности подрастающего поколения. От решения данной задачи во многом зависит не только обороноспособность нашей страны, но и обеспечение экономического, технологического, научного, культурного суверенитета современной России.

Различные аспекты данной проблемы привлекают внимание представителей различных наук в современной России.

Наиболее активно рассматриваются сюжеты, связанные с трактовкой самого понятия «национальная безопасность» в условиях гибридной войны коллективного Запада против России. Правоведы, прежде всего, делают акцент на национальной безопасности как теоретико-правовой категории [1–6]. Данные работы дают представление об основных доктринальных подходах к категории национальной безопасности, о ее правовом оформлении, о содержательной эволюции, об основных элементах ее структуры.

Важным направлением является изучение ценностных основ укрепления национальной безопасности современной России [7–14]. В исследованиях акцент сделан на функциональности традиционных ценностей в качестве фактора обеспечения единства народов России в рамках одного государства, в качестве гаранта национальной безопасности и суверенитета страны.

Многие исследования посвящены различным аспектам взаимосвязи государственной политики по формированию общегражданской идентичности и задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации [15–20]. Материалы данных публикаций дают представление о новых маркерах политической идентификации российской молодежи в условиях СВО, о роли нормативно-правовых актов в формировании общероссийской гражданской идентичности, о значимости гражданского единства в качестве фактора обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Особо можно выделить работы, посвященные непосредственно патриотическому воспитанию российской молодежи в качестве фактора обеспечения национальной безопасности современной России [21–25]. Авторы делают акцент на сущности патриотизма и его политической функциональности, на технологиях его формирования, на его роли в качестве фактора укрепления национальной безопасности в современной России.

В целом, анализ литературы показал, что большинство исследователей имеют в виду взаимосвязь государственной политики по формированию общегражданской идентичности, воспитанию патриотизма подрастающего поколения и задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Тем не менее ряд аспектов изучения этой взаимосвязи остается открытым. Одним из важнейших, на наш взгляд, является проблема логического согласования обозначенной выше взаимосвязи в рамках начавшегося три года назад официального реформирования системы высшего и школьного образования в Российской Федерации.

Поэтому целью данной статьи является анализ восприятия снизу (со стороны профессорско-преподавательского состава) характера государственной политики по патриотическому воспитанию подрастающего поколения в российских вузах в контексте обеспечения национальной безопасности страны. В качестве основных источников статьи стали материалы экспертных интервью 15 преподавателей вузов Саратовской, Самарской, Волгоградской, Тамбовской и Пензенской областей.

Результаты исследования

Важнейшее значение в рамках исследования имело выявление понимания сущности понятия «национальная безопасность» со стороны тех субъектов политической социализации российской молодежи, которые являются низовым звеном и непосредственными участниками воспитательной работы со студентами. Вопрос был сформулирован следующим образом: **«Как бы Вы определили смысл понятия “национальная безопасность”? Что более всего угрожает безопасности России?»**

Материалы интервью вузовских работников показывают высокий уровень понимания содержательной сущности данной категории. Примечательно, что во всех 15 ответах ее объяснение дано экспертами достаточно близкими по смыслу определениями. Среди ответов можно выделить следующие:

Способность к отражению внешних и купированию внутренних угроз в военной, экономической, демографической и прочих областях (доктор наук, профессор, стаж работы в вузе 39 лет);

Национальная безопасность – это состояние защищенности государства и общества от



внутренних и внешних угроз, носящих ярко выраженный политический, социально-экономический, демографический, военный, геополитический, идеологический, нравственно-ценностный характер (доктор наук, профессор, стаж работы в вузе 22 года);

Национальная безопасность – защищенность (охрана) общества и государства от внешних и внутренних угроз, имеющих экзистенциальный характер (кандидат наук, доцент, стаж работы в вузе 45 лет);

Национальная безопасность России – это защита ее национальных интересов от внутрен-

них и внешних угроз, гарантирующая реализацию конституционных прав и свобод граждан, надлежащее качество и уровень жизни для них, мир и согласие между людьми в стране, защиту суверенитета, независимости и единства нации, социально-экономическое развитие страны (старший преподаватель, стаж работы в вузе 8 лет).

Гораздо более разнообразны оценки того, что более всего угрожает безопасности России: если суммировать ключевые позиции всех вариантов ответов, то они будут выглядеть следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Что более всего угрожает безопасности России?

Внешние угрозы	Внутренние угрозы
Возможность агрессивной экспансии (культурной, либо территориальной) организованной внешней силы	Депопуляция коренного населения Организованная преступность и коррупция в госструктурах Кадровый голод в правоохранительных органах Неконтролируемая миграция, прежде всего из Средней Азии Олигархия, компрадорская элита
Военное, политическое и экономическое противостояние со странами Запада	Социальное и материальное неравенство Доминирование торговли энерго- и прочими сырьевыми ресурсами Внутренний раскол на идейной, национально-религиозной и социальной почве
Терроризм, деятельность диверсионных групп на нашей территории	Межэтническая конфронтация, сопряженная с нелегальной миграцией Отсутствие представлений об «образовательной» безопасности страны, а следовательно, кадровая беда в ключевых сферах для национальной безопасности
Угрозы информационной безопасности	Финансовая незащищенность граждан «Пожарная работа» в сфере продуктовой безопасности
Негативное информационное воздействие (в том числе на историческую память)	Стремление к «ручному» управлению «Ярмарочная» работа в молодежной среде
Санкционное давление	Технологическое отставание по ряду отраслей: машиностроение, станкостроение, гражданское авиастроение, фармацевтика Малое внимание развитию человеческого капитала в стране Проблемы, связанные со здоровьем населения

Анализ данных, представленных в табл. 1, показывает, что преподаватели вузов, понимая опасность внешних угроз для России, акцент делают на внутренних проблемах в различных сферах общественной жизни, представляющих угрозу национальной безопасности страны. Многообразие данных угроз можно объяснить определенными профессиональными и научными интересами каждого из экспертов, а также их идейно-мировоззренческими установками. Последний фактор особенно характерен для критических оценок со стороны старшего поколения преподавателей вузов, которые сравнивают сегодняшнее положение дел с советским опытом. Более молодое поколение ППС акцент делают на технологическом и научном отставании России.

Еще один вопрос: «Что в политической культуре нынешнего молодого поколения российских граждан, какие правовые и моральные ценности, экономические интересы и психологические установки представляют собой угрозу национальной безопасности Российской Федерации? Какие, напротив, являются ресурсом ее укрепления?»

Варианты ответов ППС на данный вопрос трудно свести в единую таблицу. Наиболее развернутый ответ выглядит следующим образом:

Значительное число молодых людей (не менее трети) не связывают планы на будущее с Россией. Винить молодежь здесь не за что. Это стало результатом радикальной социально-политической и культурной трансформации общества в 90-е годы, что качественно по-



влияло на родителей, а позже семейную среду, нынешней молодежи. «Идеократию» сменила «мамонократия». В условиях провозглашенных «рыночных отношений» основные ценности сместились в экономическую сферу, а потому ныне оправдано все, что укрепляет твоё материальное состояние. Достаточно посмотреть на масштабы телефонного и интернет-мошенничества. Этим, по преимуществу, занимаются молодые люди, не обременённые моральными условностями. Для определенной части современной российской молодежи образцом для подражания являются жизнь и уклад российского (и не только) олигархата. И, справедливости ради, следует отметить, что идеи, символы и мифы этих «хозяев жизни» активно продвигаются в информационном пространстве. Эффективного противодействия этой тенденции пока не просматривается. Социальная дистанция между «богатыми» и «бедными» в России очень велика, и она только возрастает. Это – реальная угроза для будущего страны (доктор наук, профессор, стаж работы в вузе 40 лет).

Ответы других преподавателей во многом идентичны вышеприведенному развернутому ответу профессора с сорокалетним стажем работы в вузе. Если суммировать обозначенные экспертами характеристики элементов политической культуры современной молодежи, представляющих угрозу национальной безопасности страны, то их можно представить следующим образом: политическая и правовая неграмотность; индивидуализм; приоритет материального над духовным; ориентация на потребление и развлечения, гедонизм; моральный нигилизм; приоритет личных интересов над значимостью коллективных интересов; высокий уровень недоверия у молодежи к системе государственного управления в России; политический абсентеизм; распространение модели «двоемыслия» (декларируя в обществе одни ценности, а на практике, поддерживая совершенно другие); националистические установки у ряда народов России; установки в сети Интернет на поддержку ЛГБТ – прежде всего у творческих специальностей, чайлдфри, распространенность мнения о крайне невыносимой болезненности родов; пренебрежительное отношение к собственному здоровью; отсутствие у части молодежи умения работать с поступающей информацией, в том числе критически ее воспринимать, что открывает широкие возможности для манипуляции молодежью, формированию искаженных представлений об истории и текущем положении вещей.

Политико-культурные ресурсы для укрепления национальной безопасности эксперты видят следующим образом: высокий уровень образования нынешнего поколения; утрата веры в либеральные западные ценности; достаточно высокий уровень патриотизма и приверженности традиционным ценностям у значительной части молодежи; перспектива подключения большего количества представителей молодежи к процессу выработки и принятия политических решений; преподавание гуманитарных дисциплин; поддержка высокого статуса учителя, преподавателя, медицинского сотрудника, полицейского, «человека труда» и представителя власти в целом; индивидуализм молодежи не является абсолютным, сохраняются традиции совместного, коллективного решения проблем.

Как видно из ответов, преподаватели вузов не оценивают студенческую молодежь как единую социальную группу с унифицированными характеристиками. Они исходят из того, что студенты различаются по своему мировоззрению, ценностным ориентациям, уровню социально-политической активности, гражданской ответственности и т.д. Кроме того, варианты ответов преподавателей позволяют оценить характеристики части студентов, как амбивалентные, основанные на принципе «с одной стороны – с другой стороны». Именно в отношении последних особенно важно усилить воспитательную работу по формированию патриотизма и гражданской ответственности за национальную безопасность страны.

Выявлению связи между двумя данными понятиями был посвящен отдельный вопрос (табл. 2).

Данные, представленные в табл. 2, показывают, что абсолютное большинство экспертов были единодушны в оценке прямой зависимости обеспечения национальной безопасности от уровня патриотизма населения страны, особенно подрастающего поколения. Наиболее наглядно данную взаимосвязь осознают представители старшего поколения ППС, которые апеллировали к опыту формирования советского патриотизма, как важнейшего фактора победы СССР в Великой Отечественной войне.

Важное значение имел вопрос, нацеленный на выявление путей и способов повышения эффективности работы по патриотическому воспитанию ведущих субъектов политической социализации (табл. 3).



Таблица 2

Что такое, по Вашему мнению, патриотизм? Как этот феномен связан с задачей обеспечения национальной безопасности страны?

Определение патриотизма	Связь с обеспечением национальной безопасности
Преданность своей стране, знание и уважение ее истории и культуры, а также готовность действовать в ее интересах Не только любовь к своей Родине, к ее народу, гордость за нее, ее успехи и достижения, но и преданность Родине и готовность в любой момент принести себя в жертву Определенная система ценностей, система мировоззрения и чувств человека, выражающаяся в способности принести себя в жертву ради своего Отечества Чувство любви к Отечеству, выраженные в позитивно-деятельностном к нему отношении Осознанная любовь к Отечеству (прежде всего – это межличностные отношения, которые формируют представления о своей Родине) Уважение и любовь к своей стране без каких-либо причин и обстоятельств Любовь к Родине как понятие, противоположное космополитизму Наряду с эмоциональной привязанностью (к малой родине или стране в целом), осознанная ответственность за свои поступки и действия в зависимости от контекста мирного или военного времени Нравственный и политический принцип преданности своей Родине, своему народу	Национальная безопасность страны немыслима без осознанного патриотизма ее граждан Нет патриотизма и есть незащищенность государства – это закономерность Патриотизм в обществе является необходимым, но недостаточным условием для обеспечения национальной безопасности страны Составляя основу духовной безопасности, патриотизм непосредственно влияет и на все иные аспекты национальной безопасности: военный, социальный, экономический, научно-технологический, образовательный, культурный и т.д. Патриотически настроенное население – это лояльные государству люди. Это позволяет обеспечивать стабильность и управляемость страны с меньшими затратами При этом поступки и действия как минимум не должны быть во вред близким, обществу, индивидуальным, общественным и государственным ресурсам, а в норме должны носить созидательный характер либо быть направлены на решение задач, соответствующих общественным и государственным интересам, в том числе обеспечение национальной безопасности страны Чем выше истинный патриотизм (а не просто декларируемый), тем выше вероятность того, что национальным интересам государства не будет причинен вред

Таблица 3

За счет чего, на Ваш взгляд, российские СМИ, политические партии, учреждения культуры и молодежные организации могли бы повысить эффективность своей деятельности по патриотическому воспитанию молодых граждан?

Проблемы, связанные с деятельностью, социальными и профессиональными характеристиками субъектов патриотического воспитания	Предложения экспертов по решению проблем
Доминирование «информационного шума» Наличие формализма в мероприятиях по патриотическому воспитанию Навязчивый характер патриотических мероприятий и программ Проблема патриотического мировоззрения у кадрового состава учреждений культуры, СМИ и молодежных организаций Отсутствие доверия у молодежи к обозначенным субъектам политической социализации Интернет – главный источник информации для молодежи	В центре внимания должны быть люди – носители патриотических идей, на деле доказавшие преданность своей стране Значительное расширение патриотического контента в информационном, общественно-политическом и культурном пространстве Знакомство с достижениями отечественной экономики, науки, современного российского общества Проводить патриотические мероприятия, связанные с живым общением Эффективнее использовать интернет для трансляции патриотических идей Работа по патриотическому воспитанию должна носить более прикладной характер Необходимо «погружать» студентов в жизнь своего региона Демонстрировать наглядные примеры успешной работы на благо страны и своего региона в сфере производства, сельского хозяйства, культуры, спорта Активнее использовать интернет-ресурсы и технологии для патриотического воспитания



Анализ ответов на данный вопрос позволил выделить несколько факторов, от которых, по мнению экспертов, зависит повышение эффективности патриотического воспитания молодежи в современной России. Многие характеристики накопившихся проблем в деятельности ведущих субъектов политической социализации достаточно близки по смысловому содержанию (формализм воспитательных мероприятий, низкий уровень доверия молодежи к официальным источникам воздействия, доминирование интернет-ресурсов в формировании мировоззрения).

Раскрывая свое видение улучшения положения дел в данной области, часть экспертов (примерно треть) на первое место по значимости поставили политические и социально-экономические факторы и указали на необходимость первоочередных государственных решений именно в этих сферах. По их мнению, только совершенствование политического и социально-экономического устройства страны и устранение явного неравенства и повсеместной коррупции может решить проблему повышения доверия со стороны молодежи ко всем направлениям государственной политики и государству в целом, а также ко всем официальным субъектам политической социализации.

Вторая группа факторов связана с определенными проблемами и недостатками в деятельности именно субъектов патриотического воспитания, которые прямо или косвенно можно выявить из ответов. Суть предложений экспертов по их устранению сводится к усилению «живого» общения со студентами и более активному использованию в патриотических мероприятиях реальных современных героев фронта и тыла, а также наглядных достижений и примеров из жизни своего региона.

Выводы

Таким образом, проведенный анализ показал, что взаимосвязь между государственной политикой по патриотическому воспитанию и обеспечением национальной безопасности современной России осознается как на теоретическом уровне в научном дискурсе, так и на уровне практической воспитательной работы преподавателей со студентами.

Результаты экспертного опроса позволяют констатировать высокий уровень понимания преподавателями вузов сути задач по

формированию патриотизма подрастающего поколения и его функционального значения в обеспечении национальной безопасности во всех ее проявлениях в современной России. Тем самым можно говорить о хорошем ресурсном потенциале профессорско-преподавательского состава рассмотренных в статье вузов в обеспечении общеобязательной дисциплины «Основы российской государственности» и воспитательной работы в целом.

Большинство опрошенных отметили позитивные изменения в государственной политике РФ в данной сфере, произошедшие в последние три года. В качестве ключевых препятствий дальнейшего повышения ее эффективности эксперты выделили остающиеся проблемы и противоречия в политической и социально-экономической системе страны и недостатки в деятельности самих субъектов политической социализации молодежи.

Значительная часть экспертов увязала перспективу позитивных изменений в практиках патриотического воспитания молодежи и в укреплении всей системы национальной безопасности с усилением акцентов во внутренней российской политике на вопросах образования и трудоустройства молодых людей.

Список литературы

1. Гвинтовкин М. В. Национальная безопасность как теоретико-правовая категория // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2024. № 1 (62). С. 17–23. EDN: LKRWVM
2. Зимовец Л. Г., Куликовский А. В. Доктринальные подходы к понятию «национальная безопасность» и его соотношение со смежными понятиями и категориями // Северо-Кавказский юридический вестник. 2024. № 1. С. 25–30. <https://doi.org/10.22394/2074-7306-2024-1-1-25-30>, EDN: YHLCFCV
3. Новиков А. В. Система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14, № 3А. С. 27–34. EDN: MOWVNQ
4. Подройкина И. А., Алексеева М. В. Правовой и структурно-функциональный подходы к исследованию категории «национальная безопасность Российской Федерации» // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1 (66). С. 172–176. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2024.66.886>, EDN: MMUYVB
5. Савченко М. С. К вопросу эволюции понятия «национальная безопасность» и месте «духовной безопасности» в стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2024. № 2 (63). С. 20–29. EDN: MTINHS



6. Хрящевская Т. А., Каленский П. В. Сущность системы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации // Вестник экономики и права. 2024. № 94. С. 149–160. EDN: BRVGFF
7. Ананичева С. Р., Лебедева К. Д. Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России // Ученые заметки ТОГУ. 2024. Т. 15, № 3. С. 1–5. EDN: SEEGZA
8. Афанасьева Н. В. Традиционные ценности как гарант национальной безопасности // Научный альманах стран Причерноморья. 2024. Т. 10, № 4. С. 7–11. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2024-10-4-7-11>, EDN: WVJEU
9. Вилков А. А. Ценностно-идеологический фактор формирования у современной молодежи образа будущего России (региональный кейс) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 101–107. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-1-101-107>
10. Зубов В. В. Ценностная политика в Российской Федерации: правовой аспект // Пробелы в российском законодательстве. 2024. Т. 17, № 1. С. 38–47. EDN: NYOKIB
11. Копылов И. А. Культурные и духовно-нравственные основы управления национальной обороной Российской Федерации в условиях современного межгосударственного противоборства // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2024. № 6. С. 189–201. <https://doi.org/10.28995/2073-6339-2024-6-189-201>, EDN: TIYMUP
12. Миловзорова М. Н. Аксиологические рубежи обороны системы национальной безопасности: функциональное предназначение // Общество: философия, история, культура. 2024. № 10. С. 100–105. <https://doi.org/10.24158/fik.2024.10.13>, EDN: REQIFO
13. Погорелый А. П. Духовно-идеологическая безопасность как элемент национальной безопасности Российской Федерации // Социально-гуманитарные знания. 2024. № 6. С. 169–174. EDN: GZQTVK
14. Редкоус В. М. Ценностные характеристики национальной безопасности // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия : сб. ст. Вып. 6 / под общ. ред. Т. М. Заниной. Воронеж : Воронежский ин-т МВД России, 2024. С. 149–155. EDN: MKSWBO
15. Вилков А. А. Основные научные трактовки новых маркеров политической идентификации молодежи в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 4. С. 441–446. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-4-441-446>, EDN: BOXIVY
16. Вилков А. А. Конституционно-правовые основы идеологической идентификации молодежи в современной России // Правовая культура. 2024. № 3 (58). С. 29–35.
17. Джинибалаян С. М. Гуманитарное образование – основа формирования гражданской идентичности молодежи России // Гуманитарный вестник Донского государственного аграрного университета. 2024. № 4. С. 80–90. EDN: GVOKZQ
18. Радиков И. В. Гражданское единство россиян как фактор упрочения национальной безопасности // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2024. Т. 20, № 1. С. 122–137. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2024.111>, EDN: GHRQDC
19. Скрыбин Д. И. Роль нормативно-правовых актов в формировании общероссийской гражданской идентичности // Социально-гуманитарные знания. 2025. № 1. С. 275–279. EDN: UYXDAL
20. Шестов Н. И., Вилков А. А., Казаков А. А. «Конвертируемость» политических идентичностей молодежи как политическая и научная проблема // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2024. № 3. С. 149–170. <https://doi.org/10.28995/20736339-2024-3-149-170>
21. Андреев М. В. Патриотическое воспитание как фактор укрепления национальной безопасности России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. Т. 15, № 2 (56). С. 30–33. <https://doi.org/10.37973/VESTNIKKUI-2024-56-4>, EDN: CYVRMJ
22. Вилков А. А., Колесников К. Ю. Особенности предметного пространства политологического анализа патриотизма // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Политология». 2015. № 1. С. 1–10. EDN: TNQIHL
23. Дьяченко А. Н., Синютин А. А. Патриотизм как духовно-нравственный феномен в современном социокультурном пространстве // Гуманитарий Юга России. 2024. Т. 13, № 4. С. 121–133. <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2024.4.8>, EDN: MMEHQ
24. Олешкевич Т. А., Лескова И. В., Бурляева В. А., Семкина Е. Н. Политические технологии формирования патриотизма в современной России: десятилетний анализ // Общество: политика, экономика, право. 2025. № 3. С. 15–24. <https://doi.org/10.24158/rep.2025.3.1>, EDN: WSKHNB
25. Пономарев П. А., Шалин В. В., Самыгин С. И. Патриотическое воспитание современной российской молодежи: основные проблемы и перспективные направления // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 2. С. 95–102. <https://doi.org/10.24158/spp.2025.2.9>, EDN: ILENXC

Поступила в редакцию 16.04.2025; одобрена после рецензирования 06.05.2025;

принята к публикации 19.05.2025; опубликована 29.08.2025

The article was submitted 16.04.2025; approved after reviewing 06.05.2025;

accepted for publication 19.05.2025; published 29.08.2025