



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 3. С. 290–302

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2025, vol. 25, iss. 3, pp. 290–302

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-3-290-302>, EDN: JRVFXI

Научная статья

УДК 316.334.2

Современный рынок юридических услуг в России: институциональная структура, акторы, особенности функционирования



Е. И. Русанова

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Россия, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36

Русанова Екатерина Игоревна, аспирант кафедры политического анализа и социально-психологических процессов, ei_rusanova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-2048-0747>

Аннотация. Каждый исторический период характеризуется определенными социальными институтами, т. е. устойчивыми социальными связями и видами взаимодействий, которые всегда направлены на удовлетворение человеческих потребностей, соответствующих конкретному этапу развития общества. Традиционно к экономическим институтам относят институт меновой экономики, который включает в себя социальный институт рынка. В статье представлена современная институциональная модель рынка юридических услуг в России, в основе которой лежат гражданско-правовые отношения по удовлетворению социальных потребностей в услугах юридического характера. В работе приводятся результаты анализа системы юридического бизнеса в России и региональной рыночной инфраструктуры на примере Приволжского федерального округа и Саратовской области. Определены субъекты рыночных правоотношений, выведены основы формирования организационной структуры, а также отражены предпринимательско-правовые аспекты деятельности в сфере оказания юридических услуг, влияющие на социальную ценность для населения. Исследование институционального взаимодействия позволило не только выявить дисфункциональные состояния рынка юридических услуг, но и отразить прямое воздействие некоммерческого сектора на структуру рынка и особенности его функционирования.

Ключевые слова: рынок юридических услуг, институт экономики, институт рынка, юридический бизнес, система государственной и негосударственной юридической помощи, потребности в юридических услугах

Для цитирования: Русанова Е. И. Современный рынок юридических услуг в России: институциональная структура, акторы, особенности функционирования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 3. С. 290–302. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-3-290-302>, EDN: JRVFXI

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

The modern market of legal services in Russia: Institutional structure, actors, features of functioning

E. I. Rusanova

Plehanov Russian University of Economics, 36 Stremyanniy Lane, Moscow 117997, Russia

Ekaterina I. Rusanova, ei_rusanova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-2048-0747>

Abstract. Each historical period is characterized by certain social institutions, that is, stable social ties and types of interactions that are always aimed at meeting human needs corresponding to a specific stage of society's development. Traditionally, economic institutions include the institute of exchange economics, which includes the social institution of the market. The article presents a modern institutional model of the legal services market in Russia, which is based on civil law relations to meet social needs for legal services. Also, the article presents the results of the analysis of the legal business system in Russia and the regional market infrastructure using the example of the Volga Federal District and Saratov Region. The author defines the subjects of market legal relations, deduces the basics of forming an organizational structure, and also reflects the business and legal aspects of activities in the field of legal services that affect social value for the population. The study of institutional interaction allowed not only to identify the dysfunctional state of the legal services market, but also to reflect the direct impact of the non-profit sector on the structure of the market and the specifics of its functioning.

Keywords: market of legal services, institute of economics, institute of the market, legal business, system of state and non-state legal aid, necessity of legal service

For citation: Rusanova E. I. The modern market of legal services in Russia: Institutional structure, actors, features of functioning. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2025, vol. 25, iss. 3, pp. 290–302 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-3-290-302>, EDN: JRVFXI

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



В нашем мире ограниченных ресурсов поведение индивидуумов в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг является одним из основных смыслов современной экономики и науки о ней [1, с. 18]. Все, что способно удовлетворить потребности человека, – это и есть благо. Благом называют также созданную услугу для человека, а под потреблением понимают использование благ [2, с. 76–77].

Сегодня экономика продолжает сохранять свои базовые основания и все больше обогащается за счет познаний в области социальных наук. Функционально-отраслевая специализация выступает одновременно и базовым признаком, и конкретным экономическим отличием. По мере общественного развития непрерывно усложняются человеческие ценностно-мотивационные установки, которые являются предметом части исследований из области поведенческой экономики. В связи с тем, что человеческое поведение оказывает все более мощное влияние на современную экономику, остается актуальным и востребованным основательное изучение проявляющихся установок в поведении населения [3, с. 10].

Функционирование социальных институтов есть деятельность социальных групп и организаций. Следовательно, под результатами функционирования социального института следует понимать удовлетворение личных или общественных потребностей и интересов. Для повышения эффективности деятельности института экономики, как социального института, необходимо изучать противоречия между различными социальными ролями в институте (в частности, ролевое поведение потребителя таких услуг). Институт экономики включает в себя более частные социальные институты, где одним из них является институт рынка [4, с. 275, 283–284]. Экономические институты с позиций экономического и социологического институционализма исследовались зарубежными учеными (М. Вебер, Т. Веблен, Э. Дюргейм, Т. Парсонс, П. Бергер, Т. Лукман, Н. Биггарт, Д. Норт [5–11]) и отечественными исследователями (Р. М. Нуреев, А. Н. Олейник, В. В. Радаев, А. М. Яковлев [12–16]). В статье мы более подробно остановимся на организационно-структурных элементах одного из частных институтов экономики и его отраслевой специализации – социального института рынка юридических услуг.

Рынок как социальный институт, возникший с целью обмена товаров и услуг между акторами (участниками, субъектами, экономическими агентами), где центральным экономическим процессом выступает процесс купли и продажи, который и определяет направление движения выбираемых товаров и/или услуг на современном рынке, остается предметом пристального изучения в связи с бесконечно меняющимися потребностями населения. Мы также можем согласиться и с мнением В. В. Радаева о том, что посредством экономико-социологического подхода современные социальные отношения вычерчиваются внутри института рынка через «систему регулярного, преимущественно денежного, взаимовыгодного, добровольного и состязательного обмена благами, где действия участников регулируются, помимо цен, их структурными связями, институциональными формами, властными иерархиями и культурными конструкциями» [15, с. 124].

При этом в рамках указываемого выше подхода В. В. Радаев выделяет целый ряд методологических инструментов: феноменологический, исторический, теоретическое моделирование и статистический. Но именно статистический метод, по его мнению, позволяет провести анализ потребительского рынка сквозь определенную совокупность дифференцированных сегментов, где должны определяться критерии сегментации с их внешними и внутренними границами рыночных территорий и социальных реалий, должны быть представлены количественные параметры исследуемого рынка как системные результаты его функционирования. Вместе с тем В. В. Радаев отмечает, что современная рыночная форма обмена представляет собой социальную связь посредством выстраивания социального взаимодействия участников рынка, а также влияния организаций, институтов, культурных образцов и сценариев. Мощными стабилизирующими силами он называет «корпоративные структуры», а именно государство и ведущих участников рынка [15, с. 123].

Необходимо также отметить, что при использовании метода сегментации рыночные процессы и закономерности развития внутри рынка исследуются в рамках каждого однородного сегмента с целью определения уровня сбалансированности и перспектив развития товаров или услуг. Главными рыночными факторами принято выделять спрос и предложение,



пространство и время, а также конкуренцию [17, с. 278]. Критериев для проведения сегментации множество, но чаще всего основаниями для разделения рынка на сегменты служат товарные признаки. Существует и сегментация по типам клиентов, а также пространственного расположения. При этом минимальная модель потребительского рынка включает продавцов и покупателей [15, с. 127].

Функционирование современного рынка юридических услуг в России следует определять как порядок взаимоотношений, с одной стороны, акторов рынка согласно установленным положениям в законодательстве, а, с другой стороны, лиц по взаимной, достигнутой на доброй воле договоренности и соглашению между ними, т. е. взаимоотношений, не выходящих за рамки гражданско-правовых. Юридическую услугу мы будем рассматривать как объект рыночных правоотношений. При этом, взаимодействуя внутри социального института рынка согласно их конкретным социальным позициям, ролям и выполняя определенные функции, акторы массового потребительского рынка юридических услуг исполняют социальные роли покупателя (заказчика) или потребителя услуги, а также исполнителя услуги для покупателя (или потребителя). Также юридическая услуга предполагает, что она должна иметь полезный эффект для потребителя (заказчика), как и любой товар на потребительском рынке.

Важно сразу же отметить, что осуществление судебной власти в России по принципам уголовного, административного, конституционного и гражданского судопроизводства оказывает влияние на внутриотраслевую специализацию юристов, подвергая влиянию также и сегментацию исследуемого рынка услуг. Так, дерегулирование еще 20 лет назад экономических реалий и взаимоотношений привело государство к тому, что свобода представительства в судах была интегрирована в процессуальное законодательство, что привело к возникновению индивидуальных предпринимателей, а также финансовых организаций, деятельностью которых явилось судебное представительство и оказание юридических услуг [18, с. 124]. Рынком также признается суммарный платежеспособный спрос [15, с. 125]. Только по данным Forbes за 2022–2023 гг., юриспруденцию, как массовую услугу, осуществляют 44% всех провайдеров

на рынке деловых услуг, выручка деловых провайдеров достигает более 1,3 трлн руб.¹

На наш взгляд, детерминирующим фактором для роста потребления юридических услуг выступают реально действующие проблемы на уровне международных правоотношений, межстранового законодательства. Так, по мнению ряда экспертов в области маркетинга, на юридическом рынке отмечается уход от юридических фирм крупных платежеспособных потребителей (юридических лиц) к страте консалтинговых компаний, осуществляющих более полный комплекс деловых услуг на потребительском рынке².

В нормативно-правовом поле таких правоотношений сторонами чаще всего обозначают заказчика услуги и конкретного исполнителя услуги, выбранного на потребительском рынке³. Государство (как главный актор рынка) возлагает полномочия по разрешению вопросов о недобросовестности действий со стороны исполнителя платных юридических услуг (юристов-исполнителей) на отправление правосудия в судах. Но заказчики услуг юридического характера занимают в России место наиболее слабой экономической стороны в правоотношениях, так как не являются носителями специальных познаний ни в области юриспруденции, ни в области заключения договоров возмездного оказания услуг (согласно гл. 39 ГК РФ), договора поручения (согласно гл. 49 ГК РФ), договора агентирования (согласно гл. 52 ГК РФ) или смешанного договора, по которым обычно работают за вознаграждение современные российские юристы с потребителями⁴.

На международном уровне механизм правовой защиты потребителей впервые был заявлен в 1961 г. в США. Тогда права потребителей были конкретизированы и расширены, а позднее

¹ Исследование: за год спрос на услуги юристов и бухгалтеров вырос в 2 раза // Forbes : [сайт]. URL: <https://www.forbes.ru/novosti-kompaniy/491177-issledovanie-zagod-spros-na-uslugi-uristov-i-buhgalterov-vyros-v-2-raza> (дата обращения: 15.02.2025).

² Эксклюзивное исследование: как бизнес выбирает юристов – читайте на Platforma Media // Финансирование судебных процессов PLATFORMA : [сайт]. URL: <https://platforma-online.ru/media/detail/kak-biznes-vybiraet-yuristov-v-2020-2021-godu-servis-vazhnee-reytingov-i-mediynosti/> (дата обращения: 15.02.2025).

³ О защите прав потребителей : закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 08.08.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



одобренны ООН [19, с. 47]. Суверенитет потребителя признается на мировом уровне и определяется как право потребителя и его реальная возможность, обладая средствами, приобретать все то, что сам потребитель (покупатель/заказчик: физическое лицо или организация) считает необходимым для своего потребления, в условиях свободного выбора места, времени, продавца, товара или услуги, иных условий потребления [20, с. 168]. Россия на современном этапе развития отношений государств подвергается экономическим санкциям, а потребители – экономической блокаде, что не просто ущемляет, а подрывает ранее признанный на международном уровне суверенитет потребителя.

Законодательством установлено, что взаимоотношения в сфере защиты прав потребителей, которым оказываются платные юридические услуги, регулируются Гражданским кодексом РФ, Законом РФ «О защите прав потребителей», иными федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами в России наравне с любыми другими потребителями различных услуг или товаров. Однако стоит отметить, что сегодня отсутствует омбудсмен по вопросам, касающимся реализации защиты прав потребителей юридических услуг (платных) между сторонами споров, как это предусматривается в области защиты прав потребителей финансовых услуг в РФ [21, с. 284].

Таким образом, по причине неудовлетворительного взаимодействия социальных институтов власти и права в России, влекущих за собой дерегулирование российского рынка юридических услуг, стали проявляться последствия дисфункций социальных институтов: все больше становятся распространены такие правонарушения, как неоказание юридических услуг, ненадлежащее качество оказанных юридических услуг их исполнителями. То есть наличие юридического высшего образования (диплома юриста) не становится в нашей стране полноценной гарантией защиты от правонарушений, которые совершаются юристами в процессе предоставления услуги юридического характера [22, с. 105–107].

Сегодня на оказание юридических услуг в России требуется сертификат, и по-прежнему такие услуги не являются лицензированным видом профессиональной деятельности, хотя ранее вопрос о лицензировании поднимался и были попытки его внедрения в России на такие

услуги⁵. До сих пор отсутствует и стандартизация качества оказания платных юридических услуг для населения, что нарушает баланс прав и обязанностей между акторами рынка юридических услуг.

В 2003 г. Конституционный Суд РФ разъяснял, что Конституция РФ не уточняет, кем именно должна быть обеспечена квалифицированная юридическая помощь для нуждающегося в ней гражданина, поэтому у населения нет прямой обязанности обращаться только к юристам строго из адвокатского сообщества при возникающей необходимости в такой помощи⁶.

В Российской Федерации действует система государственной бесплатной юридической помощи и параллельно с ней на свободном рынке деловых услуг – негосударственная система бесплатной юридической помощи. Необходимо отметить, что на территории России к категории граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, законодателем отнесены только физические лица: малоимущие и граждане, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте РФ, инвалиды I и II группы, дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, и другие группы граждан. Правовое консультирование (устная и письменная форма), составление письменных заявлений, жалоб, ходатайств и иных правовых документов, судебное представительство – вот виды бесплатной юридической помощи в рамках масштабной государственной системы в России в строго установленных законом случаях и имеющие обязательно заявительную форму обращений от определенных категорий граждан⁷.

Таким образом, от государства юридическая помощь и защита для граждан носит строго

⁵ О методических рекомендациях по лицензированию платных юридических услуг : письмо Минюста РФ от 27.12.1995 № 09-17-176-95. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ По жалобам граждан Л. Д. Вальдмана, С. М. Григорьева и региональной общественной организации «Объединение вкладчиков “МММ”» на нарушение конституционных прав и свобод рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» : определение Конституционного Суда РФ от 05.12.2003. №446-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷ О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : федер. закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (последняя ред.) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



заявительный и сугубо адресный характер в отношении конкретно определенных социально-демографических групп населения в РФ, что также оказывает воздействие и закрепляет административно-территориальный принцип сегментирования рынка платных юридических услуг. Это исходит из регионально-территориального разделения и потребительского спроса на подобные услуги в пределах конкретной административной территории. Более того, имеется точка зрения, что участки мировых судей, где судьи и аппараты мирового суда для исполнения судебной функции закреплены за населением из расчета пределов 15–22 тыс. чел. на участок, и тем самым они территориально на два порядка более близки к участникам товарного рынка [23, с. 77]. Именно низовое звено в единой судебной системе России занимают мировые судьи субъектов РФ и их аппараты суда, которые по территориальному и демографическому признакам находятся наиболее близкими к социуму с его социально-демографическим разделением групп граждан внутри судебных участков⁸. Мировые судьи сверх всякой меры продолжают быть загруженными делами по «своей» подведомственности (и подсудности) [23, с. 77]. Каждый судья независим и подчиняется только конституционным положениям и федеральному закону⁹.

Именно описываемые выше критерии сегментации рынка юридических услуг, как и типовое разделение потребителей, для исследования будет предотвращать образование гиперсегментации и контурсегментации на фоне более емкого потребительского рынка России. Также рынок юридических услуг следует представлять сферой обращения таких услуг, которая определяется исходя из возможности потребителя (и/или исполнителя) реально и без значительных дополнительных затрат приобрести (и/или реализовать) услугу на ближайшей

по отношению к потребителю территории в пределах Российской Федерации. При этом рыночная цена на юридические услуги формируется на рынке при взаимодействии спроса и предложения идентичных (или однородных) услуг в сопоставимых экономических реалиях и коммерческих условиях. Поэтому рыночная цена услуги юридического характера – это цена (или стоимость услуги в денежном выражении), применяющаяся в подобных сделках на оказание услуг с целью получения исполнительской стороной дохода (т. е. прибыли) [24, с. 494–495].

Необходимо указать, что подобная множественная сегментация имеет под собой важный базис исследования функционирования рынка юридических услуг в определении более точных типовых групп потребителей по социально-демографическим показателям, которые с наибольшей вероятностью станут приобретать на локальном уровне юридические услуги в области той или иной отрасли права, либо нескольких отраслей, либо с межотраслевой правовой спецификой. Следует также отметить, что территориальное деление рынка также будет влиять на покупательское поведение каждого конечного потребителя или покупателя (заказчика услуги). При этом следует понимать, что заказчиком услуги могут быть лица, принимающие просто решение о приобретении юридической услуги в пользу конкретного лица согласно его просьбам и поручениям.

Так, образование сегмента локального рынка для развития платных юридических услуг предопределяется фактическим присутствием на территории рыночного сегмента учреждений суда или судов в зависимости от территориальных размеров населенных пунктов. Следовательно, если есть хотя бы одно учреждение суда из российской судебной системы, то предполагается и концентрация не только правоохранительных органов на этой же локальной населенной территории, но и иных акторов рынка, таких как частнопрактикующие юристы и/или адвокаты, которые не только могут входить в систему государственной бесплатной юридической помощи в России или в негосударственную систему, но и участвовать на рынке оказания платных юридических услуг.

Следует обратить внимание и на то, что на улицах в разных городах России некоторая часть коммерческих помещений для ведения юридического бизнеса концентрируются территориально довольно близко к зданиям самих

⁸ О судебной системе Российской Федерации : федер. конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 № 7-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398 ; 2020. № 11, ст. 1416 ; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.02.2025).



судебных учреждений, т. е. в поле зрения потенциальных потребителей, которые обращаются к правосудию или думают обратиться в суд. Таким образом, открытая доступность и расположение исполнителей услуг с маркетинговыми элементами продвижения на рынке в виде вывесок, указателей и других средств воздействия на внимание потребителей могут оказывать на местности непосредственное влияние на процесс выбора специалиста из сферы юриспруденции и принятия решения о заказе услуг.

Законодатель разделяет субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, на физических и юридических лиц и четко указывает на участников государственной системы бесплатной юридической помощи – это органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения; Уполномоченный по правам человека в РФ; уполномоченные по правам человека в субъектах РФ; органы исполнительной власти субъектов РФ и подведомственные им учреждения; органы управления государственных внебюджетных фондов; государственные юридические бюро. Адвокаты и нотариусы также могут наделяться правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи¹⁰.

Отметим, что, подобно участкам мировых судей, государственные и частнопрактикующие нотариусы, входящие в свои профессиональные объединения в каждом регионе России, размещаются в нотариальном округе, из расчета численности населения от 15 000 до 30 000 чел.¹¹ Такое институциональное объединение действующих нотариусов России имеет структурную форму саморегулируемой некоммерческой организации, выполняющую функцию обеспечения защиты прав и интересов путем совершения для населения юридически значимых действий, но за оплату госпошлин, установленных в законодательстве.

Так, несмотря на строго заявительный порядок обращения за оказанием бесплатной юридической помощи для определенных социальных групп граждан, следует отметить, что

¹⁰ О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : федер. закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (последняя ред.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹¹ Порядок определения количества должностей нотариусов в нотариальном округе (утв. Решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 18 сентября 2008 г. и приказом Минюста РФ от 26 ноября 2008 г. № 275) с изм. и доп. от 26.12.2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

общедоступная в полном объеме бесплатная юридическая помощь для всех слоев граждан страны, в первую очередь, возложена на органы прокуратуры и все ведомства правоохранительных органов, где государство, как «корпоративная структура», возлагает на них важную правоохранительную и контрольно-надзорную функции, что подразумевает под собой методы государственного реагирования на случаи правонарушений, а также как побуждаемые меры государственного процессуального реагирования и регулирования к действию ввиду совершаемых социально наказуемых актов поведения в обществе через ведомственные органы государства. Прокурорский надзор взаимодействует в социальной действительности с социальным контролем. При этом судебная защита и уголовное преследование в России определяют форму бесплатной юридической помощи от государства для населения, и, более того, осуществляется такая форма не только адвокатурой, но также прокуратурой и ее структурно-организационными элементами¹².

Юридические клиники и негосударственные центры помощи поставлены законодателем в статус участников системы бесплатной юридической помощи в России. Но на современном этапе все же основная часть юридической помощи для населения – это платные юридические услуги, и нет официальных данных, которые подтвердили бы, что только усилиями описанных в федеральном законе участников государственной правовой политики оказывается юридическая поддержка в достаточном либо в полном объеме для граждан по стране [25, с. 119].

Государственная программа РФ под названием «Юстиция» (ее ответственный исполнитель – Министерство юстиции РФ) обновлена на федеральном уровне совсем недавно. За 2023 г. в России было зафиксировано почти полмиллиона (483 489) случаев оказания бесплатной юридической помощи посредством участников государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, и совершенно ясно, что это только в отношении установленных законом категорий граждан. Согласно указываемой госпрограммы, на 2023 г. насчитывалось всего 49 юридических бюро по стране, и государственный регулятор собирается придерживаться политики развития

¹² Деятельность // Генеральная прокуратура РФ : [сайт]. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity> (дата обращения: 12.02.2025).



системы бесплатной юридической помощи за счет роста численности государственных юридических бюро, делая ее еще более доступной, но снова только для установленных законом категорий лиц, т. е., по сути, только на льготных основаниях¹³.

Необходимо отметить, что под социальным программированием понимается процесс обоснованного и планового решения актуальных социальных проблем на всех уровнях социальной организации, тем самым это позволяет внедрять в жизнь новые социальные институты, которые способны обеспечить развитие социума и быть гарантом его стабильности [26, с. 418]. По нашему мнению, выбранный курс правовой политики в России, функционирование и взаимодействие социальных институтов приводит к негативным последствиям, которые порождаются дисфункциями институтов власти, права и экономики, а именно: к недостатку правовой помощи для населения со стороны государства; к углублению процесса стратификации общества и неравенству населения в доступности услуг юридического характера, что будет продолжать разворачивать потребительскую активность населения в сторону платных юридических услуг, что уже подтверждается исследованиями в области правового просвещения населения в России [27, с. 149].

Каждый федеральный округ России обладает уникальным социальным климатом и колебаниями потребительского спроса на юридические услуги в отрасли уголовного права и не только. Так, по индикатору общей преступности за 2021 г. была исследована и выявлена числовая последовательность по общностям преступных лиц (мужчин и женщин), выявленных за совершенные ими преступления на территории каждого федерального округа России: 1) ЦФО РФ (170 297 лиц), 2) ПФО РФ (160 322 лиц), 3) СФО РФ (129 742 лиц), 4) ЮФО РФ (92 326 лиц), 5) УФО РФ (83 198 лиц), 6) СЗФО РФ (73 462 лиц), 7) ДФО РФ (71 940 лиц), 8) СКФО РФ (39 443 лиц). Важно указать, что на фоне современной преступности в нашей стране стала получать свое оформление негативная тенденция в социуме: рост преступ-

ности со стороны лиц женского пола именно в социальной группе женщин-преступниц, которые являются гражданками РФ, а не со стороны внешних женщин-мигранток. Так, заметно выделяется наиболее уязвимый социальный слой современного населения страны – группа совершеннолетних россиянок трудоспособного возраста, которые подвергаются наиболее сильному негативному влиянию от падения уровня жизни в нашей стране, а также влиянию иных отрицательных факторов социальной среды, в которой они находятся на территории своих регионов [28, с. 159].

Таким образом, на наш взгляд, общая численность совершенных преступлений на территории федеральных округов является отражением наиболее востребованных и крупных локаций потребительского рынка юридических услуг (но только в узких областях уголовного и уголовно-процессуального права и административного судопроизводства), где к ведению дела допускаются не просто юристы, а юристы, имеющие статус адвокатов с закрепленными за ними регистрационными номерами согласно каждого регионального реестра, которые ведут территориальные подразделения Министерства юстиции РФ. Вместе с тем в стране к апрелю 2023 г. насчитывалось около 85 тыс. юристов, зарегистрированных в статусе адвокатов¹⁴. Такая численность только на первый взгляд может показаться внушительной.

Итак, в России наряду с государственной системой бесплатной юридической помощи функционирует негосударственная, а также юридический бизнес, направленный на извлечение прибыли от оказания юридических услуг для любого типа или категории потребителей, обладающих платежеспособным спросом. На этом рынке взаимодействуют общности адвокатов каждого субъекта РФ, а остальные профессиональные юристы России не в статусе адвоката, выпускающиеся из юридических вузов страны, не подпадают, по своей сути, под государственный контроль со стороны Министерства юстиции РФ или даже под государственный учет, кроме упоминания в публичной статистике Росстата про динамику выручки по данной отрасли на просторах потребительского

¹³ Проект Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Юстиция»» (подгот. Минюстом России 07.10.2024). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

¹⁴ В России увеличилось число адвокатов // Российская газета : [сайт]. URL: <https://rg.ru/2023/04/21/v-rossii-uvlechilos-chislo-advokatov.html> (дата обращения: 26.01.2025).



рынка, если не ведут официально свой бизнес в этой сфере, т. е., к примеру, они не имеют статус ИП либо самозанятого. В таком случае профессиональная деятельность подобных юристов подпадает под неформальную занятость, а также под социальный феномен – прекариат [29, с. 115].

В таблице представлено сравнение объема платных юридических услуг населению за апрель 2023 г. и апрель 2024 г. с целью сопоставления с рейтингом федеральных округов России по численности преступных лиц, выявленных за совершенные ими преступления на территории каждого за отчетный 2021 г.

Оказание платных юридических услуг населению Российской Федерации за апрель 2023 г. и апрель 2024 г., тыс. руб.

Федеральный округ	Апрель 2024 г.	Апрель 2023 г.
1. ЦФО РФ	4 401 100,1	3 854 585,9
2. ПФО РФ	2 097 068,5	2 002 824,2
3(4). ЮФО РФ	1 482 960,1	1 471 302,0
4(6). СЗФО РФ	1 368 221,8	1 345 822,3
5. УФО РФ	1 122 891,1	1 078 083,9.
6(3). СФО РФ	1 111 521,9	1 027 951,6
7. ДФО РФ	695 611, 8	694 839,2
8. СКФО РФ	473 091,1	409 072,5
Всего по России:	12 752 466, 4	11 884 481,6

Сост. по: Платные услуги населению // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/uslugi> (дата обращения: 15.02.2025).

Так, по официальным данным Росстата, только за апрель 2024 г. в России платные услуги населению были оказаны на сумму в 1 378 884 396,1 тыс. руб. Среди них сумма оказанных юридических услуг для населения страны составила в денежном выражении 12 752 466,4 тыс. руб., что менее 1% от общей суммы всех оказанных платных услуг для населения за указываемый календарный месяц года¹⁵.

Из представленных данных видно, что в апреле 2024 г. уже становится заметен рост платных юридических услуг, который составил 6,8% к прошлому периоду, но также обнаруживается и то, что объем реализуемых платных юридических услуг (в рублях) с рейтингом наиболее криминальных федеральных округов России не совпадает только в некоторой его части. Так, в пятерку наиболее криминогенных федеральных округов за 2021 г. входят следующие федеральные округа России: ЦФО РФ, ПФО РФ, СФО РФ, ЮФО РФ; УФО РФ [28, с. 159]. Но в проекции к объему платных юридических услуг следует отметить, что Южный федеральный округ РФ

поднимается по динамике оказания платных юридических услуг населению, а криминогенный Сибирский федеральный округ, наоборот, спускается до шестого места, освобождая позицию выше даже перед Уральским федеральным округом РФ. Также примечательно, что Северо-Западный федеральный округ с Уральским тоже меняются местами, но в остальном можно сделать практический вывод, что востребованность платных юридических услуг по федеральным округам в рейтинге от Росстата все же заметно совпадают с округами, обладающими повышенной криминогенной обстановкой на местах в регионах.

Еще одним ключевым актором рынка юридических услуг является адвокатура – профессиональная корпорация юристов России. Примечателен тот факт, что в ней все палаты адвокатов (как федеральная, так и субъектов РФ) сами по себе не входят ни в систему органов местного самоуправления, ни в госорганы, но являются субъектами формирования правовой политики в государстве¹⁶.

¹⁵ Платные услуги населению // Росстат : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/uslugi> (дата обращения: 15.02.2025).

¹⁶ О Федеральной палате адвокатов РФ // Федеральная палата адвокатов Российской Федерации : [сайт]. URL: <https://fparf.ru/fpa-rf/about/> (дата обращения: 21.02.2025).



При этом адвокатура, повторяя административно-территориальное деление и охват по разветвлениям единой системы судебных учреждений страны, оказывает наиболее сильное влияние на функционирование рынка юридических услуг, так как фактическое присутствие учреждений отправления российского правосудия в субъекте РФ предполагает также фактическое присутствие адвокатов и/или юристов на местах. Важно указать и на то, что до введения действующих на сегодня положений о бесплатной юридической помощи адвокатское сообщество было уполномочено государством оказывать консультационную правовую помощь населению, а также помощь в составлении правовых документов, в том числе и по гражданско-правовым спорам и вопросам (т. е. за пределами только уголовного и уголовно-процессуального судопроизводства). Но государство приняло решение уйти от принятого положения дел в сфере оказания юридической помощи населению страны при помощи исключительно юристов со статусом адвоката, отпустив их в свободное плавание по течению рынка юридических услуг [30, с. 40].

Остановимся на некоторых деталях регионального потребительского рынка юридических услуг и рассмотрим особенности его функционирования на примере одной крупнейшей территориальной области, а именно Приволжского федерального округа РФ. С января 2012 г. в ПФО было принято более 60 нормативных правовых актов по вопросам оказания юридической помощи [31, с. 141]. Перечень лиц, которые имеют право на получение бесплатной юридической помощи, был расширен практически во всех субъектах территории ПФО РФ, в том числе в Саратовской области [32]. К примеру, такая категория лиц пополнилась пострадавшими по проблемным объектам строительства на территории Саратовской области¹⁷. Для населения не только г. Саратова, но и шести населенных пунктов области в рамках проекта развития системы бесплатной юридической помощи и правового просвещения в регионе функционирует современный региональный фонд «Общество

и право», который сотрудничает с Юридической клиникой СГУ им. Н. Г. Чернышевского¹⁸.

Саратовский регион входит в ПФО РФ, который с небольшим числовым отрывом по количеству выявленных преступных лиц за отчетный 2021 г. по России находился на втором месте после Центрального федерального округа РФ [28, с. 159]. Необходимо отметить, что на российском портале «Суд.гу» отражена статистика лиц в статусе судей и адвокатов России. Согласно указываемому источнику, к примеру, в Саратовской области действуют 1107 адвокатов и 679 судей¹⁹. При этом согласно списку адвокатов Саратовской области, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи гражданам в рамках ст. 20–21 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», общая численность адвокатов Саратовской области, входящих в указываемую систему правовой помощи, составляет только 134 адвоката, а 49 из них оказывают такую помощь непосредственно в черте г. Саратова и его городских районах, а остальные адвокаты из списка рассредоточены по иным районным центрам. Юридическая практика адвокатов региона осуществляется под формами организации юридической деятельности: коллегия адвокатов, адвокатское бюро, адвокатский кабинет²⁰. Более того, адвокаты Саратовской области могут оказывать бесплатную юридическую помощь только в тех населенных пунктах, где отсутствуют подразделения юридических бюро от государства [31, с. 142]. При этом расчет оплаты труда адвокатов и иных субъектов в регионе по программе бесплатной юридической помощи для населения значительно ниже даже среднерыночных значений. Так, в рамках оказания юридической помощи населению Саратовской области стоимость денежного возмещения юристу за судебное представительство за один день в суде

¹⁸ Бесплатная юридическая помощь в Саратовской области // Саратовский региональный общественный фонд поддержки гражданских инициатив «Общество и право» : [сайт]. URL: <http://srofpgi.ru/besplatnaya-yuridicheskaya-pomoshh.html> (дата обращения: 24.02.2025).

¹⁹ Список адвокатов Саратовской области // Суд.гу : [сайт]. URL: <https://sud.ru/id11700/lawyers?ysclid=lxvr9n2pzt658145490> (дата обращения: 25.02.2025).

²⁰ Закон о бесплатной юридической помощи // Адвокатская палата Саратовской области. АПСО : [сайт]. URL: <https://ap64.ru/documents/БЮП%2017.06.pdf> (дата обращения: 24.02.2025).

¹⁷ Об оказании бесплатной юридической помощи в Саратовской области : закон Саратовской области от 23.04.2012 № 63-ЗСО (с изм. и доп. от 02.10.2024.) // Правительство Саратовской области : [сайт]. URL: https://saratov.gov.ru/gov/auth/komregul/besplatnaya-yuridicheskaya-pomoshch/?clear_cache=Y (дата обращения: 21.02.2025).



и вне зависимости от количества потраченных часов в учреждении составляет всего лишь 1500 руб. из регионального бюджета²¹. Но по рынку юридических услуг г. Саратова стоимость одного выезда в суд ограничением до 2 часов для юриста составляет от 8000 руб.²²

Следовательно, становится очевидным, что из-за такой низкой оплаты стоимости юридических услуг по бесплатной юридической помощи населению на территории региона только каждый 9-й профессиональный юрист в статусе адвоката из действующего реестра адвокатов Саратовской области входит в государственную систему бесплатной юридической помощи. Также, по мнению и региональных властей, оказываться такая государственная услуга может только строго установленным социальным группам граждан.

Институт образования участвует также в удовлетворении потребности населения в юридических услугах. Так, на 2015 г. на территории Саратовской области среди участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи насчитывалось всего лишь семь юридических клиник, функционирующих при вузах²³. В настоящий момент на сайте Минюста Саратовской области свежая информация и данные о заявленных клиниках открыто не отображаются. В Саратовском регионе располагается один из наиболее известных юридических вузов страны, выпускающих специалистов в области юриспруденции, – Саратовская государственная юридическая академия. Общеизвестно, что история основания данного вуза связана с юридическим факультетом СГУ им. Н. Г. Чернышевского. Сегодня при академии продолжает функционировать Юридическая клиника, которая локально оказывает бесплатную юридическую помощь

гражданам по их обращениям²⁴. Как правило, к работе на добровольной основе привлекаются студенты старших курсов и преподаватели вуза [31, с. 142]. Косвенно мы можем считать, что это отражается на качестве оказываемых услуг юридического характера. Неслучайно результаты опросов населения в России указывают, что обращающиеся за помощью в такие юридические клиники сталкиваются с низким качеством предоставляемых юридических услуг, поэтому основная часть населения все же прибегает к платным услугам юридических фирм [27, с. 149].

На сайте-поисковике «HARANT» отмечается текущая численность специалистов в области юриспруденции на территории г. Саратов, которая насчитывает уже свыше 2444 юристов, готовых предоставлять юридические услуги потребителям²⁵. Необходимо отметить, что, по данным Саратовстата, на 1 января 2024 г. численность постоянного населения Саратовской области составляла 2 385 163 чел., а в Энгельсском районе – 304 713 чел. Городской округ г. Саратов до сих пор не является миллионником, и при численности на январь 2024 г. в 937 364 чел. доля юристов только на городское население составляет менее трети процента, или 0,26%²⁶.

Следует отметить и то, что Адвокатская палата Саратовской области не входит в число признанных в России многочисленными адвокатских образований страны, таких как адвокатские палаты в г. Москве, Московской области, г. Санкт-Петербурга, Ростовской области или Краснодарского края. Что также подтверждается объемом реализации платных юридических услуг согласно рассмотренным выше статистическим данным от Росстата. Как отмечалось нами ранее, в стране на апрель 2023 г. действовали почти 85 тыс. адвокатов. Однако такое число членов сообщества адвокатов не кажется огромным при сравнении с показателями общей преступности по России. Так, в России за десять лет, с 2011 по 2021 г., числен-

²¹ Вопросы оказания бесплатной юридической помощи в Саратовской области : постановление Правительства Саратовской области от 21.02.2013 № 82-П (с изм. и доп. от 31.01.2025.) // Министерство труда и социальной защиты Саратовской области : [сайт]. URL: https://social.saratov.gov.ru/tematicheskie_sajty/besplatnaja_juridicheskaja_pomoshh/laws/ (дата обращения: 24.02.2025).

²² Юридические услуги Саратовского Департамента Судебных Экспертиз (СДСЭ). Прайс // СДСЭ : [сайт]. URL: https://sardep.ru/content/prais_yuridicheskie_uslugi.html (дата обращения: 24.02.2025).

²³ Куда обратиться: юридические клиники // Министерство труда и социальной защиты Саратовской области : [сайт]. URL: https://social.saratov.gov.ru/tematicheskie_sajty/besplatnaja_juridicheskaja_pomoshh/juridicheskie_kliniki/ (дата обращения: 24.02.2025).

²⁴ Юридическая клиника // ФГБОУ «Саратовская государственная юридическая академия» : [сайт]. URL: <https://lc.ssla.ru/home/obshchaya-informatsiya> (дата обращения: 24.02.2025).

²⁵ Юристы Саратова (2 444) // HANTANT. Поиск юристов. URL: <https://harant.ru/lawyers/saratov/> (дата обращения: 26.01.2025).

²⁶ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области // Саратовстат : [сайт]. URL: <https://64.rosstat.gov.ru/dem#> (дата обращения: 05.02.2025).



ность осужденных по судебным приговорам и отбывающих наказание в исправительных колониях для взрослых по различным срокам заключения сократилась с 639 626 до 352 573 чел. (или на 81,4%) [33, с. 239]. При том что за полный отчетный период только на 2020 г. официально было выявлено 852 506 лиц, совершивших преступления, из которых 492 107 чел. ранее уже совершали уголовно-наказуемые преступления на территории России. За 2021 г. было выявлено 848 320 лиц, из них 493 813 чел. – преступники-рецидивисты. Но общая численность зарегистрированных уголовных деяний уже почти как десятилетие переходит порог в 2 млн преступлений за каждый отчетный год, согласно статистическим данным от Генеральной прокуратуры РФ [34, с. 166].

В России именно адвокатская помощь, как вид юридической услуги, во время уголовного преследования или на стадии уголовного судопроизводства занимает обособленный вид профессиональной деятельности в области юриспруденции, и у нас в стране она оказывается и на возмездной, и на безвозмездной основе. Следовательно, при таком состоянии и тенденциях общей преступности в России на каждого действующего юриста в статусе адвоката приходится в среднем 10 чел. (потенциальных заказчиков), которым на официальном уровне требуется адвокатская помощь по всей стране или, можно сказать, что требуется конкретная юридическая услуга от адвоката или профессионального юриста в зависимости от возникшей юридической проблемы.

Описанные выше негативные тенденции в российском обществе становятся наиболее заметными на примере отраслей уголовного и уголовно-процессуального права за счет открытой публичной информации, но закрытый и разветвленный отраслевой рынок юридических услуг имеет множество граней и аспектов экономического поведения, которые влияют на функционирование институтов экономики, власти и права. Министерству юстиции РФ и его ведомственным подразделениям не отданы контролирующие полномочия над действующим сообществом профессиональных юристов без статуса адвокатов в России, но которые напрямую взаимодействуют с потребителями и функционируют на рынке юридических услуг. Несмотря на то, что по госпрограмме «Юстиция» присутствие юридических бюро

в регионах будет возрастать, все же остается острым вопрос об их финансировании, так как они находятся в ведении субъектов РФ, и финансовая нагрузка может быть им не по силам в ряде регионов из-за более низкого и стагнационного уровня социально-экономического развития.

Итак, практический вывод: исследование модели институционального взаимодействия рынка юридических услуг на макро- и микроуровнях позволило выявить определенные дисфункциональные состояния:

- продолжающееся со стороны государства дерегулирование рынка платных юридических услуг;

- отсутствие стандартизации качества платных услуг юридического характера;

- снятие контроля со стороны государственных ведомств за деятельностью исполнителей юридических услуг;

- недостаточность действий правового просвещения населения со стороны государства и органов власти на местах, пробелы в правовом сознании у населения в части работы с профессиональными юристами;

- отсутствие системы профилактики правонарушений и мер воздействия на правовое поведение общества при работе с юристами;

- недостаточное финансирование и слабая вовлеченность органов власти на местах по решению проблем оказания бесплатной юридической помощи населению, которая оказывает прямое воздействие на правовую систему страны в целом и рынок юридических услуг в частности. Так, на платные юридические услуги социальный запрос сохранится, а дисфункции социальных институтов будут приводить к последствиям, еще более ощутимым для населения. Таким образом, требуется дополнительный фокус научного внимания на экономическое поведение акторов рынка юридических услуг с целью разработки практических рекомендаций по оздоровлению отечественной правовой системы и юридической защите населения.

Список литературы

1. Макконел К. Р., Брю С. Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика : в 2 т. ; пер. с англ. 11-го изд. М. : Республика, 1992. Т. 1. 399 с.
2. Журавлева Г. П., Смагин И. И., Дорош А. А. Благо-состояние как императив формирующейся хо-



- зайственной системы нового типа / авт. проекта Г. П. Журавлева. М. : [б. и.] ; Тамбов : Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2012. 460 с. (Научная школа «Экономическая теория» в Российском экономическом университете имени Г. В. Плеханова; Вып. 5).
3. Захаров Н. И. Поведенческая экономика, или Почему в России хотим как лучше, а получается как всегда. М. : ИНФРА-М, 2018. 213 с. (Научная мысль).
4. Брушкова Л. А., Дудина О. М. Социология институтов и организаций : учебник. М. : Прометей, 2022. 326 с.
5. Вебер М. Избранные произведения : пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова ; предисл. П. П. Гайденко. М. : Прогресс, 1990. 808 с. (Социологическая мысль Запада).
6. Веблен Т. Б. Теория праздного класса : пер. с англ. М. : Прогресс, 1994. 367 с. (Экономическая мысль Запада).
7. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / пер. с фр. А. Б. Гофмана ; примеч. В. В. Сапова. М. : Канон+, 1996. 432 с. (История социологии в памятниках).
8. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева ; под ред. М. С. Ковалевой. М. : Аспект Пресс, 1998. 270 с.
9. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М. : Медиум, 1995. 323 с.
10. Биггарт Н. Социальная организация и экономическое развитие // Экономическая социология. 2001. Т. 2, № 5. С. 49–58.
11. Норт Д. К. Институты и экономический рост: историческое введение // THESIS. 1993. Вып. 2. С. 69–91.
12. Нуреев Р. М., Латов Ю. В. Экономическая история России (опыт институционального анализа) : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. М. : КНОРУС, 2016. 268 с. (Бакалавриат и магистратура).
13. Нуреев Р. М. Курс микроэкономики : учебник. 3-е изд., испр. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М, 2025. 624 с.
14. Олейник А. Н. Институциональный трансферт: субъекты и ограничения (российский случай в глобальном контексте) // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2005. Т. 3, № 2. С. 49–57.
15. Радаев В. В. Что такое рынок: экономико-социологический подход // Общественные науки и современность. 2007. № 4. С. 117–132.
16. Яковлев А. М. Социальная структура общества и право : учеб. пособие. М. : Норма, 2012. 368 с.
17. Одегов Ю. Г., Кулапов М. Н., Ильин О. И., Леде-нев С. В., Тарханов А. В. Экономический словарь для специалистов по рыночной экономике. М. : Изд-во Рос. экон. акад., 2006. 664 с.
18. Смирнов А. И., Королева Е. В. Перспективы внедрения адвокатской монополии в Российской Федерации // Юридическая наука. 2020. № 4. С. 121–129.
19. Земляченко Я. В. Ответственность за недостатки товаров, работ и услуг. Практика применения и современные тенденции развития // Пролог: журнал о праве. 2023. № 2 (38). С. 45–53. <https://doi.org/10.21639/2313-6715.2023.2.5>, EDN: VFEDDE
20. Завьялов П. С. Маркетинг в схемах, рисунках, таблицах : учеб. пособие. М. : ИНФРА-М, 2006. 496 с. (Высшее образование).
21. Сурменова Е. И. Критерии эффективности способов защиты прав потребителей финансовых услуг // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 4 (153). С. 278–284. <https://doi.org/10.24412/2227-7315-2023-4-278-284>
22. Барткова О. Г. О недобросовестности лиц, оказывающих юридические услуги, в контексте современного состояния частно-правового и публично-правового регулирования // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2024. № 1 (77). С. 103–113. <https://doi.org/10.26456/vtpravo/2024.1.103>
23. Клеандров М. И. Институт юридической службы в предпринимательстве. М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. 176 с.
24. Законодательные дефиниции : энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. 672 с.
25. Серова О. Ю. Мониторинг оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // Вестник науки. 2020. Т. 2, № 12 (33). С. 113–123. EDN: MJVFHR
26. Тезаурус социологии: Тематический словарь-справочник / под ред. Ж. Т. Тощенко. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 489 с.
27. Криворотова Т. А. Правовое просвещение как инструмент вовлечения населения в решение задач нацпроектов на территории муниципальных образований Нижегородской области // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2022. № 3 (67). С. 143–153. https://doi.org/10.52452/18115942_2022_3_143
28. Письменная Е. Е., Русанова Е. И. Девиантное поведение мигрантов и лиц без гражданства в России: динамика и структура миграционной преступности, механизмы межстрановой регуляции // Экономика. Право. Общество. 2023. Т. 8, № 4. С. 153–166. <https://doi.org/10.21686/2411-118X-2023-4-153-166>
29. Воронин Г. Л., Крамер А. Д. Прекариат: социологический анализ нового социального феномена // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2023. № 4 (72). С. 111–121. https://doi.org/10.52452/18115942_2023_4_111



30. Зеленский П. А. Развитие системы бесплатной юридической помощи в России: проблемы и перспективы // Вестник Поволжского института управления. 2019. Т. 19, № 1. С. 39–46. <https://doi.org/10.22394/1682-2358-2019-1-39-46>
31. Худойкина Т. В. Формирование системы бесплатной юридической помощи в регионах Приволжского федерального округа // Регионоведение. 2014. № 1. С. 139–146.
32. Авершин В. В. Отдельные проблемы доступности для граждан бесплатной юридической помощи (на примере Приволжского федерального округа) // Наука. Общество. Государство. 2017. Т. 5, № 4. <http://esj.pnzgu.ru> (дата обращения: 05.02.2025).
33. Ростовская Т. К., Васильева Е. Н., Русанова Е. И. Осужденные женщины, пребывающие в исправительных колониях: социально-демографическая структура и проблемы социальной адаптации. Социология преступности // Журнал социологии и социальной антропологии. 2024. Т. 7, № 2. С. 233–265. <https://doi.org/10.31119/jssa.2024.27.2>
34. Ростовская Т. К., Русанова Е. И. Женская преступность в России: состояние, тенденции, последствия // Экономика. Право. Общество. 2023. Т. 8, № 1. С. 163–174. <https://doi.org/10.21686/2411-118X-2023-1-163-174>

Поступила в редакцию 26.02.2025; одобрена после рецензирования 28.03.2025;
принята к публикации 15.05.2025; опубликована 29.08.2025
The article was submitted 26.02.2025; approved after reviewing 28.03.2025;
accepted for publication 15.05.2025; published 29.08.2025