

Научная статья
УДК 94(47).08

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-5-1188-1197>



Поколение «революционного перелома» как феномен аграрной истории России первой трети XX века: историографический обзор и исследовательские перспективы

Алексей Юрьевич Вязинкин , Кузьма Александрович Якимов *

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»
392000 Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Советская, 106/5

*Адрес для переписки: gnom-gnom123@mail.ru

Аннотация

Актуальность. Актуальность исследования заключена в теоретическом осмыслении данной проблемы в тематическом поле относительно нового социогуманитарного направления. Цель исследования – актуализация поколенческой проблематики в исторических исследованиях на примере теоретического обобщения вклада научного проекта, посвященного поколению «революционного перелома», в изучение аграрной истории России.

Материалы и методы. Работа содержит историографический обзор проблемы роли поколения «революционного перелома» в аграрной истории России первой трети XX века и определяет основные направления дальнейших исследований в контексте поколенческой истории. Проведен анализ научных работ как отечественных, так и зарубежных историков, посвященных поколенческим исследованиям. Особое внимание уделено сравнительно новым историческим исследованиям поколения «революционного перелома». Использовались аналитический, дедуктивный и историко-сравнительный методы.

Результаты исследования. На современном этапе в отечественной исторической науке возрастает интерес к поколенческим исследованиям. Отмечено, что поколенческий подход используется историками как в социально-демографических исследованиях, так и при изучении исторической памяти и различных поведенческих моделей, позволяющих кристаллизовать особый поколенческий стиль.

Выводы. В ходе проведенного анализа исторических исследований и тенденций изучения феномена поколения «революционного перелома» в судьбе русской деревни сделаны выводы о том, что поколенческий фокус исследования позволяет по-новому осмыслить многие актуальные проблемы как аграрной истории, так и крестьяноведения в целом. Выделены наиболее перспективные направления в рамках поколенческих исследований.

Ключевые слова: революционный перелом, поколенческая история, историография, межпоколенный конфликт, аграрная история, крестьяноведение, сельская молодежь

Финансирование. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00132-П, <https://rscf.ru/project/22-18-00132/>.

Вклад авторов: В.А. Вязинкин – постановка проблемы, обоснование концепции и разработка методологии исследования, отбор материалов. К.А. Якимов – сбор и систематизация научной литературы, написание черновика рукописи, доработка текста.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Вязинкин А.Ю., Якимов К.А. Поколение «революционного перелома» как феномен аграрной истории России первой трети XX века: историографический обзор и исследовательские перспективы // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 5. С. 1188-1197. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-5-1188-1197>

Original article
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-5-1188-1197>

Generation of the “revolutionary turning point” as a phenomenon of the agrarian history of Russia in the first third of the 20th century: historiographical overview and research views

Alexey Yu. Vyazinkin , Kuzma A. Yakimov *

Tambov State Technical University

106 Sovetskaya St., Tambov, 392000, Russian Federation

*Corresponding author: gnom-gnom123@mail.ru

Abstract

Importance. The relevance of the study lies in the theoretical understanding of this problem in the thematic field of a relatively new socio-humanitarian direction. The purpose of the study is to actualize generational issues in historical research using the example of a theoretical generalization of the contribution of a scientific project dedicated to the generation of the “revolutionary turning point” to the study of the agrarian history of Russia.

Materials and Methods. The work contains a historiographic review of the problem of the role of the generation of the “revolutionary turning point” in the agrarian history of Russia in the first third of the 20th century and determines the main directions of further research in the context of generational history. The analysis of scientific works of both domestic and foreign historians devoted to generational studies is made. Special attention is paid to relatively new historical studies of the generation of the “revolutionary turning point”. In the course of the study, the analytical, deductive and historical-comparative methods are used.

Results and Discussion. At the present stage, interest in generational studies is growing in domestic historical science. It is noted that the generational approach is used by historians both in socio-demographic studies and in the study of historical memory and various behavioral models that allow crystallizing a special generational style.

Conclusion. In the course of the conducted analysis of historical research and trends in the study of the generation phenomenon of the “revolutionary turning point” in the fate of the Russian village, the conclusion that the generational focus of the study allows us to rethink many current problems of both agrarian history and peasant farming in general is made. At the same time, the most promising areas within the framework of generational research are highlighted.

Keywords: revolutionary turning point, generational history, historiography, intergenerational conflict, agrarian history, peasant studies, rural youth.

Funding. The study was supported by the Russian Science Foundation, grant No. 22-18-00132-II, <https://rscf.ru/project/22-18-00132/>.

Authors' Contribution: A.Yu. Vyazinkijn – statement of the research problem, developed the concept of the article and methodology development, selected materials. K.A. Yakimov – has col-

lected and summarized the academic sources, writing – original draft preparation, has made follow-on revision.

Conflict of Interests. The authors declare no conflict of interests.

For citation: Vyazinkin, A.Yu., & Yakimov, K.A. (2025). Generation of the “revolutionary turning point” as a phenomenon of the agrarian history of Russia in the first third of the 20th century: historiographical overview and research views. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 30, no. 5, pp. 1188–1197. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-5-1188-1197>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Поколенческая история (или история поколений) – относительно новая область социогуманитарного знания, которая демонстрирует успешность применения междисциплинарного подхода. Поколенческая история может использовать методы и методики исследования, принятые в социальной истории, социологии и социальной антропологии.

Большим эвристическим потенциалом для поколенческих исследований обладает теоретическая модель, предложенная М. Мид [1] и представляющая три типа культуры на основе различий в межпоколенных отношениях: дофигуративная, кофигуративная и префигуративная. Существует ряд зарубежных исследований, посвященных темам из проблемного поля истории поколений XIX–XX века. А. Шпитцер подходит к истории Французской Реставрации, исследуя опыт определенной возрастной группы, родившейся между 1792 и 1803 гг. «поколения 1820 г.» [2]. Р. Воль сделал предметом своего исследования «поколение 1914 г.», которое занимает особое место в памяти, привязанностях и мифах, изложив историю молодых людей – элиты среднего класса пяти европейских стран, Франции, Германии, Англии, Испании и Италии, чтобы воссоздать сознание поколения, которое их объединяло, а также выявив уникальный национальный опыт этих генераций, сделавший их разными [3].

В современных исторических исследованиях поколенческий подход используется нечасто, но обращение к этому проблемному

полю может быть весьма продуктивным. Тематический фокус поколенческой истории позволяет расширить границы гуманитарного исследования и обнаруживает ощутимый результат в сочетании социально-исторической проблематики с проблематикой ювенальной истории, социальной психологии, антропологии детства и т. д. [4; 5].

В этом смысле интересен сюжет, разрабатываемый группой современных ученых и посвященный роли поколения «революционного перелома» в аграрной истории России первой трети XX века. Само понятие заимствовано из социологической схемы Ю.А. Левады [6; 7]. Это поколение, принимавшее активное участие в событиях отечественной истории периода 1905–1930 гг., представители которого родились примерно в 1890-е гг. Но исследователи понимают границы рождения представителей изучаемого поколения расширительно, предлагая период примерно 1885–1900 гг., что отвечает современным представлениям о поколении в социологии.

На долю этого поколения приходится коренное изменение поведенческой, в том числе и демографической модели развития сельского социума, как ответа на существующие вызовы эпохи модернизации и периода институциональных изменений, в изучении общественных настроений и форм протеста крестьянства. Изучение истории российского крестьянства посредством обращения к уникальному периоду трансформации жизненного уклада села и его традиционных институтов является концептуально значимой темой как для отечественного, так и для зарубежного крестьяноведения.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методологическая база исследования историографической проблемы должна быть адекватной теоретико-методологическим посылкам самих исторических исследований, а историограф должен оперировать «целой совокупностью общенаучных (мировоззренческих) и конкретных историографических, исторических и междисциплинарных принципов и методов исследования» [8, с. 55].

Вспомогательный методологический ресурс представляет собой материалы научных семинаров 2000–2003 гг., проводившихся в Московской высшей школе социальных и экономических наук [9], в которых освещался круг важнейших проблем феномена поколений в новейшей отечественной истории. Проблема смыслового содержания понятия «поколение» рассматривается в широком контексте социогуманитарного знания. Среди проблем, затронутых в сборнике: современные концепции и эмпирические подходы к понятию «поколение» в социологии; возможности поколенческого анализа в познании исторического процесса в России; поколенческая схема истории России XIX века; литературные поколения; межпоколенная динамика жизненных притязаний молодежи и стратегий их ресурсного обеспечения и т. д.

Как показали эти исследования, поколенческий подход позволяет сочетать методы социальной истории, социологии, просопографии, анализа литературных текстов и т. д. Методология исследования связана с проектом Т. Шанина по представлению особого научного взгляда на историю России в фокусе проблемы «смены поколенческих серий». Главная задача такого проекта – представить историю России как историю смены поколений, используя методологический ресурс социальных наук и прежде всего социологии для изучения исторического процесса. На основе новых подходов исторической социологии предполагалось получить панорамное представление о социальных процессах, происходивших в России во второй половине XIX – начале XX века.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В русле вышеуказанного проекта поколенческой истории группа исследователей обратилась к изучению феномена крестьянского поколения времени войны, реформ и революции, на долю которого приходится коренное изменение поведенческой, в том числе и демографической модели развития сельского социума, как ответа на существующие вызовы эпохи модернизации и периода институциональных изменений, в изучении общественных настроений и форм протеста крестьянства.

Особого внимания в рамках историографии проблемы поколения «революционного перелома» в судьбе российской деревни заслуживают научные работы В.Б. Безгина. На основе методологической концепции крестьянской революции 1902–1922 гг. ученый изучил роль детей и сельских отроков в период Первой русской революции [10]. В ходе исследования автор приходит к выводу, что крестьянские дети в большинстве случаев были пассивными наблюдателями творившихся в деревне беспорядков, тогда как подростки принимали самое активное участие в аграрных волнениях 1905–1907 гг., нередко выступая в роли зачинщиков и подстрекателей [10, с. 73–74]. По мнению историка, коллективный характер участия в погромном движении формировал у подрастающего поколения российской деревни чувство сопричастности к сельскому «миру», демонстрируя крестьянским детям силу общины как в борьбе с помещиками, так и в противостоянии с усмирителями и карателями крестьянских восстаний [10, с. 73–74]. При этом исследователь отмечает, что полученный молодым поколением опыт революционных практик оказался востребованным и особенно полезным в период «черного передела» земли [10, с. 73–74].

С использованием просопографического подхода к исследованию В.Б. Безгин проанализировал основные жизненные стратегии коммунистов поколения «революционного перелома» на начальном этапе становления

институтов советской государственности [11]. На основе изучения региональных архивных источников автору удалось выявить факторы, способствовавшие успешной вертикальной мобильности большевиков в период Революции 1917 г. и гражданской войны [11, с. 843]. Исследователь показал, что гарантией быстрого карьерного роста в советских органах власти было наличие образования и опыта военной службы [11, с. 843].

Важное место среди научных публикаций В.Б. Безгина занимает исследование на примере Тамбовской губернии роли евреев поколения «революционного перелома» в трагических событиях гражданской войны [12]. Историк делает вывод о том, что активность евреев среди служащих карательных и репрессивных органов советской власти была обусловлена не только их представлениями об этническом мессианстве, но и инстинктом выживания в непростых политических и социокультурных условиях [12, с. 126]. Вместе с тем автор отмечает, что карьеризм был важной чертой многих представителей рассматриваемой когорты, тогда как антисемитизм местного крестьянства являлся закономерной реакцией на экспансию евреев в советские органы власти [12, с. 126].

Основываясь на источниках личного происхождения, Д.А. Сафонов представил социально-демографический портрет фронтовиков Оренбургской губернии в годы Первой мировой войны с выборкой представителей поколения «революционного перелома» в качестве объекта изучения [13]. Исследователь отмечает преобладание среди них крестьян [13, с. 130]. Автор опровергает укрепившееся в историографии представление о том, что солдаты-крестьяне, возвращаясь с фронта, спешили принять активное участие в разделе земли [13, с. 130]. Результаты исследования показали, что большинство из них стремилось вернуться к нормальной, мирной жизни [13, с. 130]. Настроения молодых крестьян свидетельствовали об их неготовности с оружием в руках защищать интересы большевистской власти [13, с. 130]. Историк обращает внимание на тот факт, что

среди демобилизованных солдат на службу в Красную Гвардию пошли лишь те, кто не смог найти альтернативный способ заработка [13, с. 130].

Среди научных публикаций Д.А. Сафорова значительный интерес представляет исследование процесса эволюции политического сознания и мироощущения комсомольцев «первого призыва», большинство из которых являлись представителями поколения «революционного перелома» [14]. Ломка общинного сознания молодых крестьян наряду с отказом от традиционных ценностей, по мнению историка, приводили не только к трансформации их мировоззренческих установок, но к изменению их социально-политического поведения [14, с. 52-53]. Исследователь утверждает, что появление новых социальных лифтов позволяло комсомольцам быстрее адаптироваться к условиям глобальных социальных перемен [14, с. 52-53]. В то же время проанализировано субъективное влияние региональных факторов (на примере Оренбургской губернии) на особенности формирования «нового» мироощущения юных строителей коммунистического общества, стремившихся вырваться за границы исходного бытия [14, с. 52-53]. Тем не менее Д.А. Сафонов признает, что в большинстве крестьянских семей в 1919–1921 гг. сохранялись традиционные скрепы [14, с. 52-53].

Существенный вклад в изучение межпоколенческих конфликтов в советской деревне в 1920-е гг. внес специалист по ювенальной истории А.А. Слезин. В фокусе исследовательского внимания ученого были противоречия во взаимоотношениях между поколениями «революционного перелома» и «детей революции». Большинство научных работ автора, затрагивающих рассматриваемую проблематику, посвящено изучению роли молодых «безбожников» в распространении атеистических знаний и ценностей в деревне, а также анализу влияния деятельности комсомольцев на процесс трансформации мировоззренческих установок крестьян поколения «революционного перелома» [15]. В резуль-

тате исследования автор приходит к выводу о том, что характер многочисленных межпоколенческих конфликтов на религиозные темы свидетельствовал о формировании глубокого разрыва поколений в деревне, что во многом было результатом весьма эффективного воздействия антирелигиозной пропаганды на несформированное сознание детей [16, с. 482-483]. Вместе с тем ученый отмечает, что в период нэпа представители поколения «революционного перелома», большинство которых отвергало атеистические ценности, оказались не в состоянии передать своим преемникам материальное и духовное наследие [16, с. 482-483].

Кроме того на основе рассекреченных архивных документов А.А. Слезин проанализировал влияние процесса внедрения элементов новой обрядности в русской деревне на изменения во взаимоотношениях между крестьянскими поколениями в 1920-е гг. [17]. Исследователь приходит к выводу о том, что насаждавшиеся советской властью обряды как в сфере брачных отношений, так и в организуемых комсомольцами похоронных церемониях, вызывали раздражение и недоумение, только усиливая антикомсомольские настроения крестьян [17, с. 155]. Большинство элементов нового быта внедрялось насильственными методами [17, с. 150]. Тем не менее, возникавшие на этой почве конфликты между поколениями преимущественно проходили относительно мирно, в сравнении с противостояниями на религиозном фронте [17, с. 155].

В.А. Ипполитов сделал успешную попытку в научном осмыслении роли крестьянского поколения «революционного перелома» в событиях 1905–1907 гг. посредством обращения к изучению исторической памяти участников аграрных беспорядков [18]. В процессе изучения мемуаров, составленных выходцами из крестьянского сословия в середине 1920-х гг. и не лишенных определенной степени политизированности и идеологической ангажированности, историку удалось проанализировать наиболее характерные формы революционных практик крестьян

Тамбовской губернии в период Первой русской революции [6, с. 734-735]. В статье раскрываются основные мотивы участия молодых сельчан в революционном движении, выявлен стихийный характер аграрных выступлений, показан синкретизм крестьянского сознания [18, с. 734-735]. Исследователь утверждает, что под влиянием социалистических идей, распространявшихся, как правило, работавшими в городах отходниками, происходила ломка традиционного мировоззрения сельской молодежи, наиболее склонной к романтизации «подвигов» революционеров [18, с. 734-735]. Нараставшая степень радикализации настроений молодых крестьян приводила к обострению взаимоотношений «отцов» и «детей» [18, с. 734-735].

Вместе с тем В.А. Ипполитов осуществил большую исследовательскую работу по изучению особенностей общественно-политических настроений крестьян поколения «революционного перелома» в годы нэпа [19]. По мнению автора, в 1920-е гг. в деревне существовало несколько уровней общественно-политических настроений [19, с. 17]. Результаты исследования показали, что недовольство представителями рассматриваемого поколения социалистическими реформами порождало рост упаднических настроений и разочарование в революционных идеалах среди сельчан [19, с. 17]. На основании изучения содержания писем, поступавших в редакцию издательства «Крестьянская газета», ученый делает вывод о том, что значительная часть крестьян, недовольных системой налогообложения и несправедливым товарообменом между городом и деревней, мечтали о возврате к дореволюционным порядкам, которые в их представлениях оценивались как более справедливые [20, с. 12].

ВЫВОДЫ

Дальнейшая разработка теоретико-методологических подходов и категориального аппарата поколенческой истории позволит сформулировать и новые исследовательские задачи. Сочетание исторических и социоло-

гических методов исследования создает возможность выработки рабочей схемы изучения истории поколений.

Поколение «революционного перелома» представляет собой уникальный феномен с ярко выраженным «поколенческим стилем», сформировавшимся ввиду единой социально-исторической судьбы генерации, пережившей турбулентный период радикальной трансформации социума [21].

Поколенческий фокус позволит по-новому взглянуть на целый ряд проблем аграрной истории России: поведенческие модели сельского социума и степени воздействия на нее внутри- и внешнеполитических факторов в контексте модернизации аграрного общества, как важнейшей составляющей процесса эволюции российского села и населения его крестьянства; социодемографические процессы в российской деревне (переход от традиционной модели воспроизводства населения к современной); различные формы аграрного протеста в контексте обыденного сознания крестьян и их традиционных представлений о «земле и воле».

К перспективным темам исследования проблемы роли поколения «революционного перелома» в аграрной истории России пер-

вой трети XX столетия следует отнести следующие:

1) установление межпоколенческих связей изучаемой генерации посредством изучения влияния на ее формирование «отцов» и преемственности в отношении «детей»;

2) выявление региональных и этнических особенностей исследуемого феномена;

3) изучение исторической памяти представителей поколения «революционного перелома»;

4) анализ поведенческих моделей крестьянской молодежи в условиях социальных и политических потрясений начала XX века и механизма адаптации жителей села к социалистическим преобразованиям;

5) комплексный анализ генезиса «поколенческого стиля» посредством изучения трансформации ментальности генерации в сложной взаимосвязи внутривнутрипоколенческих межклассовых, межгендерных и межэтнических отношений.

Разумеется, эта серия задач не исчерпывает всего потенциала исторических исследований в связи с феноменом поколения «революционного перелома», но она очерчивает круг действительно значимых проблем, который содержит в себе потенциально широкий диапазон научных тематик.

Список источников

1. Mead M. Culture and Commitment. A Study of the Generation Gap. New York: Published for the American Museum of Natural History, Natural History Press, 1970. 113 p.
2. Spitzer A.B. The French Generation of 1820. Princeton: Princeton University Press, 1987. 354 p. <https://doi.org/10.1515/9781400858576>
3. Wohl R. The Generation of 1914. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1979. 307 p. <https://doi.org/10.4159/9780674045309>
4. Кульгускина Л.В. Социально-психологический облик поколений «отцов» и «детей» 1930-х гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2002. № 4. С. 34-39. <https://elibrary.ru/rfkvkl>
5. Рожков А.Ю. Трансформация ценностных ориентаций сельской молодежи Кубани в условиях межпоколенческого разрыва (1920-е гг.) // Голос минувшего. 2016. № 3-4. С. 164-182. <https://elibrary.ru/yhmgzf>
6. Левада Ю.А. Поколения XX века: Возможности исследования // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2001. № 5. С. 7-14. <https://elibrary.ru/htmnp>
7. Чистякова Д.П. Типологизация поколений по Ю. Леваде: социолого-культурологический аспект // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2016. № 9. С. 99-103. <https://elibrary.ru/wmadtx>

8. Камынин В.Д. Методологические основания современных историографических исследований // История науки и техники в современной системе знаний: перв. ежегод. конф. кафедры истории науки и техники. Екатеринбург, 2011. С. 54-56. <https://elibrary.ru/xcdmmr>
9. Отцы и дети: Поколенческий анализ современной России / сост. Ю. Левада, Т. Шанин. Москва: Нов. лит. обозрение, 2005. 328 с. <https://elibrary.ru/sijqpn>
10. Безгин В.Б. Крестьянские дети и подростки в аграрных выступлениях 1905–1907 годов // Крестьяноведение. 2023. Т. 8. № 3. С. 63-77. <https://doi.org/10.22394/2500-1809-2023-8-3-63-77>, <https://elibrary.ru/fjgxjm>
11. Безгин В.Б. Биографии коммунистов поколения «революционного перелома» 1917–1920-х гг. На материалах архивов Тамбовской области // Вестник архивиста. 2023. № 3. С. 835-848. <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2023-3-835-848>, <https://elibrary.ru/lnlhhy>
12. Безгин В.Б. Карьеры и судьбы провинциальных евреев в годы Гражданской войны (по материалам Тамбовской губернии) // История повседневности. 2023. № 3 (27). С. 109-131. https://doi.org/10.35231/25422375_2023_3_109, <https://elibrary.ru/tcdedy>
13. Сафонов Д.А. Социальный портрет фронтовиков Первой мировой войны: информационные возможности // История: факты и символы. 2024. № 1 (38). С. 117-130. <https://doi.org/10.24888/2410-4205-2024-38-1-117-134>, <https://elibrary.ru/rtoxsf>
14. Сафонов Д.А. Комсомольцы российской провинции первого призыва: мироощущение и политическая активность // История: факты и символы. 2022. № 4 (33). С. 39-57. <https://doi.org/10.24888/2410-4205-2022-33-4-39-57>, <https://elibrary.ru/lquhfb>
15. Слезин А.А. Конфликт поколений в духовной сфере сельского общества второй половины 1920-х годов // Крестьяноведение. 2023. Т. 8. № 1. С. 45-66. <https://doi.org/10.22394/2500-1809-2023-8-1-45-66>, <https://elibrary.ru/zimerc>
16. Слезин А.А. Противостояние верующих и юных «безбожников» как фактор межпоколенческого разлома в российской деревне 1920-х годов // Научный диалог. 2023. Т. 12. № 1. С. 467-491. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2023-12-1-467-491>, <https://elibrary.ru/qmrogc>
17. Слезин А.А. Внедрение новых обрядов в русской деревне 1920-х гг. Как фактор эволюции взаимоотношений крестьянских поколений // Народы и религии Евразии. 2023. Т. 28. № 4. С. 147-162. [https://doi.org/10.14258/nreur\(2023\)4-10](https://doi.org/10.14258/nreur(2023)4-10), <https://elibrary.ru/jybuiw>
18. Инполитов В.А. Революция 1905–1907 гг. в воспоминаниях крестьян Тамбовской губернии // Вестник архивиста. 2023. № 3. С. 726-738. <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2023-3-726-738>, <https://elibrary.ru/naivdg>
19. Инполитов В.А. Общественно-политические настроения российского крестьянства в середине 1920-х гг. (по материалам выборов сельских советов) // Вопросы истории. 2023. № 12-1. С. 4-21. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstom202312Statyi11>, <https://elibrary.ru/vhjtzf>
20. Инполитов В.А. Письма в газеты как индикаторы общественных настроений крестьян поколения «революционного перелома» в 1924–1928 гг. // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Исторические и филологические науки. 2022. № 4 (27). С. 8-13. <https://elibrary.ru/pxmunw>
21. Мангейм К. Проблема поколений // Новое литературное обозрение. 1998. № 30. С. 7-47.

References

1. Mead M. (1970). *Culture and Commitment. A Study of the Generation Gap*. New York, 113 p.
2. Spitzer A.B. (1987). *The French Generation of 1820*. Princeton: Princeton University Press, 354 p. <https://doi.org/10.1515/9781400858576>
3. Wohl R. (1979). *The Generation of 1914*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 307 p. <https://doi.org/10.4159/9780674045309>
4. Kul'guskina L.V. (2002). Social and psychological aspect of “fathers” and “children” generations in the 1930-s. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 4, pp. 34-39. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rfkvkl>
5. Rozhkov A.Yu. (2016). A transformation of value orientations among Kuban young countryfolk in conditions of intergenerational gap (1920s). *Golos minuvshogo*, no. 3-4, pp. 164-182. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yhmgzf>

6. Levada Yu.A. (2001). Generations of the XXth century: opportunities for research. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny* = *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, no. 5, pp. 7-14. (In Russ.) <https://elibrary.ru/htmnip>
7. Chistyakova D.P. (2016). Typologization of generations according to Y. Levada: a sociological and cultural aspect. *Sotsial'no-ekonomicheskie issledovaniya, gumanitarnye nauki i yurisprudentsiya: teoriya i praktika*, no. 9, pp. 99-103. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wmadtx>
8. Kamynin V.D. (2011). Methodological foundations of modern historiographical research. *Pervaya ezhegodnaya konferentsiya kafedry istorii nauki i tekhniki «Istoriya nauki i tekhniki v sovremennoi sisteme znaniy»* = *The First Annual Conference of History of Science and Technology Department “The History of Science and Technology in the Modern Knowledge System”*. Ekaterinburg, pp. 54-56. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xcdmmr>
9. Levada Yu., Shanin T. (compilers) (2005). *Fathers and Children: a Generational Analysis of Modern Russia*. Moscow, New Literature Observer Publ., 328 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/sijqpn>
10. Bezgin V.B. (2023). Peasant children and adolescents in the agrarian protests of 1905–1907. *Krest'yanovedenie* = *Russian Peasant Studies*, vol. 8, no. 3, pp. 63-77. (In Russ.) <https://doi.org/10.22394/2500-1809-2023-8-3-63-77>, <https://elibrary.ru/fjgxjm>
11. Bezgin V.B. (2023). Biographies of the communists of the “revolutionary turning point” generation (1917–20s): Materials from the archives of the Tambov region. *Vestnik arkhivista* = *Herald of an Archivist*, no. 3, pp. 835-848. (In Russ.) <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2023-3-835-848>, <https://elibrary.ru/lnlhhy>
12. Bezgin V.B. (2023). Careers and destinies of provincial jews during the years of the civil war (on the materials of the Tambov province). *Istoriya povsednevnosti* = *History of Everyday Life*, no. 3(27), pp. 109-131. (In Russ.) https://doi.org/10.35231/25422375_2023_3_109, <https://elibrary.ru/tcdedy>
13. Safonov D.A. (2024). Social portrait of veterans of the First World War: information opportunities. *Istoriya: fakty i simvoly*, no. 1 (38), pp. 117-130. (In Russ.) <https://doi.org/10.24888/2410-4205-2024-38-1-117-134>, <https://elibrary.ru/rtoxsf>
14. Safonov D.A. (2022). Komsomol members of the Russian province of the first call: attitude and political activity. *Istoriya: fakty i simvoly*, no. 4 (33), pp. 39-57. (In Russ.) <https://doi.org/10.24888/2410-4205-2022-33-4-39-57>, <https://elibrary.ru/lquhfb>
15. Slezin A.A. (2023). The conflict of generations in the spiritual sphere of rural society in the second half of the 1920s. *Krest'yanovedenie* = *Russian Peasant Studies*, vol. 8, no. 1, pp. 45-66. (In Russ.) <https://doi.org/10.22394/2500-1809-2023-8-1-45-66>, <https://elibrary.ru/zimerc>
16. Slezin A.A. (2023). Confrontation between believers and young “godless” as a factor of intergenerational rift in Russian village in 1920s. *Nauchnyi dialog* = *Scientific Dialogue*, vol. 12, no. 1, pp. 467-491. (In Russ.) <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2023-12-1-467-491>, <https://elibrary.ru/qmrogc>
17. Slezin A.A. (2023). Introducing new rituals in the Russian village of the 1920s as a factor in the evolution of the relationship between peasant generations. *Narody i religii Evrazii* = *Nations and Religions of the Eurasia*, vol. 28, no. 4, pp. 147-162. (In Russ.) [https://doi.org/10.14258/nreur\(2023\)4-10](https://doi.org/10.14258/nreur(2023)4-10), <https://elibrary.ru/jybuiw>
18. Ippolitov V.A. (2023). The revolution of 1905-07 in the Tambov gubernia peasants' memoirs. *Vestnik arkhivista* = *Herald of an Archivist*, no. 3, pp. 726-738. (In Russ.) <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2023-3-726-738>, <https://elibrary.ru/naivdg>
19. Ippolitov V.A. (2023). Socio-political sentiments of the Russian peasantry in the mid-1920s (based on the election materials of village councils). *Voprosy istorii*, no. 12-1, pp. 4-21. (In Russ.) <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstom202312Statyi11>, <https://elibrary.ru/vhjtzf>
20. Ippolitov V.A. (2022). Letters to newspapers as indicators of public sentiments of peasants from the “revolutionary turning point” generation in 1924–1928. *Vestnik Vologodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoricheskie i filologicheskie nauki* = *Bulletin of Vologda State University. Series History and Philology*, no. 4(27), pp. 8-13. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pxmunw>
21. Mangeim K. (1998). The problem of generations. *New Literary Review*, no. 2 (30), pp. 7-47. (In Russ.)

Информация об авторах

Вязинкин Алексей Юрьевич, кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник, Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов, Российская Федерация.

SPIN-код: 5307-5720

РИНЦ AuthorID: 985320

ResearcherID: AEB-0790-2022

Scopus Author ID: 57221557973

<https://orcid.org/0000-0003-3821-6168>

vyazinkin@yandex.ru

Якимов Кузьма Александрович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов, Российская Федерация.

SPIN-код: 3251-2862

РИНЦ AuthorID: 865693

ResearcherID: GZB-0258-2022

Scopus Author ID: 58871308200

<https://orcid.org/0000-0003-1756-3515>

gnom-gnom123@mail.ru

Для контактов:

Якимов Кузьма Александрович

gnom-gnom123@mail.ru

Поступила в редакцию 13.06.2025

Одобрена после рецензирования 05.09.2025

Принята к публикации 16.10.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors

Aleksey Yu. Vyazinkin, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Senior Researcher, Tambov State Technical University, Tambov, Russian Federation.

SPIN-код: 5307-5720

RSCI AuthorID: 985320

ResearcherID: AEB-0790-2022

Scopus Author ID: 57221557973

<https://orcid.org/0000-0003-3821-6168>

vyazinkin@yandex.ru

Kuzma A. Yakimov, Cand. Sci. (History), Senior Researcher, Tambov State Technical University, Tambov, Russian Federation.

SPIN-код: 3251-2862

RSCI AuthorID: 865693

ResearcherID: GZB-0258-2022

Scopus Author ID: 58871308200

<https://orcid.org/0000-0003-1756-3515>

gnom-gnom123@mail.ru

Corresponding author:

Kuzma A. Yakimov

gnom-gnom123@mail.ru

Received 13.06.2025

Approved 05.09.2025

Accepted 16.10.2025

The authors has read and approved the final manuscript.