

Научная статья
УДК 373.5+37.017.93
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-4-934-943>



Перспективы современного образования: специализация или универсализм?

Ольга Владимировна Сороколетова 

МКУДО «Детская школа искусств» села Новая Усмань»
396310, Российская Федерация, Воронежская область, с. Новая Усмань, ул. Юбилейная, 1
kazak_sorok@mail.ru

Аннотация

Актуальность. Современное образование в настоящий момент находится в состоянии кризиса, выход из которого видится нам результатом разрешения противоречия между необходимостью опоры воспитания и образования на традиционные ценности, закреплённого в федеральных программных документах, и стремлением профилизировать образовательный процесс уже на начальных стадиях, что мешает гармоничному развитию обучающихся. Опора на философско-педагогическое наследие А.С. Хомякова позволяет обозначить пути выхода из кризиса. Цель исследования – теоретическое обоснование важности универсального образования и постулирование вреда ранней углублённой специализации на основе педагогической идеологии известного славянофила.

Материалы и методы. Исследование выполнено при помощи метода ретроспективного анализа, проявившегося в виде обращения к образовательной концепции А.С. Хомякова и перенесении основных ее конструктов на современную почву. Проведен обзор научных публикаций по теме работы, осуществлен их критический анализ. Использованы также общетеоретические методы описания, сравнения, систематизации данных, интеграции умозаключений в выводах.

Результаты исследования. Рассмотрены перспективы преодоления кризиса в системе современного образования в православной традиции просвещения, одним из теоретиков которого являлся славянофил А.С. Хомяков, утверждавший необходимость универсализации образования как условие полноценного развития личности на основе духовно-нравственных ценностей русского православия, воспитания человека «мыслящего».

Выводы. Сделан вывод, что знания, полученные без должного духовно-нравственного фундамента, являются «пустыми». Образование не должно ограничиваться лишь передачей знаний и навыков; оно должно включать в себя формирование у человека высоких моральных качеств и этических принципов, то есть необходима универсализация образования с опорой на традиционные ценности.

Ключевые слова: развитие личности, целостность, специализация, универсализм, образование, нравственность, духовность, просвещение

Благодарности. Автор выражает искреннюю благодарность многоуважаемым рецензентам за ценные советы и профессиональные комментарии, предоставленные в ходе рецензирования статьи.

Финансирование. Это исследование не получало внешнего финансирования.

Вклад автора: О.В. Сороколетова – обоснование концепции и разработка методологии исследования, сбор, анализ и обработка материала, анализ результатов исследования, написание черновика рукописи, доработка рукописи.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Сороколетова О.В. Перспективы современного образования: специализация или универсализм? // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 4. С. 934-943. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-4-934-943>

Original article

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-4-934-943>

Perspectives of modern education: specialization or universalism?

Olga V. Sorokoletova 

Children's Art School

1 Yubileynaya St., Novaya Usman Vil., 396310, Voronezh Region, Russian Federation

kazak_sorok@mail.ru

Abstract

Importance. Modern education is currently in a state of crisis, the way out of which we see as the result of resolving the contradiction between the need to base upbringing and education on traditional values, enshrined in federal program documents, and the desire to profile the educational process already at the initial stages, which hinders the harmonious development of students. Relying on the philosophical and pedagogical legacy of A.S. Khomyakov allows us to identify ways out of the crisis. The purpose of the study is to theoretically substantiate the importance of universal education and postulate the harm of early advanced specialization based on the pedagogical ideology of the famous Slavophile.

Materials and Methods. The study is carried out using the method of retro-spective analysis, which manifested itself in the form of an appeal to the educational concept of A.S. Khomyakov and the transfer of its main constructs to modern soil. The review of scientific publications on the topic of the work is carried out, their critical analysis is carried out. General theoretical methods of description, comparison, systematization of data, integration of conclusions in conclusions are also used.

Results and Discussion. The prospects of overcoming the crisis in the modern education system in the Orthodox tradition of enlightenment are considered, one of the theorists of which was the Slavophile A.S. Khomyakov, who argued the need for the universalization of education as a condition for the full-fledged development of personality based on the spiritual and moral values of Russian Orthodoxy, the upbringing of a "thinking" person.

Conclusion. It is concluded that knowledge acquired without a proper spiritual and moral foundation is "empty". Education should not be limited to the transfer of knowledge and skills; it should include the formation of high moral qualities and ethical principles in a person. In this context, it can be argued that in order to ensure a successful and sovereign future of our country, a harmonious combination of deep knowledge and the development of spiritual and moral categories is necessary, that is, the universalization of education based on traditional values.

Keywords: personal development, integrity, specialization, universalism, education, morality, spirituality, and enlightenment

Acknowledgements. The author expresses sincere gratitude to the esteemed reviewers for their valuable advice and professional comments provided during the review process.

Funding. This study received no external funding.

Author's Contribution: O.V. Sorokoletova – developed the concept of the article, collecting, analysing, processing the material, analysis of the research results, writing – original draft preparation, follow-on revision of the manuscript.

Conflict of Interests. The author declares that there is no conflict of interests.

For citation: Sorokoletova, O.V. (2025). Perspectives of modern education: specialization or universalism? *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* = *Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 30, no. 4, pp. 934-943. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-4-934-943>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Современное состояние образования характеризуется рядом тенденций, вызывающих у научного сообщества беспокойство за будущее нашего Отечества [1–5]. Современная педагогическая деятельность все более утрачивает свою просветительскую функцию или же подменяет ее содержательную основу, смыслы и цели, стремясь к совершенно иному результату. Не признавая реальности духовного мира человека, его онтологического значения и отказавшись от религиозной культуры, являющейся основой духовно-нравственного формирования личности, просветительно-педагогическая деятельность сосредоточилась в целом на распространении достижений науки и культуры. Это изменило саму мотивационную составляющую его нравственности, привело к оскудению духовно-нравственного уровня современного человека и общества [5].

Результатом кризиса современного образования является «подавление познавательной активности учащихся», полная «несформированность их духовно-нравственной сферы», прагматизм, «низменность, идеалов и ценностей, утрата патриотических чувств» [3]. Невозможно любить свою Родину, оставаясь на началах идеологии потребления и материализма.

Разговоры о кризисе современного образования ведутся давно, к счастью, есть попытки выхода из него. Одну из них иллюстрирует Указ Президента РФ № 809 от 09 ноября 2022 г. «Об утверждении основ госу-

дарственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹ и вся внешняя и внутренняя последующая политика, проводимая государством с опорой на этот Указ.

Однако образовательный процесс по-прежнему перегружен бюрократией – бесконечным потоком документации, отвлекающим от главной задачи – воспитания всесторонне развитой личности. В высшем образовании акцент сместился на получение бакалаврских степеней, часто в ущерб глубокому профессиональному освоению выбранной специальности, формированию настоящих специалистов, готовых к решению сложных задач. Ситуация в школах не менее тревожна. Главным ориентиром успеха становится успешная сдача ЕГЭ, что приводит к практике натаскивания на решение типовых заданий, результатом чего становится поверхностное понимание предмета. Учебный материал представляется фрагментарно, без системного подхода, что препятствует у школьников формированию целостной картины мира и пониманию взаимосвязей между различными дисциплинами. Можно констатировать, что смысловая составляющая образования сведена к минимуму [2]. Образование перестает быть инструментом формирования мировоззрения, привития нравственных ценностей и

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 21.03.2025).

воспитания ответственности. Вместо этого широко практикуется ранняя и углубленная специализация. Детей практически с младших классов разделяют на гуманитариев, естественников и математиков, навязывая узкую траекторию развития. Поэтому критически важно сегодня переосмыслить существующую систему образования, уделяя внимание не только накоплению фактических знаний, но и развитию у молодого поколения критического мышления, творческих способностей, а также духовно-нравственному воспитанию личности. В этом контексте обращение к наследию А.С. Хомякова как сторонника универсализации образования с опорой на гармоничное развитие обучающегося, на наш взгляд, представляется очень своевременным.

Целью исследования является теоретическое обоснование важности универсального образования и постулирование вреда ранней углубленной специализации на основе педагогической идеологии известного славянофила.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В данном исследовании применяется смешанная методология, сочетающая качественный анализ философско-педагогического наследия А.С. Хомякова и критическое изучение современных тенденций в образовании. Осуществлено рассмотрение возможности применения идей известного славянофила в современных условиях для переориентирования образования и воспитания на традиционные ценности как факторе поступательного развития нации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Лишь воспринимая наше наследие как нечто положительное, актуальное и педагогически ценное, возможно преодоление кризиса современного образования. Оно должно строиться на основе традиций отечественной педагогической мысли, для которой смысловая духовная составляющая всегда была

приоритетом [2; 6]. Такой подход гарантирует будущее нашему народу и является гарантом его стратегической безопасности. В этой связи мы говорим о целесообразности обращения к философско-педагогическому наследию нашего выдающегося соотечественника А.С. Хомякова.

В первую очередь нас интересует отражение в творчестве известного славянофила проблематики ранней специализации и профилизации обучения.

Философ еще в середине XIX века в своей статье «Об общественном воспитании в России» дает нам ясный ответ на современные образовательные вызовы, связанные с дифференциацией обучающихся по направлениям обучения: «Ум сызмальства ограниченный одной какою-нибудь областью человеческого знания впадает по необходимости в односторонность и тупость, и делается неспособным к успеху, даже в той области, которая ему была предназначена [7, с. 359]. Напротив, только универсальное знание, выраженное в обобщении, делает, по мнению А.С. Хомякова, человека хозяином своих знаний. Ранняя специализация превращает его в «раба вытвержденных уроков» [7, с. 360]. Даже «богатство и разнообразие материалов», «принадлежащих к одной области науки, не пробуждает дремлющие силы сравнивающего понимания» и лежит «мертвым грузом». При этом малое количество данных «способно пробудить» деятельность ума с разных сторон и в разных направлениях и принести богатые плоды самому человеку и обществу [7, с. 360]. А.С. Хомяков замечает, что «характер всех приготовительных школ должен быть одинаковым и служить расширению и обобщению мысли [7, с. 361], ибо человек в своем духовном развитии формируется как целостная личность [8]. По мысли философа, «ненужное» в практическом отношении знание фундаментального характера созидает людей крепких и «самомыслящих»; а «учение чисто практическое» воспитывает «пустых повторителей заграничной болтовни» [9].

По мнению А.С. Хомякова, школьное образование, чтобы действительно принести пользу, должно готовить ученика к жизни. Но его «практическая направленность», в понимании философа, не имеет ничего общего со специализацией. Практикоориентированным образование является, когда оно способно формировать и воспитывать настоящих граждан своего Отечества, обладающих научным потенциалом и необходимыми навыками, опирающимися на духовные ценности народа. Следует обратить более пристальное внимание на вклад России в мировую культуру, а не заимствовать бездумно переработанный чужой опыт [9].

В своей статье выдающийся философ особое внимание уделяет Университету, аккумулируя в нем все высшее образование, говоря, что «его процветание – есть процветание всех, а падение – падение всех» [7]. Поэтому государство должно в первую очередь обратить внимание на постановку университетского образования. Введение «пустых кафедр», а это является актуальным и для современного образования в связи с массовым появлением ненужных кафедр и введением в образовательные программы большого числа непрофильных предметов, разрушает костяк фундаментального знания и лишает его смысла, поскольку отвлекает обучающихся от базовых знаний, распыляет их силы на освоение второстепенных дисциплин.

Чрезмерное использование развлекательных элементов в образовании, таких как игры, кроссворды и головоломки, может приводить к обесцениванию серьезных научных знаний, превращая их в некую «ремесленную» деятельность. Это происходит из-за того, что информация подается фрагментарно, хаотично и без системной организации. Ученику сложно что-либо запомнить, хотя создается видимость глубокого погружения в предмет. Вместо систематического освоения материала обучение превращается в накопление несвязанных между собой сведений, что не способствует настоящему пониманию и усвоению знаний.

А.С. Хомяков в своей работе «Об общественном воспитании в России» пишет, что такой тип обучения приводит к легкомысленности учащихся [7]. По его мнению, «воспитание умственное» имеет целью не только передачу «частных познаний», но и «развитие всей мыслящей способности», и только окончание этого процесса должно приводить к «предметам специальным».

Процесс мышления философ разделяет на нескольких стадий:

- 1) восприятие и явление в вере;
- 2) стадия логического рассудка;
- 3) стадия живознания;

4) разум всецелый во главе Всесущим Разумом Церковным, который есть разум Христов [7].

Такой взгляд на процесс познания открывает путь априорному познанию. Если мышление заканчивается на стадии логического рассудка, следовательно, оно будет являться формальным, мертвенным, односторонним. Пример тому – искусственный интеллект, голый рассудок, не одухотворенный и не получивший знания «живого» «бьющегося всеми движениями жизни»; не перешедший в «разум всецелый, познающий суть явлений и открывающий дорогу ясному видению и априорному познанию» [3]. «Мертвый» интеллект, основанный лишь на оперировании фактами без их аналитики, не дает жизненной силы, гениальности, творческого импульса. Он работает в соответствии с заданной программой, но не способен создавать новое, самобытное, живое, гениально-неповторимое, несущее добро и просвещение.

Рационализм и утилитаризм являются отличительными чертами европейского просвещения. Русские мыслители видели в них лишь «низший» уровень человеческой жизни. По мнению А.С. Хомякова, при нормальном духовном развитии в сердце человека есть возвышенные «движения», высшие «требования в уме», формирующие глубокий смысл в жизни, «которые сильнее всех... приятностей жизни и выгод внешней разум-

ности», ибо без высших ценностей «ни человек, ни народ не могут» подлинно «жить» [7].

Философско-педагогическое наследие Алексея Степановича Хомякова представляет собой глубокое и многогранное исследование православного просвещения, его сути и роли в формировании личности и общества. «Сущностью философско-педагогического наследия А.С. Хомякова является православное просвещение – это просвещение человека или народа, исходящее в своей основе из духовных основ православия» [10]. Философ рассматривает просвещение не как механическое накопление знаний, а как процесс духовного преображения, берущий начало в православной вере. Это не просто передача информации, а глубокое погружение в духовные основы, формирующее целостное мировоззрение, способное противостоять разрушительным влияниям современности [11].

Ключевым понятием в педагогической концепции А.С. Хомякова является сам человек, определяемый им как «мыслитель, мыслеживущий» [7, с. 359]. Это не просто существо, способное к мышлению, а личность, чья жизнь неразрывно связана с его мыслями, чувствами и духовными стремлениями. Развитие такой личности, по А.С. Хомякову, невозможно без универсального образования, основанного на фундаментальных знаниях и наполненного глубоким ценностно-смысловым содержанием [8]. Это образование должно выходить за рамки узкоспециализированных дисциплин, стремясь к формированию гармонично развитой личности, способной к критическому мышлению и самостоятельному осмыслению мира. Философ утверждал, что «разум есть начало живое и цельное; его деятельность в отношении к науке заключается в понимании» [7, с. 359].

Развить в юном Человеке способность понимания можно, лишь отдав предпочтение универсальному образованию, основанному на фундаментальных знаниях и имеющему ценностно-смысловую составляющую [8]. А.С. Хомяков настаивал на непрерывной

связи воспитательного процесса с национальной традицией, противопоставляя ее деструктивным тенденциям современного мира, ориентированного на потребительство и эфемерные ценности. Само воспитательное движение должно иметь непрерывающуюся живую связь с традицией нашего народа в противовес господствующей трансформации ценностных ориентаций в современном мире [12]. Он подчеркивал необходимость отказа от поверхностного, прагматического отношения к образованию и к молодому поколению. Воспитание, по его мнению, должно быть пропитано благодарностью: к Высшему Смыслу бытия, к дару жизни, и благодарностью к предшествующим поколениям, которые создали и передали нам бесценное духовное и культурное наследие. Без этого чувства воспитание превращается в пустой формализм, лишенный глубины и истинной нравственной ценности. Для его подлинной реализации необходимо отказаться от потребительского отношения к образованию и юному Человеку [13].

Структура философско-педагогических взглядов А.С. Хомякова может быть представлена тремя взаимосвязанными триадами идей: «человек – народ – человечество», «человек – духовность – нравственность», «человек – живознание – просветительская деятельность». Первая триада подчеркивает органическую связь личности, национальной общности и всего человечества, отражая хомяковскую идею соборности. Вторая – акцентирует внимание на необходимости духовного самосовершенствования личности как основы нравственного развития. Третья – связывает понимание жизни («живознание») с активной просветительской деятельностью, направленной на распространение истинного знания и духовных ценностей [14].

А.С. Хомяков представлял образование не как средство достижения материального благополучия, а как путь к духовному самосовершенствованию и служению ближним. Он считал, что настоящее просвещение должно возрождать в человеке чувство ответственности перед Богом, перед Родиной и

перед будущими поколениями [15]. Только такое образование способно сформировать гармоничную личность, способную к созидательной деятельности и созданию справедливого и духовно богатого общества. Его идеи остаются актуальными и сегодня, в период глубокого духовного кризиса, когда осознание ценности традиционных нравственных принципов становится особенно важным для сохранения и развития нашего общества. Философ предлагает нам не просто учиться, а жить сознательно, стремясь к духовному совершенствованию и радости бытия, основанной на понимании глубинного смысла жизни и ответственности перед Богом и людьми. Его наследие представляет собой призыв к действию, к созданию такого общества, в котором человек сможет полностью раскрыть свой духовный потенциал [16]. Именно поэтому изучение и осмысление его философско-педагогических взглядов является необходимостью для современного мира.

Однозначным выглядит и решение философом ключевого вопроса нашей статьи, состоящего в определении того, что составляет перспективы современного образования – специализация или универсализм? Еще два века назад он был уверен, что будущее российского образования заключается в сохранении его универсальности, в опоре на традиции и опыт предков, специализация же является логичным завершением базового образовательного процесса. На наш взгляд, эта мысль А.С. Хомякова при ее интеграции в современное педагогическое пространство способна вернуть российскому образованию фундаментальность, самобытность и дать ему импульс для дальнейшего развития в соответствии с потребностями и приоритетами российского народа.

ВЫВОДЫ

Стремление к позитивным трансформациям в системе образования невозможно без учета опыта исторического прошлого. Согласно философско-педагогической концеп-

ции А.С. Хомякова, ключевым аспектом этого процесса является культивирование у молодого поколения глубокого понимания цели и содержания образования, которое достижимо лишь через тщательное сравнение и сопоставление информации из различных областей знания. Речь идет о формировании универсальных образовательных компетенций, основанных на фундаменте традиционных ценностей и смыслов. Это не просто усвоение фактов, а синтез знаний, позволяющий человеку ориентироваться в сложном мире. Без глубокого осмысления традиционных ценностей и духовно-нравственных идеалов образование теряет свою цель.

Универсализм знаний не может существовать в отрыве от определенной системы ценностей, он должен быть закреплён и подкреплён этическими принципами. Только при наличии высоких духовно-нравственных идеалов человек обретает смысл жизни, находит стимул к саморазвитию и стремлению к знаниям, которые перестают быть просто информацией, а становятся инструментом для достижения высших целей. Именно это позволяет реализовать подлинную просветительскую миссию образования.

Проблема формального подхода к образованию заключается в его потенциальной опасности. Без духовно-нравственного фундамента знания становятся инструментом, который может быть использован как во благо, так и во вред. История переполнена примерами того, как глубокие знания без соответствующей этической основы приводили к катастрофическим последствиям. Поэтому воспитание должно идти рука об руку с образованием, формируя у человека не только интеллектуальные способности, но и высокие моральные качества.

Таким образом, гарантия суверенного будущего нашей страны заключается в гармоничном сочетании глубокого знания и развития духовных и нравственных категорий. Только в этом случае образование будет служить целям прогресса и благополучия общества, воспитывая ответственных, граждански активных и нравственных личностей,

готовых к созидательной деятельности на благо Родины. Необходимо постоянно совершенствовать методики обучения, включая в образовательный процесс не только учебные дисциплины, но и программы духовно-

нравственного развития, которые формируют у молодого поколения систему ценностей, основанную на любви к Родине, уважении к истории и культуре, ответственности за будущее.

Список источников

1. Белозерцев Е.П. Возможен ли целостный учебно-воспитательный процесс во времена раскультирования России и расчеловечивания образования? // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 3 (166). С. 4-12. <https://elibrary.ru/avjejk>
2. Белозерцев Е.П. Наше время как предчувствие Возрождения отечественного образования // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2024. № 3-4 (62-63). С. 250-261. <https://elibrary.ru/miqpww>
3. Заридзе Г.В. Влияние отсутствия традиционных ценностей на воспитательный процесс // Духовно-нравственное воспитание: исторические вызовы и выбор человека: материалы 8 Междунар. науч.-образоват. конф. Москва, 2023. С. 294-302. <https://elibrary.ru/vagymf>
4. Коханая О.Е. Реставрация ценностной и идеологической составляющих воспитательного процесса в отечественном образовании // Журнал высоких гуманитарных технологий. 2023. № 3 (3). С. 102-113. <https://elibrary.ru/mzxhva>
5. Мачхелян Г.Г. Актуальные проблемы перестройки системы образования в современной России // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 1. С. 47-60. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_1_4_47_60, <https://elibrary.ru/meuyvw>
6. Гаврюшина В.С., Трифонов Ю.Н. Идеино-ценностные основы государственной политики в сфере общего образования в контексте обеспечения образовательного суверенитета РФ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24. № 3. С. 315-321. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2024-24-3-315-321>, <https://elibrary.ru/penfwm>
7. Хомяков А.С. Полное собрание сочинений: в 8 т. Москва, 1900. Т. 1. 416 с.
8. Сороколетова О.В. Человек как основа философско-педагогического наследия А.С. Хомякова для современного образования // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 2 (287). С. 53-56. <https://elibrary.ru/srdpuz>
9. Панфилова М.И. А.С. Хомяков об образовании // Актуальные проблемы философских наук: сб. науч. ст. по итогам НИР за 2022 год. Санкт-Петербург, 2023. С. 24-29. <https://elibrary.ru/tzmukk>
10. Извекова Т.Ф. Вера и знание в традиции русской религиозной философии (А.С. Хомяков, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский) // Социология. 2021. № 3. С. 181-187. <https://elibrary.ru/vubisa>
11. Сандакова Л.Г. Целостное мировоззрение как результат современного развивающего образования // Целостное мировоззрение: опыт исследования и интерпретации: материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 75-летию д-ра филос. наук, проф. В.А. Балханова. Улан-Удэ, 2020. С. 19-25. <https://elibrary.ru/yeyyuz>
12. Пархоменко Р.Н. А.С. Хомяков о настоящем и будущем России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2024. № 4 (70). С. 143-150. <https://doi.org/10.26456/vtphilos/2024.4.143>, <https://elibrary.ru/mbzauu>
13. Мелешко Е.Д., Назаров В.Н. К 215-летию со дня рождения А.С. Хомякова. Философия образования А.С. Хомякова в свете современных тенденций российского образования // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2019. № 1 (29). С. 5-12. <https://doi.org/10.22405/2304-4772-2019-1-1-5-12>, <https://elibrary.ru/vippqd>
14. Сороколетова О.В. А.С. Хомяков «Триединство жизнедеятельности» // Теория и практика современного воспитания и обучения. Воронеж, 2022. С. 148-153. <https://elibrary.ru/dzgxxa>
15. Маркин В.В. Отечественная социально-педагогическая мысль XIX века о содержании духовно-нравственного воспитания // Перспективы науки. 2024. № 6 (177). С. 222-225. <https://elibrary.ru/axajuq>

16. Сороколетова О.В. Просветительское наследие А.С. Хомякова в контексте современного образования // Основные проблемы сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей в системе российского образования. Воронеж, 2023. С. 103-106. <https://elibrary.ru/wfxwum>

References

1. Belozertsev E.P. (2022). Is the holistic educational approach in the days of the unculturation of Russia and the dehumanization of education possible? *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, no. 3 (166), pp. 4-12. (In Russ.) <https://elibrary.ru/avjeyk>
2. Belozertsev E.P. (2024). Our time as a premonition of the revival of national education. *Bereginya*. 777. Sova: Obshchestvo. Politika. Ekonomika, no. 3-4 (62-63), pp. 250-261. (In Russ.) <https://elibrary.ru/miqpww>
3. Zaridze G.V. (2023). Influence of absence of traditional values on upbringing process. *Materialy 8 Mezhdunarodnoi nauchno-obrazovatel'noi konferentsii «Dukhovno-nravstvennoe vospitanie: istoricheskie vyzovy i vybor cheloveka» = Proceedings of the 8th International Scientific and Educational Conference "Spiritual and Moral Education: Historical Challenges and Human Choice"*. Moscow, pp. 294-302. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vagymf>
4. Kokhanaya O.E. (2023). Restoration of the value system and ideological components the educational process in domestic education. *Zhurnal vysokikh gumanitarnykh tekhnologii = HI-Hume Journal*, no. 3 (3), pp. 102-113. (In Russ.) <https://elibrary.ru/mzxxhva>
5. Machkhelyan G.G. (2023). Urgent problems of reorganizing the educational system in Rossiya today. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii = Living Standarts of the Population in the Regions of Russia*, vol. 19, no. 1, pp. 47-60. (In Russ.) https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_1_4_47_60, <https://elibrary.ru/meuyvw>
6. Gavryushina V.S., Trifonov Yu.N. (2024). Ideological and value foundations of state policy in the field of general education in the context of ensuring educational sovereignty of the Russian Federation. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya = Izvestia of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Politology*, vol. 24, no. 3, pp. 315-321. (In Russ.) <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2024-24-3-315-321>, <https://elibrary.ru/penfwf>
7. Khomyakov A.S. (1900). *Complete Works: in 8 vols*. Moscow, vol. 1, 416 p. (In Russ.)
8. Sorokoletova O.V. (2020). Man as the basis of the philosophical and pedagogical heritage of A.S. Khomyakov. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, no. 2 (287), pp. 53-56. (In Russ.) <https://elibrary.ru/srdpuz>
9. Panfilova M.I. A.S. (2023). Khomyakov on education. *Sbornik nauchnykh statei po itogam NIR za 2022 god «Aktual'nye problemy filosofskikh nauk» = Collection of Scientific Articles Based in the Results of Research for 2022 "Actual Problems of Philosophical Sciences"*. St. Petersburg, pp. 24-29. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tzmukk>
10. Izvekova T.F. (2021). Faith and knowledge in the tradition of Russian religious philosophy (A.S. Khomyakov, V.S. Soloviev, P.A. Florensky). *Sotsiologiya = Sociology*, no. 3, pp. 181-187. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vubisa>
11. Sandakova L.G. (2020). Holistic worldview as a result modern developing education. *Materialy Vserossijskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchonnoi 75-letiyu doctora filosofskikh nauk, professora V.A. Balkhanova «Tselostnoe mirovozzrenie: opyt issledovaniya i interpretatsii» = Proceedings of All-Russian Scientific Conference devoted to the 75th Anniversary of Dr. Sci. (Philosophy), Professor V.A. Balkhanov "Holistic Worldview: the Experience of Research and Interpretation"*. Ulan-Ude, pp. 19-25. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yeyyuz>
12. Parkhomenko R.N. (2024). A.S. Khomyakov about the present and future of Russia. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya = Vestnik Tver State University. Series: Philosophy*, no. 4 (70), pp. 143-150. (In Russ.) <https://doi.org/10.26456/vtphilos/2024.4.143>, <https://elibrary.ru/mbzauu>
13. Meleshko E.D., Nazarov V.N. (2019). To the 215th anniversary of the birth of A.S. Khomyakov. Aleksei Khomyakov's philosophy of education in the light of current trends in Russian Education. *Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L.N. Tolstogo*, no. 1 (29), pp. 5-12. (In Russ.) <https://doi.org/10.22405/2304-4772-2019-1-1-5-12>, <https://elibrary.ru/vippqd>

14. Sorokoletova O.V. (2022). A.S. Khomyakov “The trinity of life”. *Teoriya i praktika sovremennogo vospitaniya i obucheniya*. Voronezh, pp. 148-153. (In Russ.) <https://elibrary.ru/dzgxxa>
15. Markin V.V. (2024). Domestic social and pedagogical thought of the 19th century on the content of spiritual and moral education. *Perspektivy nauki = Science Prospects*, no. 6 (177), pp. 222-225. (In Russ.) <https://elibrary.ru/axajuq>
16. Sorokoletova O.V. (2023). Enlightening heritage A.S. Khomyakov in the context of modern education. *The Main Problems of Preserving and Strengthening Traditional Spiritual and Moral Values in the Russian Education System*. Voronezh, pp. 103-106. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wfxwum>

Информация об авторе

Сороколетова Ольга Владимировна, преподаватель художественных дисциплин, Детская школа искусств села Новая Усмань, с. Новая Усмань, Воронежская область, Российская Федерация.
<https://orcid.org/0009-0002-2878-2078>
kazak_sorok@mail.ru

Поступила в редакцию 30.05.2025
Получена после доработки 23.07.2025
Принята к публикации 29.09.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author

Olga V. Sorokoletova, Teacher of Art Disciplines, Children's Art School of Novaya Usman Village, Novaya Usman, Voronezh Region, Russian Federation.
<https://orcid.org/0009-0002-2878-2078>
kazak_sorok@mail.ru

Received 30.05.2025
Revised 23.07.2025
Accepted 29.09.2025

The author has read and approved the final manuscript.