

Научная статья
УДК 372.881.1

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-4-857-873>



Учитель иностранного языка и инструменты его методической деятельности

Александр Николаевич Шамов 

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина»
603005, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1
shamov1952@yandex.ru

Аннотация

Актуальность. Описаны и систематизированы главные этапы педагогического процесса на уроках иностранного языка. Деятельность учителя по преподаванию неродного языка есть совокупность целого комплекса учебных функций и, несомненно, личных творческих инициатив педагога. Успех педагогической деятельности любого учителя-предметника, в том числе и преподавателя иностранного языка, – это реализация его профессионального функционала в соответствии с современными образовательными стандартами. Ключевые функции учителя-предметника взаимообусловлены разными сторонами его педагогической и методической деятельности, а именно: а) базовыми принципами проектирования уроков; б) вариативностью средств обучения; в) основными принципами объяснения нового материала на уроке; г) избранными способами тренировки и применения этого материала; д) методами оценки учебной деятельности школьников на уроке; е) методами оценки результатов этой деятельности; ё) технологией оценки речевых продуктов обучаемых; ж) предложенными педагогом способами организации самостоятельной работы/подготовки к следующему уроку учащимися. Важное значение для успеха педагогического процесса имеет и такое личное свойство педагога, как самокритичность. Каждый учитель должен оценивать не только учебную деятельность школьников, но и свою собственную деятельность на уроке, должен уметь определять в ней свои сильные и слабые стороны. И последние должны становиться конкретным стимулом для совершенствования педагогических компетенций, повышения своего методического мастерства. В основе успеха учебной деятельности со стороны учителя лежит качественный и творческий подбор учебного инструментария. Проанализирован комплекс педагогических инструментов, необходимый для учителя в процессе проектирования системы уроков по языку и ее дальнейшей реализации в условиях классно-урочной системы.

Материалы и методы. Исследовано поэтапное воплощение в рамках учебного процесса проектирующей (или иначе планирующей) функции учителя иностранного языка. Грамотное, качественное и креативное планирование всего комплекса уроков (системы уроков) по учебному предмету «Иностранный язык» практически детерминировано методическим мастерством учителя и, в свою очередь, определяет учебные достижения школьников. Для определения ключевых узлов поставленной проблемы было сделано следующее: а) изучение ФГОС ВО (3++) в части требований, предъявляемых к выпускникам педагогических университетов; а) обзор направлений сфер деятельности; б) диагностика выполняемого набора

функций учителя иностранного языка; в) работа с научной литературой по проблеме планирования и анализа уроков иностранного языка; г) экспертиза педагогической и методической деятельности учителей школ во время посещений открытых занятий по языку; д) наблюдение за деятельностью студентов-практикантов во время педагогических практик в школе; е) исследование учебных результатов обучающихся у отдельных преподавателей иностранного языка; ё) оценка видеофрагментов уроков по иностранному языку творчески работающих учителей школ г. Нижний Новгород и Нижегородской области.

Результаты исследования. Систематизированы основные педагогические и методические инструменты, используемые школьными учителями по иностранному языку при проектировании и проведении уроков. Представлен унифицированный комплекс упомянутых ранее инструментов. Использование методических инструментов в деятельности школьного учителя есть основа этой деятельности. А ее эффективность определяется грамотным сочетанием традиционных и инновационных элементов педагогического инструментария. Последние чаще всего используются при: а) проведении итоговых уроков по лексической теме учебника; б) планировании резервных уроков по теме; в) планировании уроков иностранного языка на базе нескольких тем. В настоящее время учителю-практику необходимо овладеть и методологией сочетания креативных педагогических инструментов и учебных технологий. Идеальный «полигон» для демонстрации подобных умений – это проведение открытых уроков, которые педагог дает в рамках школьного методического объединения учителей (ШМО) или для учителей районного методического объединений (РМО). Учителя иностранного языка, участвующие в конкурсных мероприятиях типа: «Лучший учитель-предметник школы», «Лучший учитель района (города)», «Учитель года», широко используют при презентации своих творческих результатов инновационные и креативные инструменты педагогической деятельности. Школьная учебная дисциплина «Иностранный язык» в силу своей специфики диктует педагогу необходимость использования максимально многокомпонентного набора инструментов в его практической деятельности.

Выводы. Представленная система инструментов педагогической и методической деятельности учителя иностранного языка может использоваться и педагогами иных специальностей. Осознанная, не интуитивная эксплуатация каждого конкретного инструмента повышает шансы педагога-предметника на успех. Значимым элементом для повышения квалификации учителя иностранного языка также является взаимодействие со старшими коллегами в рамках школьного методического объединения учителей и в рамках РМО: а) методические консультации; б) присутствие молодых учителей на занятиях более опытных педагогов; в) консультационная помощь в написании квалификационных работ по данной тематике.

Ключевые слова: урок иностранного языка, компоненты урока, этапы урока, деятельность учителя, деятельность обучающихся, инструмент деятельности учителя, метод обучения, учебная технология, прием, способ, форма обучения, режимы работы на уроке иностранного языка, речевая ситуация, упражнение, система упражнений

Финансирование. Написание работы осуществлялось без финансовой помощи сторонних организаций.

Вклад автора: А.Н. Шамов – исследование осуществлялось самостоятельно: анализ научной литературы по указанной теме, обобщение опыта работы по преподаванию иностранного языка в школе и в вузе, написание черновика рукописи, корректировка итогового текста статьи.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии интересов других лиц при написании статьи.

Для цитирования: Шамов А.Н. Учитель иностранного языка и инструменты его методической деятельности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 4. С. 857-873. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-4-857-873>

Original article
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-4-857-873>

Foreign language teacher and his tools methodological activities

Alexander N. Shamov 

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
1 Ulyanov St., Nizhny Novgorod, 603005, Russian Federation
shamov1952@yandex.ru

Abstract

Importance. The activities of a teacher in a foreign language lesson are described and systemized. The teacher's activities in teaching a non-native language are associated with the performance of functions' variety. The qualitative performance of professional functions is the success of the pedagogical activity of any subject teacher, including a foreign language teacher. The functions performed by the subject teacher are related to different aspects of his pedagogical and methodological activities, namely: a) with the design of lessons; b) with the choice of training facilities; c) with the organization of the explanation of the new material in the lesson; d) with organization of its training and application; e) with an assessment of the current activities of schoolchildren in the lesson; f) with assessment of the results of educational activities of children; g) with evaluation of speech products of trainees; h) with the organization of independent work of children at home and with preparation for the next lesson. The teacher must finally evaluate self-critically and his activity in the lesson, determine his strengths and weaknesses in it (h). Weaknesses in the conduct of lessons are a specific incentive for the teacher to improve lesson planning, to improve his methodological skills. The success of educational activities on the part of the teacher is based on a high-quality and creative selection of educational tools. The complex of pedagogical tools necessary for a teacher in the process of designing a language lesson system and its further implementation in a classroom-based system is analyzed.

Materials and Methods. The step-by-step implementation of the designing (or otherwise planning) function of a foreign language teacher within the educational process is investigated. Competent, high-quality and creative planning of the entire set of lessons (lesson systems) on the subject "Foreign language" is practically determined by the methodical skill of the teacher and, in turn, determines the academic achievements of schoolchildren. To identify the key nodes of the problem, the following was done: a) study of the Federal State Educational Standard for Higher Education (3++) in terms of the requirements for graduates of pedagogical universities; a) review of activity areas b) diagnosis of the functions' set performed by a foreign language teacher; c) work with scientific literature on the problem of planning and analyzing foreign language lessons; d) examination of the pedagogical and methodological activities of school teachers during visits to open language classes; e) monitoring the activities of student trainees during and during teaching practices at school; f) study of the educational results of students from individual foreign language teachers; g) evaluation of video clips of foreign language lessons by creatively working teachers of schools in Nizhny Novgorod and the Nizhny Novgorod region.

Results and Discussion. The main pedagogical and methodological tools used by school teachers in a foreign language in the design and conduct of lessons are described. The holistic system of methodological tools used in planning and conducting lessons is presented. Methodological tools in the activities of a school teacher are everyday in nature and their effectiveness is determined through analysis or self-analysis of lessons. Some of the teacher's tools are innovative. Non-native language teachers and innovative teaching techniques. They are usually used: a) when conducting final lessons on the lexical topic of the textbook; b) when planning backup lessons on the topic; c) when planning foreign language lessons on an inter-dark basis. The practice teacher often includes innovative tools in lessons where new learning technologies are used. The teacher often us-

es such innovative tools when conducting open lessons that he gives within the framework of the school methodological association of teachers (CMO) or for teachers of the district methodological associations (RMO). Foreign language teachers participating in competitive events such as: "The best subject teacher of the school", "The best teacher of the district (city)", "Teacher of the year", widely use innovative and creative tools of pedagogical activity when presenting their creative results. Due to its specificity and complexity, the school academic discipline "Foreign Language" obliges the teacher to regularly include a wide range of tools in his activities.

Conclusion. The presented tools of a pedagogical and methodological teacher of a foreign language can be widely used by other colleagues. The use of such tools takes place on a conscious basis, and this is done by the subject teacher with great success. Tools in teacher activities are always of interest to novice language teachers. Senior colleagues, for their part, are ready to share with young teachers their experience in using such tools. Experienced colleagues within the school methodological association of teachers and within the RMO; a) conduct methodological consultations; b) invite young teachers to their classes; c) assist in writing qualification works on this topic.

Keywords: foreign language lesson, lesson components, lesson stages, teacher activity, student activity, teacher activity tool, teaching method, educational technology, reception, method, form of training, working modes in a foreign language lesson, speech situation, exercise, exercise system

Funding. The writing of the work was carried out without financial assistance from third parties.

Author's Contributions: A.N. Shamov – the study was carried out by the author independently: scientific literature analysis on this topic; the experience of teaching a foreign language at school and at a university is summarized; writing – original draft preparation, editing the final text of the article.

Conflict of Interests. The author declares that there are no interests of others when writing the article.

For citation: Shamov, A.N. (2025). Foreign language teacher and his tools methodological activities. *Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 30, no. 4, pp. 857-873. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-4-857-873>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Педагогическая и методическая деятельности школьного учителя по иностранному языку мультиаспектны и многофакторны. Данные виды деятельности аккумулируют в себе множество разноплановых учебных технологий. К таковым можно отнести: а) проектирование уроков; б) генерацию средств обучения для каждого урока; в) поиск оптимальных способов объяснения нового материала на уроке; г) селективный отбор методов для тренировки (зачастую с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) и применения языкового и речевого материала; д) мониторинг текущей деятельности школьников на уроке (оценка качества владения аспектами изучаемого языка); е) разбор результатов учебной деятельности – выявление ошибок, которые проявляются в процессе использования речевых продуктов

обучающимися; ж) организация самостоятельной работы дома с привлечением разных ИКТ-технологий, электронных образовательных платформ; з) управляемая подготовка учеников к следующему уроку; и) критическая оценка учителем собственной деятельности на уроке, выявление своих сильных и слабых сторон, определение путей компенсации последних.

Деятельность школьного учителя иностранных языков представляет собой сложную многоуровневую систему, состоящую из комплекса устойчивых операций и действий и основанную на принципе обратной связи: учитель выполняет набор учебных операций и действий, аналогичные действия, соотнося свое место в учебном процессе, выполняют и ученики, педагог и ученики воздействуют друг на друга в ходе учебного процесса.

Устойчивые педагогические действия, выполняемые учителем иностранного языка,

имеют следующие базовые характеристики: а) они производятся регулярно; в) их исполнение связано и с языковым, и с речевым материалом; б) без них не обойтись на любом из этапов урока. Обучающие действия учителя реализовываются на этапе: а) ознакомления с иноязычным материалом; б) тренировки иноязычного материала; в) организации применения выученного материала; г) контроля речевых навыков и умений.

Самый значимый – предпоследний этап. Собственно, выполнение действий на этом этапе и есть то, ради чего изучается иностранный язык – умение корректно и доступно выражать свои мысли с помощью выученных языковых и речевых средств. В рецептивных ВРД осуществляется процесс понимания обучающимися замыслов, идей авторов прослушанных и прочитанных текстов. Такая деятельность осуществляется в рецептивных видах речевой деятельности: в аудировании и чтении.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

С целью изучения поставленной проблемы использовались такие методы исследования, как: а) оценка ФГОС ВО (3++)¹ в части требований, предъявляемых к выпускникам педагогических университетов, направлений сфер деятельности, выполняемых функций учителя иностранного языка; б) изучение научной литературы по проблеме планирования и анализа уроков иностранного языка; в) наблюдение за педагогической и методической деятельностью учителей школ во время открытых занятий по языку; г) отслеживание деятельности студентов-практикантов во время их педагогических практик в школе; д) рассмотрение учебных результатов обучающихся у отдельных школьных учителей; е) анализ видеофрагментов уроков по иностранному языку учителей школ г. Ниж-

ний Новгород и Нижегородской области, применяющих инновационные методы в своей работе. Частью объекта исследования были научные труды о принципах педагогической деятельности учителей иностранного языка (о функциях учителя на уроке, основных видах преподавательской деятельности), труды по актуальным вопросам методической науки (подходы, методы и технологии обучения иностранному языку, оценка результатов обучения по дисциплине «Иностранный язык»). В ходе исследования автор обращался и к нормативным документам, регулирующим учебный процесс в школе.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

По мнению профессора Г.В. Роговой с соавт., в основе образовательного процесса должен лежать простой, но не всегда легко реализуемый принцип: учитель иностранного языка должен не только сам хорошо знать иностранный язык, но и уметь обучать ему детей. Мало знать самому, нужно еще и уметь научить других. Иначе говоря, «овладение приемами учения необходимо для успешного продвижения в изучении иностранного языка» [1, с. 20].

«Умение учить» для преподавателя сводится не только к умению находить приемы и способы обучения, но и грамотно реализовывать функции, специфичные для учителя иностранного языка на уроке и во внеклассной работе.

Другие ученые (К.И. Саломатов, С.Ф. Шатилов) так же отмечали дидактическую значимость функций учителя на уроках неродного языка. Особое значение имеют конструктивно-планирующая, организаторская, коммуникативно-обучающая, воспитывающая и гностическая функции [2].

«Умение обучать языку» – когда речь идет о будущем учителе иностранного языка, подразумевает уверенное владение «гибкой системой методических знаний». Систему, о которой идет речь, будущий педагог приобретает еще в вузе на занятиях по методике преподавания иностранных языков (теорети-

¹ ФГОС ВО (3++) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (с изм. и доп. от 26.11.2020 г., от 08.02.2021). URL: <https://obnradzor.gov.ru> (дата обращения: 02.04.2025).

ческих и семинарско-практических) и в ходе педагогических практик в школе [1; 3–6].

Комплекс методических знаний связан с усвоением будущим учителем основополагающих методических понятий: «метод», «прием», «способ», «принцип обучения», «форма обучения», «упражнение», «средство обучения», «технология обучения» и умением организовывать свою практическую деятельность в соответствии с этими принципами [1; 5].

Упомянутые выше понятия – это взаимосвязанные компоненты процесса научно-методического обеспечения профессионального труда учителя по любым дисциплинам школьного учебного плана, в том числе и учителя иностранных языков. Студент по направлению «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык» должен реципировать данные понятия во всей их полноте, руководствоваться ими в предстоящей обучающей деятельности².

Выпускник педагогического университета, должным образом освоивший учебные программы, получает незаменимый инструментарий для осуществления своей педагогической деятельности [4; 7–8] как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Эффективное овладение описанным выше методическим комплексом дает будущему педагогу несомненные преимущества:

а) успешность и результативность педагогической деятельности такого учителя, связанные с развитием детей, их образованием и обучением;

б) высокую продуктивность процесса передачи обучающимся знаний о системе и культуре нового языка, новой (иностранной) культуре в сравнении с родной культурой;

в) высокую скорость процесса формирования языковых и речевых навыков и умений;

г) лучшие результаты в процессе формирования и совершенствования видов компетенций, заявленных в Примерных программах по языку;

д) быстроту овладения техниками речевого и межкультурного взаимодействия;

е) легкость владения письменной и устной иностранной речью в будущем в автоматических режимах [9].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Уровень овладения преподавателем иностранных языков приведенными педагогическими инструментами оценивается по следующим критериям: а) конкретным результатам обучающей деятельности; б) степени вовлеченности школьников в учебный процесс, то есть качественному участию школьников; в) качеству создаваемых учащимися речевых продуктов.

Умелое приложение описанных методических категорий к разнообразным учебно-педагогическим ситуациям на уроках иностранного языка обеспечивает успех в становлении учителя как мастера и новатора.

В основе практической деятельности учителя иностранного языка лежит совокупность методов обучения. «Первоэлемент» для любого учителя – это «метод в узком смысле слова». Академик РАО И.Л. Бим определяет метод как «основной структурно-функциональный компонент деятельности учителя и учащихся, как путь и способ достижения определенной цели в преподавании и учении» [10]. Г.В. Рогова и ее коллеги дополняют: «Ознакомление, тренировка и применение реализуются в системе приемов, используемых учителем в организации учения» [1, с. 60].

Методика как наука должна ответить на множество вопросов. Каким образом авторский коллектив создает собственную оригинальную систему достижения цели иноязычного образования? В чем состоит суть авторской концепции конкретного учебника по языку в условиях широкой вариантности учебников? На какой уровень подготовленности к деятельности во владении языком выводят детей авторы учебников? Что может помочь или помешать школьному учителю в

² ФГОС ВО (3++) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование...

реализации целей обучения, поставленных авторами учебников?

Ответы на все поставленные вопросы можно получить, если помнить, что «краеугольный камень» методики – это метод. Только при условии полного и осознанного овладения всем арсеналом педагогических и методических инструментов и умелого их использования в своей деятельности учитель-практик может рассчитывать на профессиональный успех.

Осуществление практической образовательной деятельности невозможно без использования методов обучения. Потребность в методических инструментах возникает у педагога уже на этапе планирования (проектирования) предстоящего урока. Здесь речь идет о методах обучения в «узком смысле слова», как их понимала академик И.Л. Бим [10, с. 229].

Итак, первый этап образовательной деятельности – это выбор необходимых методов на этапе планирования занятия. Практическая реализация метода, его воплощение в реальный учебный процесс осуществляется на разных этапах проведения урока в классе. Третий, и возможно, самый важный этап – это оценка результативности избранного метода и принятие решения о его дальнейшем использовании в рамках учебной деятельности. Происходит все это на этапе саморефлексии, то есть после завершения какой-либо стадии учебного процесса: проведения урока; прохождения очередной темы учебника; завершения четверти, полугодия и всего учебного года.

Во временном плане можно говорить о «короткой» и «долгой» проверке эффективности и результативности выбранных и реализованных методов обучения иностранному языку. Данный показатель обнаруживает себя в ходе подготовки к итоговым контрольным работам по языку: 1) итоговый внутришкольный контроль речевых навыков и умений; 2) подготовка и выполнение заданий в рамках ОГЭ, ГИА [11; 12].

Существует так же и несколько маркеров эффективности методов обучения и учения

как реального научно-методического оснащения, полноценного инструмента деятельности преподавателя. Методы результативны в данном качестве, если педагог:

1) постоянно обращается к практике своей педагогической деятельности, интроспекция в анализе проведенных уроков – фоновый процесс для такого педагога;

2) сознательно учитывает накопленный не только положительный, но и отрицательный опыт в преподавании своих учебных дисциплин;

3) регулярно анализирует практическую деятельность своих коллег и находится в поиске инновационных образовательных методов и приемов работы;

4) включает в ткань урока иностранного языка определенные методы обучения только с учетом особенностей объектов обучения. То есть еще до начала образовательного процесса оценивает: количество детей в группе, их физиологические и психологические особенности, интерес к учебному предмету, уровень лингвистической и речевой мотивации, уровень развития когнитивных процессов, индивидуальные способности к языку и речи;

5) старается, по возможности, ознакомиться с научными теоретическими позициями авторов учебников, по которым работает.

Учителю-практику необходимо разделять методы учения (изучения языка) и методы преподавания языка. Эти понятия должны быть легко дифференцируемы сами педагогом по содержанию и методическому назначению [10, с. 229]. Без такого обособления невозможно:

1) показать роль и место участников в образовательном процессе;

2) определить аспекты их взаимозависимости;

3) описать характер их взаимодействия, от которого зависят формы обучения, режимы работы по усвоению иноязычного материала, формы педагогической деятельности учителя по развитию речевых умений в разных видах речевой деятельности;

4) оценить интеллектуальную, сознательность и когнитивную активность каждого участника учебного процесса;

5) определить целевую направленность выполняемых действий: обучающие действия со стороны учителя и учебные действия со стороны школьников, проанализировать характер выполняемых каждым действий (продуктивный, рецептивный, рецептивно-продуктивный, творческий, креативный);

6) дать оценку системе учебных действий учителя – были или нет достигнуты цели, поставленные педагогом до начала учебного процесса;

7) сопоставить стиль учебной деятельности обучающихся и стиль обучающей деятельности преподавателя;

8) проанализировать способность обучающихся присваивать (принимать) такие действия, а затем умело их выполнять; в дальнейшем – умело ими пользоваться в речевой деятельности, в ситуациях речевого и социокультурного взаимодействия; то есть понять, насколько обучающиеся готовы к выполнению языковых и речевых действий в условиях автономной деятельности в будущем;

9) создать «дорожную карту» продвижения всех участников учебного процесса к индивидуальным целям;

10) прогнозировать определенный результат для каждого использованного метода обучения и учения и для учителя, и для школьников;

11) выработать определенную программу коррекции обучающих действий учителя и учебных действий обучающихся, если были какие-то «сбои» в образовательном и учебном процессе.

И еще раз необходимо отметить, что в основе всех этих образовательных процессов лежит метод, как определенная система учебных действий. Более мелкими структурными единицами такой системы являются элементарные действия в виде приемов обучения.

Понятие «прием» трактуется учеными в методической науке по-разному (Г.В. Рогова, Е.И. Пассов, А.Н. Щукин) [1; 13–15]. Воз-

можно, наиболее точно это понятие было определено одним из основоположников коммуникативной методики иноязычного образования Е.И. Пассовым. Трактовка методического приема – это девятая идея учебного, внесенная в методическую науку [14, с. 28–32]. По Е.И. Пассову, прием есть «наименьшая единица учебного воздействия, имеющая самостоятельное значение [14, с. 29]. Задача приема преподавания заключается в том, чтобы задать такое действие и так организовать его, чтобы достигалась поставленная цель.

Дидактико-методическое назначение приемов состоит в: 1) сообщении практических и теоретических знаний; 2) ормировании навыков и умений у обучающихся; 3) стимулировании учебной деятельности учащихся с целью решения частных задач процесса обучения.

Методику можно рассматривать как «науку о статистических правилах» (П.Б. Гурвич). Поскольку прием есть основная структурно-функциональная единица образовательного воздействия, то такая характеристика, как «статистичность» должна быть ему неизбежно присуща. При условии наличия такой характеристики исследователь может зафиксировать новые методические закономерности и новые научные воззрения на данное методическое явление [6]. Методы, приемы и формы работы составляют стратегию и тактику обучения иностранному языку в разных образовательных средах [1, с. 40].

Е.И. Пассов определял роль методического приема в учебном процессе по иностранному языку как: 1) «основную единицу учебного взаимодействия» учителя и обучающихся; 2) «наименьшую единицу учебного воздействия, имеющую самостоятельное значение»; 3) «единицу обучающей технологии» (основа задания, упражнения); 4) «приемы определяют закономерности» [14, с. 28–32].

Приемы должны быть не технологичными, а техничными, то есть должны быть легко воспроизводимыми практически любым педагогом и приносить нужные, легко прогнозируемые результаты. Приемы обучения –

это «конкретное содержание действий с учебным материалом» [1, с. 60].

Н.В. Фигурова в своей статье [16] детализирует ряд субстанциональных состояний, определяющих природу методических приемов: а) наличие внутреннего и внешнего плана в реализации приемов; б) воспроизведение приемов осуществляется в опоре на деятельность нескольких систем анализаторов (зрительных, слуховых, двигательных); в) одни приемы в обучении языку направлены на запечатление языкового материала, а другие – на употребление языкового и речевого материала; г) выбранные приемы обучения актуализируют личный опыт школьников: языковой и жизненный; д) актуализируется когнитивный потенциал детей при реализации приемов в учебной и речевой деятельности; е) осуществляется интеграция приемов обучения между собой, особенно при взаимосвязанном обучении сторонам иноязычной речи и видам речевой деятельности.

Н.В. Фигурова создает концепцию пяти больших групп приемов. Изучив более 100 учебных приемов, исследовательница распределила их по категориям. В качестве критерия деления приемов на группы выступали употребляемые методы в обучении языку. Первая группа – 8 типичных приемов, необходимых для первичного ознакомления с единицами учебного материала. *Вторую группу* составляют 18 приемов, служащих для ознакомления с особенностями учебного материала (анализ, синтез, выделение существенных взаимосвязей, самостоятельный поиск совпадающих признаков). *В третьей группе* собрано целых 29 элементарных учебных действий. Это приемы, используемые для тренировки и закрепления нового материала в речи, то есть те, что необходимы учителю для воспроизведения, запечатления учебного материала, дальнейшего употребления в устной и письменной речи в разнообразных учебных ситуациях. *Четвертая группа* состоит из 10 элементарных методических действий, с помощью которых учитель может осуществлять операции контро-

ля, самоконтроля и самооценки уровня владения языковыми и речевыми средствами. *Пятая группа* – это разные виды учебных приемов, необходимых для применения языкового и речевого материала, актуализации личного опыта обучающихся в ситуациях речевого общения.

В качестве элемента наглядности исследовательница создает графическую схему, которая демонстрирует частотность применения разных приемов учения в зависимости от возраста обучающихся. В комментариях к этому иллюстративному образу описывается, как совмещение показателей (например, «использованный прием» + «возраст школьника») влияет на качество овладения языком. Оценивается, насколько правильно подобранные приемы обеспечивают стабильность и качество выполняемых учебных действий [16]. Подобного рода модели позволяют точнее прогнозировать итоги учебной деятельности, в основе которой лежит верно выбранная система методических приемов.

Учитель-практик неизбежно прибегает к серийному компилированию и преобразованию образовательных методов и приемов в обучении языку, беря за основу методы и приемы, описанные в научной литературе, и добавляя к ним собственные творческие разработки, оригинальные методы обучения коллег. А поскольку используемые на уроках иностранного языка приемы учения должны материализоваться в упражнениях, то подобную компилятивную технологию педагог применяет и к этим более мелким звеньям образовательного процесса.

Упражнение рассматривается как целенаправленно организованное выполнение отдельных или целого ряда последовательно выполняемых действий и операций. Упражнения и все их виды – это особый инструмент в обучающей деятельности учителя. Упражнение всегда является структурной единицей какой-то более крупной системы в виде: а) комплекса; б) частной подсистемы; в) системы; г) общей системы упражнений по обучению языку в целом [13; 14].

Учителя-практики должны работать со всеми элементами таких систем при планировании уроков, уметь их использовать в ходе реализации плана урока и контроля сформированных языковых и речевых действий в виде операций, механизмов, автоматизмов, навыков, умений и компетенций. Именно в упражнениях языковые и речевые действия, всякого рода механизмы и автоматизмы обеспечивают перенос тренируемого учебного материала в реальную жизнь, имитируют условия реального языкового общения на изучаемом языке [13, с. 109].

Начинающему учителю иностранного языка нужно научиться различать методическое назначение упражнений для достижения целей учебного процесса. Категоризация может происходить по: а) их функции (языковые, условно-речевые и речевые; рецептивные, репродуктивные и продуктивные; обучающие и контролирующие); б) характеру достигаемых целей (упражнения в диалогической речи, упражнения в монологической речи, в аудировании, в чтении, в письме и письменной речи); в) способу выполнения (устные и письменные, одноязычные и двуязычные, классные и домашние, на основе использования ТСО и без них).

В организации процесса обучения и учения имеют ключевое значение средства обучения языку, речи и иноязычной речевой деятельности. Эти элементы – важный дидактический инструмент в арсенале педагогических средств педагога.

Средства обучения являются материальными сущностями, служащими достижению целей и реализации содержания обучения. Средства могут быть общими для всех участников образовательного процесса и специфическими для каждого конкретного субъекта образовательного процесса.

Особое место занимают здесь ИКТ. Данные технологии способны воспроизводить языковую среду, создавать определенное образовательное пространство в учебном заведении, что, конечно же, невозможно при использовании традиционных образовательных средств. Использование искусственного интел-

лекта на уроках иностранного языка – это будущее образовательного процесса (П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев, И.А. Евстигнеева, С.В. Титова и др.) [17–24].

Так, П.В. Сысоев в одной из своих работ обобщает опыт научного поиска в сфере возможного использования искусственного интеллекта (ИИ) в обучении иностранным языкам. Интересно, что из 5 направлений (векторов), где возможно использование искусственного интеллекта, 3 тесным образом связаны с предметной методикой. Это такие отрасли, как: а) методика преподавания иностранного языка (учебный процесс по предмету вообще); б) оптимизация процесса обучения языку; в) индивидуализация иноязычного образования в целом [21, с. 298].

Искусственный интеллект, по мнению П.В. Сысоева, скорее добро, нежели зло, ибо ИИ способен обогатить традиционные приемы обучения языку новыми вариантами учебной деятельности школьников и преподавательской деятельности самого учителя. Особенно полезен ИИ будет в «смешанном методе обучения» языку. Поэтому в современных условиях каждый педагог должен пересмотреть свой лингводидактический потенциал в аспекте объединения традиционных педагогических приемов и способов и новых возможностей, порожденных использованием искусственного интеллекта в образовательном процессе.

П.В. Сысоев высказывает инновационное суждение, связанное с расширением использования искусственного интеллекта. Ученый рассматривает ИИ в качестве активного участника образовательного процесса по языку, уверенно заявляя, что искусственный интеллект – это не только средство обучения, но и «активный участник», «субъект учебной деятельности» [21, с. 301]. Ученый говорит о новой «триаде учебной деятельности», куда входят: «обучающийся» – «искусственный интеллект» – «преподаватель» [21, с. 302].

М.Н. Евстигнеев говорит о другой достаточно важной идее в обучении иностранным языкам. Речь идет об уточнении и обогаще-

нии содержания принципов обучения языку в свете использования искусственного интеллекта [19, с. 316]. Исследователь указывает на необходимость серьезных изменений в самой трактовке понятия «принцип обучения» с учетом тех изменений, которые привносит в систему образования все более и более широкое внедрение ИИ. Ученый видит, как и П.В. Сысоев, эти изменения преимущественно положительными, способными повысить качество образовательного процесса и сделать его куда более захватывающим и интересным для всех участников.

Но, возвращаясь в настоящее, нужно обратить внимание на традиционные формы обучения, используемые как инструмент на уроках иностранного языка. Эти элементы образовательного процесса связаны с внешними образами, отображающими суть совместной деятельности учителя и обучающихся. Такой вид деятельности осуществляется в установленном порядке и в определенном режиме.

Форма обучения языку регламентирует: а) соотношение индивидуального и коллективного в обучении; б) степень активности учащихся в познавательной деятельности по приобретению средств языка и фактов культуры народа, который говорит на этом языке; в) руководство учебной и познавательной деятельностью детей со стороны учителя.

Форма обучения языку – особый дидактико-методический инструмент в обучающей деятельности учителя иностранного языка. Форма учебных действий влияет на целостный результат обучения.

В качестве форм изучения языка используются: а) урок иностранного языка (традиционная и проверенная форма); б) внеклассная работа средствами иностранного языка; в) учебные курсы, обеспечивающие интересы детей (факультативные, элективные); г) индивидуальная работа с обучающимися; д) инклюзивное и эксклюзивное обучение детей языку; е) дополнительные занятия с детьми; ё) иноязычное образование вне школы (детские студии ИЯ, курсы иностранных языков, летние лингвистические лагеря).

За каждой из форм обучения закреплены определенные рациональные приемы обучения языку и учения. Используемые приемы в каждой из форм учебной деятельности носят закрепленный, повторяющийся характер. Каждая форма обучения характеризуется своими обучающими, развивающими и воспитывающими возможностями.

В современных условиях наряду с *методом* часто преподаватель иностранного языка использует такое понятие, как *технология обучения*.

Технология обучения часто рассматривается как «специально отобранные и расположенные в определенном порядке приемы обучения, которыми пользуются преподаватели в своей работе» [15, с. 345].

Можно сказать, что технология обучения является «неким набором разных инструментов, приведенных в систему и служащих средствами организации и управления процессом образования» [14].

Понятия «метод» и «технология» как инструменты педагогической деятельности учителя связаны между собой. Они базируются на определенных теоретических принципах. Строительным материалом таких дидактико-методических сущностей является набор определенных приемов, расположенных в строгой логической последовательности. Метод может при определенных условиях превратиться в технологию обучения. Например, изначально Е.И. Пассов рассматривал «коммуникативный метод как основное средство обучения говорению» [13, с. 18]. Спустя несколько десятилетий, на одной из московских научных конференций по методике преподавания иностранных языков, ученый предположил, что коммуникативный метод может со временем превратиться в обычную технологию обучения неродному языку. Некоторые предпосылки такого превращения заметны уже сейчас, а вот обратный процесс (превращение технологии в метод) не кажется возможным.

Тем не менее, преподаватель должен сам выбирать технологии, которые существуют и в дидактике, и в методике, ориентируясь на

совокупность своих потребностей (то есть целей и задач образовательного процесса) и возможностей (собственные методические устремления и способности своих учеников).

При этом интерес учителей-практиков к использованию обучающих технологий на уроках иностранного языка достаточно велик. Причины же просты: 1) технологии снижают перегрузку и переутомление детей; 2) при этом они повышают интерес детей к учебной деятельности; 3) этот образовательный инструмент мотивирует интеллектуальную и учебную деятельность школьников, делая их активными творческими субъектами учебной деятельности.

В современных условиях широко используются такие учебные технологии, как:

- технология разноуровневого обучения иностранному языку;
- технология обучения иностранному языку в сотрудничестве;
- технология централизованного на ученике обучения иностранному языку;
- технология индивидуальной образовательной траектории ученика в обучении иностранному языку;
- технология «языковой портфель учащегося»;
- технология компьютерного обучения иностранному языку;
- интернет-технологии в обучении иностранному языку;
- дистанционное (дистантное) обучение иностранному языку;
- технология критического мышления в обучении иностранному языку;
- технология рефлексивной деятельности учащихся в обучении иностранным языкам;
- технология обучения “Case Study”;
- игровая технология в обучении иностранным языкам;
- технология использования проектной деятельности в обучении иностранным языкам;
- технология проблемной наглядности в обучении иностранным языкам;

– технология проблемного обучения иностранным языкам;

– тандем-метод как технология в обучении иностранным языкам;

– технология иноязычного речевого поведения в обучении иностранным языкам;

– современные технологии в обучении лексике изучаемых языков;

– технология межкультурного взаимодействия на уроках иностранного языка;

– технология знако-символической деятельности на уроках иностранного языка;

– технология нейролингвистического программирования в обучении иностранным языкам;

– технология методического портфолио учителя иностранных языков;

– технология использования видеоматериалов на уроках иностранного языка для взаимосвязанного обучения языку;

– технология обучения иностранному языку с привлечением искусственного интеллекта.

В методической литературе сегодня можно найти набор и других технологий, которые с успехом используются в обучении иностранным языкам в школе [22–27].

Традиционные технологии обучения иностранному языку ориентированы на понятия «знать» и «уметь». Новые технологии обучения иностранному языку ориентированы на такие понятия, как «творить» и «хотеть» [14].

Однако, даже без учета подобного новаторства, еще не вполне решен вопрос с научной классификацией образовательных технологий. Необходимо провести анализ каждой технологии на предмет выявления в ее структуре дифференциальных приемов и классифицирующих приемов, а также установления «генетического» сходства с иными технологиями. Наличие классифицирующих приемов будет способствовать фиксации: 1) целей и задач; 2) функционального назначения; 3) обучающего потенциала технологии; 4) ее места в общем плане образовательного процесса.

Овладение теоретическими знаниями на занятиях по методике преподавания иностранного языка в университете обеспечивает и грамотное применение на практике разных учебных технологий студентами бакалавриата [6]. Обучающиеся по направлению «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык» сознательно овладевают функциями, необходимыми для будущей деятельности в качестве учителя иностранного языка. Важными из них являются 1) конструктивно-организаторская; 2) обучающая; 3) воспитательная; 4) гностическая; 5) оценочная; 6) мотивационно-стимулирующая; 7) инструментальная; 8) рефлексивная [6–7; 28–30].

На этом этапе подготовки будущие преподаватели иностранного языка дополнительно овладевают: а) технологией информационно-аналитической работы с нормативными и научно-методическими источниками; б) технологией планирования и организации учебного занятия; в) технологией анализа уроков разных типов и видов; г) технологией оценивания учебной деятельности обучаемых на занятиях по иностранному языку; д) технологией обучения иностранному языку в разных образовательных средах.

Правильное и умелое использование разных видов теоретических знаний в области методической науки, сознательное овладение инструментами методической деятельности, использование учебных технологий на практике, в конкретных и реальных условиях образовательного учреждения обогащает учителя-практика, особенно начинающего преподавателя, разнообразными методическими приемами и способами его деятельности. Все это приводит к становлению у учителей иностранного языка элементов методической культуры, наблюдается рост их педагогического и методического мастерства.

ВЫВОДЫ

В заключении необходимо еще раз зафиксировать внимание на тесной связи таких методических понятий, как подход, метод,

прием, способ, формы, режимы обучения, технология обучения, упражнение. Вместе с тем важно отметить, что все они выполняют не только функцию инструментов педагогического труда учителей иностранного языка, но еще и актуализуют, подчеркивают значимость методического понятия «технологический подход».

1. Появление в методической науке технологического подхода и широкого распространения в учебном процессе разнообразных технологий обучения языку можно рассматривать как закономерное явление. Названный подход и его продукты в виде технологий обучения обеспечивают на уроках иностранного языка: 1) эффективное достижение образовательных целей; 2) качественное формирование у обучающихся прочных речевых навыков и умений; 3) прочное владение программным языковым и речевым материалом для осуществления деятельности на изучаемом языке. В основе использования технологий лежит идея рационального использования приемов обучения иностранному языку. Все это доказывает важность такого методического инструмента, как «учебная технология».

2. Использование на практических занятиях по языку разнообразных обучающих технологий и других методических инструментов способствует: 1) усилению мотивации обучаемых в овладении языком и речью; 2) интенсификации педагогического процесса в целом; 3) увеличению времени пользования языком и речью для каждого обучающегося.

3. В структуру обучающих технологий, используемых на уроках иностранного языка, включены наиболее рациональные приемы и способы по овладению разными компонентами содержания обучения языку (лингвистическим, психологическим, дидактико-методическим).

4. Технологии, используемые на уроках иностранного языка, характеризуются: 1) высокой инструментальностью; 2) высоким обучающим результатом; 3) включением в учебную деятельность по усвоению языка

широкого круга познавательных процессов человека; 4) рационализацией учебной деятельности обучающихся и обучающей деятельности самого учителя. Рационализация учебной деятельности на языке как раз и осуществляется через описанные выше инструменты в обучающей деятельности учителя иностранного языка.

5. Используемые обучающие технологии и их элементы в виде приемов, способов, упражнения, форм и режимов работы обеспечивают: 1) активное социальное взаимодействие всех участников образовательного процесса; 2) большой воспитательный и развивающий эффект; 3) создание рациональной и плодотворной иноязычной образовательной среды и условий как своеобразного стимула для иноязычной речевой практики.

6. Рационализация учебного процесса по языку в школе может осуществляться и

благодаря использованию искусственного интеллекта. Искусственный интеллект как современный инструмент методической деятельности учителя позволяет по-новому посмотреть на функциональные обязанности и самого преподавателя.

7. Искусственный интеллект в учебном процессе по иностранному языку позволяет утверждать, что он не только средство обучения, но и активный участник, «субъект учебной деятельности» (П.В. Сысоев). Искусственный интеллект как самый современный инструмент в деятельности учителя на уроках неродного языка создает новую «триаду учебной деятельности». Эта концепция объединяет такие компоненты, как «обучающийся» – «искусственный интеллект» – «преподаватель».

Список источников

1. Рогова Г.В., Рабинович Ф.М., Сахарова Т.Е. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. Москва: Просвещение, 1991. 287 с.
2. Практикум по методике преподавания иностранных языков / под общ. ред. К.И. Саломатова, С.Ф. Шатилова. Москва: Просвещение, 1985. 234 с.
3. Ариян М.А., Шамов А.Н. Основы общей методики преподавания иностранных языков: Теоретические и практические аспекты. Москва: Флинта, 2025. 224 с.
4. Гальскова Н.Д., Коряковцева Н.Ф., Гусейнова И.А. Современная лингводидактика. Москва: Кнорус, 2021. 216 с. <https://elibrary.ru/gzhnjjo>
5. Шамов А.Н. Журнал «Иностранные языки в школе» и его роль в развитии научных идей в методике преподавания // Иностранные языки в школе. 2024. № 10. С. 38-47. <https://elibrary.ru/thibmc>
6. Newman B.M., Newman P.R. Theories of Human Development. New York: Taylor & Francis, 2022. 684 p.
7. Бердичевский А.Л., Гиниятуллин И.А., Тарева Е.Г. Методика межкультурного иноязычного образования в вузе. Москва: Флинта, 2019. 368 с.
8. Дорофеева А.С. Когнитивно-прагматический подход в профессиональном лингвистическом образовании // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11. № 4 (45). С. 1-19. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-4-4>, <https://elibrary.ru/eeinle>
9. Леонтьев А.А. Речь и общение // Иностранные языки в школе. 1974. № 6. С. 80-85.
10. Бим И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника. Москва: Рус. яз., 1977. 288 с.
11. ЕГЭ. Английский язык. Типовые экзаменационные варианты. 10 вопросов / под ред. М.В. Вербицкой. Москва, 2025. 208 с.
12. ЕГЭ. Английский язык. Типовые экзаменационные варианты. 20 вопросов / под ред. М.В. Вербицкой. Москва, 2025. 368 с.
13. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. Москва: Просвещение, 1985. 208 с.
14. Пасов Е.И. Сорок лет спустя, или сто и одна методическая идея. Москва: Глосса-Пресс, 2006. 240 с.
15. Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь. Москва, 2007. 747 с. <https://elibrary.ru/voqvjg>

16. Фигурова Н.В. Опыт выявления структуры учебной деятельности в процессе овладения немецким языком в средней школе // Иностранные языки в школе. 1978. № 3. С. 45-54.
17. Евстигнеев М.Н., Сысоев П.В., Евстигнеева И.А. Компетенция педагога иностранного языка в условиях интеграции технологий искусственного интеллекта в обучении // Иностранные языки в школе. 2023. № 3. С. 88-96. <https://elibrary.ru/oqzds>
18. Евстигнеев М.Н. Ключевые вопросы обучения иностранному языку на основе искусственного интеллекта // Иностранные языки в школе. 2024. № 3. С. 18-24. <https://elibrary.ru/dqwmro>
19. Евстигнеев М.Н. Принципы обучения иностранным языкам на основе технологий искусственного интеллекта // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 2. С. 309-323. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-309-323>, <https://elibrary.ru/ygipmo>
20. Сысоев П.В. Принципы обучения иностранному языку на основе искусственного интеллекта // Иностранные языки в школе. 2024. № 3. С. 6-17. <https://elibrary.ru/horgdd>
21. Сысоев П.В. Использование технологии ИИ в обучении иностранному языку: тематика методических работ за 2023 год и перспективы дальнейших исследований // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 2. С. 294-308. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-294-308>, <https://elibrary.ru/cwzkh>
22. Тумова С.В., Харламенко Н.В. Подготовка педагогических кадров к использованию искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2025. Т. 28. № 1. С. 66-84. <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-28-1-5>, <https://elibrary.ru/froxrr>
23. Zayjar N.G. Microlearning as a learning tool for teaching and learning in acquiring language: applications, advantages and influences on the language // Canadian Journal of Educational and Social Studies. 2023. Vol. 3. № 2. P. 45-62.
24. Younas A. A review on implementation of artificial intelligence in education // Internationell Journal of Research and Innovation in Social Science. 2023. Vol. 7. № 8. P. 1092-1100.
25. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Москва: Народное образование, 1998. 256 с.
26. Педагогические технологии в школьном иноязычном образовании / под ред. С.В. Чернышова. Обнинск: Титул, 2022. 72 с.
27. Шамов А.Н. Технологии обучения лексической стороне иноязычной речи. Москва: Флинта, 2016. 230 с. <https://elibrary.ru/xungap>
28. Перевоицкова Е.Н. Образовательные результаты в подготовке будущего педагога и средств оценки их достижения // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10. № 1. Ст. 3. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-3>, <https://elibrary.ru/evgvqb>
29. Regmi K. Learning potential of the lifeworld: a comprehensive theory of lifelong learning // Third International Handbook of Lifelong Learning. 2023. P. 73-95.
30. Theune K. Determinanten und Modelle zur Prognose von Studienabbrücken // Studienerfolg und Studienabbruch. Wiesbaden: Springer, 2021. P. 19-40.

References

1. Rogova G.V., Rabinovich F.M., Sakharova T.E. (1991). *Methods of Teaching Foreign Languages in Secondary Schools*. Moscow, Prosveshchenie Publ., 287 p. (In Russ.)
2. Salomatov K.I., Shatilov S.F. (gen. ed.) (1985). *Practicum on the Methodology of Teaching Foreign Languages*. Moscow, Prosveshchenie Publ., 234 p. (In Russ.)
3. Ariyan M.A., Shamov A.N. (2025). *Fundamentals of General Methods of Teaching Foreign Languages: Theoretical and Practical Aspects*. Moscow, Flinta Publ., 224 p. (In Russ.)
4. Galskova N.D., Koryakovtseva N.F., Guseinova I.A. (2021). *Modern Linguodidactics*. Moscow, Knorus Publ., 216 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/gzhnjo>
5. Shamov A.N. (2024). The role of 'foreign languages at school' journal in the development of scientific ideas in methodology of foreign language teaching. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 10, pp. 38-47. (In Russ.) <https://elibrary.ru/thibmc>
6. Newman B.M., Newman P.R. (2022). *Theories of Human Development*. New York, Taylor & Francis, 684 p.

7. Berdichevskii A.L., Giniatullin I.A., Tareva E.G. (2019). *Methodology of Intercultural Foreign Language Education in Higher Education Institutions*. Moscow, Flinta Publ., 368 p. (In Russ.)
8. Dorofeeva A.S. (2023). Cognitive-pragmatic approach in professional linguistic education. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*, vol. 11, no. 4 (45), pp. 1-19. (In Russ.) <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-4-4>, <https://elibrary.ru/eeinle>
9. Leont'ev A.A. (1974). Speech and communication. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 6, pp. 80-85. (In Russ.)
10. Bim I.L. (1977). *Methods of Teaching Foreign Languages as a Science and Problems of a School Textbook*. Moscow, Russkii yazyk Publ., 288 p. (In Russ.)
11. Verbitskaya M.V. (ed.) (2025). *English Language. Standard Exam Options. 10 Questions*. Moscow, 208 p. (In Russ.)
12. Verbitskaya M.V. (ed.) (2025). *English Language. Standard Exam Options. 20 Questions*. Moscow, 368 p. (In Russ.)
13. Passov E.I. (1985). *The Communicative Method of Teaching Foreign Language Speaking*. Moscow, Prosveshchenie Publ., 208 p. (In Russ.)
14. Pasov E.I. (2006). *Forty Years Later, or One Hundred and One Methodological Idea*. Moscow, Glossa-Press, 240 p. (In Russ.)
15. Shchukin A.N. (2007). *Linguodidactic Encyclopedic Dictionary*. Moscow, 747 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/voqvjg>
16. Figurova N.V. (1978). The experience of identifying the structure of learning activities in the process of mastering German in secondary school. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 3, pp. 45-54. (In Russ.)
17. Evstigneev M.N., Sysoyev P.V., Evstigneeva I.A. (2023). The competence of a foreign language teacher in the context of the artificial intelligence technologies integration into teaching. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 3, pp. 88-96. (In Russ.) <https://elibrary.ru/oqzdse>
18. Evstigneev M.N. (2024). Key issues of foreign language teaching based on artificial intelligence. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 3, pp. 18-24. (In Russ.) <https://elibrary.ru/dqwmro>
19. Evstigneev M.N. (2024). Principles of foreign language teaching based on artificial intelligence technologies. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 29, no. 2, pp. 309-323. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-309-323>, <https://elibrary.ru/ygipmo>
20. Sysoyev P.V. (2024). Principles of teaching a foreign language based on artificial intelligence. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 3, pp. 6-17. (In Russ.) <https://elibrary.ru/horgdd>
21. Sysoyev P.V. (2024). The use of artificial intelligence technologies in foreign language teaching: the subject of methodological works for 2023 and prospects for further research. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 29, no. 2, pp. 294-308. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-294-308>, <https://elibrary.ru/cwzkh5>
22. Titova S.V., Kharlamenko N.V. (2025). Training of staff for the use of artificial intelligence in foreign language teaching. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiy*, vol. 28, no. 1, pp. 66-84. (In Russ.) <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-28-1-5>, <https://elibrary.ru/froxrr>
23. Zayjar N.G. (2023). Microlearning as a learning tool for teaching and learning in acquiring language: applications, advantages and influences on the language. *Canadian Journal of Educational and Social Studies*, vol. 3, no. 2, pp. 45-62.
24. Younas A. (2023). A review on implementation of artificial intelligence in education. *Internationell Journal of Research and Innovation in Social Science*, vol. 7, no. 8, pp. 1092-1100.
25. Selevko G.K. (1998). *Modern Educational Technologies*. Moscow, Narodnoe obrazovanie Publ., 256 p. (In Russ.)
26. Chernyshova S.V. (ed.) (2022). *Pedagogical Technologies in School Foreign Language Education*. Obninsk, Titul Publ., 72 p. (In Russ.)
27. Shamov A.N. (2016). *Technologies of Teaching the Lexical Side of Foreign Language Speech*. Moscow, Flinta Publ., 230 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xungap>

28. Perevoshchikova E.N. (2022). Educational results in the training of the future teacher and means of assessing their achievement. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*, vol. 10, no. 1, art. 3. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2022-10-3>, <https://elibrary.ru/evgvqb>
29. Regmi K. (2023). Learning potential of the lifeworld: a comprehensive theory of lifelong learning. *Third International Handbook of Lifelong Learning*, pp. 73-95.
30. Theune K. (2021). Determinanten und Modelle zur Prognose von Studienabbrücken. *Studienerfolg und Studienabbruch*. Wiesbaden, Springer, S. 19-40. (In German)

Информация об авторе

Шамов Александр Николаевич, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и практики иностранных языков и лингводидактики, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина (Мининский университет), г. Нижний Новгород, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0003-4880-0384>

Scopus Author ID: 55697418600

shamov1952@yandex.ru

Поступила в редакцию 07.06.2025

Одобрена после рецензирования 28.08.2025

Принята к публикации 29.09.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author

Alexander N. Shamov, Dr. Sci. (Education), Professor of Theory and Practice of Foreign Languages and Linguodidactics Department, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0003-4880-0384>

Scopus Author ID: 55697418600

shamov1952@yandex.ru

Received 07.06.2025

Approved 28.08.2025

Accepted 29.09.2025

The author has read and approved the final manuscript.