

DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-132-138
УДК 379.8

Педагогика досуга как направление в современном социокультурном образовании и воспитании

Иван Александрович ЧЕРНИКОВ

ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил
«Военно-воздушной академии им. профессора
Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)
Министерства обороны Российской Федерации
394064, Российская Федерация, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54а
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7317-6769>, e-mail: tchernikowivan@yandex.ru

Pedagogy of leisure as a direction in modern socio-cultural education and upbringing

Ivan A. CHERNIKOV

“Military Educational and Scientific Centre
of the Air Force N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy” (Voronezh)
the Ministry of Defence of the Russian Federation
54a Starykh Bol'shevikov St., Voronezh 394064, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7317-6769>, e-mail: tchernikowivan@yandex.ru

Аннотация. Предпринята попытка осмысления научного статуса педагогики досуга и взаимосвязи ее с другими научно-педагогическими направлениями, в первую очередь, с теорией, методикой и организацией социально-культурной деятельности. Показано, что источником для выявления специфики педагогики досуга являются досуговые исследования, проводимые отечественными и зарубежными учеными с позиций социологии и культурологии досуга. На основе анализа научных публикаций последнего времени (Н.И. Бочарова, А.Ф. Воловик, В.П. Крестьянов, Г.А. Опарин, О.Г. Тихонова, Н.В. Шарковская и др.) дано авторское определение педагогики досуга как целостного и системно организованного научно-педагогического и практико-ориентированного направления в современном социокультурном образовании и воспитании, раскрывающего закономерности педагогического процесса в сфере досуга. Особая миссия педагогики досуга состоит в обеспечении условий для формирования способности личности к саморазвитию в сфере досуга, повышению собственной досуговой компетентности.

Ключевые слова: досуг; культурология досуга; педагогика досуга; социология досуга; социокультурное образование и воспитание; теория социально-культурной деятельности

Для цитирования: Черников И.А. Педагогика досуга как направление в современном социокультурном образовании и воспитании // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 188. С. 132-138. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-132-138

Abstract. We make attempt to understand the scientific status of leisure pedagogy and its relationship with other scientific and pedagogical directions, primarily with the theory, methods and organization of socio-cultural activities. It is shown that the source for identifying the specifics of leisure pedagogy are leisure studies conducted by domestic and foreign scientists from the positions of sociology and cultural studies of leisure. Based on the analysis of recent scientific publications (N.I. Bocharova, A.F. Volovik, V.P. Krestyanov, G.A. Oparin, O.G. Tikhonova, N.V. Sharkovskaya et al.) we give the author's definition of leisure pedagogy as an integral and systemically organized scientific-pedagogical and practice-oriented direction in modern socio-cultural education and upbringing, revealing the regularities of the pedagogical process in the field of leisure.

The special mission of leisure pedagogy is to provide conditions for the formation of an individual's ability to self-development in the field of leisure, to increase their own leisure competence.

Keywords: leisure; cultural studies of leisure; pedagogy of leisure; sociology of leisure; socio-cultural education and upbringing; theory of socio-cultural activity

For citation: Chernikov I.A. Pedagogika dosuga kak napravleniye v sovremennom sotsiokul'turnom obrazovanii i vospitanii [Pedagogy of leisure as a direction in modern socio-cultural education and upbringing]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2020, vol. 25, no. 188, pp. 132-138. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-132-138 (In Russian, Abstr. in Engl.)

В отечественной культурологии, социологии досуга и педагогической теории социально-культурной деятельности сложилось устойчивое мнение о том, что досуг – это особое пространство и специальное средство развития личности, а также о том, что сегмент социального воспитания, в котором «вырастает» способность личности действовать в сфере досуга, повышать свою досуговую компетентность и, как итог – способность к творческой самореализации. Такова особая миссия, которую призвана обеспечить современная педагогика досуга.

Это во многом определяет актуальность изучения данного направления в системе педагогических знаний. Однако, несмотря на высокое социальное значение педагогики досуга, еще не вполне полно осмыслено ее место в системе педагогики, не определена связь с другими научными дисциплинами, не в полной мере раскрыт воспитательный потенциал. В определенной мере восполнить этот пробел призвана данная работа.

Исходным моментом для изучения сущности и специфики педагогики досуга должны выступать досуговые исследования, проводимые отечественными и зарубежными учеными с позиций социологии и культурологии досуга.

Зарубежное досуговедение XX века, представленное работами канадского исследователя Р. Стеббинса, британских ученых К. Ройека, Т. Блэкшоу, К. Робертса, в качестве аксиомы принимает тезис о том, что досуг является одним из определяющих факторов для формирования культурной идентичности современного человека, особенно в условиях широкого распространения современной массовой культуры. Здесь становятся определяющими содержание и формы досуговой активности человека, имеющийся опыт досуговой деятельности (то, что иногда называют «досуговой квалификацией»). Досуг – реаль-

ный фактор социализации и аккультурации личности.

Такую же оценку формирующей роли досуга давали и отечественные социологи Б.А. Грушин, Л.А. Гордон, Э.В. Клопов, Б.Г. Мосалев, Г.П. Орлов, В.А. Ядов и др., а также представители культурологии (М.А. Ариарский, Е.И. Григорьева и др.) и педагогики социально-культурной деятельности (Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников, Ю.А. Стрельцов, В.Е. Триедин и др.). В контексте современных исследований проблема переоценки роли досуга в жизни современного общества практически не встречается, большинство авторов основываются на идее статичной связи «труд-отдых», «улучшающего» влияния досуга на процесс вхождения человека в культуру. На теорию досуга продолжают оказывать определяющее влияние концепты марксистской социологии и теории общественного развития.

Опираясь на исследования зарубежной социологии и культурологии досуга, можно проследить, как зарубежные исследователи определяют его развивающий потенциал (см.: [1]).

В книге К. Ройека «Капитализм и теория досуга» (1985) указано на четыре основных подхода, имеющих принципиальное значение в понимании социального предназначения и воспитательного потенциала досуга:

- досуг – это явление мира взрослых, которое определяется в оппозиции к игровому миру детей;

- досуговая практика – это результат особой деятельности «квалифицированных участников», то есть готовых к участию в досуговых занятиях;

- структура и развитие досуговых отношений является результатом легитимации правил получения удовольствия, радости, то есть как положительных, так и негативных переживаний;

– отношение к досугу должно рассматриваться как динамичный, достаточно открытый социальный процесс» (цит. по: [2]).

Эти выводы, сделанные еще в конце прошлого века, можно рассматривать как своеобразное подведение итогов западных досуговедческих исследований, осуществленных представителями социологии досуга и культурной антропологии. Речь идет о работах самого К. Ройека, а также Т. Блэкшоу и других авторов.

Игровая культура взрослого человека, являющаяся основополагающим компонентом его досуговой деятельности, приобрела в начале XXI века масштаб ярко выраженного явления, поддерживаемого массовыми культурными индустриями. Игровые онлайн и оффлайн практики усложнились и требуют особой квалификации участников, их «посвящения» в правила игр, знание их «истории», включенности в игровые сообщества. Усиление игрового компонента в современной культуре свидетельствует не только о повышении социального значения досуга, но и о принципиальном изменении его места в структуре культуры. Досуг – один из центральных, базисных компонентов современной культуры, по крайней мере, в обществах западного типа, активно формирующих идентичность/идентичности современного человека.

Но, поскольку современная эпоха утверждает непостоянство и релятивность любых проявлений идентичности – когда никто не уверен в собственной идентичности, которая больше не является фиксированной, возникает необходимость столь же «свободно» подходить и к анализу сущности досуговой идентичности и особенностей ее формирования. Возникает некая «релятивность» в истолковании социальной сущности досуга, его предназначения и роли в формировании идентичности современного человека.

Среди последних исследований в отечественной культурологии, в которых предпринята попытка выхода на новый уровень теоретического осмысления проблематики досуга, необходимо назвать работы О.В. Понукалиной [3], Н.Н. Ярошенко [4; 5], И.А. Черникова [1] и др., рассматривающих досуг постиндустриального общества, выявляя его связь с потреблением и статусной идентификацией стиля жизни современного человека. Так,

например, О.В. Понукалина с позиций социальной теории общества постмодерна доказывает способность досуга выступать «в роли лифта социальной мобильности» [3, с. 301]. Однако вопрос о том, что приводит в действие этот «лифт», какова роль факторов самоорганизации и в чем специфика управляемого социального влияния, обеспечивающих способность досуга создавать предпосылки для личностного роста, формирования культурной идентичности человека. Именно на эти ключевые вопросы должна дать ответы современная педагогика досуга, постепенно формирующаяся в системе теоретического дискурса российской педагогики и практики социокультурного воспитания личности.

История становления педагогики досуга в России восходит к опыту внешкольного образования конца XIX – начала XX века и получила свое развитие в идеях культурно-просветительной работы советского периода.

Несмотря на это, в современной педагогической литературе встречается достаточно устойчивое мнение, согласно которому педагогика досуга и в целом педагогическая интерпретация социокультурных функций досуга впервые была дана А.Ф. Воловиком, В.А. Воловиком [6] (об этом, например, пишут Н.И. Бочарова и О.Г. Тихонова [7, с. 7]). Такой подход, как нам представляется, определяется тем, что общая педагогика практически недостаточно знакома с фундаментальной разработкой идеи воспитания в условиях досуга, которая была всесторонне осмыслена в рамках теории, методике и организации культурно-просветительной деятельности, что нашло отражение в работах М.А. Ариарского, Д.М. Генкина, М.И. Зеленецкого, А.Г. Сасыхова, А.Г. Соломоника, Ю.А. Стрельцова, В.С. Цукермана и др., а сегодня продолжается в рамках исследований по теории, методике и организации социально-культурной деятельности (Е.И. Григорьева и др. [8; 9], Н.Н. Ярошенко [4] и мн. др.).

Одним из первых представителей теории клубной и культурно-просветительной работы, полно раскрывший сущность понятия «педагогика досуга», был профессор Ю.А. Стрельцов, осуществлявший исследование этого явления с середины 1960-х гг. Он опубликовал в 2008 г. совместно с Е.Ю. Стрельцовой учебное пособие «Педагогика досуга» [10]. В нем авторы рассмотрели педагогику досуга

как социальный и культурный механизм решения проблем, связанных с досугом и его ролью в культурном развитии общества. Ими были рассмотрены разнообразные виды культурной деятельности и культурного общения в сфере свободного времени, а также определены пути формирования личности в условиях свободного времени и досуга.

После утверждения в середине 1990-х гг. идеи социально-культурной деятельности (Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников) понятие педагогики досуга мало использовалось в научных исследованиях. Однако в последнее время вновь возрос интерес исследователей к понятию «педагогика досуга»: опубликованы серьезные научные статьи и ряд учебных изданий, отражающих современное понимание данного явления. Закономерно возникает необходимость рассмотреть отражение этого концепта в современных научно-педагогических публикациях, среди которых мы выделяем работы В.П. Крестьянова [11], Н.В. Шарковской [12], Н.И. Бочаровой и О.Г. Тихоновой [7] и других исследователей, опубликованные в последние годы.

Педагогика досуга в представлении Н.И. Бочаровой и О.Г. Тихоновой [7] в своем целевом предназначении может быть определена как совокупность компетенций педагога, способного «организовывать культурно-досуговую деятельность детей в условиях дошкольной образовательной организации и семьи, а также обеспечивать взаимодействие с родителями для гармоничного воспитания детей дошкольного возраста в семье» [7, с. 5]. Здесь явно прослеживается ограничение практики досуговой педагогики по возрасту и задачам организации семейного воспитания, совместного активного отдыха детей и родителей, что делает данное определение неполным и недостаточно четко отражающим сущность педагогики досуга как особого направления в системе педагогического знания и воспитательной практики. Анализ работы Н.И. Бочаровой и О.Г. Тихоновой «Педагогика досуга. Организация досуга детей в семье» показывает, что намеченный ими подход к трактовке педагогики досуга следует понимать как описание лишь одного из важных сегментов воспитательной работы с детьми.

Самарский исследователь Г.А. Опарин в статье «Педагогика социально-культурной

деятельности в сфере досуга», которая отражает теоретико-методологическую позицию не только автора, но и целого ряда современных исследователей, пишет, что «социально-культурная деятельность на практике осуществляется как профессиональная, общественная и самодетельная активность граждан» [13, с. 1076]. Однако такой логический ряд недопустим, поскольку здесь нарушено единство основания для классификации. Речь может идти о профессиональной и самодетельной активности, которая может проявляться как в индивидуальной, так и в общественной деятельности.

Спорным также является рассмотрение Г.А. Опариним досуга как «досуга как сферы социально-культурной деятельности» [13, с. 1076], хотя достаточно очевидно, что досуг является более фундаментальной и широкой по содержанию дефиницией. Социально-культурная деятельность – это лишь один из сегментов общественной деятельности, включенных в систему досуга.

Однако наиболее дискуссионным является отнесение Г.А. Опариним социальной педагогики к базовым компонентам социально-культурной деятельности. И на этой основе автором делается вывод о том, что педагогика досуга – это, по сути, социальная педагогика, реализуемая в сфере культуры, а понятие «социально-культурная деятельность» практически приравнивается к понятию «педагогика досуга» (по тексту статьи оно часто заменяется понятием «педагогика социально-культурной деятельности»).

Определяя отношение к такому подходу, требуется не просто показать соотношение социальной педагогики и педагогики социально-культурной деятельности, но и раскрыть отношение к ним «педагогики досуга». Такая задача может быть даже поставлена шире – необходимо показать место педагогики досуга в общей системе педагогики.

Обобщая результаты научных публикаций последнего времени, проанализированных в данной работе, можно представить авторское определение: педагогика досуга – это целостное и системно организованное научно-педагогическое и практико-ориентированное направление в современном социокультурном образовании и воспитании, раскрывающее закономерности педагогического процесса в сфере досуга. Данное определе-

ние существенно отличается от подходов к пониманию педагогики досуга, имеющих в литературе.

Так, например, В.П. Крестьянов пишет о педагогике досуга как об одном из новых направлений «современной социальной педагогики досуга» [11]. В основу данного учебного пособия, опубликованного в 2010 г., положена идея о том, что «педагогика досуга представляет собой составную часть общей социально-педагогической теории и практики» [11, с. 6].

По мнению орловского ученого, вся структура педагогики досуга состоит из трех компонентов – это история, теория и технология педагогики досуга [11]. При этом автор указал, что история педагогики досуга призвана изучать генезис культурно-воспитательной практики в различные исторические периоды. Теория педагогики досуга обобщает закономерности культурно-воспитательной практики, а технология педагогики досуга обеспечивает проектирование и реализацию управляемых воспроизводимых культурно-воспитательных процессов [11]. Здесь мы солидарны с исследователем, поскольку он указал на главные черты педагогики досуга как особого научного направления. Единственное, в чем еще придется разобраться, так это с историей педагогики досуга, которая слишком интегрирована в другие области педагогики и достаточно сложно выделяется в междисциплинарных гуманитарных исследованиях.

Особое внимание В.П. Крестьянов отводит определению специализированных границ педагогики досуга, отличающих ее от других направлений в педагогической науке. Рассмотрим его позицию, которая важна в контексте вопроса о границах и специфике педагогики досуга, поставленного в данной работе.

Анализируя педагогику досуга как достаточно новую науку, которая вырастает на новых методологических основаниях и подходах, В.П. Крестьянов, по-своему определяет ее объект и предмет. По его мнению, «объектом педагогики досуга выступают люди всех возрастов, начиная с воспитанников детских садов и кончая почтенными ветеранами, а также явления социокультурной действительности, которые обуславливают развитие человеческого индивида в процессе

целенаправленной досуговой деятельности» [11]. Таким образом, исследователь констатирует то, что педагогика досуга нацелена на все возрастные когорты и на все социокультурные явления. Единственным, но достаточно весомым и значимым основанием для уточнения границ объекта педагогики досуга становится имплементация воспитательного воздействия в сферу досуговой деятельности. В чем можно согласиться с В.П. Крестьяновым, так это в том, что нельзя определить сущность педагогики досуга без указания на специфику досуга как социокультурного явления и специфику досуговой деятельности (определяемую как единство потребления, творчества и экстерииоризации).

Предметом педагогики досуга, по мнению исследователя, является педагогический процесс в сфере досуга всех возрастных групп [11]. При этом он указывает на то, что в ходе осмысления «предмета педагогики досуга необходимо исходить из характеристики досуговой деятельности как средства индивидуального самоутверждения людей, воздействия социально-культурной практики на сознание и поведение личности» [11, с. 12].

В ходе анализа В.П. Крестьянов сформулировал свое определение педагогики досуга как науки «о воздействии досуговой деятельности на социально-культурную среду, духовный мир ее субъектов и объектов – создателей и потребителей культурных благ и ценностей с целью повышения их досуговой квалификации» [11, с. 12].

Оригинальную трактовку социокультурной сущности педагогики досуга в ряде публикаций дает профессор Н.В. Шарковская. Она пишет о педагогике досуга, прежде всего, как о научной дисциплине: «Объект педагогики досуга – познание содержательных основ активного досуга, выступающего в качестве педагогического средства формирования личности в воспитательном пространстве общекультурной реальности» [12, с. 14]. Следует обратить внимание на то, что, согласно этому определению, педагогика использует досуг как средство воспитания. Предметом же исследования педагогики досуга является «организация досуговой деятельности, направленная на совершенствование культурной жизнедеятельности личности в процессе взаимодействия с учреждениями культуры и дополнительного образования» [12, с. 14].

«Педагогика досуга, являясь одной из отраслей педагогики – сложной системы педагогических наук, выступающей непреходящим условием развития ее теории и практики, традиционно связана с общей педагогикой, возрастной педагогикой, историей педагогики и образования, а также с частными методиками» [12, с. 20].

Обращает на себя внимание то, что Н.В. Шарковская пытается связать педагогику досуга с теорией социально-культурной деятельности, но не отвечает на вопрос о том, чем они отличаются. Так, по ее мнению, «особое место в комплексе взаимосвязанных с педагогикой досуга гуманитарных дисциплин занимает социально-культурная деятельность (теория, история и методика), позволяющая рассматривать процесс развития личности на основе специфически культурного освоения окружающего мира с помощью целого спектра технологий» [12, с. 20].

Между тем намеченная автором связь между теорией социально-культурной деятельности и педагогикой досуга может быть представлена как иерархия, в которой педагогика досуга занимает более высокое положение. И это приводит нас к следующим выводам.

Педагогика досуга – это широкое научное направление, которое взаимосвязано и

взаимообусловлено с развитием с других многочисленных областей педагогики. Ведь не секрет, что к сфере досуга в той или иной мере обращаются многие специалисты, представляющие различные области педагогики.

По отношению к теории социально-культурной деятельности педагогика досуга является более широким и обобщающим понятием. Это, на наш взгляд, следует из того, что сама социально-культурная деятельность – это лишь один из многих сегментов досуговой деятельности. Ведь «культурное развитие человека – многофакторный социально-педагогический процесс» [13, с. 1077].

Следовательно, и понятие «педагогика досуга» и его конкретизация в досуговых практиках может пониматься как широкая база для разработки более узких теоретических направлений (например, в теории социокультурного менеджмента или культурно-досуговой деятельности).

Таким образом, понимая педагогику досуга как уникальное направление в современном социокультурном образовании и воспитании, раскрывающее закономерности педагогического процесса в сфере досуга, следует подчеркнуть необходимость дальнейшего изучения и углубления знаний о педагогических процессах в сфере культуры.

Список литературы

1. Черников И.А. Современный досуг: между свободой и потреблением // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 5 (91). С. 111-120.
2. Blackshaw T. The man from leisure: an interview with Chris Rojek // Cultural Sociology. 2012. № 6. P. 319-335. DOI 10.1177/1749975511409996
3. Понукалина О.В. Специфика показного потребления досуга в условиях общества постмодерна // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2009. № 1. С. 301-304.
4. Ярошенко Н.Н. Ценности досуга в контексте цивилизационного развития // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 6 (44). С. 66-73.
5. Ярошенко Н.Н. Понятие «цивилизация досуга» в контексте зарубежных социокультурных исследований // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 5 (91). С. 92-101.
6. Воловик А.Ф., Воловик В.А. Педагогика досуга. М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Флинта, 1998. 232 с.
7. Бочарова Н.И., Тихонова О.Г. Педагогика досуга. Организация досуга детей в семье. М.: Изд-во «Юрайт», 2019. 218 с.
8. Ануфриева Н.И., Каменец А.В., Григорьева Е.И., Казакова И.С., Юценко Н.С. Теоретические и технологические основы социально-культурной деятельности. М.: Рос. гос. соц. ун-т, 2018.
9. Grigorieva E.I., Gribkova G.I., Umerkaeva S.S, Kiseleva O.I., Kosiborod O.L. Club communication as the basis for social and cultural activities // Humanities and Social Sciences Reviews. 2019. Vol. 7. № 6. С. 749-753.
10. Стрельцов Ю.А., Стрельцова Е.Ю. Педагогика досуга. М.: МГУКИ, 2008. 272 с.
11. Крестьянов В.П. Педагогика досуга. Орел: ОГУ, 2010. 156 с.

12. Шарковская Н.В. Педагогика досуга в контексте современного гуманитарного знания // Культура и образование. 2018. № 4 (31). С. 13-21.
13. Опарин Г.А. Педагогика социально-культурной деятельности в сфере досуга // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 15. С. 1076-1080.

References

1. Chernikov I.A. Sovremennyy dosug: mezhdru svobodoy i potrebleniyem [Modern leisure: between freedom and consumption]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv – The Bulletin of Moscow State University of Culture and Art*, 2019, no. 5 (91), pp. 111-120. (In Russian).
2. Blackshaw T. The man from leisure: an interview with Chris Rojek. *Cultural Sociology*, 2012, no. 6, pp. 319-335. DOI 10.1177/1749975511409996
3. Ponukalina O.V. Spetsifika pokaznogo potrebleniya dosuga v usloviyakh obshchestva postmoderna [Specificity of ostentatious consumption of leisure in postmodern society]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo – Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*, 2009, no. 1, pp. 301-304. (In Russian).
4. Yaroshenko N.N. Tsennosti dosuga v kontekste tsivilizatsionnogo razvitiya [Leisure values in the context of civilizational development]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv – The Bulletin of Moscow State University of Culture and Art*, 2011, no. 6 (44), pp. 66-73. (In Russian).
5. Yaroshenko N.N. Ponyatiye «tsivilizatsiya dosuga» v kontekste zarubezhnykh sotsiokul'turnykh issledovaniy [The concept of “civilization of leisure” in the context of foreign socio-cultural researches]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv – The Bulletin of Moscow State University of Culture and Art*, 2019, no. 5 (91), pp. 92-101. (In Russian).
6. Volovik A.F., Volovik V.A. *Pedagogika dosuga* [Leisure Pedagogy]. Moscow, Moscow Psychologic-social University, Flinta Publ., 1998, 232 p. (In Russian).
7. Bocharova N.I., Tikhonova O.G. *Pedagogika dosuga. Organizatsiya dosuga detey v sem'ye* [Leisure Pedagogy. Organization of Leisure Time for Children in the Family]. Moscow, “Urait” Publ., 2019, 218 p. (In Russian).
8. Anufriyeva N.I., Kamenets A.V., Grigoryeva E.I., Kazakova I.S., Yushchenko N.S. *Teoreticheskiye i tekhnologicheskkiye osnovy sotsial'no-kul'turnoy deyatel'nosti* [Theoretical and Technological Foundations of Social and Cultural Activities]. Moscow, Russian State Social University Publ., 2018. (In Russian).
9. Grigorieva E.I., Gribkova G.I., Umerkaeva S.S., Kiseleva O.I., Kosiborod O.L. Club communication as the basis for social and cultural activities. *Humanities and Social Sciences Reviews*, 2019, vol. 7, no. 6, pp. 749-753.
10. Streltsov Y.A., Streltsova E.Y. *Pedagogika dosuga* [Leisure Pedagogy]. Moscow, Moscow State Institute of Culture Publ., 2008, 272 p. (In Russian).
11. Krestyanov V.P. *Pedagogika dosuga* [Leisure Pedagogy]. Orel, Orel State University Publ., 2010, 156 p. (In Russian).
12. Sharkovskaya N.V. Pedagogika dosuga v kontekste sovremennogo gumanitarnogo znaniya [Theoretical and methodological provisions of pedagogy leisure as an industry of humanitarian knowledge]. *Kul'tura i obrazovaniye – Culture and Education*, 2018, no. 4 (31), pp. 13-21. (In Russian).
13. Oparin G.A. Pedagogika sotsial'no-kul'turnoy deyatel'nosti v sfere dosuga [Pedagogy of social and cultural activities in the field of leisure]. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Konsept» – Scientific-Methodological Electronic Journal “Koncept”*, 2016, vol. 15, pp. 1076-1080. (In Russian).

Информация об авторе

Черников Иван Александрович, кандидат педагогических наук, старший преподаватель. Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушной академии им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации, г. Воронеж, Российская Федерация. E-mail: tchernikowivan@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7317-6769>

Поступила в редакцию 28.07.2020 г.
 Поступила после рецензирования 25.08.2020 г.
 Принята к публикации 25.09.2020 г.

Information about the author

Ivan A. Chernikov, Candidate of Pedagogy, Senior Lecturer. “Military Educational and Scientific Centre of the Air Force N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy” (Voronezh) the Ministry of Defence of the Russian Federation, Voronezh, Russian Federation. E-mail: tchernikowivan@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7317-6769>

Received 28 July 2020
 Reviewed 25 August 2020
 Accepted for press 25 September 2020