

DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-189-96-106
УДК 364.2+378/159.9.072.42

Педагогическое прогнозирование образа будущей семьи студенческой спортивной молодежи

**Михаил Иванович СТАРОВ¹, Ольга Алексеевна ДОРОЖКИНА¹,
Татьяна Николаевна ГЛАЗКОВА²**

¹ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5439-2594>, e-mail: starovmi@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0217-6440>, e-mail: olga.dorozkina@mail.ru

²ОГБУЗ «Тамбовская психиатрическая клиническая больница»

392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Московская, 27

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4228-7383>, e-mail: glazkovatanja@rambler.ru

Pedagogical forecasting of the image of the future family by student sports youth

**Mikhail I. STAROV¹, Olga A. DOROZHINA¹,
Tatiana N. GLAZKOVA²**

¹Derzhavin Tambov State University

33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5439-2594>, e-mail: starovmi@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0217-6440>, e-mail: olga.dorozkina@mail.ru

²Tambov Psychiatric Clinical Hospital

27 Moskovskaya St., Tambov 392000, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4228-7383>, e-mail: glazkovatanja@rambler.ru

Аннотация. Исследование посвящено подготовке студенческой молодежи, занимающейся различными видами спорта, к созданию будущей семьи. Предметом исследования было выявление и анализ мнений спортсменов-студентов и спортсменов-студенток, составляющих педагогический прогноз для идеального образа своей будущей семьи. В настоящее время поднятая нами проблема является актуальной в связи с серьезными изменениями в социально-экономической и социальной сфере в России, и, как следствие этих обстоятельств, созданием специфического отношения студенческой молодежи, в том числе студентов-спортсменов, к предстоящему бракосочетанию. Цель нашего исследования заключена в педагогическом прогнозировании образа будущей семьи спортсменами-студентами, являющимися субъектами образовательно-воспитательного процесса со стороны преподавателей и тренеров по спорту в Тамбовском государственном университете им. Г.Р. Державина. Основные методы нашего исследования: изучение и анализ научно-методических источников; письменное анкетирование неженатых студентов (15 юношей) и незамужних студенток (17 девушек) вторых, третьих, четвертых курсов, занимающихся тем или иным видом спорта; количественная и качественная интерпретация полученных данных с последующим обсуждением результатов с испытуемыми.

Ключевые слова: педагогическое прогнозирование; будущая семья; субъекты – спортсмены-студенты и спортсменки-студентки; письменное анкетирование; индивидуальная и социальная ответственность

Для цитирования: Старов М.И., Дорожкина О.А., Глазкова Т.Н. Педагогическое прогнозирование образа будущей семьи студенческой спортивной молодежи // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 189. С. 96-106. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-189-96-106

Abstract. The study is devoted to the preparation of student youth involved in various sports to create a future family. The subject of the study is the identification and analysis of the opinions of students and female students athletes, making up a pedagogical forecast for the ideal image of their future family. Currently, the problem we have raised is relevant in connection with serious changes in the socio-economic and social sphere in Russia, and as a result of these circumstances, the creation of a specific attitude of student youth, including student athletes, to the upcoming marriage. The purpose of our research is in pedagogical forecasting of the image of future family by students-athletes who are subjects of the educational process on the part of teachers and coaches in sports at the Derzhavin Tambov State University. The main methods of our research: study and analysis of scientific and methodic sources; written questionnaires of unmarried students (15 boys) and unmarried female students (17 girls) of the second, third, fourth courses, who go in for one or another kind of sport; quantitative and qualitative interpretation of the data obtained, followed by discussion of the results with the subjects.

Keywords: pedagogical forecasting; future family; subjects – male students athletes and female students athletes; written questionnaire; individual and social responsibility

For citation: Starov M.I., Dorozhkina O.A., Glazkova T.N. Pedagogicheskoye prognozirovaniye obraza budushchey sem'i studencheskoy sportivnoy molodezh'y [Pedagogical forecasting of the image of the future family by student sports youth]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2020, vol. 25, no. 189, pp. 96-106. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-189-96-106 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Президент В.В. Путин и Правительство Российской Федерации большую роль в улучшении демографического положения и подъема социально-экономического развития страны отводят укреплению российской семьи. Имеются публикации, связанные с семейным воспитанием подрастающего поколения – детей дошкольного, школьного, студенческого возрастов [1–13], в том числе и спортсменов [14–19]. Однако анализ источников о воспитании молодежи свидетельствует о разводах в семьях и, как следствие, дети остаются сиротами при живых родителях. Им не хватает родительской ласки и заботы [20].

Из средств массовой информации и собственных наблюдений нам известно немало случаев неудачных браков спортсменов и спортсменок, о не сложившихся взаимоотношениях в их семьях. От чего страдают не только сами молодожены, но и их дети.

Поэтому объектом нашего исследования стали незамужние студентки-спортсменки (17 девушек) и неженатые студенты-спортсмены (15 юношей) 2–4 курсов – субъекты образовательно-воспитательного процесса ТГУ им. Г.Р. Державина – всего 32 молодых субъекта.

Целью нашего научного поиска является педагогическое прогнозирование этими субъектами с помощью преподавателей и тренеров по видам спорта образа своей будущей семьи, решения в перспективе всту-

пить в брачный союз и нести личную и социальную ответственность за свое поведение и действия как членов семьи. Речь в данном случае идет об официальном браке, независимо от того, что это будет чисто студенческий союз, или возможны другие варианты, когда один из супругов будет спортсменом-студентом, а другой партнер или партнерша не обязательно должен быть студентом или спортсменом.

В связи с целью исследования были поставлены задачи:

- 1) проанализировать научные источники о создании и проблемах новых молодых семей;
- 2) определиться с терминологией, используемой в исследовании;
- 3) создать психологическую установку у субъектов – студентов и студенток, занимающихся спортом, по педагогическому прогнозированию создания собственной крепкой молодой семьи;
- 4) разработать научно-практические рекомендации для данных субъектов по выбору супруга или супруги.

За методологическую основу нашего научного поиска взяты следующие подходы: аксиологический (ценностный) (М.А. Вейт, А.Г. Здравомыслов, Н.В. Маслов, А. Маслоу, К. Роджерс, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов); субъект-субъектный (К.А. Абульханова, Г.И. Аксенова, А.В. Брушлинский, Е.Н. Волкова, А.А. Реан, Е.А. Уваров); личностно-

ориентированный (Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, С.В. Кульневич и др.); отношенческий (А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев, В.Н. Панферов, С.Л. Рубинштейн, М.И. Старов, В.А. Яковлев); синергетический подход, который стимулирует студенток и студентов к самостоятельному решению собственных жизненных проблем в нестабильном российском социуме, в том числе прогнозированию выбора супруга или супруги при решении заключить официальный брак и создать полноценную семейную ячейку.

При этом методами решения цели и задач исследования стали: анализ литературных источников по проблемам молодых семей, анкетирование с последующей количественной и качественной психолого-педагогической интерпретацией полученных данных, что явилось в то же время естественным экспериментом (по А.Ф. Лазурскому).

Новизна нашего исследования заключается в том, что экспертами педагогического прогнозирования образа будущей молодой семьи мы определили самих субъектов – студенческую спортивную молодежь (девушки и юноши 19–22 лет), принимая во внимание, что каждый из них является личностью с неповторимой, своеобразной индивидуальностью, имеющей свой личностный жизненный опыт, со своими взглядами, мировоззрением по созданию и укладу семейного существования. Считаем мы, что выбор партнера или партнерши для семейной жизнедеятельности будет вполне осмысленным на данном этапе социально-экономического развития страны.

В начале работы необходимо определиться и разобраться с терминологией и понятиями, которые используются нами в научном поиске, потому что определение понятий – есть первый и необходимый шаг любого научного исследования.

Социальное и педагогическое прогнозирование исследовалось рядом ученых и научных коллективов [21–28]. И.В. Бесстужева и Г.А. Наместникова при социальном прогнозировании выделяют три класса методов: общенаучные, интернаучные, включающие в себя методы математической статистики, и одной науки [21]. В нашем случае педагогической науки. Педагогическое прогнозирование входит составной частью вместе с моделированием, конструированием, программированием и планированием в пе-

дагогическое проектирование. «Прогноз (от греч. *hrognosis*) – предвидение, предсказание, первоначальное предсказание... Прогнозирование – разработка прогноза; в узком значении – специальное научное исследование конкретных перспектив развития какого-либо явления. Одна из форм конкретизации научного предвидения в социальной сфере находится во взаимосвязи с планированием, программированием, проектированием, управлением. Обычно в общественных науках краткосрочное прогнозирование – 1–2 года, среднесрочное – на 5–10 лет, долгосрочное – на 15–20 лет, сверхдолгосрочное – на 50–100 лет. Выделяют три класса методов прогнозирования: экстраполяция, моделирование и опрос экспертов» [27, с. 1075]. Б.С. Гершунский считает, что прогнозирование – это процесс обучения опережающей информации об объекте, опирающейся на научно обоснованные положения и методы [22].

«Образ жизни» – понятие, характеризующееся образом жизни людей, в нашем понятии – характеризуется образом будущей семейной жизни студентов-спортсменов и студенток-спортсменок. Проблему проектирования образа семьи как ценности в жизненных ориентациях юношеского возраста изучали Т.А. Бахтина и В.Ю. Плотникова [1].

По каким же признакам и критериям можно судить о наличии и степени развития чувств личной и социальной ответственности или безответственности у субъектов нашего исследования, то, по-нашему мнению, – это можно сделать, в первую очередь, по характеру межличностных отношений каждого субъекта к окружающим людям, к себе, родителям, товарищам, подругам, преподавателям, тренеру в учебной и спортивной деятельности, к противоположному полу, то есть по так называемой «обратной связи».

Рассмотрим, что представляет чувство личной и социальной ответственности субъектов в связи с целью и направлением нашего научного поиска.

От конкретного значения семьи для жизнедеятельности девушки или юноши, занимающихся спортом, они переходят к познанию сущности, предназначения семейных ценностей для себя и определенных взаимоотношений с другими людьми, в том числе с индивидуумами противоположного пола. В

студенческом возрасте девушки и юноши стремятся глубже проникнуть в сферу семейных смыслов и ценностей, у них формируется духовно-нравственное сознание, чувство собственной и социальной ответственности за совершаемые действия и поступки, развивается интеллектуальная сфера, интересы, влечения, вкусы и запросы. Складывается все это в студенческой деятельности в целевую смысловую систему, в том числе и во взаимоотношениях с партнерами другого пола.

Интересно в этом направлении философское высказывание И.А. Ильина: «Каждый народ по-своему вступает в брак, рождает, болеет, умирает, по-своему лечится, трудится, хозяйствует и отдыхает, по-своему горюет, плачет, сердится и отчаивается; по-своему говорит, декларирует и ораторствует, по-своему наблюдает, созерцает и создает...» [29, с. 229].

Прежде всего, чувство личности субъектов за принятие решения о создании семьи относится к аксиологическим проявлениям у личности духовности, душевности и нравственности – представляющее внутреннее психологическое состояние, заключающееся в восприятии, понимании, переживании, осознании и признании себя источником выбора своего партнера противоположного пола для совместного проживания, ведения общего хозяйства, ответственности за последствия собственных действий и поступков, поведения, за слова в речи, чувства любви и преданности в сфере взаимоотношений и личной ответственности в молодой семье.

Следует понимать, что ответственная позиция семьянина – это более высокая степень личной ответственности, заключается она в искреннем желании и возможности при возникновении необходимости взять полностью ответственность на себя за материальные трудности в семейной жизнедеятельности. Ответственность нами рассматривается как одна часть из составляющих совести человека.

Наряду с ответственностью у отдельных личностей при различных обстоятельствах в жизнедеятельности проявляется и безответственность. Чувство безответственности свидетельствует о деформации совести и отвратительно во всех сферах ее проявления, в нашем случае иногда наблюдается безответ-

ственность у студентов и студенток, занимающихся спортом, в отношении учебы или во взаимоотношениях с другими людьми, или в выборе спутника жизни.

Не оставили мы без внимания и такую особенность, заключающуюся в разнице влияния эмоционально-субъективных факторов на качество педагогического прогнозирования вузовскими преподавателями и тренерами у спортсменов-юношей и девушек образа будущей семьи. Спортивной молодежи свойственны, как и другим молодым людям, такие черты характера, как сострадание и безразличие, любовь и ненависть, здоровая или нездоровая конкуренция, деловая или социальная направленность личности, позитивные или негативные мотивы в учебной или спортивной деятельности, определенные духовно-нравственные или материальные потребности. Особенно им присущ личный престиж в спортивных достижениях. На прогноз создания образа семьи могут оказывать определенное влияние религиозные воззрения и национальность будущего спутника или спутницы. Мы учитывали то, что некоторые из перечисленных факторов могут искажать направленность прогнозирования, в особенности факторы предвзятости, подмены действительности желаемым, перестраховки, влияние эгоцентризма [19, с. 39]. Отметим, что последний из перечисленных факторов особенно присущ спортсменам с высшими спортивными достижениями, иногда страдающими так называемой «звездной болезнью».

На основе письменного анкетирования определено отношение испытуемых к созданию в перспективе образа семьи, некоторые результаты представлены в табл. 1.

Анализ данных табл. 1 свидетельствует о том, что семья для 94,1 % девушек и 80 % юношей, занимающихся спортом, является неотъемлемой частью их будущей жизни; 58,8 % девушек и, соответственно, 66,7 % юношей желают в перспективе вступить в настоящий официальный брак; а вот в так называемый гражданский брак согласны вступить всего 11,8 % девушек и 13,3 % юношей, а против такого брака выступили 52,9 % студенток и 53,7 % студентов; брак по расчету не для них, считают 80,6 % девушек и 66,7 % юношей, хотя 5,9 % девушек не против выйти замуж и 6,7 % юношей могли

бы жениться по расчету; 94,1 % девушек-спортсменок и 80 % юношей-спортсменов уверены, что семья – это ячейка нашего российского общества; 83,4 % девушек и 66,7 % юношей уверены, что именно настоящая любовь является залогом счастливой семейной жизни.

Таким образом, по мнению большинства субъектов, официальная молодая счастливая семья должна быть создана на взаимной любви, а не по материальному расчету.

Студентки и студенты, занимающиеся спортом, при заключении будущего брака имеют большие надежды и перспективы во время проживания в своей молодой семье (табл. 2).

Представленные в табл. 2 ответы испытуемых позволили нам проанализировать, что же ожидают они после создания своей семьи. Подавляющее большинство 94,1 % девушек и 93,3 % юношей мечтают о счастье

во взаимной любви на всю оставшуюся жизнь. Такое же число субъектов обоего пола надеются, что их брак будет крепким и радостным. 41,2 % девушек и 42,7 % юношей, вступая в семью, надеются избавиться от одиночества. Незначительное число: 11,8 % девушек и 13,3 % юношей считают, что освободятся от опеки родителей. Надеются на карьеру в будущей трудовой деятельности 52,7 % девушек, а никто из юношей-спортсменов на это не рассчитывает. Рождение детей от любимого человека ожидают 70,6 % девушек и 80 % юношей.

На вопрос о желании в будущей семье сколько и какого пола иметь детей были получены следующие ответы: 23,5 % девушек и 20 % юношей сказали «одну девочку»; 11,8 % девушек и 13,3 % юношей – «одного мальчика»; «одну девочку плюс одного мальчика» считают 52,9 % девушек и 47,7 % юношей; «трое детей независимо от половой принад-

Таблица 1

Отношение испытуемых к созданию семьи, в %

Вопросы	Девушки, 17 человек			Юноши, 15 человек		
	да	не знаю	нет	да	не знаю	нет
1. Является ли семья для Вас неотъемлемой частью будущей жизни?	94,1	5,9	0	80	6,7	13,3
2. Желаете ли Вы вступить в официальный брак?	58,8	35,3	5,9	66,7	0	33,3
3. Вы удовлетворились бы так называемым гражданским браком?	11,8	35,3	52,9	13,3	33,0	53,7
4. Могли бы Вы вступить в брак по расчету?	5,9	13,5	80,6	6,7	26,6	66,7
5. Считаете ли Вы, что семья – это ячейка нашего общества?	94,1	5,9	0	80	20	0
6. Считаете ли Вы, что любовь – залог счастливой семейной жизни?	83,4	16,6	0	66,7	33,3	0

Таблица 2

Ожидания субъектов от заключения официального брака и создания своей семьи, в %

Ответы	Девушки			Юноши		
	да	не знаю	нет	да	не знаю	нет
1. Мечтаю о счастье во взаимной любви на всю жизнь	94,1	5,9	0	93,3	6,7	0
2. Надеюсь, что мой брак будет крепким и радостным	94,1	5,9	0	93,3	6,7	0
3. Избавлюсь от чувства одиночества	41,2	17,6	41,2	42,7	24	33,3
4. Освобожусь от опеки родителей	11,8	23,5	64,7	13,3	27,6	59,1
5. Ожидаю улучшения материального положения	11,8	35,3	52,9	26,6	40	33,4
6. Возможно, что мой характер станет значительно лучше	23,5	41,2	35,3	0	46,7	53,3
7. Фантазирую, что в семье удовлетворюсь сексом	23,5	41,2	35,3	0	46,7	53,3
8. Ожидаю рождение детей от любимого человека	70,6	11,8	17,6	80	13,3	6,7
9. Надеюсь на карьеру в будущей работе	52,7	35,5	11,8	0	40	60
10. Наконец организую свой досуг, адекватный интересам	58,8	41,2	0	33,3	46,7	20
11. Смогу вести здоровый образ жизни	47	41,2	11,8	52,3	0	47,7

Таблица 3

Оценивание испытуемыми студентами-спортсменами семьи своих родителей
и характера взаимоотношений между ними, в %

Ответы	Девушки			Юноши		
	да	не знаю	нет	да	не знаю	нет
1. Семья родителей является идеальной для подражания	16,6	23,5	59,9	46,7	40	13,3
2. В целом удачной	52,9	11,7	35,4	86,7	13,3	0
3. Не совсем удачной	29,4	41,2	29,4	13,3	46,7	40
4. На грани развода	5,9	11,8	82,3	6,7	13,3	80
5. Родители разведены	23,6	0	76,4	13,3	0	86,7
6. Полная идиллия и взаимопонимание между родителями	11,8	16,6	71,6	13,3	20	66,7
7. Царит атмосфера дружбы и любви	52,9	5,9	41,2	46,7	6,6	46,7
8. Разногласий почти не бывает	35,3	11,8	52,9	27,6	13,3	59,1
9. Нейтральная обстановка	64,7	5,9	29,4	60	6,7	33,3
10. Каждый из родителей живет «сам по себе»	35,3	35,3	29,4	40	40	20
11. Постоянные разногласия и противоречия	23,6	29,4	47	13,3	33,3	53,4
12. Желаете ли Вы создать семью, похожую на семью ваших родителей?	35,3	35,3	29,4	40	26,7	33,3

лежности – 11,8 % девушек и 6,7 % юношей; «больше трех детей» – 5,9 и 6,7 %, соответственно, студентки и студенты. Как видим, половина испытуемых в будущем прогнозируют иметь двух детей разного пола.

Из результатов опроса, представленных в табл. 3, мы видим отношение испытуемых субъектов к родительской семье и взаимоотношениям между ними. Следует отметить, что только у 35,3 % девушек и 40 % юношей превалирует желание создать семью, как у их родителей. К тому же семья родителей является идеальной только для 16,6 % девушек, а для 46,7 % юношей может служить примером. «Царит идиллия и взаимопонимание между родителями» отмечают только единицы опрошенных. В то же время «в семье родителей царит атмосфера дружбы и любви» считают 52,9 % девушек и 46,7 % юношей. Тревожат нас и такие обстоятельства, что в семьях родителей студенческая спортивная молодежь отмечает существование нейтральной обстановки во взаимоотношениях. К сожалению, наблюдаются парадоксы. Меньше половины испытуемых прогнозируют создание своей семьи, непохожей на семьи своих родителей. К тому же всего 5,9 % девушек желают, чтобы будущий муж был похож на их отца, а 47 % не знают и столько же не хотят, чтобы будущий супруг был похож на их отцов. 83,4 % юношей не хотят, чтобы их будущая супруга была похожа на их мать.

Из результатов исследования педагогического прогнозирования по созданию образа будущей семьи студентами и студентками, занимающимися спортом, можно сделать следующие выводы.

1. Необходимо при решении вступить в брачный союз знание студентами-спортсменами и студентками-спортсменками своих целей и целей будущего партнера. Они могут быть гармоничными или не совпадать по направленности.

2. Ориентироваться юношам и девушкам не только на собственные чувства любви, а и на чувства выбранного партнера для будущей совместной жизни.

3. Продумать в перспективе организацию быта, досуга, культуры, системы отношений и взаимоотношений с опорой на основные жизненные духовно-нравственные ценности и традиции.

4. Обратить внимание на качества личности, характер поведения, взаимоотношения супругов, какие нравятся или не нравятся в семье у родителей жениха или невесты.

5. Обязательное выявление отношений каждого из будущих супругов к рождению будущих детей.

6. Выяснение мнения о возможности взаимоотдачи, личной и социальной ответственности, согласия по ряду проблем между супругами в семейной ячейке.

7. Познание того, возможно ли поведение партнера удовлетворять свои желания и

потребности материальные, духовные, сексуальные.

8. Необходимость определять характер направленности отношений личности каждого из будущих супругов: деловая, индивидуалистическая, альтруистическая в зависимости от иерархии мотивов «для себя», «для дела», «для других людей».

9. В перспективе обязательно определиться с местожительством и материальным обеспечением будущей семьи, тем более при рождении детей.

10. Уметь прогнозировать характер и силу влияния друзей, подруг, родственников на взаимоотношения будущих супругов.

Согласно Т.В. Дымовой, «процесс педагогического прогнозирования включает три стадии» [23, с. 9-10]. Мы учитывали, что третий этап постпрогнозирования должен быть представлен выработкой практических рекомендаций с целью преобразования объекта прогнозирования.

Научно-практические советы и рекомендации студенческой спортивной молодежи – будущим семьянинам.

1. При вступлении в официальный брачный союз необходимо осознавать: «Какие цели при этом преследуете Вы, и совпадают или не совпадают они с целями вашей партнерши или партнера по будущей семейной жизни?». Ведь цели могут быть совершенно разными при вступлении в брак.

2. Очень важна совместимость супругов, поэтому необходимо ориентироваться не только на свои чувства любви. Совместимость молодых супругов, как правило, проявляется на трех разных уровнях. Первый уровень, самый низкий – это психомоторная совместимость, то есть сексуальная совместимость на уровне психофизиологических реакций. Ко второму уровню относится психологическая совместимость, здесь речь может идти по принципу дополнения характеров и темпераментов друг друга [21, с. 25].

3. Необходимо учитывать социальное, религиозное воззрение и культурные традиции избранника или избранницы. Потому что близость супругов зависит от организации досуга, быта, системы духовно-нравственных взаимоотношений. Никакие материальные блага не компенсируют чувства ностальгии по привычному родному, социальному и другим аспектам жизни. Надо иметь в виду,

что только передовые высокотворческие натуры могут выходить за пределы привычек, за пределы социальных, духовно-нравственных норм, стереотипов, принадлежащих к разным национальным и религиозным культурам и традициям.

4. Внимательно приглядитесь не только к вашему избраннику или избраннице, а к их родителям, семейному укладу жизни, характеру взаимоотношений между родственниками, материальным отношениям. Ведь то, что нравится или не нравится в его или в ее семье, вполне может проявиться и в вашей будущей семье. Некоторым молодым людям кажется, что мы не совсем похожи на своих родителей или прародителей, на самом деле такое суждение не является совершенно верным, дети схожи со своими предками по поведению, действиям, вербальным и невербальным проявлениям.

5. Старайтесь по возможности жить в начале брака отдельно от той или иной семьи родителей. Если же вам придется по материальным или каким-либо другим обстоятельствам жить с родителями, то надо проявлять чувство такта, идти на уступки, так как каждая семья имеет свою систему взаимоотношений, как духовно-нравственных, так и материальных. Не всем молодым людям удастся влиться гармонично в эту систему и чувствовать себя комфортно в условиях другой (старшей по возрасту и жизненному опыту) семьи.

6. Не торопитесь в первый же год завести ребенка. Вам нужно еще адаптироваться друг к другу, к совместному проживанию и распределению ролей и обязанностей, а здесь еще ребенок, требующий особого внимания, ласки, специальной пищи и специфического ухода. При таких обстоятельствах создается сложная психологическая ситуация. Она сложна и с социальной, и с экономической стороны, так как вы студент или студентка, занимающиеся спортом и учебой, требующими большой временной, физической и моральной отдачи.

7. Как правило, взаимоотношения в начале брака основаны на чувстве взаимной любви. Вы любите и вас любят. Однако такие взаимоотношения нуждаются в постоянном совершенстве. Вашему партнеру (партнерше) выгодно в прямом и переносном смысле постоянно общаться. Некоторых из

нас не устраивают такие взаимоотношения, когда мы все время что-то отдаем другому человеку, иногда не получая ничего взамен. Надо, чтобы каждый из супругов получал что-то взамен. А для этого надо знать некоторые психологические особенности людей. Супругов можно разделить на две группы: «дающих» и «берущих», а также в зависимости от иерархии мотивов «для других» – альтруистическая, «для дела» – деловая, «для себя» – индивидуалистическая направленность личности. Надо обратить внимание на то, что наиболее устойчивыми оказываются браки, когда жена становится в позицию «матери» по отношению к своему мужу, а муж при этом был в позиции «сына», и аналогично: муж занимает позицию «отца» по

отношению к своей жене, а жена оказывается в позиции «дочери».

8. Обратите внимание, что иногда один из молодых супругов может находиться в состоянии репрессии или стресса, тем более это может быть следствием неудачного выступления на состязаниях или неуспешно сданного зачета или экзамена. В таком случае наступает апатия и ничего не хочется делать, пропадает интерес ко всему окружающему, и стал(а) менее интересным для семейного партнера. В таких условиях необходима психологическая поддержка любимого человека, и он снова будет творить чудеса не только в семье, но и в учебе, спорте и на работе.

Список литературы

1. Бахтина Т.А., Плотникова В.Ю. Проектирование образа семьи как ценности в смысложизненных ориентациях юношеского возраста // Педагогическое образование: вызовы XXI века: сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. М., 2015. С. 427-432.
2. Болдина М.А. Роль семейного воспитания в формировании нравственной личности // Гражданское и духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи: современные подходы: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2016. С. 217-219.
3. Запесоцкий А.С. Молодежь в современном мире. СПб.: Питер, 2009. 120 с.
4. Быков А.К., Липский И.А., Никитина Л.Е., Прохорова О.Г. и др. Воспитание: современные парадигмы. М., 2006. 160 с.
5. Докучаева С.О. Влияние родительской семьи на построение супружеской семьи в следующем поколении // Психологическая наука и образование. 2005. № 3. С. 41-55.
6. Крюкова Т.Л., Петрова Е.А. Семейные ресурсы совладающего поведения: значение прародителей и предков // Психология и практика: сб. науч. ст. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2006. С. 12-22.
7. Лукьянова И.Е., Прохорова Э.М. Семейведение. М.: ИНФРА-М., 2009. 265 с.
8. Митрикас А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы // Социологические исследования. 2004. № 5. С. 69.
9. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания. М.: Пед. общ-во России, 2001. 320 с.
10. Ручкин Б.А., Гришина Е.А., Серикова Н.А. Российская молодежь: десять главных проблем. М.: ЮНИТИ, 2007. 219 с.
11. Станева Н.Б. Подготовка молодежи к семейной жизни в условиях улучшенной социальной среды. Курск: Курск. гос. пед. ун-т, 2008. 122 с.
12. Реан А.А. Человек как субъект воспитания. Развитие ответственности личности в процессе социализации и воспитания // Стратегия воспитания в образовательной системе России. М.: Агентство «Издательский сервис», 2005. С. 323-330.
13. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. М.: ЭКСМО-пресс, 2000. 512 с.
14. Белорусова В.В. Воспитание в спорте. М.: ФиС, 1994. 117 с.
15. Виленский М.Я., Горшков А.Г. Физическая культура и здоровый образ жизни студента. М., 2007. 218 с.
16. Вяткин Б.А. Интегральная индивидуальность человека и ее развитие в специфических условиях спортивной деятельности // Психологический журнал. 1991. Т. 14. № 2. С. 73-84.
17. Гуманистическая теория и практика спорта. Вып. 3. Спортивно-гуманистическое воспитание детей и молодежи: сб. / сост. и ред. В.И. Столяров и др. М.: МГИУ, 2000. С. 21-80.
18. Старов М.И., Иванова Л.К., Симонович В.Л. Формирование ответственности личности спортсменов в процессе вузовского образования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2012. Вып. 10 (114). С. 180-185.
19. Щуркова Н.Е. Беседы с тренером о воспитании. М.: ФиС, 1973. 112 с.
20. Гажа А.К., Романина Л.А., Старов М.И. Особенности психолого-педагогической деятельности специалистов социальной сферы с одинокими матерями и одинокими отцами // Вестник Тамбовского

- университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25. № 186. С. 77-85. DOI 10.2031/1810-0201-2020-25-186-77-85
21. Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование. М., 2001.
 22. Геришунский Б.С. Педагогическая прогностика: методология, теория, практика. Киев: Высш. шк., 1986. 200 с.
 23. Дымова В.Г. Обучение будущих учителей педагогическому прогнозированию: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 1998. 22 с.
 24. Никитина Л.Е., Майорова-Щеглова С.Н. Технологический подход в прогнозировании и развитии воспитания. М.: АРКТИ, 2008. 112 с.
 25. Прогностическая концепция целей и содержания образования / под ред. И.Я. Лернера, И.К. Журавлева. М.: Ин-т теор. педагогики и междунар. исследов. в образовании РАО, 1994.
 26. Рождественский А.В. Прогнозирование в области образования как научно-педагогическая проблема: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2005. 24 с.
 27. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Изд-во «Сов. энцикл.», 1981. 1600 с.
 28. Щеглова С.Н. О возможностях и методах прогнозирования развития воспитательных систем в условиях трансформирующегося общества // Россия – будущее сегодня: приоритеты и тенденции развития: материалы межвуз. науч. конф. М.: МГПУ, 2006. С. 124-126.
 29. Ильин И.А. Путь к очевидности. М., 1993. 430 с.

References

1. Bakhtina T.A., Plotnikova V.Y. *Proyektirovaniye obraza sem'i kak tsennosti v smyslozhiznennykh oriyentatsiyakh yunosheskogo vozrasta* [Designing the image of the family as a value in the life-meaning orientations of adolescence]. *Sbornik nauchnykh statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Pedagogicheskoye obrazovaniye: vyzovy XXI veka»* [Proceedings of the International Scientific and Practical Conference "Pedagogical Education: Challenges of the 21st Century"]. Moscow, 2015, pp. 427-432. (In Russian).
2. Boldina M.A. *Rol' semeynogo vospitaniya v formirovaniy npravstvennoy lichnosti* [The role of family education in the formation of a moral personality]. *Sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Grazhdanskoye i dukhovno-npravstvennoye vospitaniye studencheskoy molodezhi: sovremennyye podkhody»* [Civil and spiritual and moral education of student youth: modern approaches Tambov, Publishing House of Derzhavin Tambov State University, 2016, pp. 217-219. (In Russian).
3. Zapesotskiy A.S. *Molodezh' v sovremennom mire* [Youth in the Modern World]. St. Petersburg, Piter Publ., 2009, 120 p. (In Russian).
4. Bykov A.K., Lipskiy I.A., Nikitina L.E., Prokhorova O.G. et al. *Vospitaniye: sovremennyye paradigm* [Education: Modern Paradigms]. Moscow, 2006, 160 p. (In Russian).
5. Dokuchayeva S.O. *Vliyaniye roditel'skoy sem'i na postroyeniye supruzheskoy sem'i v sleduyushchem pokolenii* [The influence of the parental family on the construction of a married family in the next generation]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye – Psychological Science and Education*, 2005, no. 3, pp. 41-55. (In Russian).
6. Kryukova T.L., Petrova E.A. *Semeynnye resursy sovladayushchego povedeniya: znachenie praroditeley i predkov* [Family resources of coping behavior: the meaning of grandparents and ancestors]. *Psikhologiya i praktika* [Psychology and Practice]. Kostroma, Kostroma State University Publ., 2006, pp. 12-22. (In Russian).
7. Lukyanova I.E., Prokhorova E.M. *Sem'yevedeniye* [Family Studies]. Moscow, INFRA-M Publ., 2009, 265 p. (In Russian).
8. Mitrikas A.A. *Sem'ya kak tsennost': sostoyaniye i perspektivy tsennostnogo vybora v stranakh Evropy* [Family as a value: state and prospects of value choices in European countries]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya – Sociological Research*, 2004, no. 5, p. 69. (In Russian).
9. Mudrik A.V. *Obshcheniye v protsesse vospitaniya* [Communication in the Process of Education]. Moscow, Russian Pedagogical Society Publ., 2001, 320 p. (In Russian).
10. Ruchkin B.A., Grishina E.A., Serikova N.A. *Rossiyskaya molodezh': desyat' glavnykh problem* [Russian Youth: Ten Main Problems]. Moscow, Unity Publ., 2007, 219 p. (In Russian).
11. Staneva N.B. *Podgotovka molodezhi k semeynoy zhizni v usloviyakh uluchshennoy sotsial'noy sredy* [Preparing Young People for Family Life in an Improved Social Environment]. Kursk, Kursk State Pedagogical University Publ., 2008, 122 p. (In Russian).

12. Rean A.A. Chelovek kak sub'yekt vospitaniya. Razvitiye otvetstvennosti lichnosti v protsesse sotsializatsii i vospitaniya [Man as a subject of education. Development of personal responsibility in the process of socialization and education]. *Strategiya vospitaniya v obrazovatel'noy sisteme Rossii* [Strategy of Upbringing in the Educational System of Russia. Moscow, Agency "Izdatel'skiy servis" Publ., 2005, pp. 323-330. (In Russian).
13. Shneyder L.B. *Psikhologiya semeynykh otnosheniy* [Psychology of Family Relations]. Moscow, EKSMO-publ., 2000, 512 p. (In Russian).
14. Belorusova V.V. *Vospitaniye v sporte* [Education in Sports]. Moscow, FiS Publ., 1994, 117 p. (In Russian).
15. Vilenskiy M.Y., Gorshkov A.G. *Fizicheskaya kul'tura i zdorovyy obraz zhizni studenta* [Physical Culture and Healthy Lifestyle of a Student]. Moscow, 2007, 218 p. (In Russian).
16. Vyatkin B.A. Integral'naya individual'nost' cheloveka i eye razvitiye v spetsificheskikh usloviyakh sportivnoy deyatel'nosti [Integral individuality of a person and its development in specific conditions of sports activity]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 1991, vol. 14, no. 2, pp. 73-84. (In Russian).
17. Stolyarov V.I. et al. (compilers). *Gumanisticheskaya teoriya i praktika sporta. Vyp. 3. Sportivno-gumanisticheskoye vospitaniye detey i molodezhi* [Humanistic Theory and Practice of Sports. Issue 3. Sports and Humanistic Education of Children and Youth]. Moscow, Moscow State Industrial University Publ., 2000, pp. 21-80 (In Russian).
18. Starov M.I., Ivanova L.K., Simonovich V.L. Formirovaniye otvetstvennosti lichnosti sportsmenov v protsesse vuzovskogo obrazovaniya [Formation of athlete personal responsibility in process of high school training]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2012, no. 10 (114), pp. 180-185. (In Russian).
19. Shchurkova N.E. *Besedy s trenerom o vospitanii* [Conversations with a Coach about Education]. Moscow, FiS Publ., 1973, 112 p. (In Russian).
20. Gazha A.K., Romanina L.A., Starov M.I. Osobennosti psikhologo-pedagogicheskoy deyatel'nosti spetsialistov sotsial'noy sfery s odinokimi materyami i odinokimi ottsami [Peculiarities of the psychological and pedagogical activity of social sphere specialists with single mothers and single fathers]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2020, vol. 25, no. 186, pp. 77-85. DOI 10.2031/1810-0201-2020-25-186-77-85 (In Russian).
21. Bestuzhev-Lada I.V., Namestnikova G.A. *Sotsial'noye prognozirovaniye* [Social Forecasting]. Moscow, 2001. (In Russian).
22. Gershchinskiy B.S. *Pedagogicheskaya prognostika: metodologiya, teoriya, praktika* [Pedagogical Forecasting: Methodology, Theory, Practice]. Kiev, Vysshaya shkola Publ., 1986, 200 p. (In Russian).
23. Dymova V.G. *Obucheniye budushchikh uchiteley pedagogicheskomu prognozirovaniyu: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Teaching Future Teachers in Pedagogical Forecasting. Cand. ped. sci. diss. abstr.]. Volgograd, 1998, 22 p. (In Russian).
24. Nikitina L.E., Mayorova-Shcheglova S.N. *Tekhnologicheskii podkhod v prognozirovanii i razvitii vospitaniya* [Technological Approach to Forecasting and Development of Education]. Moscow, ARKTI Publ., 2008, 112 p. (In Russian).
25. Lerner I.Y., Zhuravlev I.K. (eds.). *Prognosticheskaya kontseptsiya tseley i sodержaniya obrazovaniya* [Predictive Concept of Goals and Content of Education]. Moscow, Institute of Theory of Pedagogy and International Studies in Education of Russian Academy of Education Publ., 1994. (In Russian).
26. Rozhdestvenskiy A.V. *Prognozirovaniye v oblasti obrazovaniya kak nauchno-pedagogicheskaya problema: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Forecasting in the Field of Education as a Scientific and Pedagogical Problem. Cand. ped. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2005, 24 p. (In Russian).
27. Prokhorov A.M. (ed.-in-chief). *Sovetskiy entsiklopedicheskiy slovar'* [Soviet Encyclopedic Dictionary]. Moscow, "Sovetskaya entsiklopediya" Publ., 1981, 1600 p. (In Russian).
28. Shcheglova S.N. O vozmozhnostyakh i metodakh prognozirovaniya razvitiya vospitatel'nykh sistem v usloviyakh transformiruyushchegosya obshchestva [On the possibilities and methods of forecasting the development of educational systems in a transforming society]. *Materialy mezhvuzovskoy nauchnoy konferentsii «Rossiya – budushcheye segodnya: priority i tendentsii razvitiya»* [Proceedings of the Inter-University Scientific Conference "Russia – the Future Today: Priorities and Development Trends"]. Moscow, Moscow State Pedagogical University Publ., 2006, pp. 124-126. (In Russian).
29. Ilin I.A. *Put' k ochevidnosti* [Path to Evidence]. Moscow, 1993, 430 p. (In Russian).

Информация об авторах

Старов Михаил Иванович, доктор педагогических наук, профессор, профессор-консультант кафедры социальной и возрастной психологии. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: starovmi@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5439-2594>

Дорожкина Ольга Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной и возрастной психологии. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: olga.dorozkina@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0217-6440>

Глазкова Татьяна Николаевна, кандидат психологических наук, медицинский психолог. Тамбовская психиатрическая клиническая больница, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: glazkovatanja@ramble.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4228-7383>

Конфликт интересов отсутствует.

Для контактов:

Старов Михаил Иванович
E-mail: starovmi@mail.ru

Поступила в редакцию 16.09.2020 г.
Поступила после рецензирования 14.10.2020 г.
Принята к публикации 27.11.2020 г.

Information about the authors

Mikhail I. Starov, Doctor of Pedagogy, Professor, Professor-Consultant of Social and Age Psychology Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: starovmi@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5439-2594>

Olga A. Dorozhkina, Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of Social and Age Psychology Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: olga.dorozkina@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0217-6440>

Tatiana N. Glazkova, Candidate of Psychology, Medical Psychologist. Tambov Psychiatric Clinical Hospital, Tambov, Russian Federation. E-mail: glazkovatanja@ramble.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4228-7383>

There is no conflict of interests.

Corresponding author:

Mikhail I. Starov
E-mail: starovmi@mail.ru

Received 16 September 2020
Reviewed 14 October 2020
Accepted for press 27 November 2020