

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ THEORY AND METHODS OF FOREIGN LANGUAGE TEACHING IN HIGHER SCHOOL

Научная статья
УДК 378
DOI 10.20310/1810-0201-2022-27-2-358-367

Иллокутивная грамотность как отражение прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка: дискурсематический и дидактический аспекты

Алексей Витальевич МАЛЕВ*, Вера Сергеевна ГУСАРОВА
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
119991, Российская Федерация, г. Москва, ул. Малая Пироговская, 1-1
*Адрес для переписки: dissovet_27@mail.ru

Аннотация. Представлена технология формирования иллокутивной грамотности преподавателя иностранного языка средствами лингвопрагматического анализа в процессе непрерывной лингвометодической подготовки. Прагматикон – неотъемлемая составляющая вторичной языковой личности, которая в значительной степени определяет качество коммуникативной компетентности преподавателя иностранного языка. Маркером объема и степени сформированности прагматикона вторичной языковой личности является иллокутивная грамотность. Содержанием прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка является владение общекоммуникативными и профессионально-специфическими интенциями, а также отбор стратегий и тактик общения. Выражается прагматикон через совокупность вербальных и невербальных средств в рамках выбранной оптимальной коммуникативной стратегии. Для достижения поставленных научных целей разработана собственная модель вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка, выделены основные компоненты прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка, а также описан лингвистический и дидактический потенциал иллокутивной грамотности как качественного выражения прагматикона. Предложенная номенклатура умений, составляющих содержательные и формальные аспекты иллокутивной грамотности, является стержневой основой объектов овладения в процессе непрерывной лингвометодической подготовки преподавателя иностранного языка. В качестве дидактического средства формирования прагматикона предлагается лингвопрагматический анализ в единстве его диктальной и модусной частей. Лингвопрагматический анализ, в свою очередь, требует сформированности субъектного коммуникативного опыта, владения содержательной стороной профессиональной деятельности, а также рефлексивно-аналити-

ческими умениями. При правильной организации лингвопрагматический анализ реализует предметно-методическое ядро современного педагогического образования.

Ключевые слова: языковое сознание, вторичная языковая личность преподавателя иностранного языка, прагматикон, иллокутивная грамотность, интенция, коммуникативная компетенция, непрерывная лингвометодическая подготовка, педагогическое образование, образовательная программа, объекты овладения, лингвопрагматический анализ, матрица анализа, диктальная и модусная части

Для цитирования: Малев А.В., Гусарова В.С. Иллокутивная грамотность как отражение прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка: дискурсе-матический и дидактический аспекты // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27, № 2. С. 358-367. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-2-358-367>

Original article
DOI 10.20310/1810-0201-2022-27-2-358-367

Illocutionary literacy as a reflection of pragmation of secondary linguistic personality of a foreign language teacher: discourse semantic and didactic aspects

Alexey V. MALYOV*, Verra S. GUSAROVA

Moscow Pedagogical State University

1-1 Malaya Pirogovskaya St., Moscow 119991, Russian Federation

*Corresponding author: dissovet_27@mail.ru



Content of the journal is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)
Материалы статьи доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0 Всемирная](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



© Малев А.В., Гусарова В.С., 2022

Abstract. The technology of developing illocutionary literacy of a foreign language teacher by means of linguopragmatic analysis in the process of continuous linguistic and methodical training is presented. Pragmation is an essential aspect of the secondary linguistic personality, which largely determines the quality of communicative competence of a foreign language teacher. Illocutionary literacy is a marker of pragmation within the model of second language identity of a foreign language teacher. The content of pragmation of the secondary linguistic personality of a foreign language teacher includes acquisition of basic and specific professionally-related communicative intentions as well as choice of optimal strategies and tactics of communication. Pragmation is expressed via clusters of verbal and non-verbal expressive means within the chosen strategy. In order to achieve the set scientific goals, a model of a foreign language teacher's secondary linguistic personality was developed, the main components of a foreign language teacher's secondary linguistic personality pragmation were identified, and the linguistic and didactic potential of illocutionary literacy as a qualitative expression of pragmation was described. The proposed nomenclature of skills, which constitute the substantive and formal aspects of illocutionary literacy, is the core basis for the objects of mastering in the process of continuous linguistic and methodological training of a foreign language teacher. Linguopragmatic analysis in the unity of its dictum and modus parts is offered as a didactic means of pragmation development. Linguopragmatic analysis, in its turn, requires the development of subjective communicative experience, possession of the content side of professional activity, as well as reflexive and analytical skills. When properly

organized, linguopragmatic analysis implements the subject-methodical core of modern pedagogical education.

Keywords: linguistic consciousness, secondary linguistic personality of a foreign language teacher, pragmatics, illocutionary literacy, intention, communicative competence, continuous linguistic and methodical education, pedagogical education, curriculum, objects of acquisition by learners, linguopragmatic analysis, matrix of analysis, dictum, modus

For citation: Malev A.V., Gusarova V.S. Illokutivnaya gramotnost' kak otrazheniye pragmatiko-na vtorichnoy yazykovoy lichnosti prepodavatelya inostrannogo yazyka: diskursematicheskiy i didakticheskiy aspekty [Illocutionary literacy as a reflection of pragmatics of secondary linguistic personality of a foreign language teacher: discourse semantic and didactic aspects]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2022, vol. 27, no. 2, pp. 358-367. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-2-358-367> (In Russian, Abstr. in Engl.)

ВВЕДЕНИЕ

Прагматический аспект речевой деятельности реализуется субъектами общения опосредовано, то есть через применение единиц сегментного и супraseгментного уровней в речевых ситуациях для решения определенных коммуникативных задач с помощью целого комплекса вербальных, невербальных и паралингвистических средств, интериоризировать которые возможно только посредством принятия этих уникальных свойств, параметров и стратегий коммуникации в структуру качеств своей личности. Современный преподаватель иностранного языка должен представлять собой образец эффективного участника процесса общения, реализовывать коммуникативную компетенцию, качество сформированности которой определяется особенностями вторичной языковой личности. Достижение стратегической цели непрерывной лингвометодической подготовки в части овладения способностью и готовностью осуществлять эффективное общение становится для преподавателей иностранного языка ключевым профессиональным приобретением на пути совершенствования профессиональной компетентности. Посредством овладения знаниями, навыками и умениями, составляющими уровень прагматикона вторичной языковой личности, преподаватель иностранного языка приобретает иллокутивную грамотность, которая обеспечивает возможность реализации им своих профессиональных функций [1].

ПОСТАНОВКА ЦЕЛИ И ЗАДАЧ

С целью научной разработки лингвистических и дидактических основ формирования прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка в процессе непрерывной лингвометодической подготовки в нашем исследовании решаются следующие задачи:

- 1) разработать модель вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка и определить в ее составе прагматикон как сублиматор стратегий и тактик эффективной коммуникации, в том числе в профессиональном контексте;
- 2) описать основные компоненты прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка;
- 3) раскрыть понятие иллокутивной грамотности как качественного показателя сформированности прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка, определить ее структуру и содержание, которые, в свою очередь, будут являться объектами овладения в системе непрерывной лингвометодической подготовки преподавателя иностранного языка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Вторичную языковую личность участника межкультурного общения, опосредованного иностранным языком, можно рассматривать как индивидуально обусловленное новообразование, складывающееся внутри

языкового сознания под влиянием внешних факторов: среды изучаемого языка или искусственно созданных коммуникативных учебных ситуаций [2; 3]. Понятие языковой личности многогранно: существуют термины языковой, коммуникативной, этносемантической, поликультурной личностей, однако в контексте иноязычного образования нами был отмечен термин вторичной языковой личности как самый валидный за счет наличия в нем социальных, психологических и лингвистических компонентов, не входящих в контрадикцию с языковой личностью родного языка и подчеркивающих специфику иноязычного общения [4–8].

В составе вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка содержится не только вся совокупность лингвоэтнокультурных новообразований, присвоенных в процессе лингвометодической подготовки, но и способность к осуществлению профессионально-методической деятельности средствами иноязычного общения. Применительно к процессу интериоризации иностранного языка мы предлагаем следующую статическую модель вторичной языковой личности, в структуре которой указаны элементы ее содержания, а также пояснена спецификация каждого уровня вторичной языковой личности, актуальная и необходимая для профессиональной деятельности учителя иностранного языка (табл. 1). Следует отметить, что в табл. 1 зафиксирована статическая модель, подробно объясняющая компонентный состав вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка. Ее основная задача – зафиксировать и упорядочить единицы знаний, умений, навыков и компетенций преподавателя иностранного языка, необходимые для реализации успешной лингвометодической деятельности.

Принцип ее построения – интеграция лингвистических и психологических признаков ее формирования. В связи с этим у вторичной языковой личности выделяются два уровня: глоссум и прагматикон. За единицу (сегмент) вторичной языковой личности на уровне глоссума понимается единица языка,

которую учащийся должен интериоризовать и научиться пользоваться ею автоматизированно, иными словами, в рамках глоссума формируются языковые навыки (фонетические, лексические и грамматические), которые обеспечивают когеренцию (формальную связность) продукта речевой деятельности или структурную целостность воспринимаемой информации вне зависимости от канала поступления информации (при аудировании или чтении).

За сформированность дискурсивно-стратегической компетенции в рамках вторичной языковой личности отвечает ее *прагматикон*, существующий в двух планах – плане выражения и плане содержания, как в трудах Ф. де Соссюра, описывавшего двухплановость знака [9]. Под *планом выражения* понимается способность использовать сформированные в рамках глоссума фонетические, лексические и грамматические навыки в конкретной учебно-речевой ситуации, то есть можно говорить о их реализации в различных видах речевой деятельности и их переходе в разряд умений.

За *план содержания* прагматикона в рамках вторичной языковой личности отвечает сформированность у изучающего иностранный язык *интенциональной* или *иллокутивной грамотности*, другими словами, способности распознать заложенную адресатом или автором прагму и заложить и выразить адекватную коммуникативной ситуации собственную интенцию при продукции речи. Особо важно отметить, что формирование уровней вторичной языковой личности (глоссума и прагматикона) не происходит автономно и изолированно друг от друга. Обучение форме языковых единиц (фонем, морфем, лексем и т. д.) не должно останавливаться только на ее отработке, форма всегда должна быть сопоставлена со значением и функцией единицы (повторяя семиотический треугольник), притом что функция одной единицы полиморфна и зависит от контекста, определяющего и меняющего прагматическую направленность речевого акта.

Статическая модель вторичной языковой личности преподавателя

Таблица 1

Static model of a teacher's secondary linguistic personality

Table 1

ВТОРИЧНАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ преподавателя иностранного языка		
Глоссум	Прагматикон	
	План выражения	План содержания
– фонемы; – морфемы; – лексемы; – пропозиции; – денотемы; – диктемы	Оформление речи: – фонетическое; – концептуальное; – грамматическое; – паралингвистическое; – невербальное	– распознавание интенций автора/говорящего; – способность выразить собственные интенции, используя корректное оформление речи на всех языковых и метаязыковых уровнях; – коммуникативная способность; – развитие высших психических функций – памяти, мышления, внимания, воображения, восприятия, внутренних и социальных эмоций [10]; – развитие высших когнитивных функций – анализа, синтеза, оценки
Профессиональная спецификация		
На уровне глоссума у преподавателя иностранного языка должны быть сформированы базовые языковые навыки, соответствующие уровню владения иностранным языком C1/C2 общеевропейской шкалы. Стоит отметить, что специфичной характеристикой глоссума преподавателя иностранного языка будет являться владение лингвистическим и педагогическим пластами терминологической лексики, а также способность к рецепции и продукции специфических (по архитектонике) текстов на иностранном языке, обеспечивающих организационно-управленческий компонент образовательного процесса	План выражения прагматикона преподавателя иностранного языка заключается во владении всеми видами речевой деятельности на уровне, соответствующем уровню владения иностранным языком C1/C2 общеевропейской шкалы, а также во владении металингвистическим компонентом, сопутствующим говорению, чтению, письму и аудированию. Стоит отметить, что металингвистический компонент преподавателя иностранного языка раскрывается не только в способности аутентично интенсифицировать коммуникативные стратегии (аналогично условиям реальной коммуникации), но и компенсировать собственный недостаток речевых средств или неспособность учащихся понять содержание речи учителя без перехода на родной язык	План содержания прагматикона преподавателя иностранного языка заключается в достаточном уровне сформированности иллокутивной грамотности для выражения специфических для организационно-управленческой деятельности учителя интенций. Базовыми из этого перечня можно считать следующие интенции: – интенции, обеспечивающие социальную фасилитацию (избегание социальной ингибиции) [11]: – похвалу; – коррекцию; – замечание; – прерывание/интервенцию; – (не)согласие

Стоит отметить, что *план выражения* прагматикона вторичной языковой личности говорит о способности обучающегося к *имманентному анализу* дискурса в искусственно созданных учебных ситуациях речевого общения, наиболее эффективно демонстрирующие речевые интенции, которые находятся в локусе контроля, в то время как *план содержания* прагматикона вторичной языковой

личности заключается в способности обучающихся к *холистическому синтезу* элементов, содержащихся в речевой задаче, с целью корректного использования языковых сегментов относительно полученной металингвистической информации. Холистический синтез становится возможным исключительно при развитии коммуникативной способности, которая позволяет считывать

следующие метакогнитивные социально и культурно обусловленные параметры коммуникации:

- коммуникативные стратегии;
- коммуникативный климат;
- дифференциация социальных ролей;
- эго-состояние;
- транзакционную модель;
- параметры коммуникативной ситуации;
- пресуппозиционные культурно-обусловленные знания (в том числе предрассудки, традиции, обычаи и т. п.).

Таким образом, совокупность вышеперечисленных языковых, речевых, психологических и профессиональных новообразований в сознании человека в процессе лингвометодической подготовки, которые составляют вторичную языковую личность, основываются на формировании у преподавателя иностранного языка коммуникативной компетенции. При этом стоит отметить, что уровень сформированности коммуникативной компетенции прямо пропорционален сформированности прагматикона вторичной языковой личности, поскольку именно он обеспечивает эффективность протекания коммуникации на иностранном языке, являясь стратегической целью обучения иностранным языкам, особенно на продвинутых этапах овладения языком, что актуально для преподавателей иностранного языка. Специфичность прагматикона преподавателя иностранного языка, как видно из табл. 1, заключается в уникальности набора необходимых для профессиональной деятельности интенций. Среди них нами были выделены наиболее частотные интенции, встречающиеся в организационно-управленческой деятельности преподавателя иностранного языка. Как видно из перечня, нами выделены как сугубо лингвистические интенции, так и группа интенций, отвечающих за педагогическое сопровождение урока.

Поскольку прагматикон вторичной языковой личности является объектом овладения в процессе лингвометодической подготовки, возникает необходимость его объективизации. Измерить объем или степень сформиро-

ванности прагматикона мы предлагаем с помощью измерения *иллокутивной грамотности*. Под *иллокутивной (интенциональной) грамотностью* в широком смысле можно понимать сензитивность к коммуникативному событию, что в более узком плане предполагает способность распознать заложенную адресатом прагму или эмоциоген, выраженные вербально или невербально, а также сформировать и выразить адекватную коммуникативной ситуации собственную интенцию при продукции речи.

Содержательная сторона иллокутивной грамотности как качественного показателя сформированности прагматикона вторичной языковой личности представлена в следующем виде:

- общие компетенции (способность использовать основы фундаментальных знаний, способность к их анализу, способность к ориентации в современном информационном пространстве и т. п.);
- коммуникативные языковые компетенции (лингвистическая, социолингвистическая, прагматическая);
- коммуникативная языковая деятельность (рецепция, продукция, взаимодействие, медиация);
- коммуникативные языковые стратегии (рецепция, продукция, взаимодействие, медиация)¹.

Номенклатура умений, составляющих иллокутивную грамотность, разработана по примеру дескрипторов общеевропейских компетенций владения иностранным языком, обновленных в 2020 г. Обновленная европейская модель овладения иностранным языком представляет собой совокупность процессуальных компонентов содержания процесса коммуникации. Новаторство идеи составления номенклатуры по подобным критериям заключается в том, что категории «коммуникативная языковая деятельность» (activities) и «коммуникативные языковые

¹ Council of Europe, Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment – Companion volume. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2020.

стратегии» (strategies) замещают традиционную модель описания умений по четырем видам речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо). Организация номенклатуры умений по четырем видам речевой деятельности не дает возможности отобразить овладение необходимой для реальной коммуникации способностью осознавать цель или макрофункцию коммуникации. Кроме того, подобный способ категоризации умений способствует активизации содержательной схематы и овладению формальной схематой (организацией дискурса) в соответствии с ситуацией общения. Именно ввиду необходимости описания металингвистических умений в составе коммуникативной ситуации, важность владения которыми невозможно отрицать в условиях реальной коммуникации, был введен блок умений, посвященных медиации процесса коммуникации.

Медиация – это способность вербальными и невербальными средствами в процессе коммуникации как облегчить процесс понимания поступающей или передаваемой информации, так и усилить перлокутивный эффект для достижения желаемого эффекта от коммуникации (дестината). Выделяют лингвистическую, культурную, социальную и педагогическую медиацию, умения, развивающиеся в рамках которых отчасти перекликаются с коммуникативными универсальными учебными действиями и даже выходят в область профессиональных умений коммуникации, зафиксированных в профессиограммах (к примеру, способность улаживать конфликтные ситуации на иностранном языке)².

С дидактической точки зрения развитие *иллокутивной грамотности* на иностранном языке как завершающей стадии формирования коммуникативной компетенции и маркера прагматикона вторичной языковой личности должно происходить поэтапно, учитывая речемыслительные процессы, происходящие

во время восприятия и порождения речи на родном языке. Дидактическое обеспечение процесса формирования иллокутивной грамотности как маркера сформированности прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка включает в себя как прагмалингвистические, так и профессионально-методические основы.

Методика формирования иллокутивной грамотности преподавателя иностранного языка заключается в интеграции в процесс непрерывной лингвометодической подготовки преподавателей иностранного языка [1] курсов и модулей, содержащих разносторонний сознательный имманентный и лингвопрагматический анализ коммуникативных, в том числе профессиональных, ситуаций, который обеспечит способность трактовать и порождать высказывания с корректной иллокутивной силой для создания искомого перлокутивного эффекта. Анализ и последующий синтез пресуппозиционных особенностей, учет и реализация влияния данных особенностей на языковое оформление речи при моделировании коммуникативных, в том числе профессиональных, ситуаций – кейсов обеспечит готовность преподавателя иностранного языка не только к иноязычному общению, но и ведению организационно-управленческой деятельности образовательного процесса средствами иноязычного общения.

За основу предлагаем взять двухчастную матрицу анализа, повторяющую структуру самого дискурса:

- 1) диктальная часть;
- 2) модусная часть.

Диктальная часть разбирает структурную связность речевого образца, то есть учащемуся предлагается найти в тексте дейксисы, средства выразительности на всех уровнях (фонетическом, лексическом, синтаксическом), произвести анализ его структуры (архитектоники) в целом. Анализ структуры текста предлагается делать не по формальному строению текста или его смысловому наполнению, что широко практикуется в филологическом или литературоведче-

² Council of Europe, Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment – Developing illustrative descriptors of aspects of mediation for CEFR. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2016.

ском анализе, а согласно правилам, дискурс анализа, где за единицы локальной структуры дискурса принято считать речевые акты, коммуникативные ходы, обмены и трансакции. Следует сразу пояснить, что членение любого текста по предложенной модели подразумевает диалогичность любой речи в целом, то есть речь всегда направлена и предполагает ответную реакцию. Поэтому так важно выявить помимо структурных и языковых особенностей текста его прагматическую ценность, в них заложенных. За установление связей между «планом выражения» и «планом содержания» отвечает *модусная часть анализа*. После членения дискурса на речевые акты, коммуникативные ходы, обмены и трансакции, а также после выделения внутри этих единиц лингвистических особенностей наступает этап их коммуникативной детерминации в соответствии с коммуникативными регистрами. Умение определить коммуникативный регистр ценно для изучающего иностранный язык, поскольку понятие регистра не ограничено вербальной доминантой речевого акта (ассертивом, директивом, комиссивом, экспрессивом, декларативом), как это происходит в дискурс анализе, оно всегда ситуативно, поскольку рассматривается в пределах одного конкретного сверхфразового единства, учитывает тип текста, дает уточнить и сузить регистр за счет анализа глобальной структуры дискурса. Одно из преимуществ использования коммуникативных регистров в качестве описания модусной части дискурса – возможность сужения и конкретизации интенции говорящего за счет анализа его глобальной (макро) структуры – коммуникантов, континуума и других наличествующих параметров коммуникативной ситуации. Кроме микро- и макроструктур дискурса в ходе анализа необходимо найти его жанрово-стилевую принадлежность, то есть описать его суперструктуру. Выбор функционального стиля и жанра текста должен быть обоснован особенностями микроструктуры дискурса и его функциями.

Образец лингвопрагматического анализа может быть представлен в виде матрицы, а не связного текста-сочинения, что обеспечит

необходимость защиты своего анализа в аудитории, а значит, и тренировку умений устной презентации и ведения дебатов при несовпадении мнений реципиентов на определение заложенных интенций. Презентацию и обсуждение анализа после демонстрации объекта анализа можно организовать на изучаемом языке, если это не будет противоречить общедидактическому принципу посильности для данной группы учащихся.

В матрице анализа фиксируется структура и соотношение единиц коммуникации (от структурно дискретных до топикально обусловленных), что помогает понять логику изложения. В отдельных колонках фиксируются лингвистические средства выразительности и их прагматическая/эмотивная ценность. Если интенцию подкрепляет невербальный или паралингвистический компонент коммуникации, он также может быть отмечен в отдельной графе. Особое внимание уделяется ключевым словам, то есть тем прагмам, интенциям и эмоциональным состояниям, которые остаются у реципиента дискурса. Способность описать собственное отношение к даже перформативным по иллокутивной силе высказываниям во многом определяет иллокутивную грамотность обучающегося. Для трактовки иллокуций и дестинатов необходимо обладать, помимо высокого уровня языковой подготовки, также и развитым эмоциональным интеллектом. При выявлении неспособности или психологической неготовности описывать и контролировать состояния, чувства и намерения собственные и других участников, публичное обсуждение лингвопрагматического анализа может стать средством повышения коэффициента эмоционального интеллекта, который на сегодняшний день является одним из востребованных качеств личности, в том числе в профессиональной сфере образования.

В рамках образовательных программ бакалавриата ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» по направлению подготовки «Педагогическое образование», профилю «Иностранный язык» был разработан и успешно внедрен в систему лингвометодической подготовки

преподавателя иностранного языка предметно-методический модуль, имеющий преемственную прагматическую основу. Такие курсы, как «Коммуникативное обучение иностранным языкам», «Особенности организации школьного театра на иностранном языке», «Творческие конкурсы на иностранном языке», «Особенности организации внеклассной деятельности на иностранном языке», «Практикум по обучению рецептивным и продуктивным видам речевой деятельности» и др., а также практическая подготовка студентов в ходе производственных практик позволяют интегрировать языковую и профессионально-методическую подготовку посредством последовательного анализа, моделирования и применения единиц прагматикона вторичной языковой личности будущих

преподавателей иностранных языков за счет формирования иллокутивной грамотности в профессиональных (и не только) коммуникативных ситуациях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формы формирования иллокутивной грамотности в каждом из курсов приобретают свою специфику в зависимости от специфики целей, но неизменный приоритет сознательности при проработке связи коммуникативной ситуации, интенциональности и языкового компонента речевых продуктов является определяющим в методике формирования прагматикона вторичной языковой личности преподавателя иностранного языка.

Список источников

1. Малев А.В. Непрерывная лингвометодическая подготовка преподавателя иностранного языка: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Н. Новгород, 2015. 45 с.
2. Молчанов В.И. Философия Хайдеггера и проблема сознания // Философия Мартина Хайдеггера и современность / отв. ред. Н.В. Мотрошилова. М., 1991. С. 154-161.
3. Языки глобального сознания / отв. ред. Г.С. Смирнов, Д.Г. Смирнов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2016. 516 с.
4. Богин Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Л., 1984.
5. Виноградов В.В. О языке художественной прозы. М., 1980. 358 с.
6. Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. 2001. № 1. С. 64-72.
7. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Изд-во ЛКИ, 2010. 264 с.
8. Сысоев П.В. Концепция языкового поликультурного образования (на материале культуроведения США). М.: Изд-во «Еврошкола», 2003. 401 с.
9. де Соссюр Ф. «Курс Общей лингвистики». Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999. 432 с.
10. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. М.: Изд-во «Юрайт», 2019. 336 с.
11. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 2007. 794 с.

References

1. Malev A.V. *Nepreryvnaya lingvometodicheskaya podgotovka prepodavatelya inostrannogo yazyka: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [Continuous Linguistic and Methodical Preparation of a Foreign Language Teacher. Dr. ped. sci. diss. abstr.]. Nizhniy Novgorod, 2015, 45 p. (In Russian).
2. Molchanov V.I. *Filosofiya Khaydeggera i problema soznaniya* [Philosophy of Heidegger and the problem of consciousness]. In: Motroshilova N.V. (executive ed.). *Filosofiya Martina Khaydeggera i sovremennost'* [Philosophy of Martin Heidegger and Modernity]. Moscow, 1991, pp. 154-161. (In Russian).
3. Smirnov G.S., Smirnov D.G. (executive ed.). *Yazyki global'nogo soznaniya* [Languages of the Global Consciousness]. Ivanovo, Ivanovo State University Publ., 2016, 516 p. (In Russian).

4. Bogin G.I. *Model' yazykovoy lichnosti v eye otnoshenii k raznovidnostyam tekstov: avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk* [Model of Linguistic Personality in its Relation to the Varieties of Texts. Dr. philol. sci. diss. abstr.]. Leningrad, 1984. (In Russian).
5. Vinogradov V.V. *O yazyke khudozhestvennoy prozy* [About the Language of Artistic Prose]. Moscow, 1980, 358 p. (In Russian).
6. Vorkachev S.G. Lingvokul'turologiya, yazykovaya lichnost', kontsept: stanovleniye antropotsentricheskoy paradigmy v yazykoznanii [Linguoculturology, linguistic personality, concept: the development of anthropocentric paradigm in linguistics]. *Filologicheskiye nauki* [Philological Sciences], 2001, no. 1, pp. 64-72. (In Russian).
7. Karaulov Y.N. *Russkiy yazyk i yazykovaya lichnost'* [Russian Language and Linguistic Personality]. Moscow, LKI Publ., 2010, 264 p. (In Russian).
8. Sysoyev P.V. *Kontseptsiya yazykovogo polikul'turnogo obrazovaniya (na materiale kul'turovedeniya SShA)* [The Concept of Multicultural Linguistic Education (on the Material of Studies of Culture in the USA)]. Moscow, "Evroshkola" Publ., 2003, 401 p. (In Russian).
9. Sosyur F. *Kurs Obshchey lingvistiki* [Course of General Linguistics]. Ekaterinburg, Ural Federal University Publ., 1999, 432 p. (In Russian).
10. Vygotskiy L.S. *Istoriya razvitiya vysshikh psikhicheskikh funktsiy* [History of the Development of Higher Mental Functions]. Moscow, "Yurayt" Publ., 2019, 336 p. (In Russian).
11. Mayers D. *Sotsial'naya psikhologiya*. [Social Psychology]. St. Petersburg, "Piter" Publ., 2007, 794 p. (In Russian).

Информация об авторах

Малев Алексей Витальевич, доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков, Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: [0000-0002-8294-6240](https://orcid.org/0000-0002-8294-6240), dissovet_27@mail.ru

Гусарова Вера Сергеевна, заместитель директора Института иностранных языков, старший преподаватель кафедры методики преподавания иностранных языков, Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: [0000-0002-6601-3889](https://orcid.org/0000-0002-6601-3889), verra.gusarova@yandex.ru

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 29.12.2021
Одобрена после рецензирования 11.03.2022
Принята к публикации 18.03.2022

Information about the authors

Aleksey V. Malev, Doctor of Pedagogy, Professor of Methods of Teaching Foreign Languages Department, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russian Federation, ORCID: [0000-0002-8294-6240](https://orcid.org/0000-0002-8294-6240), dissovet_27@mail.ru

Vera S. Gusarova, Deputy Dean of Institute of Foreign Languages, Senior Lecturer of Methods of Teaching Foreign Languages Department, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russian Federation, ORCID: [0000-0002-6601-3889](https://orcid.org/0000-0002-6601-3889), verra.gusarova@yandex.ru

Information on the conflict of interests: authors declare no conflict of interests.

The article was submitted 29.12.2021
Approved after reviewing 11.03.2022
Accepted for publication 18.03.2022