

Научная статья

УДК 94(47).081/083(094.8)+929.651/.653+930

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-1-254-265>



Дела об оскорблении Величества как исторический источник в современной отечественной историографии

Константин Владимирович Самохин 

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»

392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Советская, 106

kon-sam@yandex.ru

Аннотация

Актуальность. Дела об оскорблении Величества предоставляют достаточно широкие возможности для изучения монархических настроений российского социума, что, в частности, может помочь определить эффективность модернизационных процессов в поздней Российской империи. При этом высокой степенью актуальности будут обладать вопросы выявления специфики и формирования методологии изучения указанной выше судебно-следственной документации. Цель исследования – провести анализ современных публикаций, в которых российские ученые определяют дела об оскорблении Величества как главный объект, либо как основу источниковой базы своей работы с целью выявления характерных особенностей данной судебно-следственной документации как исторического источника.

Материалы и методы. Акцентировано внимание на рассмотрении трудов современных отечественных историков, в которых дела об оскорблении Величества являются либо основным объектом исследования, либо одним из главных исторических источников. Главный принцип изучения указанных работ – хронологический: он позволяет определить динамику проведенного учеными источниковедческого анализа в ретроспективном плане.

Результаты исследования. Рассмотрены принципы обработки информации и классификации дел об оскорблении Величества. Этот аспект изучения в целом дает представление об особенностях и возможных способах исследования данной судебно-следственной документации. Выявлены точки зрения современных отечественных исследователей на определение начала девальвации принципа монархизма в массовом сознании российского общества.

Выводы. Дела об оскорблении Величества необходимо признать массовым и достаточно достоверным историческим источником. Сведения из них могут быть обработаны по различным критериям количественного и качественного анализа. Однако полную картину о динамике принципа монархизма в российской ментальности с опорой только на этот вид судебно-следственной документации составить не представляется возможным.

Ключевые слова: оскорбление Величества, судебно-следственные дела, исторический источник, современная российская историография, период поздней империи, принцип монархизма, российская ментальность, теория модернизации

Благодарности: Автор выражает искреннюю благодарность анонимным рецензентам, которые уделили свое время и предоставили ценные комментарии и предложения по улучшению рукописи.

Финансирование. Работа выполнена без внешних источников финансирования.

Вклад автора: К.В. Самохин – постановка проблемы исследования, разработка методологии, написание черновика рукописи, обзор современных исследований по проблеме, формулировка выводов и результатов исследования.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Самохин К.В. Дела об оскорблении Величества как исторический источник в современной отечественной историографии // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 1. С. 254-265. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-1-254-265>

Original article

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-1-254-265>

Insulting cases of Majesty as a historical source in modern Russian historiography

Kostantin V. Samokhin 

Tambov State Technical University

106 Sovetskaya St., Tambov, 392000, Russian Federation

kon-sam@yandex.ru

Abstract

Importance. Insulting cases of Majesty provide fairly broad opportunities for the monarchist sentiments of the Russian society studying, what, in particular, can help to determine the effectiveness of modernization processes in the late Russian Empire. At the same time, the issues of the specifics' identifying and methodology formation for studying of the above forensic documentation will have a high degree of relevance. The purpose of the study is to analyze modern publications in which Russian scientists identify cases of insulting Majesty as the main object, or basis for their work, in order to identify the characteristic features of this judicial and investigative documentation as a historical source.

Materials and Methods. The focus is on the considering of modern Russian historians' works, in which the insulting cases of Majesty are either the main research object or one of the main historical sources. The basic studying principle of these works is chronological, it allows us to determine the dynamics of the source analysis conducted by scientists in retrospect.

Results and Discussion. The main attention is focused on the principles of information processing and classification of the insulting cases of Majesty. This aspect of the study as a whole gives the idea about the features and possible methods of studying this forensic documentation. Modern domestic authors' points of view on determining the beginning of the devaluation of the monarchism principle in the mass consciousness of the Russian society are revealed.

Conclusion. The insulting cases of Majesty must be recognized as a mass and fairly reliable historical source. Information from them can be processed according to various criteria of quantitative and qualitative analysis. However, it is not possible to develop a complete picture of the dynamics of the monarchism principle in the Russian mentality based only on this forensic documentation type.

Keywords: Majesty insult, forensic cases, historical source, modern Russian historiography, the late Empire period, monarchism principle, Russian mentality, modernization theory

Acknowledgements. The author extends their sincere gratitude to anonymous reviewers, who generously dedicated their time and provided valuable comments and suggestions to improve the manuscript.

Funding. The study had no external funding.

Authors' Contribution: K.V. Samokhin – research problem statement, methodology development, manuscript draft writing, review of modern research on the issue, conclusions and research results formulation.

Conflict of Interests. The author declares no conflict of interests.

For citation: Samokhin, K.V. (2025). Insulting cases of Majesty as a historical source in modern Russian historiography. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* = *Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 30, no. 1, pp. 254-265.
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-1-254-265>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Изучение ментальных установок: их природы и модификаций – способствует более глубокому и всестороннему пониманию исторической динамики российского общества, а также выявлению ее основных тенденций. В частности, для периода XIX – первой половины XX века такой подход поможет более глубокому проникновению в суть модернизационных процессов, имевших место в различных сферах жизнедеятельности российского социума. Если для указанного временного интервала использовать классическую трактовку теории модернизации (транзит от аграрного этапа формирования к индустриальному), то необходимо определить главные социальные установки, составлявшие сущность традиционной ментальности русского народа для того, чтобы посмотреть на их возможные изменения с целью определения успешности реализации модернизационного сценария, к примеру, в период поздней империи. Одной из таких установок на протяжении длительного времени был монархизм, потому исследование монархических настроений, их становления и угасания у разных слоев российского социума поможет складыванию общей картины в понимании исторической логики его развития.

Ментальность, различные социальные и духовные установки, а также динамика их формирования и развития всегда были сложным объектом для исторических исследований, так как вставали вопросы о наличии соответствующей источниковой базы и методологии ее изучения. Судебно-следственные дела об оскорблении Величества являются

одним из тех исторических источников, информация из которого во многом поможет более глубокому проникновению в суть принципа монархизма, присущего в качестве составного элемента российской ментальности, а также отслеживанию возможных изменений монархических настроений в сторону девальвации и размывания образа царя в период поздней империи, что во многом и будет свидетельствовать о наличии развивающихся модернизационных процессов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Основными материалами для данного исследования будут являться труды, в которых ученые проводят рассмотрение судебно-следственных дел об оскорблении Величества и определяют их в качестве самостоятельного объекта исследования либо опираются преимущественно на этот вид источников. В данном случае имеются в виду работы, изданные в первой четверти XXI века, то есть это публикации, относящиеся к современному этапу историографии. В первую очередь, нас интересуют конкретные аспекты, на которые обращают внимание исследователи при обработке данных из соответствующих архивных материалов. Одним из главных вопросов, имеющих первостепенное значение, будет формулирование принципов при осуществлении группировки эпизодов, по которым было возбуждено то или иное дело. Фактически, при таком подходе речь идет о методологии изучения дел об оскорблении Величества как исторического источника.

В качестве основы для рассмотрения имеющихся современных трудов по заявлен-

ной тематике будет использован хронологический принцип их опубликования. Это позволит выявить основные изменения в подходах к анализу информации из соответствующей судебно-следственной документации, а также главные особенности и проблемы при проведении исследований с опорой на данный исторический источник в ретроспективном плане и, конечно же, специфику дел об оскорблении Величества источниковедческого плана. Решение определенных выше конкретных вопросов поможет историкам и в более глобальном плане: а именно, для объективного рассмотрения процессов изменения монархических настроений различных слоев населения периода поздней империи и в целом для оценки эффективности реализации модернизационного сценария развития Российского государства.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Несмотря на относительно недавнее активное обращение историков к указанным судебно-следственным делам, соответствующая историография представляет собой уже достаточно обширный пласт работ, основанный на материалах как региональных, так и столичных архивов. Следует заметить, что эти публикации заостряют внимание на различных аспектах обозначенной выше документации и имеют широкий спектр методологических подходов к обработке и анализу соответствующих архивных материалов. При этом исследователи осуществляют классификацию дел, выделяя для этого разные основания. В частности, Е.А. Колотильщикова рассмотрела комплекс таких дел для периода конца XIX – начала XX века на материалах Государственного архива Тверской области [1]. Дела об оскорблении Его Императорского Величества квалифицируются в ее статье как одна из форм обыденного сопротивления преимущественно крестьянства [1, с. 143]. Основанием для классификации в данном случае выступает обоснованность мотивировки. Тверской исследователь выделяет две группы дел: «немотивированные

оскорбления царя и дела с четко выраженной мотивировкой недовольства». Первый вид охватывает случаи, которые детерминировались неосознанностью, нередко состоянием алкогольного опьянения или высоким накалом эмоций. Вторая группа включает в себя дела, возбужденные тогда, когда крестьяне в результате различных причин приходили к мысли о том, что в их жизненных трудностях повинен именно царь. При этом историк отмечает, что ряд высказываний позволяет сделать вывод о падении престижа царской власти, развенчании в умах сельчан мифа о ее божественном происхождении [1, с. 144-146]. Тверской исследователь не дает точной датировки начала данного процесса, намечая общие тенденции для всего пореформенного периода. Е.А. Колотильщикова считает антицаристские высказывания отдельными случаями, которые не характеризуют настроения общей массы крестьянства, так как большинство из них мотивировалось неосознанностью [1, с. 146].

Серьезную методологическую ценность представляет собой монография Б.И. Колоницкого, охватывающая материалы периода Первой мировой войны [2]. В ней целая глава посвящена выявлению особенностей дел по оскорблению членов императорской семьи как исторического источника. В частности, санкт-петербургский исследователь данному виду правонарушений дает три основных характеристики: «пьяное», «русское» и «крестьянское» [2, с. 45]. Б.И. Колоницкий предлагает следующую классификацию рассматриваемых дел: 1) «случайные» оскорбления, когда обвиняемые использовали брань по привычке, что не несло никакой смысловой нагрузки [2, с. 46-47]; 2) «карнавальные» оскорбления, которые были вызваны ситуациями, выходящими за рамки повседневной жизни (состояние алкогольного опьянения, призыв на воинскую службу и др.) [2, с. 47-51]; 3) оскорбления, связанные с конфликтами на селе, во время которых одна из сторон намеренно провоцировала другую на совершение правонарушения для того, чтобы тут же написать донос и тем самым наказать своего

соперника [2, с. 51-59]; 4) мотивированные религиозные оскорбления, чаще всего поизносившиеся староверами или представителями других религиозных групп, в которых император признавался «еретиком» или «антихристом» [2, с. 60]; 5) собственно политические оскорбления, являвшиеся индикатором недовольства теми мероприятиями существующей власти, которые так или иначе правонарушителей затрагивали (мобилизации, реквизиции, повышение или введение налогов, гибель родственников и друзей на фронте и т. д.) [2, с. 60].

Анализ дел проводится историком по разным основаниям: социальное происхождение обвиняемых, место совершения правонарушения, изменение количества дел в разные годы Первой мировой войны, наличие в них специального оговора [2, с. 47-71]. При этом он особо акцентирует внимание на том, что применение статистических методов для характеристики дел об оскорблении членов императорской семьи не может давать точных данных из-за большого массива архивного материала, который отложился не только в фондах соответствующих столичных учреждений, но и на периферии [2, с. 69-71].

Подводя итоговую черту под характеристикой указанного исторического источника, Б.И. Колоницкий говорит о невозможности судить о степени распространенности антимонархических настроений в сознании российского социума по информации из дел об оскорблении императора [2, с. 560]. В лучшем случае они являются показателем не столько десакрализации монархии в целом, сколько десакрализации конкретно образа Николая II [2, с. 227]. Однако, несмотря на однозначность выводов отдельных исследователей, к примеру, И.К. Кирьянова, А.В. Буганова или В.Б. Безгина, палитра, которая может быть использована при оценке степени монархизма российского общества, по мнению Санкт-Петербургского исследователя, является более пестрой [2, с. 552]: в частности, у участников революционных событий 1917 г. монархичность в сознании вполне могла уживаться со своим антиподом. «Не-

довольство «ненастоящим» царем часто становилось исходной точкой радикализации сознания, что порой могло приводить к отрицанию монархической формы правления, но при этом структуры политической культуры могли оставаться авторитарными» [2, с. 565].

И.Н. Кузнецов провел анализ следственных дел об оскорблении имени и титула императора и членов императорской фамилии второй половины XIX – начала XX века на материалах Вологодской губернии [3]. Он привел достаточно расширенную классификацию судебно-следственных дел, не выделяя, однако, при этом четкого критерия. По его мнению, можно в данном случае определить 4 группы дел, которые содержат: 1) неосознанные, неумышленные высказывания; 2) умышленные, содержащие конкретные обвинения; 3) оскорбительные письма в адрес императора, составленные обвиняемыми или ими распространяющиеся; 4) случаи порчи изображений и портретов [3, с. 218]. Первая категория является самой многочисленной, но не свидетельствующей об отрицательном отношении к монарху [3, с. 218]. При этом для выявления степени монархизма в ментальности русского населения, согласно воззрениям И.Н. Кузнецова, вторая, третья и четвертая группы более информативны. По мнению исследователя, в рассматриваемый им период наибольшее влияние на изменение традиционного сознания крестьян оказали убийство Александра II, Русско-японская война, Русская революция 1905–1907 гг. и Первая мировая война. Касаясь факта гибели императора в 1881 г., И.Н. Кузнецов фиксирует тенденцию не столько падения авторитета самодержавной власти, сколько влияния самого факта, что «царя действительно можно убить как простого смертного». Начало формирования названной тенденции вологодский историк относит к более позднему периоду Русско-японской войны и Первой русской революции: проведенный им количественный анализ позволил сделать вывод, что главными мотивами в этом случае стали земельный вопрос и ухудшение благосостояния крестьян [3, с. 219-225]. Однако общий

вывод заключается в том, что образ царя по-прежнему сохранил свои прочные позиции в мировоззрении крестьян, а содержание рассмотренных судебно-следственных дел свидетельствует о начале кризисных явлений в их сознании [3, с. 225].

Материалы Исторического архива Омской области и Государственного архива в г. Томбольшк изучила Н.А. Коновалова. Дела об оскорблении особы государя императора ею были исследованы по периоду начала XX века. Историк в своей работе сфокусировалась на крестьянском менталитете [4]. Методологически Н.А. Коновалова опирается на подход Б.И. Колоницкого: выработанная им классификация соответствующих судебно-следственных дел иллюстрируется примерами из сибирских архивов [4, с. 43-44]. Основное внимание для выявления политических настроений крестьян в анализируемой работе предлагается сосредоточить на тех случаях, в которых отсутствовали оговоры, случайные и «карнавальные» оскорбления. Потому сибирский исследователь концентрируется на делах, в которых выявляется отношение крестьян к различным аспектам, связанным с Русско-японской и Первой мировой войнами [4, с. 44-46]. Общий вывод Н.А. Коноваловой заключается в тезисе о том, что недовольство у сельчан в первую очередь вызывали личные качества Николая II, в то время как сам принцип самодержавного устройства не подвергался ими никакому сомнению, а монархизм как базовая социальная установка продолжал существовать в народной ментальности даже после установления советской власти, что выражалось в надлежащем отношении к руководителям коммунистической партии [4, с. 46].

Соответствующие псковские архивные материалы рассмотрела Н.В. Патраш. В своем исследовании она сосредоточилась на периоде начала XX века [5]. Пореформенному этапу развития Российской империи историк дает характеристику как времени «господства монархического идеала образа царя». Тенденция начала снижения уровня сакральности фигуры императора связывается ею, как

и И.Н. Кузнецовым, с началом XX века [5, с. 94]. Псковский исследователь не проводит явной классификации судебно-следственных дел, но отмечает в итоговом выводе тот факт, что они дают возможность лишь частично определить причины недовольства российского общества существующим политическим строем, но имеют высокий потенциал для анализа трансформаций монархических настроений в массовом сознании населения Российской империи второй половины XIX – начала XX века [5, с. 99-100].

В.Б. Безгин провел исследование массива дел об оскорблении крестьянами непосредственно персоны Николая II, которые отложились в фондах Государственного архива Российской Федерации [6]. Осуществленный тамбовским историком анализ реализован в двух направлениях: выявление причин, повлекших за собой оскорбительные высказывания, а также обстоятельств, которые их сопровождали. Среди поводов, вызывавших негативную реакцию сельчан, В.Б. Безгин выделяет земельный вопрос; официальные решения, касающиеся аспектов, связанных с правами общины; действия должностных лиц при взыскании недоимок [6, с. 25]. Если говорить об обстоятельствах, способствовавших нанесению оскорбления, то в данном случае отмечается произнесение речей в пьяном виде в трактирах; желание повысить степень унижения императора через оговор с помощью какого-либо проступка или преступления; совершение определенных действий или высказывание крамольных мыслей в отношении изображений императорских особ; доносы, обуславливавшие обыденными мотивами и не имевшие цели проявить верноподданические чувства [6, с. 24-25].

Тамбовский исследователь фиксирует падение авторитета императора в начале XX века, о чем свидетельствует рост количества судебно-следственных дел соответствующей направленности, причем оскорбления выражались в более резкой форме (отборная брань, неприличные жесты и т. д.). Первостепенную роль здесь сыграли крупномас-

штабные политические события, которые выделялись ранее при рассмотрении работ других историков [6, с. 25-26]. Общим выводом В.Б. Безгина является положение о том, что наличие дел об оскорблении Величества, а также содержащиеся в них факты не могут свидетельствовать в целом об антимонархических настроениях крестьянства, поскольку в данном случае отсутствовали политические мотивы. Преимущественно такая судебно-следственная документация содержит информацию о соответствующем отношении сельчан к конкретным особам императорской фамилии [6, с. 27].

Два направления для анализа дел об оскорблении Величества определил в своих исследованиях Д.А. Сафонов с опорой на архивные материалы по Оренбургской губернии. Первое из них было связано с правоприменительной практикой и охватывало период с 1887 по 1916 г. [7]. Хронологические рамки были обусловлены наличием соответствующих эпизодов и правотворчеством высших должностных лиц и органов Российской империи. Исходя из существующей законодательной базы, оренбургский историк делит указанный период на два этапа: 1887–1904 гг., когда действовала ст. 246 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, и 1904–1916 гг., когда применялась ст. 103 Нового уголовного уложения [7, с. 174]. Анализ достаточно богатой архивной базы (299 эпизодов [7, с. 172]) приводит Д.А. Сафонов к выводу о складывании особой правоприменительной практики, которая нередко противоречила выработанным основополагающим принципам права [7, с. 180].

Второе направление предполагало содержательный анализ оскорблений Величества на предмет соотнесения с выводами, в первую очередь, советских историков о снижении степени «наивного монархизма» в сознании российского общества, в основном крестьянства [8]. Оренбургский историк подверг сомнению данный тезис, считая, что критические замечания в адрес высших эшелонов власти являются не столько проявлением бунтарства, сколько, наоборот, «при-

знания этой власти». Другое важное положение, отстаиваемое Д.А. Сафоновым, заключается в повышении уровня правосознания масс, поскольку сами факты предоставления соответствующей информации в правоохранительные органы и ее подтверждения как раз и позволяют зафиксировать такую тенденцию [8, с. 195-196, 203].

В историко-правовом поле рассмотрены «оскорбления Его Величества дерзкими словами» Н.М. Корневой и А.А. Солнышкиным с использованием материалов Санкт-Петербургских архивов. В работе указанных исследователей особое внимание уделено эволюции понятия «Оскорбление Его Величества» в российской судебно-следственной практике XIX – начала XX века [9]. В первую очередь делается акцент на юридической ответственности для совершивших данный вид государственного преступления правонарушителей [9, с. 391-393]. Исследователи не проводят четко определенной классификации дел об оскорблениях Его Величества. В частности, исследуются отдельные случаи, для которых выделяются такие критерии, как социальный состав; смягчающие/отягчающие обстоятельства; определенные хронологические рамки; принимаемые нормативно-правовые акты как основа для рассмотрения дел; средства и объекты оскорбления [9, с. 393-405].

Обобщающие результаты заключены Санкт-Петербургскими историками в следующей позиции. Данный вид правонарушений относился к особой категории государственных преступлений. Это было обусловлено сакрализацией монарших особ, потому влекло за собой достаточно тяжкую юридическую ответственность на протяжении всего XIX века, поскольку должностные лица квалифицировали данные правонарушения как покушение на основы государственного строя. В начале следующего столетия уровень ответственности был несколько смягчен, что коррелируется с общим ходом развития отечественной правоприменительной практики [9, с. 405-406].

А.А. Высоцкий и И.А. Негревский рассмотрели дела об оскорблении членов императорской семьи, возбужденные в период

русской революции 1905–1907 гг., с использованием новгородских архивных материалов [10]. При этом весь соответствующий архивный массив они разделили на две части: одну составили случаи оскорбления, являвшиеся традиционными для данной категории дел, вне зависимости от периода их производства, другая охватывает правонарушения, имеющие политический характер и отражающие события Первой русской революции [10, с. 102–105]. Последние, по мнению новгородских исследователей, вполне могут раскрыть особенности политического сознания различных слоев населения: в частности, в отношении основных событий и акторов революции 1905–1907 гг. [10, с. 105].

В узком аспекте рассмотрела дела, связанные с оскорблением императора, Т.Л. Соколова. Она использовала архивные материалы Вологодской губернии за вторую половину XIX века. В целом ее исследование в большей степени носит историко-правовой характер и касается только дел, в которых соответствующее правонарушение совершалось обвиняемыми, находившимися в состоянии алкогольного опьянения [11]. В основу для классификации выбранной для изучения категории судебно-следственных дел был положен принцип совершения оскорбления особы императора в определенном месте: 1) трактиры и казенные лавки; 2) храм, суд и другие общественные места; 3) волостное и сельское правление; 4) дома крестьян [11, с. 38–39]. В итоге ученый приводит методику, предложенную Б.И. Колоницким и в качестве критерия имевшую мотивы совершения правонарушения [11, с. 39].

Особенности дел об оскорблении членов императорской семьи в Области войска Донского в период с 1904 по 1914 г. выявляет в своих работах и А.С. Слепцов. Одна из них сфокусирована на территориальном принципе анализа указанной судебно-следственной документации [12]. Исследователь учитывает особенности социальной структуры населения в различных регионах Области войска Донского. На основе созданной базы данных А.С. Слепцов фиксирует факт, что большин-

ство оскорблений имели место не столько в крупных городах или станицах, а в более мелких сельских поселениях. Ростовский историк проводит корреляцию соотношения казачьего и крестьянского населения в различных округах и приходит к выводу о том, что в большинстве из них в оскорблении членов императорской семьи обвиняются преимущественно крестьяне [12, с. 81–82].

Другое исследование этого ученого предполагает иной ракурс изучения указанных судебно-следственных дел [13]. В ней исследователь классифицирует данные, имеющиеся в рассматриваемых случаях, по нескольким критериям. Одним из них является объект оскорблений: логично, что в указанный период внимание жителей Области войска Донского в большей степени было сосредоточено на царствующем императоре [13, с. 129]. За основу для другой классификации А.С. Слепцов берет принцип, предложенный Б.И. Колоницким, но, опираясь на специфику дел об оскорблении членов императорской семьи в соответствующем регионе, ростовский историк сосредотачивается преимущественно на политических оскорблениях, которые он делит на две категории в зависимости от мотива: 1) связанные с устройством государственной власти или определенными мерами осуществляемой императором политики; 2) вызванные социальными конфликтами [13, с. 129]. Именно данные группы мотивов и определяли трансформации образа монарха в общественном сознании населения, как крестьянского, так и казачьего, Области войска Донского. Начальным этапом десакрализации монархической власти А.С. Слепцов называет события Русско-японской войны и Первой русской революции [13, с. 130].

О.А. Музыченко рассмотрел дела об оскорблении высшей власти применительно к территории Стародубья конца XIX века. Им были использованы материалы Государственного архива Российской Федерации [14]. В качестве основных исследуемых аспектов историк определяет причины и обстоятельства оскорблений. Причины выявляются ученым не

из самих дел, а на основе преимущественно материалов Российского государственного исторического архива [14, с. 14-15]. В итоге опорой для осуществления классификации рассматриваемой судебно-следственной документации стали обстоятельства, которые сопровождали нанесение оскорбления. В качестве таковых выступали мотивы (земельный вопрос, несправедливое отношение властей, личные проблемы), участие в застольях и общественных мероприятиях, падение авторитета власти [14, с. 15-17]. О.А. Музыченко пытается провести количественный анализ информации из дел, который подводит его к выводу о том, что численность соответствующих эпизодов зависит от плотности населения в различных уездах Стародубья [14, с. 15-18]. По мнению исследователя, использование только сведений из случаев об оскорблении Величества не дает оснований делать выводы об антимонархических настроениях жителей рассматриваемого им региона, однако, факт падения авторитета высшей власти они дают возможность зафиксировать [14, с. 18].

ВЫВОДЫ

Опираясь на проанализированные выше работы, необходимо выделить следующие особенности дел об оскорблении Величества в источниковедческом плане.

1. Данная судебно-следственная документация является массовым историческим источником, который поможет проводить исследования по изучению монархических настроений и их динамики у различных слоев населения в период поздней Российской империи в целом и в модернизационном ключе в частности.

2. С учетом специфики этого исторического источника необходимо говорить о достаточно высокой степени достоверности имеющихся в нем сведений, потому как соответствующим должностным лицам, осуществляющим дознание по имеющимся эпизодам, необходимо было четко следить за сме-

ной настроений людей, проживающих на вверенной им территории.

3. Анализ информации из данного вида судебно-следственной документации возможно проводить в двух направлениях: качественном и количественном.

4. Квантитативная обработка информации из дел об оскорблении Величества в большей степени вероятна на уровне конкретных регионов, нежели в масштабах всей Российской империи в целом.

5. Количественный анализ может опираться на следующие критерии: хронологическое распределение соответствующих эпизодов, социальное происхождение и профессиональная принадлежность фигурантов дела; географический принцип (городские или сельские территории, поуездная статистика и т. д.); содержание юридической ответственности; объект правонарушения и др.

6. Качественный анализ возможен по следующим основаниям: мотивы/причины нанесения оскорбления; суть оскорбления; реальность совершения соответствующего правонарушения и др. При этом он позволяет осуществлять достаточно разнообразную классификацию имеющихся в распоряжении исследователя случаев.

7. Использование информации только из этого исторического источника не дает полной картины при оценке степени монархизма в ментальности российского общества: корреляция количества таких правонарушений с общей численностью населения может свидетельствовать только о наличии соответствующих тенденций, а не об их доминировании или существенном ослаблении в массовом сознании.

8. Дела об оскорблении Величества изначально содержат отрицательную коннотацию по отношению к императорской фамилии, в то время как позитивные социальные установки к власти они не фиксируют.

9. Большинство исследователей склонны относить начало девальвации принципа монархизма в российской ментальности к началу XX века.

Список источников

1. Колотильщикова Е.А. Дела об оскорблении Его императорского величества и лиц царствующего дома как источник изучения крестьянского сознания в конце XIX – начале XX в. (на материалах Тверской губернии) // Историческая память и социальная стратификация. Социокультурный аспект: материалы XVII Междунар. науч. конф.: в 2 ч. Санкт-Петербург: Нестор, 2005. Ч. 1. С. 142-147.
2. Колоницкий Б.И. «Трагическая эротика»: Образы императорской семьи в годы Первой мировой войны. Москва: Нов. лит. обозрение, 2023. 664 с.
3. Кузнецов И.Н. Образ царя в сознании крестьянства Вологодской губернии во второй половине XIX – нач. XX в. По следственным делам об оскорблении имени и титула императора и членов императорской семьи // Вестник архивиста. 2013. № 3. С. 215-226. <https://elibrary.ru/rffcbr>
4. Коновалова Н.А. Об изучении проблемы оскорбления крестьянами особы государя императора в начале XX в. // Вестник Омского университета. 2014. № 1 (71). С. 42-47. <https://elibrary.ru/satzvv>
5. Патраш Н.В. Трансформация образа царя в сознании населения Псковской губернии в начале XX века по материалам судебно-следственных дел // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2016. № 3. С. 92-102. <https://elibrary.ru/xazbzz>
6. Безгин В.Б. За что и как крестьяне бранили царя (по материалам следственных дел конца XIX – начала XX века) // Исторические, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 12-2 (74). С. 24-27. <https://elibrary.ru/vwcicd>
7. Сафонов Д.А. Деятельность правоохранительных органов России конца XIX – начала XX века по правоприменению статей об «оскорблении величества» // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2016. № 4 (20). С. 171-184. <https://elibrary.ru/xejhub>
8. Сафонов Д.А. «Оскорбление Величества» как индикатор общественного сознания провинциального общества конца XIX – начала XX века // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2017. № 2 (22). С. 193-208. <https://elibrary.ru/ytofyx>
9. Корнева М.Н., Солнышкин А.А. «Оскорбление Его Величества дерзкими словами» как государственное преступление (на материалах Санкт-Петербургских архивов) // Научный диалог. 2022. Т. 11. № 10. С. 388-409. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2022-11-10-388-409>, <https://elibrary.ru/vgnfbg>
10. Высоцкий А.А., Негревский И.А. Дела об оскорблении членов императорской семьи в период Первой русской революции (на примере Новгородской губернии) // Ноябрьские чтения-2022: сб. ст. по итогам XIII Всерос. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Санкт-Петербург, 2023. С. 101-106. <https://elibrary.ru/gdkhfb>
11. Соколова Т.Л. Оскорбление императора, совершенное в состоянии алкогольного опьянения: особенности преступления и наказания во второй половине XIX века (на материалах Вологодской губернии) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 12-2. С. 36-40. <https://doi.org/10.37882/2223-2982.2023.12-2.32>, <https://elibrary.ru/thgwyx>
12. Слепцов А.С. География оскорблений членов императорской семьи в Области войска Донского в начале XX века // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2024. № 1 (221). С. 74-83. <https://doi.org/10.18522/2687-0770-2024-1-74-83>, <https://elibrary.ru/tavqby>
13. Слепцов А.С. Образ монаршей власти: кого и почему оскорбляли в области Войска Донского в начале XX века? // Клио. 2024. № 5 (209). С. 126-132. <https://doi.org/10.24412/2070-9773-2024-5-126-132>, <https://elibrary.ru/hwknff>
14. Музыченко О.А. Оскорбление высшей власти крестьянами и мещанами Стародубья в конце XIX века // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2024. № 3 (84). С. 13-19. <https://doi.org/10.37724/RSU.2024.84.3.002>, <https://elibrary.ru/grzqdt>

References

1. Kolotil'shchikova E.A. (2005). Insulting cases of His Imperial Majesty and Persons of the Reigning House as a source of study of peasant consciousness in the late 19th and early 20th centuries (based on materials from Tver province). *Materialy XVII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Istoricheskaya pamyat' i sotsial'naya stratifikatsiya. Sotsiokul'turnyi aspekt»: v 2 ch. = Proceedings of the 17th International Scien-*

- tific Conference "Historical Memory and Social Stratification. Socio-Cultural Aspect": in 2 pts. St. Petersburg, Nestor Publ., pt 1, pp. 142-147. (In Russ.)
2. Kolonitskii B.I. (2023). "Tragic Eroticism": Images of the Imperial Family during the First World War. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 664 p. (In Russ.)
 3. Kuznetsov I.N. (2013). The Tsar's image into consciousness of peasantry of the Vologda province from the Second Half of 19th to the beginning 20th centuries by investigation cases about the insult Emperor's name and title and members of the Imperial family. *Vestnik arkhivista = Herald of an Archivist*, no. 3, pp. 215-226. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rffcbr>
 4. Konovalova N.A. (2014). On the problem of peasants' insults of the person of the sovereign Emperor at the beginning of the XX century. *Vestnik Omskogo universiteta = Herald of Omsk University*, no. 1 (71), pp. 42-47. <https://elibrary.ru/satzvv>
 5. Patrash N.V. (2016). Transformation of the Tsar's image in the perception of Pskov province inhabitants in the early twentieth century according to the materials of legal cases. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya = Herald of Tver State University. Series: History*, no. 3, pp. 92-102. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xazbzz>
 6. Bezgin V.B. (2016). What for and how peasants scolded the Tsar (by the materials of investigatory cases of the end of the XIX – the beginning of the XX century). *Istoricheskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki = Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*, no. 12-2 (74), pp. 24-27. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vwcicd>
 7. Safonov D.A. (2016). Activities of law enforcement authorities of Russia in late XIX – early XX century on the enforcement of "Lese Majeste" articles. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal = Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, no. 4 (20), pp. 171-184. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xejhub>
 8. Safonov D.A. (2017). "Lese Majeste" as an indicator of social consciousness of the provincial society of late XIX – early XX centuries. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal = Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, no. 2 (22), pp. 193-208. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ytofyx>
 9. Korneva N.M., Solnyshkin A.A. (2022). "Insulting his Majesty with insolent words" as state crime (St. Petersburg archives). *Nauchnyi dialog = Scientific Dialogue*, vol. 11, no. 10, pp. 388-409. (In Russ.) <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2022-11-10-388-409>, <https://elibrary.ru/vgnfbg>
 10. Vysotskii A.A., Negrevskii I.A. (2023). Cases of insults to members of Imperial family in the period of the First Russian Revolution (on the example of Novgorod governorate). *Sbornik statei po itogam XIII Vserossijskoi konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh "Noyabr'skie chteniya – 2022" = Collection of Articles Based on the Results of 13th All-Russian Conference of Students, Post-Graduate Students and Young Scientists "November Readings – 2022"*. St. Petersburg, pp. 101-106. (In Russ.) <https://elibrary.ru/gdkhfb>
 11. Sokolova T.L. (2023). Unintentional insult of the Emperor: features of crime and punishment in the Second Half of the XIX century (based on the materials from the Vologda province). *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki = Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice*, no. 12-2, pp. 36-40. (In Russ.) <https://doi.org/10.37882/2223-2982.2023.12-2.32>, <https://elibrary.ru/thgwyx>
 12. Sleptsov A.S. (2024). Geography of insults of the Imperial family members in the Don army region at the beginning of the 20th century. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennye nauki = Bulletin of Higher Education Institutes. Northern-Caucasus Region. Social Sciences*, no. 1 (221), pp. 74-83. (In Russ.) <https://doi.org/10.18522/2687-0770-2024-1-74-83>, <https://elibrary.ru/tavqby>
 13. Sleptsov A.S. (2024). Image of monarchical power: who and why was insulting in the oblast vojska Donskogo in the early 20th century? *Klio*, no. 5 (209), pp. 126-132. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2070-9773-2024-5-126-132>, <https://elibrary.ru/hwknff>
 14. Muzychenko O.A. (2024). Insults of supreme authorities by peasants and townspeople of Starodubye at the end of the 19th century. *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S.A. Esenina = Bulletin*

of Ryazan State University named for S.A. Yessenin, no. 3 (84), pp. 13-19. (In Russ.)
<https://doi.org/10.37724/R SU.2024.84.3.002>, <https://elibrary.ru/grzqdt>

Информация об авторе

Самохин Константин Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры «История и философия», Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0002-0120-7682>

Scopus Author ID: 57200340790

ResearcherID: C-2613-2017

kon-sam@yandex.ru

Поступила в редакцию 29.10.2024

Одобрена после рецензирования 21.01.2025

Принята к публикации 14.02.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author

Kostantin V. Samokhin, Cand. Sci. (History), Associate Professor, Associate Professor of History and Philosophy Department, Tambov State Technical University, Tambov, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0002-0120-7682>

Scopus Author ID: 57200340790

ResearcherID: C-2613-2017

kon-sam@yandex.ru

Received 29.10.2024

Approved 21.01.2025

Accepted 14.02.2025

The author has read and approved the final manuscript.