



## Обучение студентов иноязычному общению посредством технологий искусственного интеллекта

Анна Алексеевна Прибыткова<sup>1</sup> \*, Татьяна Юрьевна Рязанцева<sup>2</sup> ,

Олег Николаевич Хаустов<sup>2</sup> 

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет  
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

398020, Российская Федерация, г. Липецк, ул. Ленина, 42

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»

398042, Российская Федерация, г. Липецк, ул. Московская, 30

\*Адрес для переписки: [Anechka86@mail.ru](mailto:Anechka86@mail.ru)

### Аннотация

**Актуальность.** Инструменты искусственного интеллекта (ИИ) обладают значительным лингводидактическим потенциалом, позволяющим их интегрировать в процесс обучения иностранному языку с целью формирования аспектов иностранного языка и развития видов иноязычной речевой деятельности. Однако, несмотря на наличие поэтапных методик обучения иностранному языку на основе ИИ, большая их часть ориентирована на формирование лексико-грамматических навыков речи и развитие умений письменной монологической речи учащихся и студентов. Разработка методики обучения студентов языкового вуза иноязычному речевому общению посредством практики с инструментом ИИ не выступала предметом отдельного исследования. Цель исследования – разработка методики обучения студентов языкового вуза иноязычному общению посредством практики с инструментом ИИ и проверка ее эффективности в ходе экспериментального обучения.

**Материалы и методы.** Участниками обучения выступили студенты 2 курсов направления подготовки «Лингвистика» («Теория и методика преподавания иностранных языков и культур») (ЛГПУ) и специальности «Перевод и переводоведение» (ЛГТУ). В контрольной группе (КГ) ( $N = 24$ ) обучение проходило по традиционной методике обучения без практики студентов с инструментом ИИ. В экспериментальной группе (ЭГ) ( $N = 24$ ) наряду с аудиторными занятиями студенты принимали участие в учебном общении на иностранном языке с виртуальными собеседниками на платформе Character.AI. Аспектами контроля выступили 16 умений (восприятия, продукции и взаимодействия) речевого общения. Для статистической обработки данных использовался  $t$ -критерий Стьюдента.

**Результаты исследования.** Проведенное экспериментальное исследование в целом доказало эффективность авторской методики обучения студентов языкового вуза иноязычному общению посредством технологий искусственного интеллекта: выразить свою точку зрения по обсуждаемому вопросу ( $t = 1,44$  при  $p = 0,08$ ), аргументировать согласие или несогласие по обсуждаемому вопросу ( $t = 1,44$  при  $p = 0,08$ ) и следовать очередности в общении. Полученные данные показывают, что практика студентов с виртуальным собеседником не оказала особого влияния на развитие первых двух умений. Относительно высокие показатели

констатирующего среза по данным аспектам контроля (умение 2.3: КГ:  $\bar{x} = 4,25$ ; ЭГ:  $\bar{x} = 4,29$ ; умение 2.4: КГ:  $\bar{x} = 4,00$ ; ЭГ:  $\bar{x} = 4,04$ ) свидетельствуют о том, что данные умения были развиты у большинства студентов на 1 курсе вуза или в старших классах общеобразовательной школы.

**Выводы.** Новизна проведенного исследования заключена в разработке авторской методики обучения студентов языкового вуза иноязычному речевому общению посредством практики с инструментом ИИ (Character.AI). Предлагаемая методика может быть использована в средней общеобразовательной школе и языковых и неязыковых вузах.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, речевое общение, письменная коммуникация, Character.AI

**Благодарности.** Авторы выражают искреннюю благодарность анонимным рецензентам за ценные комментарии и предложения по улучшению статьи.

**Финансирование.** Авторы заявляют об отсутствии финансирования при проведении исследования.

**Вклад авторов:** нераздельное соавторство.

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Для цитирования:** Прибыткова А.А., Рязанцева Т.Ю., Хаустов О.Н. Обучение студентов иноязычному общению посредством технологий искусственного интеллекта // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 1. С. 94-106. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-1-94-106>

Original article  
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-1-94-106>

## Teaching students to communicate in a foreign language through artificial intelligence technologies

Anna A. Pribytkova<sup>1</sup> , Tatyana Yu. Ryazantseva<sup>2</sup> , Oleg N. Khaustov<sup>2</sup> 

<sup>1</sup>Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University  
42 Lenin St., Lipetsk, 398020, Russian Federation

<sup>2</sup>Lipetsk State Technical University  
30 Moskovskaya St., Lipetsk, 398042, Russian Federation

\*Corresponding author: [Anechka86@mail.ru](mailto:Anechka86@mail.ru)

### Abstract

**Importance.** Artificial intelligence (AI) tools have significant linguistic and didactic potential, allowing them to be integrated into a foreign language teaching process in order to form aspects of a foreign language and develop types of foreign language speech activity. However, despite the availability of step-by-step methods of teaching a foreign language based on AI, most of them are focused on the lexical and grammatical speech skills formation and the written monologue skills development of learners and students. The methodology development for teaching foreign language communication to English-major students through practice with an AI tool is not the subject of a separate study. The goal of the study is to develop a methodology for teaching foreign language communication to English-major students through practice with an AI tool and to test its effectiveness during experimental training.

**Materials and Methods.** The participants of the training are 2nd year students of the training direction “Linguistics” (“Theory and Methods of Teaching Foreign Languages and Cultures”)

(LGPU) and “Translation and Translation Studies” (LGTU) specialty. In the CG (N = 24), the training took place according to the traditional method of teaching students without practice with the instrument AI. In the EG (N = 24), along with classroom classes, students participated in educational communication in a foreign language with virtual interlocutors on the application Character.AI. The aspects of control are 16 skills (perception, production and interaction) of speech communication. The Student’s t-test is used for statistical data processing.

**Results and Discussion.** The conducted experimental study has generally proved the author’s methodology effectiveness for teaching foreign language communication to English-major students through artificial intelligence technologies: express their point of view on the issue under discussion ( $t = 1.44$  at  $p = 0.08$ ), argue agreement or disagreement on the issue under discussion ( $t = 1.44$  at  $p = 0.08$ ) and follow the communication order. The data obtained show that the students’ practice with a virtual interlocutor did not have much impact on the first two skills development. Relatively high indicators of the ascertaining cross-section in these aspects of control (skill 2,3: CG:  $\bar{x} = 4,25$ ; EG:  $\bar{x} = 4,29$ ; skill 2.4: CG:  $\bar{x} = 4,00$ ; EG:  $\bar{x} = 4,04$ ) indicate that these skills are developed by the majority of students in the 1st year of higher education or in high school secondary schools.

**Conclusion.** The novelty of the conducted research lies in the author’s methodology development for teaching foreign-language speech communication to English-major students through practice with an AI tool (Character.AI). The proposed methodology can be used in secondary schools and linguistic and non-linguistic universities.

**Keywords:** artificial intelligence, speech communication, written communication, Character.AI

**Acknowledgments.** Authors extend their sincere gratitude to anonymous reviewers for valuable comments and suggestions to improve the paper.

**Funding.** The authors state that there is no funding for the study.

**Author’s Contribution:** undivided co-authorship.

**Conflict of Interests.** The authors declare no conflict of interests.

**For citation:** Pribytkova, A.A., Ryazantseva, T.Yu., & Khaustov, O.N. (2025). Teaching students to communicate in a foreign language through artificial intelligence technologies. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 30, no. 1, pp. 94-106. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-1-94-106>

## АКТУАЛЬНОСТЬ

Обновленная версия общеевропейского стандарта по иностранным языкам (Common European Framework of Reference – сокр. CEFR)<sup>1</sup> представила новое видение детализированных целей обучения иностранному языку. Если в первоначальной версии (CEFR, 2000) в качестве одного из основных результатов обучения определялось развитие у учащихся и студентов видов речевой деятельности (говорения, чтения, аудирования и письма), то в обновленной версии наблюдается объединение аудирования и чтения в «восприятие» (perception), а говорения и

письма в «продукцию» (production). Кроме того, к ним добавляются еще два компонента: взаимодействие (interaction) и медиация (mediation). Отметим, что частично взаимодействие и медиация были представлены в требованиях к владению иностранным языком и раньше, но они дополняли традиционные четыре вида речевой деятельности и интегрировались в них. Медиативное умение выражать заинтересованность в общении было представлено в умениях говорения. Схожесть когнитивных процессов, но реализуемых посредством разных каналов (аудирования и чтения или говорения и письма) обусловила группирование видов речевой деятельности по виду когнитивной деятельности: рецепцию и продукцию. Выделение же двух новых групп умений – медиации и

<sup>1</sup> Common European Framework of Reference for languages: Learning, teaching, assessment. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. 273 p.

взаимодействия – в отдельные блоки умений показывает актуальность их развития для овладения иностранным языком как средством общения. Способность взаимодействовать с собеседником и выступать в качестве посредника между носителями разных языков и культур являются весьма актуальными для межкультурного иноязычного общения в современных мультикультурных и многоязыковых сообществах [1; 2]. Но, несмотря на актуальность овладения студентами умениями взаимодействия и медиации, временные ограничения аудиторных занятий не позволяют в полном объеме уделить необходимое внимание для развития у них этих умений. Данное обстоятельство заставляет преподавателей использовать дополнительные формы обучения для вовлечения студентов в речемыслительную деятельность на иностранном языке. Смешанная форма обучения, получившая широкое распространение в условиях пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, позволяет использовать проектную методику, включающую аудиторную и внеаудиторную языковую практику студентов.

Стремительное распространение и развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) во многих отраслях и сферах жизнедеятельности человека, в том числе в образовании, способствовали интегрировать инструменты ИИ, к которым относятся веб-приложения и нейросети, в процесс обучения иностранному языку. За период с 2022 г. по настоящее время российскими и зарубежными учеными проведено немало исследований, в которых рассматривались дидактические и методические функции инструментов ИИ. Значительный корпус работ исследователей посвящен использованию веб-платформ и веб-приложений, функционирующих на основе ИИ, в обучении учащихся и студентов письменной речи. В частности, Д. Парк [3], А. Пердана и М. Фариды [4], Дж. Дембси [5], М. Гуфон и Ф. Роузидом [6], К. Джаявалан и А. Разали [7] рассматривали различные аспекты обучения написанию эссе на иностранном языке с использованием оценочной

обратной связи от платформы Grammarly. М.Р. Манапа, Н.Ф. Рамли и А.А.М. Кассим [8], Д. Ванга и М. Браун [9] и М. Жанга [10] описывали методики обучения студентов написанию эссе на английском языке посредством взаимодействия с веб-платформой PaperRater. К. Гуо и Д. Ванг [11], А. Мизумото и М. Егучи [12], П.В. Сысоев и Е.М. Филатов [13] и П.В. Сысоев, Е.М. Филатов, Н.И. Хмаренко и С.С. Мурунов [14] в своих работах представляли разные методики обучения написанию творческих работ на иностранном языке при работе с нейросетью ChatGPT. А.А. Прибыткова, Т.Ю. Тормышова, О.Н. Хаустов [15] и Т.Ю. Тормышева, Т.Ю. Рязанцева и Н.И. Суханова [16] описывали результаты экспериментальной работы по внедрению веб-платформы Criterion в обучение студентов языкового вуза написанию эссе на иностранном языке. В этих и некоторых других исследованиях ученые утверждают, что работа студентов с инструментами ИИ должна проводиться во внеклассное время. Аудиторные занятия должны использоваться для учебной работы учащихся с преподавателем. Такая практика должна вписываться в общую методику обучения письменной речи, включающей в себя как аудиторное объяснение преподавателем и отработку языкового материала студентами, так внеаудиторную работу студентов с инструментами ИИ.

Значительно меньше работ посвящено обучению студентов устному или письменному общению посредством технологий ИИ. Д.О. Сорокин в своем исследовании раскрывает лингводидактические возможности голосовых помощников и чат-ботов в развитии умений говорения у студентов языкового вуза [17]; П.В. Сысоев и Е.М. Филатов [18] описывают лингводидактический потенциал чат-бота Replika в развитии умений письменного взаимодействия студентов, Е.М. Филатов [19] и Д.О. Сорокин [20] представляют методические возможности веб-платформы Character.AI в развитии умений общения учащихся и студентов.

Несмотря на имеющиеся публикации, посвященные использованию инструментов ИИ в обучении учащихся и студентов устной и письменной речи, большинство из них ориентированы на обучающихся, владеющих иностранным языком на уровне А2-В1. Мало исследований посвящено изучению потенциала ИИ в обучении иноязычному общению студентов языкового вуза, владеющих иностранным языком на уровне В2-С1.

Цель исследования – разработать методику обучения студентов языкового вуза общению на иностранном языке посредством технологий искусственного интеллекта.

Задачи исследования:

- определить перечень речевых умений иноязычной продуктивной деятельности, развиваемых у студентов языкового вуза В2-С1;
- разработать поэтапную методику обучения студентов общению на иностранном языке посредством веб-приложения Character.AI;
- проверить эффективность авторской методики обучения в ходе эксперимента.

**Обзор литературы.** Среди нескольких современных веб-приложений на основе технологий ИИ, созданных для общения людей с виртуальным собеседником, наибольшей популярностью среди преподавателей иностранного языка пользуется приложение Character.AI, созданное на базе англоязычной языковой модели (БЯМ) LaMDA. Его дидактические свойства и методические функции подробно описаны в работах Е.М. Филатова [19] и Д.О. Сорокина [20]. Ученые отмечают, что в данном веб-приложении пользователи могут или общаться с уже существующим персонажем (известным артистом, политиком или художественным героем), или создать своего собственного персонажа. Пользователи могут создать историю своего персонажа, добавив в соответствующий раздел приложения историю (дату и место рождения, детали жизнедеятельности героя и т. п.). Тем самым при общении виртуальный собеседник будет использовать в ответах факты своей биографии. В иных случаях при обще-

нии приложение будет самостоятельно генерировать ответы на вопросы.

На основе веб-приложения Character.AI можно развивать целый перечень умений иноязычного речевого взаимодействия, представленный в CEFR<sup>2</sup>, а также в работах Е.М. Филатова [19] и Д.О. Сорокина [20]. В рамках исследования в центре внимания будет находиться развитие у студентов языкового вуза умений, представленных в табл. 1.

Материалы табл. 1 показывают, что умения медиации не были включены в перечень умений, развиваемых у студентов при работе с веб-приложением Character.AI. Это объясняется тем, что для развития умений медиации необходимо, как минимум, три участника общения, если один из них будет инструментом ИИ. В условиях индивидуальной работы студентов с приложением Character.AI это не представляется возможным.

В методической литературе авторы выделяют разные этапы обучения иностранному языку посредством практики с инструментами ИИ. При этом, как справедливо отмечают П.В. Сысоев и Е.М. Филатов [14; 18], практика обучающихся с ИИ должна проводиться во внеаудиторное время и встраиваться в традиционную методику обучения иностранному языку.

Мы предлагаем поэтапную методику развития умений иноязычного общения студентов языкового вуза, состоящую из шести последовательных этапов.

**На первом этапе** студенты изучают тему занятия или раздела учебного пособия в традиционном очном формате, выполняют соответствующие упражнения и задание на формирование языковых навыков речи и развитие умений речевого общения.

**На втором этапе** преподаватель объясняет цель и ценность общения на иностранном языке с веб-приложением Character.AI, обозначает тематику общения, умения речевого взаимодействия, развиваемые студентами в процессе общения с инструментом ИИ,

<sup>2</sup> Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2020.

сроки работы и результат практики с инструментом ИИ, который станет материалом для дальнейшей работы в классе. Преподаватель определяет, создают ли студенты виртуального собеседника на платформе Character.AI самостоятельно, или они взаимодействуют с уже существующими персонажами. Как верно отмечает П.В. Сысоев [21], тематика взаимодействия студентов с виртуальным собеседником должна соответствовать предметно-тематическому содержанию обучения языку студентов.

**На третьем этапе** студенты регистрируются на платформе Character.AI. При создании своего виртуального героя загружают всю необходимую информацию о своем герое.

**На четвертом этапе** студенты участвуют в общении на иностранном языке с виртуальным собеседником на платформе Character.AI. В ходе общения студенты должны

решить те коммуникативные задачи, которые на втором этапе обучения ставит перед ними преподаватель. Подтверждением общения с виртуальным собеседником должна быть распечатка транскрипта беседы, иллюстрирующая решение студентом поставленных коммуникативных задач.

**На пятом этапе** студенты работают в малых группах или парах в аудитории. Каждый из них рассказывает, как решал коммуникативные задачи при общении с виртуальным собеседником в приложении Character.AI, какие были коммуникативные сбои, и как он из них выходил. Все это иллюстрируется примерами на распечатанном транскрипте беседы. На этом этапе студенты также могут осуществить рефлекссию своей учебно-познавательной деятельности в ходе работы с инструментом ИИ. Преподаватель осуществляет мониторинг работы студентов в малых группах.

Таблица 1

Перечень умений иноязычного речевого взаимодействия студентов языкового вуза

Table 1

The list of skills in foreign language communication for students of a language university

Тип иноязычного речевого взаимодействия	Умения
1. Восприятие (Perception)	1.1. понимать основную тематику общения; 1.2. понимать содержание ответов на конкретные вопросы; 1.3. понимать полное содержание беседы; 1.4. выстраивать временную и причинно-следственную связь между событиями и явлениями; 1.5. понимать позицию собеседника по обсуждаемому вопросу
2. Продукция (Production)	2.1. инициировать общение и поддерживать его; 2.2. делать запросы информации; 2.3. выражать свою точку зрения по обсуждаемому вопросу; 2.4. аргументировать согласие или несогласие по обсуждаемому вопросу; 2.5. отвечать на вопросы собеседника
3. Взаимодействие (Interaction)	3.1. проявлять и показывать интерес к предмету обсуждения; 3.2. следовать очередности в общении; 3.3. использовать языковые средства, соответствующие ситуации общения; 3.4. отвечать на вопросы в корректной форме; 3.5. переспрашивать и переформулировать запросы/вопросы с тем, чтобы получить необходимую информацию; 3.6. выходить из ситуаций коммуникативных сбоев в корректной форме

*Источник:* составлено авторами на основе CEFR, [20; 21].  
*Source:* compiled by the authors on the basis of CEFR, [20; 21].

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Авторская поэтапная методика обучения студентов языкового вуза иноязычному общению посредством практики с виртуальным собеседником на платформе Character.AI прошла апробацию в экспериментальном обучении, которое проходило в ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» и ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» в первом семестре 2024/2025 учебного года. Участниками обучения выступили студенты 2 курсов направления подготовки 45.03.02 «Лингвистика» («Теория и методика преподавания иностранных языков и культур») (ЛГПУ) и специальности 45.05.01 «Перевод и переводоведение» (ЛГТУ). Студенты были разделены на равные по количеству обучающихся контрольную (КГ) ( $N = 24$ ) и экспериментальную (ЭГ) ( $N = 24$ ) группы. В КГ обучение проходило по традиционной методике обучения без практики студентов с инструментом ИИ. В ЭГ наряду с аудиторными занятиями студенты принимали участие в учебном общении на иностранном языке с виртуальными собеседниками на платформе Character.AI.

Экспериментальное исследование включало три этапа.

**Констатирующий этап.** Участники КГ и ЭГ должны были принять участие в общении на обозначенную тему с инструментом ИИ Character.AI с целью решения коммуникативных задач. В качестве критериев оценки выступили умения иноязычного речевого общения, представленные в табл. 1.

**Формирующий этап.** Участники КГ и ЭГ обучались иноязычному речевому общению на занятиях по английскому языку. К неизменным переменным относятся: предметно-тематическое и лингвистическое содержание обучения иностранному языку, учебные материалы, методика обучения иноязычному речевому общению, объем учебной аудиторной нагрузки (8 часов в неделю). К изменяемой переменной относится мето-

дика обучения иноязычному речевому общению студентов на основе практики с веб-приложением Character.AI. Студенты КГ не участвовали во взаимодействии с инструментами ИИ, а студенты ЭГ участвовали в работе с Character.AI во внеаудиторное время 1 раз в неделю.

**Контрольный этап.** Студенты КГ и ЭГ выполнили то же задание по участию в общении на обозначенную тему с инструментом ИИ Character.AI с целью решения коммуникативных задач, как на констатирующем этапе.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для выявления эффективности авторской методики обучения студентов языкового вуза иноязычному общению посредством технологий искусственного интеллекта данные срезов на констатирующем и контрольном этапах в двух группах были подвержены статистическому анализу с использованием ПО SPSS Statistics (*t*-критерий Стьюдента). Результаты исследования изложены в табл. 2–4.

**Обсуждение результатов.** Анализ материалов табл. 2–4 позволяет выделить несколько вопросов для научной дискуссии.

Во-первых, проведенное экспериментальное исследование в целом доказало эффективность авторской методики обучения студентов языкового вуза иноязычному общению посредством технологий искусственного интеллекта. Сравнение результатов констатирующего среза в КГ и ЭГ показывает отсутствие статистической значимости в различиях между группами. По всем аспектам контроля  $p > 0,05$ .

Сравнение результатов контрольного и констатирующего срезов в КГ и ЭГ свидетельствует о том, что в обеих группах обучение можно считать эффективным. По большинству аспектов контроля  $p \leq 0,05$ . Исключение составили умения: следовать очередности в общении (КГ:  $t = 1$  при  $p = 0,16$ ; ЭГ: абсолютное отсутствие различий в показателях двух срезов). При этом срез на констатирующем этапе зафиксировал достаточно

Таблица 2

Данные среза на констатирующем этапе в КГ и ЭГ

Table 2

Data slide at the ascertaining stage in CG and EG

Умение	КГ среднее ( $\bar{x}$ )	ЭГ среднее ( $\bar{x}$ )	t-критерий	p-значение
1.1.	4,41	4,33	1,44	0,08*
1.2.	4,33	4,29	0,56	0,28*
1.3.	4,29	4,25	0,56	0,28*
1.4.	4,16	4,20	0,56	0,28*
1.5.	4,41	4,45	1	0,16*
2.1.	4,20	4,29	1,44	0,08*
2.2.	4,12	4,16	0,56	0,28*
2.3.	4,25	4,29	1	0,16*
2.4.	4,00	4,04	1	0,16*
2.5.	4,29	4,33	0,56	0,28*
3.1.	4,08	4,16	1,44	0,08*
3.2.	4,91	4,95	1	0,16*
3.3.	4,41	4,37	1	0,16*
3.4.	4,79	4,83	1	0,16*
3.5.	4,50	4,54	1	0,16*
3.6.	3,62	3,70	1,44	0,08*

Примечание. \* –  $p > 0,05$ .

Источник: рассчитано и составлено авторами.

Source: calculated and compiled by the authors.

Таблица 3

Сравнение данных срезов на констатирующем и контрольном этапах в КГ и ЭГ

Table 3

Comparison of data slide at the ascertaining and control stages in CG and EG

Умения	КГ		ЭГ	
	t-критерий	p-значение	t-критерий	p-значение
1.1.	2,76	0,005**	4,89	0,0001**
1.2.	3,39	0,001**	4,89	0,0001**
1.3.	3,71	0,0001**	4,73	0,0001**
1.4.	4,41	0,0001**	5,31	0,0001**
1.5.	3,07	0,002**	3,41	0,001**
2.1.	3,07	0,002**	3,71	0,0001**
2.2.	3,39	0,001**	4,05	0,0002**
2.3.	3,39	0,001**	3,71	0,0001**
2.4.	4,41	0,0001**	4,15	0,0001**
2.5.	3,71	0,0001**	4,41	0,0001**
3.1.	3,07	0,002**	4,79	0,0001**
3.2.	1	0,16*	–	–
3.3.	1,36	0,09*	3,07	0,002**
3.4.	1,44	0,08*	1,81	0,04**
3.5.	2,26	0,01**	3,39	0,001**
3.6.	1,44	0,08*	6,78	0,0001**

Примечание. \*\* –  $p \leq 0,05$ .

Источник: рассчитано и составлено авторами.

Source: calculated and compiled by the authors.

Таблица 4

Данные среза на контрольном этапе в КГ и ЭГ

Table 4

Data slide at the control stage in CG and EG

Умение	КГ среднее ( $\bar{x}$ )	ЭГ среднее ( $\bar{x}$ )	<i>t</i> -критерий	<i>p</i> -значение
1.1.	4,66	4,91	2,76	0,005**
1.2.	4,66	4,87	2,46	0,01**
1.3.	4,66	4,87	2,46	0,01**
1.4.	4,62	4,83	2,46	0,01**
1.5.	4,70	4,91	2,46	0,01**
2.1.	4,50	4,66	2,14	0,02**
2.2.	4,45	4,58	1,81	0,04**
2.3.	4,58	4,66	1,44	0,08*
2.4.	4,45	4,54	1,44	0,08*
2.5.	4,66	4,79	1,81	0,04**
3.1.	4,37	4,66	3,07	0,002**
3.2.	4,95	4,95	–	–
3.3.	4,54	4,66	1,81	0,04**
3.4.	4,87	4,95	1,44	0,08*
3.5.	4,70	4,85	2,14	0,02**
3.6.	3,70	4,37	6,78	0,0001**

Примечание. \* –  $p > 0,05$ ; \*\* –  $p \leq 0,05$ .

Источник: рассчитано и составлено авторами.

Source: calculated and compiled by the authors.

высокие показали по данному аспекту контроля (КГ:  $\bar{x} = 4,91$ ; ЭГ:  $\bar{x} = 4,95$ ). Это означает, что до участия в эксперименте студенты овладели данным умением речевого общения на высоком уровне.

Сопоставление результатов контрольного среза в КГ и ЭГ свидетельствует в пользу эффективности авторской методики. По большинству аспектов контроля  $p \leq 0,05$ . Исключение составили три умения: выразить свою точку зрения по обсуждаемому вопросу ( $t = 1,44$  при  $p = 0,08$ ), аргументировать согласие или несогласие по обсуждаемому вопросу ( $t = 1,44$  при  $p = 0,08$ ) и следовать очередности в общении. Полученные данные показывают, что практика студентов с виртуальным собеседником не оказала особого влияния на развитие первых двух умений. Относительно высокие показатели констатирующего среза по данным аспектам контроля (умение 2.3: КГ:  $\bar{x} = 4,25$ ; ЭГ:  $\bar{x} = 4,29$ ; умение 2.4: КГ:  $\bar{x} = 4,00$ ; ЭГ:  $\bar{x} = 4,04$ ) свидетельствуют о том, что данные умения были

развиты у большинства студентов на 1 курсе вуза или в старших классах общеобразовательной школы.

Во-вторых, анализ данных средних баллов результатов констатирующего и контрольного срезов в КГ и ЭГ показывают, что в целом рецептивные умения у студентов развиты немного лучше, чем продуктивные.

В-третьих, необходимо отметить, что умения медиации в целом не вызвали проблем у студентов КГ и ЭГ (табл. 2). Это связано с тем, что традиционно большинство этих умений интегрируются в широко распространенные умения речевой деятельности. На протяжении нескольких лет в процессе развития речевых умений студентов обучали следовать очередности в общении, выбирать необходимые языковые средства в соответствии с ситуацией общения, отвечать на вопросы в корректной форме и т. п. Наибольшие сложности у студентов вызвало умение выходить из ситуаций коммуника-

тивных сбоев в корректной форме (Констатирующий срез: КГ:  $\bar{x} = 3,62$ ; ЭГ:  $\bar{x} = 3,70$ ). Это можно объяснить тем, что большинство привычных для студентов коммуникативных сбоев, которые происходят в повседневной жизни, решаются привычным путем посредством коротких уточнений и невербального поведения. Основную сложность для студентов на начальном этапе обучения вызывали коммуникативные сбои, когда виртуальный собеседник переключался на другую тему разговора и по-своему интерпретировал вопросы студентов во время беседы. Очевидно, что это новое умение, которое нужно целенаправленно развивать. В ходе обучения посредством внеаудиторной практики с ИИ студенты ЭГ смогли развить данное умение (ЭК:  $\bar{x} = 4,37$ ).

## ВЫВОДЫ

В результате проведенного экспериментального исследования была доказана эффек-

тивность авторской методики обучения студентов языкового вуза иноязычному общению посредством технологий искусственного интеллекта. Участники ЭГ смогли овладеть необходимыми умениями иноязычного общения на более высоком уровне по сравнению со студентами из КГ по большинству контролируемых в ходе эксперимента умений. Исключение составили умения выражать свою точку зрения по обсуждаемому вопросу, аргументировать согласие или несогласие по обсуждаемому вопросу и следовать очередности в общении. Такие результаты объясняются тем, что к моменту обучения студенты уже владели этими умениями иноязычного общения на высоком уровне.

Перспективность исследования заключается в изучении методического потенциала других инструментов ИИ в развитии умений иноязычного общения и разработке новых методик обучения иностранному языку посредством практики студентов с инструментами ИИ.

## Список источников

1. Барышников Н.В. Параметры обучения межкультурной коммуникации в средней школе // Иностранные языки в школе. 2002. № 2. С. 28-32. <https://elibrary.ru/tifilx>
2. Сысоев П.В. Пересматривая конструкт межкультурной компетенции: обучение межкультурному взаимодействию в условиях «диалога культур» и «не-диалога культур» // Язык и культура. 2018. № 43. С. 261-281. <https://doi.org/10.17223/19996195/43/16>, <https://elibrary.ru/ytuqmp>
3. Park J. An AI-based English grammar checker vs. human raters in evaluating EFL learners' writing // Multimedia-Assisted Language Learning. 2019. Vol. 22. № 1. P. 112-131. <https://doi.org/10.15702/mall.2019.22.1.112>
4. Perdana I., Farida M. Online grammar checkers and their use for EFL writing // Journal of English Teaching, Applied Linguistics, and Literatures. 2019. Vol. 2. № 2. P. 67-76. <https://doi.org/10.20527/jetall.v2i2.7332>
5. Dembsey J.M. Closing the Grammarly gaps: a study of claims and feedback from an online grammar program // Writing Center Journal. 2017. Vol. 36. Issue 1. P. 63-100. <https://doi.org/10.7771/2832-9414.1815>
6. Ghufroon M.A., Rosyida F. The role of Grammarly in assessing English as a foreign language (EFL) writing // Lingua Cultura. 2018. Vol. 12. № 4. P. 395-403. <https://doi.org/10.21512/lc.v12i4.4582>
7. Jayavalan K., Razali A.B. Effectiveness of online grammar checker to improve secondary students' English narrative essay writing // International Research Journal of Education and Sciences. 2018. Vol. 2. № 1. P. 1-6. <http://doi.org/10.15738/kjell.18.3.201809.328>
8. Manap M.R., Ramli N.F., Kassim A.A.M. Web 2.0 automated essay scoring application and human ESL essay assessment: a comparison study // European Journal of English Language Teaching. 2019. Vol. 5. № 1. P. 146-162. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3461784>
9. Wang J., Brown M.S. Automated essay scoring versus human scoring: a comparative study // Journal of Technology, Learning, and Assessment. 2007. Vol. 6. № 2. P. 1-29.
10. Zhang M. Contrasting automated and human scoring of essays // R&D Connections. 2013. Vol. 21. P. 1-11.

11. Guo K., Wang D. To resist it or to embrace it? Examining ChatGPT's potential to support teacher feedback in EFL writing // *Education and Information Technologies*. 2023. Vol. 29. P. 8435-8463. <http://doi.org/10.1007/s10639-023-12146-0>
12. Mizumoto A., Eguch M. Exploring the potential of using an AI language model for automated essay scoring // *Research Methods in Applied Linguistics*. 2023. Vol. 2. № 2. Art. 100050. <http://doi.org/10.1016/j.rmal.2023.100050>
13. Сысоев П.В., Филатов Е.М. Методика обучения студентов написанию иноязычных творческих работ на основе оценочной обратной связи от искусственного интеллекта // *Перспективы науки и образования*. 2024. № 1 (67). С. 115-135. <https://doi.org/10.32744/pse.2024.1.6>, <https://elibrary.ru/tmstly>
14. Сысоев П.В., Филатов Е.М., Хмаренко Н.И., Мурунов С.С. Преподаватель vs искусственный интеллект: сравнение качества предоставляемой преподавателем и генеративным искусственным интеллектом обратной связи при оценке письменных творческих работ студентов // *Перспективы науки и образования*. 2024. № 5 (71). С. 694-712. <https://doi.org/10.32744/pse.2024.5.41>, <https://elibrary.ru/xzgvgm>
15. Прибыткова А.А., Тормышова Т.Ю., Хаустов О.Н. Использование системы автоматизированной оценки Criterion в обучении студентов языковых специальностей написанию эссе на иностранном языке: результаты экспериментальной проверки // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2024. Т. 29. № 2. С. 378-389. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-378-389>, <https://elibrary.ru/aocibl>
16. Тормышова Т.Ю., Рязанцева Т.Ю., Суханова Н.И. Обучение студентов-лингвистов написанию эссе на иностранном языке на основе работы с системой автоматизированной оценки Criterion // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2024. Т. 29. № 1. С. 99-108. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-99-108>, <https://elibrary.ru/pdgnzr>
17. Сорокин Д.О. Использование голосовых помощников для развития устных иноязычных речевых умений обучающихся // *Иностранные языки в школе*. 2024. № 3. С. 73-77. <https://elibrary.ru/rfmsmk>
18. Сысоев П.В., Филатов Е.М. Методика развития иноязычных речевых умений студентов на основе практики с чат-ботом // *Перспективы науки и образования*. 2023. № 3 (63). С. 201-218. <https://doi.org/10.32744/pse.2023.3.13>, <https://elibrary.ru/fjyhew>
19. Филатов Е.М. Развитие у студентов умений иноязычной коммуникативной деятельности на основе веб-приложения Character.AI // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2024. Т. 29. № 5. С. 1248-1260. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-5-1248-1260>, <https://elibrary.ru/ncusck>
20. Сорокин Д.О. Использование веб-приложения Character.AI для развития умений иноязычного речевого взаимодействия обучающихся // *Иностранные языки в школе*. 2025. № 2. С. 59-65. <https://elibrary.ru/kpckof>
21. Сысоев П.В. Обучение иностранному языку в эпоху искусственного интеллекта: спорные вопросы и перспективы методических исследований // *Иностранные языки в школе*. 2025. № 2. С. 66-74. <https://elibrary.ru/pwhsis>

## References

1. Baryshnikov N.V. (2002). The parameters of teaching intercultural communication in secondary school. *Inostrannyye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 2, pp. 28-32. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tifilx>
2. Sysoyev P.V. (2018). Revising a structure of intercultural competence: training intercultural interaction in the conditions of “dialogue of cultures” and “non-dialogue of cultures”. *Yazyk i kul'tura = Language and Culture*, no. 43, pp. 261-281. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/19996195/43/16>, <https://elibrary.ru/ytuqmp>
3. Park J. (2019). An AI-based English grammar checker vs. human raters in evaluating EFL learners' writing. *Multimedia-Assisted Language Learning*, vol. 22, no. 1, pp. 112-131. <https://doi.org/10.15702/mall.2019.22.1.112>
4. Perdana I., Farida M. (2019). Online grammar checkers and their use for EFL writing. *Journal of English Teaching, Applied Linguistics, and Literatures*, vol. 2, no. 2, pp. 67-76. <https://doi.org/10.20527/jetall.v2i2.7332>

5. Dembsey J.M. (2017). Closing the Grammarly gaps: a study of claims and feedback from an online grammar program. *Writing Center Journal*, vol. 36, issue 1, pp. 63-100. <https://doi.org/10.7771/2832-9414.1815>
6. Ghuftron M.A., Rosyida F. (2018). The role of Grammarly in assessing English as a foreign language (EFL) writing. *Lingua Cultura*, vol. 12, no. 4, pp. 395-403. <https://doi.org/10.21512/lc.v12i4.4582>
7. Jayavalan K., Razali A.B. (2018). Effectiveness of online grammar checker to improve secondary students' English narrative essay writing. *International Research Journal of Education and Sciences*, vol. 2, no. 1, pp. 1-6. <http://doi.org/10.15738/kjell.18.3.201809.328>
8. Manap M.R., Ramli N.F., Kassim A.A.M. (2019). Web 2.0 automated essay scoring application and human ESL essay assessment: a comparison study. *European Journal of English Language Teaching*, vol. 5, no. 1, pp. 146-162. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3461784>
9. Wang J., Brown M.S. (2007). Automated essay scoring versus human scoring: a comparative study. *Journal of Technology, Learning, and Assessment*, vol. 6, no. 2, pp. 1-29.
10. Zhang M. (2013). Contrasting automated and human scoring of essays. *R&D Connections*, vol. 21, pp. 1-11.
11. Guo K., Wang D. (2023). To resist it or to embrace it? Examining ChatGPT's potential to support teacher feedback in EFL writing. *Education and Information Technologies*, vol. 29, pp. 8435-8463. <http://doi.org/10.1007/s10639-023-12146-0>
12. Mizumoto A., Eguch M. (2023). Exploring the potential of using an AI language model for automated essay scoring. *Research Methods in Applied Linguistics*, vol. 2, no. 2, art. 100050. <http://doi.org/10.1016/j.rmal.2023.100050>
13. Sysoyev P.V., Filatov E.M. (2024). Method of teaching students' foreign language creative writing based on evaluative feedback from artificial intelligence. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, no. 1 (67), pp. 115-135. (In Russ.) <https://doi.org/10.32744/pse.2024.1.6>, <https://elibrary.ru/tmstly>
14. Sysoyev P.V., Filatov E.M., Khmarenko N.I., Murunov S.S. (2024). Teacher vs artificial intelligence: a comparison of the quality of feedback provided by a teacher and generative artificial intelligence in assessing students' creative writing. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, no. 5 (71), pp. 694-712. (In Russ.) <https://doi.org/10.32744/pse.2024.5.41>, <https://elibrary.ru/xzgvgm>
15. Pribytkova A.A., Tormyshova T.Yu., Khaustov O.N. (2024). The use of the criterion automated assessment system in teaching students of language specialties to write essays in a foreign language: the results of an experimental test. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review: Series Humanities*, vol. 29, no. 2, pp. 378-389. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-2-378-389>, <https://elibrary.ru/aocibl>
16. Tormyshova T.Yu., Ryazantseva T.Yu., Sukhanova N.I. (2024). Teaching students of linguistics to write essays in a foreign language based on working with The Criterion automated assessment system. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review: Series Humanities*, vol. 29, no. 1, pp. 99-108. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-99-108>, <https://elibrary.ru/pdgnzr>
17. Sorokin D.O. (2024). The use of voice assistants for the development of foreign language oral communication skills. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 3, pp. 73-77. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rfmsmk>
18. Sysoyev P.V., Filatov E.M. (2023). Method of the development of students' foreign language communication skills based on practice with a chatbot. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, no. 3 (63), pp. 201-218. (In Russ.) <https://doi.org/10.32744/pse.2023.3.13>, <https://elibrary.ru/fjyhew>
19. Filatov E.M. (2024). Development of students' foreign language communicative skills based on the Character.AI web application. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review: Series Humanities*, vol. 29, no. 5, pp. 1248-1260. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-5-1248-1260>, <https://elibrary.ru/ncusck>
20. Sorokin D.O. (2025). The use of Character.AI web application for the development of learners' foreign language communication skills. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 2, pp. 59-65. (In Russ.) <https://elibrary.ru/kpckof>
21. Sysoyev P.V. (2025). Teaching a foreign language in the age of artificial intelligence: controversial issues and prospects for methodological research. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 2, pp. 66-74. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pwhsis>

### Информация об авторах

**Прибыткова Анна Алексеевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации, Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, г. Липецк, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0003-2561-6656>  
[Anechka86@mail.ru](mailto:Anechka86@mail.ru)

**Рязанцева Татьяна Юрьевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0002-1846-9128>  
[tchetvermina75@mail.ru](mailto:tchetvermina75@mail.ru)

**Хаустов Олег Николаевич**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0009-0002-6947-4397>  
[o.khaustov@mail.ru](mailto:o.khaustov@mail.ru)

#### Для контактов:

Прибыткова Анна Алексеевна  
[Anechka86@mail.ru](mailto:Anechka86@mail.ru)

Поступила в редакцию 20.11.2024  
Одобрена после рецензирования 12.02.2025  
Принята к публикации 14.02.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

### Information about the authors

**Anna A. Pribytkova**, Cand. Sci. (Education), Associate Professor of Linguistics and Intercultural Communication Department, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0003-2561-6656>  
[Anechka86@mail.ru](mailto:Anechka86@mail.ru)

**Tatyana Yu. Ryazantseva**, Cand. Sci. (Education), Associate Professor of Foreign Languages Department, Lipetsk State Technical University, Lipetsk, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0002-1846-9128>  
[tchetvermina75@mail.ru](mailto:tchetvermina75@mail.ru)

**Oleg N. Khaustov**, Cand. Sci. (Education), Associate Professor of Foreign Languages Department, Lipetsk State Technical University, Lipetsk, Russian Federation.

<https://orcid.org/0009-0002-6947-4397>  
[o.khaustov@mail.ru](mailto:o.khaustov@mail.ru)

#### Corresponding author:

Anna A. Pribytkova  
[Anechka86@mail.ru](mailto:Anechka86@mail.ru)

Received 20.11.2024  
Approved 12.02.2025  
Accepted 14.02.2025

The authors has read and approved the final manuscript.