

УДК 821.511.132-1
<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-4-146-153>

Художественное своеобразие пейзажной лирики детской литературы коми

Лидия Егоровна Сурнина

*Институт языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар, Россия,
ORCID ID: 0000-0002-4189-7980, surninalida@mail.ru*

Аннотация

Статья входит в комплекс исследований коми детской поэзии. Автор прежде всего дает характеристику пейзажной лирике, которая, как и вся коми литература, движется в реалистическом направлении, решая задачи не только нравственного воспитания подрастающего поколения, но и формирования у маленьких читателей любви к своей малой родине, к родной природе. Главным своеобразием произведений является то, что в них показаны в основном природные явления и предметы, характерные для коми пейзажа. В стихотворениях изображаются конкретные приметы времен года, которые внутренне близки и понятны маленькому читателю. Анализ позволил выявить: поэтические произведения не отличаются многообразием цветовых элементов, что соответствует образу неброской красоты северного края. Однако сдержанность красок компенсируется продуманной звуковой организацией стиха. Исследование также показало, что часто встречающимися средствами создания образности в текстах становятся сравнение и олицетворение, с помощью которых поэты дают ребенку возможность увидеть окружающий мир глазами живой, говорящей природы. Кроме того, было установлено, что поэтика многих детских стихотворений коми литературы опирается на устное народное творчество. Конечно, данные лирические тексты нельзя назвать пейзажными в традиционном смысле, так как в них поэты не столько изображают картины родного края, сколько в игровой форме показывают маленькому читателю окружающий их мир. Но именно такие поэтические произведения позволяют ребенку с детства ощутить себя в контексте природы.

Ключевые слова: коми поэзия, стихотворения о природе, детский фольклор, национальная картина мира, воспитательная функция

Благодарности: публикация выполнена в рамках реализации государственного задания ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, плановая тема НИР «Коми литература: особенности художественного воссоздания картины мира» (FUUU – 2022-0090).

Для цитирования: Сурнина Л. Е. Художественное своеобразие пейзажной лирики детской литературы коми // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2024. Вып. 4 (234). С. 146–153. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-4-146-153>

Artistic originality of landscape lyrics of Komi children's literature

Lidiya E. Surnina

*Institute of Language, Literature and History of the Federal Research Center Komi Science Centre
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Russian Federation,
ORCID ID: 0000-0002-4189-7980, surninalida@mail.ru*

Abstract

The article is a part of the complex of studies of Komi children's poetry. The author characterizes landscape poetry, which, like all Komi literature, is moving in a realistic direction, solving the problems of not only the moral education of the younger generation, but also the formation in young readers of love for their small homeland, for their native nature. The main originality of the works is that they mainly show natural phenomena and objects characteristic of the Komi landscape. The poems depict specific signs of the seasons, which are internally close and understandable to the little reader. The analysis revealed that poetic works are not distinguished by a variety of color elements, which corresponds to the image of the discreet beauty of the northern region. However, the restraint of colors is compensated by the thoughtful sound organization of the verse. The study also showed that comparison and personification are common means of creating imagery in texts, with the help of which poets give the child the opportunity to see the world around him through the eyes of living, speaking nature. In addition, it was found that the poetics of many children's poems in Komi literature

is based on oral folk art. Of course, these lyrical texts cannot be called landscape texts in the traditional sense, since in them the poets do not so much depict pictures of their native land, but rather show the little reader the world around them in a playful way. But it is precisely such poetic works that allow a child to feel himself in the context of nature from childhood.

Keywords: *Komi poetry, poems about nature, children's folklore, national picture of the world, educational function*

Acknowledgments: The publication was made as part of the implementation of the state task of the Federal Research Center of the Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, the planned research topic of "Komi literature: features of the artistic reproduction of the worldview" (FUUU – 2022-0090).

For citation: Surnina L. E. Khudozhestvennoye svoeobraziye peyzazhnoy liriki detskoj literatury komi [Artistic originality of landscape lyrics of Komi children's literature]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2024, vol. 4 (234), pp. 146–153 (in Russ.). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-4-146-153>

Введение

Исследователями отмечается, что к творчеству писателей, пишущих для детей, предъявляются чрезвычайно важные требования: актуальность темы, умение раскрыть ее понятным языком, заинтересовать ребенка, владение высокохудожественным словом и воспитательными навыками. Необходимость подобных требований в целом понятна, потому что литературные произведения выступают «книгой жизни» для подрастающего поколения [1, с. 61] и «детство – это не райское место, далекое от нашего бренного мира, это часть реальной жизни, и в нем тоже есть свет и тьма, тепло и холод, чистота и порядок» [2, с. 212].

В Коми Республике писателей, которые писали бы только для детей, нет, для них пишут почти все «взрослые» авторы. Начиная с появления коми-зырянской письменности в XIV в. и до второй половины XIX в. специальных произведений для детей не существовало. История коми детской литературы начинается с середины XIX в. [3, 4], когда И. А. Куратовым были заложены основы детской поэзии в жанрах стихотворения-сказки и басни. «Козинъяс Коляль» («Подарки Коле») – под таким названием в тетрадах поэта сохранился сборник текстов, посвященный племяннику. Цикл состоит из 15 произведений, написанных как на основе народных сказок («Тури да рака» – «Журавль и ворона»), так и по мотивам басен И. А. Крылова («Чирка-кодзула» – «Стрекоза и муравей», «Дзодзӧг, сирипи-й рак» – «Лебедь, щука и рак»). Детский читательский репертуар на коми языке был существенно расширен Г. С. Лыткиным в 1889 г., опубликовавшим в составе своей книги «Зырянский край при епископах пермских и зырянский язык» тексты русского фольклора в переводе на коми язык, а также произведения коми устного народного творчества. В первой четверти XX в. решающее значение для становления детской литературы имели школьные книги для чтения: «Шонді югӧр» (Луч солнца), «Парма ель» (Лесной ручей), «Вьль

туйӧд» (Новой дорогой) и др. Активное участие в их создании приняли В. Т. Чисталев, И. Т. Чисталев, В. И. Лыткин, Н. А. Шахов, М. Н. Лебедев, В. А. Савин, А. А. Суханова. Большую роль в формировании детской литературы после революции сыграла также периодика – газеты «Югид туй» (Светлый путь) и «Коми сикт» (Коми село), журналы «Коми му» (Коми земля) и «Ордым» (Тропинка), на страницах которых печатались произведения, предназначенные специально для детей.

Анализ научных работ по теме исследования показывает, что детская литература становится предметом изучения с точки зрения ее зарождения и развития [5–9], рассматривается в контексте литературной жизни национальных республик [10–14]. Что касается детской поэзии, то она преимущественно рассматривается с точки зрения тематического, образного, жанрового [15–18] и субъектного строя [19–22].

Материал и методы

Материалом исследования послужили поэтические произведения детских поэтов Республики Коми. В работе использован описательно-функциональный метод анализа художественного текста. Большое значение для нас имел и традиционный в литературоведении структурно-семантический подход, выявляющий функцию конкретных художественных средств в формировании поэтической идеи произведений.

Результаты и обсуждение

Произведения коми поэтов, адресованные детям, отличаются жанрово-тематическим разнообразием. Авторы работают с традиционными для детской литературы темами: стихотворения о школе и учебе, о дружбе, о труде и помощи взрослым, о животных, об окружающем мире, о родном крае и ее природе. Жанровый диапазон коми детской поэзии определяется в основном стихотворением и басней (в последней успешно работали И. Куратов,

М. Лебедев, В. Чисталев, В. Елькин, И. Вавилин, Э. Тимушев). Лирика для детей вбирает в себя также и привычные фольклорные жанры: загадку, считалку, стихотворную сказку, «выросшую» из прозаического фольклорного жанра сказки, небылички, прибаутки. Однако ведущим жанром коми детской поэзии становится пейзажная лирика, которая, как и вся коми литература, движется в реалистическом направлении, решая задачи не только нравственного воспитания подрастающего поколения, но и формирования у маленьких читателей любви к своей малой родине, к родной природе. О живописности Коми края для детей писали В. Чисталев, В. Савин, Ю. Попова, М. Лебедев, В. Лыткин, С. Попов, Н. Щукин, А. Некрасов (Гамса), А. Мишарина и другие. Поэты очень трепетно относятся к описанию родного края, детально вырисовывая и погружая маленького читателя в коми пейзажи:

*Дзордзав жё, Коми му, коляоз дзоридзён,
Сьёлаоз синьясён, гөргө лежнөг цветъясён!
Бьдымы жё, парма шёр коз.
Кисьмы жё, керёсдор оз!*

(В. И. Лыткин «Мунёны» [23, с. 44].)

Цвети, Коми земля, цветком северюхи,
Глазами поленики, цветами красного шиповника!
Расти ж, ель в центре пармы.
Созревай ж, земляника по бокам пригорки!
«Идут»

(Здесь и далее подстрочный перевод стихотворений коми поэтов выполнен автором статьи. – Л. С.)

В пейзажной лирике отразились живые картины коми природы – неброская красота лета, суровая величавость зимы, яркая красочность осени, бескрайние просторы родного края, богатство лесных даров:

<i>Коми му кузя ме муна.</i>	Я иду землею Коми.
<i>Гөггөр сулалё сьёд вөр.</i>	Везде могучая тайга.
<i>Вөрис вывти-вывти уна,</i>	Леса очень-очень много,
<i>Сысь унаыс оз тёр</i>	Больше этого не может быть.
М. Лебедев «Коми му»	«Коми земля»
[24, с. 277].	

В анафорических и внутренних повторах в стихотворении М. Лебедева: *сэнi пожём* (там сосна), *сэнi коз* (там ель), *сэнi вайкөдчөны тпу чойкөд еджыд коз* (там с сестрой осиною шепчется береза), *сэнi сусупу* (там кедр), *сэнi пельсы* (там рябина), *сэнi льём* (там черемуха), – заключена панорамная картина северного края, в которой природные образы даются в движении и динамике: *тапикасьё ош* (бродит неслышными шагами медведь), *ветлө кöин*, *корсьё кынөмпөт* (ходит волк, ищет пропитание), *ручыс пырё гуд*, *бурён некодлы оз шед* (лиса в нору лезет, просто так никому не даст себя пой-

мать), *көчыс дзебсьё, видзё ассъыс дона юр* (заяц прячется, бережет свою голову), *дозмөр пувсё сейё* (глухарь бруснику ест), *гөггөр жуё сьёла, тар* (всюду снуют рябчики и тетерева), *өдйё-өдйё пуд кайё ур* (быстро-быстро на дерево взбирается белка), *тури кокнас нюрсё лойё* (журавль ногами замешивает болото).

В стихотворениях для детей поэтами главным образом изображаются времена года, это видно уже по названиям стихотворений: «*Аръявыв*» (На исходе лета), «*Гожём пом*» (Конец лета), «*Гожёмын*» (Летом), «*Тувсов войын*» (В весеннюю ночь), «*Лым чирьяс*» (Снежинки) В. Т. Чисталева; «*Төвся вöрын*» (В зимнем лесу), «*Ар*» (Осень), «*Тувсов асывводз*» (Весеннее утро), «*Төвся войын*» (Зимней ночью) Ю. Поповой; «*Гожся асыв*» (Летнее утро), «*Воис тулыс*» (Пришла весна), «*Арся вой*» (Осенний вечер), «*Лым*» (Снег), «*Тулысын*» (Весной) В. И. Лыткина; «*Усьё лым*» (Падает снег), «*Төвся рытё*» (В зимнюю ночь), «*Тувсов серпас*» (Весенняя картина), «*Дженьыд тэ, войвывса гожём*» (Коротко ты, северное лето) С. Попова и др. Но в этих традиционных пейзажных зарисовках поэты передают оригинальные коми приметы. В стихотворениях говорится о том, что видит ребенок вокруг себя круглый год: это не только весенняя радуга, чирикающая на заборе трясогузка, жаркое солнце, сенокос, сбор урожая, золотая осень, улетающие на юг журавли, зимний лес (например, «*Менам чужсан му*» – «Моя родная земля», «*Кёка войяс*» – «Белые ночи», «*Кыдзьяс*» – «Березы», «*Войвывса сонетьяс*» – «Северные сонеты» А. Ванеева); но и дремучая тайга и ее обитатели, чистые лесные реки и озера, жизнь коми деревни, северян – охотников, жителей тайги (к примеру, стихотворения Ю. Васютова «*Чужсан му*» – «Родная земля», «*Рас*» – «Роща», «*Воис төв*» – «Пришла зима», «*Гожём*» – «Лето»).

Часто встречающимся средством создания образности в стихотворениях для детей коми поэтов является олицетворение: *лөз синма төвру турун пөвстё водё* – синеглазый ветер ложится меж травы, *вөр сайсянь рытыс пуксьё-локтё подён* – из-за леса вечер садится-идет пешком, *со енэж пöрччö öшкәмöшка вөнсьё* – вот небо снимает пояс радуги, *сьылё, шогсьё, сералё дзор му* – поет, грустит, смеется поседевшая земля (В. Напалков «*Рытгоруыв*» – «Под вечер»); *пуяс костын төвру узьё* – меж деревьев теплый ветерок спит, *мойдкыв мойдö пöрысь коз* – сказки рассказывает старая ель (А. Некрасов «*Асья серпас*» – «Утренняя картина»). С помощью приема персонификации поэты предоставляют ребенку увидеть окружающую действительность глазами живой, говорящей природы.

Часто используется и такой прием, как сравнение, объектом которого становятся преимущест-

венно природные явления и животные: *лым тола кодь нач енэжас кык кымөр* (на небе два облака, словно снежные сугробы; Н. Щукин «Гожся лун» – «Летний день»), *вөр-ва быттьё узьё* (природа словно спит; А. Ванеев «Во гогөр» – «Круглый год»), *быттьё бисер кисьтис, сынöd сэтшюм сөстөм* (словно бисер насыпали, воздух такой свежо-кристальный; А. Мишарина «Асыв» – «Утро»), *шытöг, кань моз, гусьон сиктö тöвру пырис* (беззвучно, словно кошка, тихонько в село ветерок пробрался; В. Лодыгин «Төвру» – «Ветерок»), *быттьё зэрсё печкö кодкö* (словно кто-то тонко прядет этот дождь; В. Бабин «Войся зэр» – «Ночной дождь»); *шöвк тупыль кодь* (словно шелковый клубок; В. Лыткин «Кань» – «Кошка»), *юрыс вый тупыль кодь, пельясыс эзысь туг кодь* (головушка, словно масляная; уши, как серебряные кисточки; «Кöчинь» – «Зайныка»). Сравнения основаны на ассоциациях с предметами и явлениями, хорошо известными ребенку. Например, в стихотворении В. Бабина «Войся зэр» (Ночной дождь) летний теплый ночной дождь по цветовым и внешним признакам сравнивается с тем, с чем ребенок сталкивается в повседневной жизни, с тем, что ему знакомо с детства, – с прядением:

*Быттьё зэрсё печкö кодкö
Медся небьид вурунсьыс.
Гартчö шöртыс, пушыд шöртыс
Дэбыд ваа шорьясөн.
Муыс, кодьыр кыптас кыа,
Мича дөрөм пасьталас [25, с. 28].*

Словно кто-то тонко прядет дождь
Из самой мягкой шерстяной пряжи.
Вьется пряжа, пушистая пряжа
Теплыми многоводными ручьями.
Земля, когда наступит рассвет,
Красивую рубашку наденет.

Анализ стихотворений позволил выявить, что поэтические произведения о природе коми поэтов не отличаются многообразием цветовых элементов, что как раз соответствует образу неброской красоты северного края. Цветовую гамму пейзажной лирики составляют такие цвета, как белый, прозрачно-серебристый, красный, золотой. Преимущественно это характерно для стихотворений, посвященных временам года, в которых отразились живые картины живописной осени, торжественно-нарядной зимы, звенящих ручьев и капли весны и неброской притягательности северного лета. Так, например, красные оттенки – это и цвет зарождающегося дня, и цвет отличительной черты осенней северной природы: *алöй чужёмбана кыа мича асья серпас кыö* (заря с алыми щечками плетет красивый утренний узор; А. Некрасов «Кыа» – «Заря»), *гөрöдöдö пельсь* (раскраснелась рябина; Н. Щукин «Ар» – «Осень»). Белый связан с образами как снега, метели, зимы: *вöрыс еджыдөн вöччö*

(лес одевается в белое; А. Мишарина «Кöч гөн кок улын» – «Под ногами заячий пух»), *еджыд шалья гартчö турöб* (кружится вьюга белой шалью; А. Мишарина «Декабрь»); так и с образом цветущей весенней черемухи (*льöм кышö еджыд рöм* – черемуха покрывается белым цветом; А. Ванеев «Дзоридзалысь льöм» – «Цветущая черемуха»).

Сдержанность красок в стихотворениях для детей компенсируется продуманной звуковой организацией стиха. Поэты пишут для детей богатым языком, где есть своеобразный звукоряд. Например, стихотворение В. Лыткина «Кодь кызди горзö» (Кто как кричит) целиком построено на звукоподражаниях, в нем звери и птицы не называются нарицательными именами, но детям легко угадать животных по тем звукам, которые они издают:

*Юрсö лэптас вылö,
«Кукуруллю» сьылö.
Дзирья дорын «Ув!»
«Му-му! – горзö, оз ов чöв:
– Кодлы колö чöскыд йöв?»
Майöг йылын «Крав!» [24, с. 229]*

Голову поднимет высоко,
«Кукареку» поет.
Около калитки «Гав!»
«Му-му» – кричит, не молчит:
– Кому надо вкусное молоко?»
На заборе «Каррр!»

Голоса животных на разных языках звучат по-разному. В произведениях В. Лыткина они написаны так, как коми люди слышат эти звуки. Петух кричит «*кикуруллю*». Собака лает «*ув-ув*». Даже ворона не «каркает», а кричит «*крав!*». Все это не только увеличивает словарный запас маленьких читателей, но и знакомит их с окружающим их миром. В стихотворении «Кань» (Кошка) с помощью повторяющихся мягких звуков *нь, ль, дь, нь, нь, си, нь* поэтом создается умиротворенная картина мира, в котором ребенок будет чувствовать себя спокойно и добродушно.

*Ошинь вылын шондö водзын
Шöвк тупыль кодь шань
Еджыд уска, куньса синма
Куткырвидзö кань.
Зумьшитчöма, вомгуралас
Мыйкö мойдö: «куррр» [24, с. 228].*

На подоконнике под солнцем
Ласковый, словно шелковый моток,
Белосый, с закрытыми глазами
Съежился кот.
Насунился и тихонечко
Что-то рассказывает: «муррр»

Таким образом, читая произведения В. Лыткина о животных, маленький читатель не только узнает об их жизни и повадках, знакомится с окружаю-

щим миром, но учится любить природу, зверей и птиц, заботиться о них, уважать своих близких.

Звукописью коми поэты в основном изображают природные явления. Так, в стихотворении С. Попова «Зэр бӱрын» (После дождя) изображается картина омытой дождями обновляющейся природы. Все в этом произведении для ребенка будет загадочно, сказочно-волшебство – тонкие серебряные паутинки дождя свисают с неба (*киссьӧ эзысь черяньвезысь*), не слышно шелеста берез (*дугдӱс вӱрны кудз ту кор*), отдаленным эхом погромыхивает гром (*кӧнкӧ ылын, ӧдва кылӧ, сӧмын мургӧ гымлӧн гор*), узкая тропинка одиноко бредет куда-то вдаль (*векни туйыс водзӧ уйӧ*), весенний воздух переполнен запахом меда (*тувсов сынӧд быттьӧ ма*), радуга пьет воду из прозрачно-чистого ручья (*сӧстӧм шорысь ӧшкамӧшка юӧ ва*). Но именно звуковая оркестровка стихотворения (*сь-з-з-сь-с-с, ӧ-э-ы-ӧ-ы-ӧ*) передает шум дождя, состояние свежести и чистоты природного мира:

<i>Мысьӧм мусӧ,</i>	Умывшуюся землю,
<i>Югӧд юӧ</i>	Прозрачную воду
<i>Сывъяс босьтӱс</i>	Крепко обнял
<i>Зарни кытши</i> [26, с. 36]	Золотой круг.

Или, например, в стихотворении А. Мишариной «Ель» (Лесная речушка), в которой фонетическое соединение (*сь-с-с-с-сь-с-сь-с; ӧ-ӧ-ӧ-ӧ-ӧ-ы-ы-о-о-ӧ-ы-ы-ӧ-ы*) создает звуковую картину движения ручья и дает маленькому читателю ощутить его своеобразие, чистоту и обыкновенную красоту:

*Веж бадь увтӱ гусьӧн ичӧт ель
Сӧстӧм васӧ асьыс лӧня нуӧ.
Ас йывсьыс дзик некодлы оз долъ*
[27, с. 44].

Под зеленой ивой тихонько ручеек
Прозрачную воду свою несет.
Про себя совсем никому не говорит.

В стихотворении А. Некрасова «Арся зэр» («Осенний дождь») сочетание свистяще-шипящих звуков (*со-сьы-се-ся-сьы-шӧ-чӧ-шу-ш*) связывает между собой образ осеннего дождя (*петкӧдлӧ со а-сьы-ыс се-р талун бара ар-ся зэр*) с образами шепчущих между собой деревьев (*льӧм да пелы-сь шӧ-пкӧд-чӧ-ны: «Шу-ш-тӧм пӧра локтӧ ӧни»*) [28, с. 15].

Звуковая игра свойственна и русскоязычным поэтам Республики Коми, также воспевающим в своих стихотворениях красоту Севера и его неповторимые краски:

Шла по лужам тетенька –
Солнышкоконесетенька.
Ножка левая – в сапожке,
Ножка справа – в босоножке.
Эта тетенька – Весна.
Торопилась к нам она.

А. Журавлев «Шла Весна по Воркуте»
[29, с. 12].

С помощью растягивания слова (солнышкоконесетенька) в сочетании образного ряда (ножка левая – в сапожке, ножка справа – в босоножке) поэт подчеркивает главную особенность северной весны – ее переменчивый, затяжной характер.

Анализ стихотворений позволил выявить, что поэтика многих детских стихотворений коми литературы опирается на устное народное творчество. Конечно, стихотворные тексты, основанные на фольклорных жанрах, нельзя назвать пейзажными в традиционном смысле, так как в них поэты не столько изображают природу, сколько в игровой форме показывают маленькому читателю окружающий их мир. Но именно такие поэтические произведения позволяют ребенку с детства ощутить себя в контексте природы. Например, произведения Ю. Поповой «Кекӧнач» – «Ладушки», «Рӧдтӱм, гӧнитӱм» – «Рысью скачем», «Катша рок нуӧ» – «Сорока кашу варит», «Качӧдла» – «Подбрасываю», созданные по модели фольклорных пестушек, на доступном детям уровне дают представление о национальной картине мира, в которой ребенок находится в самом центре: он осваивает не только свое тело (*кекӧ... – рука*), но и знакомится с окружающим его миром: *гӧбӧч выв* (помост под лазом в подполье), *пӧлать пельӧс* (угол полата), *ӧшинь увт* (под окном), *карта сай* (место за сараем), *паськыд туй* (широкая дорога), *вӧрса ордым* (лесная тропинка). Таким образом, в результате многократных повторений песни-игры ребенок младшего возраста осваивает себя и разворачивающееся перед ним пространство:

*Кекӧнач! Кекӧнач!
Видлам лӧбны ми вот тадз:
Кекӧ лӧбис, лӧбис, лӧбис,
Сэсья вылӧ-вылӧ лӧбис... [30, с. 2]*

Ладушки! Ладушки!
Попробуем вот так полететь:
Рученьки полетели, полетели, полетели,
А потом еще выше-выше полетели...

Художественные приемы такой фольклорной жанровой формы, как загадка, активно используются Н. Щукиным. Его стихотворения-загадки можно использовать не только при обучении ребенка чтению, счету, простым арифметическим действиям, но для ознакомления маленького читателя с флорой и фауной родного края:

*Лӧӧ медся ыджыд зверӧн,
Олӧ-вылӧ парма-вӧрын.
Дойдан – асьтӧ дойдны вермас,
Тайӧ гӧрба ныра ... (йӧра) [31, с. 9]*

Он – самый большой зверь,
Живет в тайге, в лесу.
Ранишь, самого сможет ранить,
Это с горбатым носом... (лось)

Подводя итоги, можно говорить о том, что коми детская поэзия, как и вся коми литература, движется в реалистическом направлении, решая задачи не только нравственного воспитания подрастающего поколения, но и формирования у детей любви к своей малой родине, к родной природе. В своих произведениях для детей поэты раскрывают неповторимость северного края, при создании образа которого используют преимущественно приемы олицетворения, сравнения и звукописи.

Заключение

Анализ поэтических произведений позволяет говорить о том, что общее в коми детской поэзии, как и во всей коми литературе, – это тема малой родины и ее природы. Воспитание у детей любви к родной природе в произведениях детских писателей – явление общемировое. В коми детской литературе образ природы определяется отражением национальной действительности. С древнейших времен коми народ связывал воедино два понятия – лес и жизнь. Это и древесина, и охот-

ничьи промыслы, заготовка продуктов питания, лекарственных растений. Природа коми человека поила и кормила. Это отразилось не только в фольклоре и в прозаических произведениях для детей, но и в детской поэзии. Главным своеобразием произведений коми детских поэтов является то, что в них показаны в основном природные явления и предметы. В то же время пейзажные стихотворения отличаются реалистической достоверностью картин. В них изображаются конкретные приметы времен года, наглядные образы коми природы, которые были бы внутренне близки и понятны каждому ребенку. Поэты Республики Коми прививают маленькому читателю бережное отношение к северной природе, чуткую любовь к родному краю и языку, уважение духовно-нравственных традиций. Авторские произведения, созданные по модели фольклорных текстов, также являются приобщением ребенка к эстетической стороне родного языка, и главное – на доступном детям уровне дают первичную информацию о национальной картине мира.

Список источников

1. Мингазова Л. И. Специфика и уникальность поэзии для детей Роберта Миннуллина // Мир науки и мысли. 2023. № 2. С. 60–67.
2. Жукова В. А. Образ ребенка в поэзии Бай Бина // Восток – Запад: теоретические и прикладные аспекты преподавания европейских и восточных языков. Материалы V Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 15 марта 2022 г.). Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2022. С. 211–219.
3. Югов С. А. Становление и развитие коми детской литературы: дис. ... канд. филол. наук. Сыктывкар, 1996. 164 с.
4. Рочев Ю. Г. Детская литература // История коми литературы: в 3 т. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1980. Т. 2. С. 149–156.
5. Арзамасцева И. Н., Николаева С. А. Детская литература: учебник для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. М.: Академия: Высшая школа, 2002. 470 с.
6. Мефодьев А. И. Чувашская детская литература. Ч. I: Истоки, возникновение, формирование. Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет, 2008. 200 с.
7. Исломодов Д., Нозимов А. А. Зарождение и развитие таджикской детской литературы // Вестник педагогического университета. 2021. № 6 (95). С. 163–166.
8. Бакула В. Б. Становление детской литературы российских саамов // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. 2019. № 4 (72). С. 83–91.
9. Мижит Л. С. Достижения тувинской литературы в советский период // Азиатские исследования: история и современность. 2022. № 1. С. 73–85.
10. Родионов В. Г. Этнос. Культура. Слово. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. 551 с.
11. Кудрявцева Р. А. Марийская литература в контексте сравнительной филологии: учеб. пособие. Йошкар-Ола: Изд-во МарГУ, 2012. 100 с.
12. Богомолова З. А. Штрихи к портрету детской литературы Удмуртии // На переломе эпох: Союзу писателей Удмуртии 70 лет (1934–2004): статьи, стихотворения, прозаические произведения, документы. Ижевск: Удмуртия, 2006. С. 232–237.
13. Лямова Б. Х., Куижева З. Р. Роль адыгейской печати и публицистики 1920–30-х годов в становлении национальной детской литературы // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2019. № 3 (242). С. 127–132.
14. Ванюшев В. М. Литература для детей и юношества // История советской удмуртской литературы: в 2 т. Т. 2. Ижевск: Удмуртия, 1988. С. 173–191.
15. Гагиева И. М. Детская поэзия в творчестве ингушского поэта Гирихана Гагиева // Приоритетные направления научных исследований. Анализ, управление, перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. I. Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2022. С. 56–60.
16. Зайцева Т. И., Разина Ю. Н. Художественный мир поэзии и прозы удмуртского детского писателя Г. А. Ходырева. Ижевск: Удмуртский университет, 2019. 218 с.

17. Косова Л. А. Художественный мир современной коми-пермяцкой поэзии. Кудымкар: Коми-Перм. книжн. изд-во, 2007. 144 с.
18. Курмангулова Ш. А. Ногайская детская поэзия 30–40 гг. XX в. (на примере творчества М. Курманалиева) // Клычевские чтения – 2022. Материалы международной научной конференции, посвященной 90-летию абазинской письменности. Карачаевск: Карачаево-Черкесский государственный университет им. У. Д. Алиева, 2022. С. 179–185.
19. Зайцева Н. В. Образ автора в лирике для детей. Комсомольск-на-Амуре: Амурский гуманитарно-педагогический университет, 2007. 178 с.
20. Мингазова Л. И. Татарская детская поэзия 1960–2000-х годов: своеобразие форм выражения авторского сознания // Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2010. № 2 (20). С. 160–162.
21. Сурнина Л. Е. Поэтический мир как способ выражения авторского сознания в детской лирике А. И. Некрасова (Гамса) // Вестник угроведения. 2022. Т. 12, № 2. С. 319–327.
22. Сурнина Л. Е. Формы выражения авторского сознания в детской поэзии Н. Щукина // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2023. Вып. 4 (228). С. 136–144. DOI: 10.23951/1609-624X-2023-4-136-144
23. Лыткин В. И. Дзордзав жё, Коми му: висьтъяс да кывбуръяс [Расцветай, Коми край: рассказы и стихи]. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1985. 256 с.
24. Лебедев М. Н. Бёрйём гижёдъяс [Избранные произведения]. Сыктывкар: Комигосиздат, 1940. 319 с.
25. Бабин В. Вуджёр [Отражение]. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1995. 47 с.
26. Попов С. Лёз енэж улын [Под голубым небом]. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1960. 126 с.
27. Мишарина А. П. Войвыв дзоридз [Северный цветок]. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1980. 111 с.
28. Некрасов А. И. (Гамса). Авъя лэбач – коми кыв [Золотая птица – коми язык]: стихи на коми языке. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1990. 32 с.
29. Журавлев А. Что такое Заполярье. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1992. 24 с.
30. Попова Ю. Кекёнач [Ладушки]. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1962. 12 с.
31. Щукин Н. А. Тёлка чипан: нёккывъяс, кывбуръяс, висьтъяс, мойдъяс [Хитроумный цыпленок: загадки, стихи, рассказы, сказки]. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2003. 190 с.

References

1. Mingazova L. I. Spetsifika i unikal'nost' poezii dlya detey Roberta Minnullina [Specificity and uniqueness of poetry for children by Robert Minnullin]. *Mir nauki i mysli – The World of Science and Ideas*, 2023, no. 2, pp. 60–67 (in Russian).
2. Zhukova V. A. Obraz rebyonka v poezii Bay Bina [The image of a child in Bai Bing's poetry]. *Vostok – Zapad: teoreticheskiye i prikladnyye aspekty prepodavaniya yevropeyskikh i vostochnykh yazykov. Materialy V Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Novosibirsk, 15 marta 2022 g.)* [East – West: theoretical and applied aspects of teaching European and Eastern languages. Materials of the V International Scientific and Practical Conference (Novosibirsk, March 15, 2022)]. Novosibirsk, SGUPS Publ., 2022. Pp. 211–219 (in Russian).
3. Yugov S. A. *Stanovleniye i razvitiye komi detskoj literatury*. Dis. kand. filol. nauk [Formation and development of Komi children's literature: dissertation for the academic degree of candidate of philological sciences. Diss. cand. philol. sci.]. Syktyvkar, 1996. 164 p. (in Russian)
4. Rochev Yu. G. Detskaya literatura [Children's literature]. *Istoriya komi literatury: v 3 tomakh. Tom 2* [History of Komi literature: in 3 volumes. Vol. 2]. Syktyvkar, Komi kniznoye izdatel'stvo Publ., 1980. Pp. 149–156 (in Russian).
5. Arzamastseva I. N., Nikolayeva S. A. *Detskaya literatura: uchebnik dlya studentov vysshikh i srednikh pedagogicheskikh uchebnykh zavedeniy* [Children's literature: a textbook for students of higher and secondary pedagogical educational institutions]. Moscow, Akademiya, Vysshaya shkola Publ., 2002. 470 p. (in Russian).
6. Mefod'yev A. I. *Chuvashskaya detskaya literatura. Chast' I: Istoki, vznikoveniye, formirovaniye* [Chuvash children's literature. Part I: Origins, emergence, formation]. Cheboksary, Chuvash State Pedagogical University Publ., 2008. 200 p. (in Russian).
7. Islomodov D., Nozimov A. A. Zarozhdeniye i razvitiye tadjhikskoy detskoj literatury [The origin and development of Tajik children's literature]. *Vestnik pedagogicheskogo universiteta – Herald of the Pedagogical University*, 2021, no. 6 (95), pp. 163–166 (in Russian).
8. Bakula V. B. Stanovleniye detskoj literatury rossiyskikh saamov [Formation of children's literature of the Russian Sami]. *Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova – Vestnik of North-Eastern Federal University*, 2019, no. 4 (72), pp. 83–91 (in Russian).
9. Mizhit L. S. Dostizheniya tuvinskoy literatury v sovetskiy period [Achievements of Tuvan literature in the Soviet period]. *Aziatskiye issledovaniya: istoriya i sovremennost' – Asian studies: history and modernity*, 2022, no. 1, pp. 73–85 (in Russian).
10. Rodionov V. G. *Etnos. Kul'tura. Slovo* [Ethnos. Culture. Word]. Cheboksary, Chuvash University Publ., 2006. 551 p. (in Russian)
11. Kudryavtseva R. A. *Mariyskaya literatura v kontekste sravnitel'noy filologii: uchebnoye posobiye* [Mari literature in the context of comparative philology: a textbook]. Yoshkar-Ola, MarGU Publ., 2012. 100 p. (in Russian).
12. Bogomolova Z. A. Shtrikhi k portretu detskoj literatury Udmurtii [Touches to the portrait of children's literature of Udmurtia]. *Na perelome epokh: Soyuzu pisateley Udmurtii 70 let (1934–2004): stat'i, stikhotvoreniya, prozaicheskiye proizvedeniya, dokumenty* [At the turn of the era: The Union of Writers of Udmurtia is 70 years old (1934–2004): articles, poems, prose works, documents]. Izhevsk, Udmurtiya Publ., 2006. Pp. 232–237 (in Russian).

13. Lyamova B. H., Kuizheva Z. R. Rol' adygeyskoy pechati i publitsistiki 1920–30-kh godov v stanovlenii natsional'noy detskoy literatury [The role of the Adyghe press and journalism of the 1920–30s in the development of national children's literature]. *Vestnik adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Filologiya i iskusstvovedeniye – The Bulletin of the Adyghe State University, the series "Philology and the Arts"*, 2019, no. 3 (242), pp. 127–132 (in Russian).
14. Vanyushev V. M. Literatura dlya detey i yunoshestva [Literature for children and youth]. *Istoriya sovetskoy udmurtskoy literatury: v 2 tomakh. Tom 2* [History of Soviet Udmurt literature: in 2 volumes. Volume 2]. Izhevsk, Udmurtiya Publ., 1988. Pp. 173–191 (in Russian).
15. Gagiyeva I. M. Detskaya poeziya v tvorchestve ingushskogo poeta Girikhana Gagiyeva [Children's poetry in the works of the Ingush poet Girikhana Gagiev]. *Prioritetnyye napravleniya nauchnykh issledovaniy. Analiz, upravleniye, perspektivy. Sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 2 chastyakh. Chast' I* [Priority directions of scientific research. Analysis, management, prospects. Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference: in 2 parts. Part I]. Ufa, OMEGA SAYNS Publ., 2022. Pp. 56–60 (in Russian).
16. Zaytseva T. I., Razina Yu. N. *Khudozhestvennyy mir poezii i prozy udmurtskogo detskogo pisatelya G. A. Khodyreva* [The artistic world of poetry and prose of the Udmurt children's writer G. A. Khodyrev]. Izhevsk, Udmurt university Publ., 2019. 218 p. (in Russian).
17. Kosova L. A. *Khudozhestvennyy mir sovremennoy komi-permyatskoy poezii* [The artistic world of modern Komi-Permyak poetry]. Kudymkar, Komi-Permyatskoye knizhnoye izdatel'stvo Publ., 2007. 144 p. (in Russian).
18. Kurmangulova Sh. A. Nogayskaya detskaya poeziya 30–40-kh gg. XX v. (na primere tvorchestva M. Kurmanaliyeva) [Nogai children's poetry of the 30–40s. XX century (using the example of M. Kurmanaliev's creativity)]. *Klychevskiy chteniye – 2022. Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 90-letiyu abazinskoy pis'mennosti* [Klychev readings – 2022. Materials of the international scientific conference dedicated to the 90th anniversary of Abaza writing]. Karachayevsk, Karachay-Circassian State University Publ., 2022. Pp. 179–185 (in Russian).
19. Zaytseva N. V. *Obraz avtora v lirike dlya detey* [The image of the author in the lyrics for children]. Komsomol'sk-na-Amure, Amurskiy gumanitarno-pedagogicheskiy universitet Publ., 2007. 178 p. (in Russian).
20. Mingazova L. I. Tatarskaya detskaya poeziya 1960–2000-kh godov: svoeobraznye formy vyrazheniya avtorskogo soznaniya [Tatar children's poetry of the 1960–2000s: the originality of forms of expression of the author's consciousness]. *Vestnik Tatarskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta*, 2010, no. 2 (20), pp. 160–162 (in Russian).
21. Surnina L. Ye. Poeticheskiy mir kak sposob vyrazheniya avtorskogo soznaniya v detskoy lirike A. I. Nekrasova (Gamsa) [Poetic world as a way of expression of the author's consciousness in the children's lyrics of A. I. Nekrasov (Gamsa)]. *Vestnik ugrovedeniya – Bulletin of Ugric Studies*, 2022, vol. 12, no 2, pp. 319–327 (in Russian).
22. Surnina L. Ye. Formy vyrazheniya avtorskogo soznaniya v detskoy poezii N. Shchukina [Forms of expression of the author's consciousness in N. Shchukin's children's poetry]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University*, 2023, vol. 4 (228), pp. 136–144 (in Russian). DOI: 10.23951/1609-624X-2023-4-136-144
23. Lytkin V. I. *Rastsvetay, Komi kray: rasskazy i stikhi* [Blossom, Komi region: stories and poems]. Syktyvkar, Komi knizhnoye izdatel'stvo Publ., 1985. 256 p. (in Russian)
24. Lebedev M. N. *Izbrannyye proizvedeniya* [Selected works]. Syktyvkar, Komi knizhnoye izdatel'stvo Publ., 1940. 319 p. (in Russian).
25. Babin V. *Otrazheniye* [Reflection]. Syktyvkar, Komi knizhnoye izdatel'stvo Publ., 1995. 47 p. (in Russian).
26. Popov S. *Pod golubym nebom* [Under the blue sky]. Syktyvkar, Komi knizhnoye izdatel'stvo Publ., 1960. 126 p. (in Russian).
27. Misharina A. P. *Severnyy tsvetok* [Northern flower]. Syktyvkar, Komi knizhnoye izdatel'stvo Publ., 1980. 111 p. (in Russian).
28. Nekrasov A. I. (Gamsa). *Zolotaya ptitsa – komi yazyk: stikhi na komi yazyke* [Golden bird – Komi language: poems in the Komi language]. Syktyvkar, Komi knizhnoye izdatel'stvo Publ., 1990. 32 p. (in Russian).
29. Zhuravlev A. *Chto takoye Zapolyar'ye* [What is the Arctic]. Syktyvkar, Komi knizhnoye izdatel'stvo Publ., 1992. 24 p. (in Russian).
30. Popova Yu. *Ladushki* [Ladushki]. Syktyvkar, Komi knizhnoye izdatel'stvo Publ., 1962. 12 p. (in Russian).
31. Shchukin N. A. *Khitroumnyy tsyplonok: zagadki, stikhi, rasskazy, skazki* [Cunning chicken: riddles, poems, stories, fairy tales]. Syktyvkar, Komi knizhnoye izdatel'stvo Publ., 2003. 190 p. (in Russian).

Информация об авторе

Сурнина Л. Е., кандидат филологических наук, научный сотрудник, Институт языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН (ул. Коммунистическая, 26, Сыктывкар, Россия, 167982).
E-mail: surninalida@mail.ru

Information about the author

Surnina L. E., Candidate of Philological Sciences, Researcher, Institute of Language, Literature and History of the Federal Research Center Komi Science Centre of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (ul. Communisticheskaya, 26, Syktyvkar, Russian Federation, 167982).
E-mail: surninalida@mail.ru

Статья поступила в редакцию 08.04.2024; принята к публикации 24.05.2024

The article was submitted 08.04.2024; accepted for publication 24.05.2024