

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИИ

УДК 811.161.1'06'38–112
<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-3-56-64>

Актуальные проблемы стилистики в современном и историческом освещении

Болотнова Нина Сергеевна¹, Болотнов Алексей Владимирович²

^{1,2} *Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия*

¹ *nsb@tspu.edu.ru*

² *stylistica@tspu.edu.ru*

Аннотация

Актуальность исследования определяется важностью анализа основных этапов развития стилистики как одной из ключевых областей современного речеведения, отражающей смену научных лингвистических парадигм и перенос акцентов с изучения языка на изучение речи и речевой деятельности. Хотя некоторые этапы развития стилистики в разной степени уже освещались, для стилистики будущего важно обобщить уже имеющиеся наблюдения и динамику развития данной области знания в целом. Целью статьи является анализ проблематики и краткой истории отечественной стилистики в современном научном освещении, обзор различных стилистических направлений, развивающихся на разных этапах ее развития, и определение перспектив данной области знания. Материалом для исследования послужили работы известных лингвистов, написанные в разные годы, включая издания последних лет. На основе наблюдения, анализа и обобщения были выявлены основные особенности отдельных этапов и тенденций в развитии стилистики в России, а также намечены перспективы современных стилистических исследований в русле новой научной когнитивно-дискурсивной парадигмы в лингвистике. Стилистика рассмотрена в статье как важная часть речеведения и коммуникативной теории текста, значимая для формирования речевой культуры личности. Представлена динамика развития отечественной стилистики в XX–XXI вв., охарактеризован вклад отдельных ученых в формирование ее различных направлений на разных этапах развития стилистики, отмечены связь стилистики с теорией дискурса и перспективы развития данной области знания с учетом смены научных парадигм. Будущее стилистики связано с коммуникативной теорией текста и смежными областями знания в рамках коммуникативного, когнитивного, антропоцентрического, психолингвистического, дискурсивного и других научных направлений современной русистики. Тенденция к интеграции с другими областями знания является определяющей для современной стилистики, которая имеет прочную теоретическую базу, основанную на антропоцентризме и текстоцентризме гуманитарных наук и сильна своими научными школами. Многообразие сфер общения и речевых практик языковых личностей разных типов, появление новых информационных технологий и каналов связи определяют новые горизонты стилистических исследований в XXI в.

Ключевые слова: стилистика русского языка, этапы развития стилистики, научные направления, стиль, текст, дискурс

Для цитирования: Болотнова Н. С., Болотнов А. В. Актуальные проблемы стилистики в современном и историческом освещении // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2024. Вып. 3 (233). С. 56–64. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-3-56-64>

RUSSIAN LANGUAGE AND LANGUAGES OF THE PEOPLES OF RUSSIA

Actual problems of stylistics in modern and historical coverage

Nina S. Bolotnova¹, Aleksey V. Bolotnov²

^{1,2} Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

¹ nsb@tspu.edu.ru

² stylistica@tspu.edu.ru

Abstract

The relevance of the study is determined by the importance of analyzing the main stages in the development of stylistics as one of the dominant areas of modern speech science. This area reflects a change in the scientific linguistic paradigm and a shift in emphasis from the study of language to the study of speech and speech activity. Although some stages of the development of stylistics have already been covered to one degree or another, it is important to summarize the existing observations and the dynamics of the formation of this field of knowledge as a whole. The purpose of the article is to analyze the problems and brief history of Russian stylistics in modern scientific interpretation, review various stylistic trends developing at different stages of its formation, and identify the prospects of stylistics.

The material for the study is the works of famous linguists written in different years, including recent publications. Based on observation, analysis and generalization, the main features of individual stages and trends in stylistics development in Russia were identified, and the prospects for modern stylistic research in line with the new scientific cognitive-discursive paradigm in linguistics were outlined. The article points out stylistics as an important part of speech science and communicative theory of text, which is important for the formation of human speech culture. The dynamics of the development of Russian stylistics in the XX–XXI centuries are presented, the contribution of individual scientists to the formation of its various directions at different stages of stylistic development is characterized. The article notes the connection between stylistics and the theory of discourse and the prospects for the development of this field of knowledge, taking into account the change in scientific paradigms. The future of stylistics is connected with the communicative theory of text and related areas of knowledge in communicative, cognitive, anthropocentric, psycholinguistic, discursive and other scientific areas of modern Russian studies. The tendency towards integration with other fields of knowledge is decisive for modern stylistics, which has a strong theoretical basis, formed on the anthropocentrism and textocentrism of the humanities, and is strong in its scientific schools. The diversity of spheres of communication and speech practices of linguistic personalities of different types, the emergence of new information technologies and communication channels determine new horizons for stylistic research in the 21st century.

Keywords: *stylistics of the Russian language, stages of development of stylistics, scientific directions, style, text, discourse*

For citation: Bolotnova N. S., Bolotnov A. V. Aktual'nyye problemy stilistiki v sovremennom i istoricheskom osvещenii [Actual problems of stylistics in modern and historical coverage]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2024, vol. 3 (233), pp. 56–65 (in Russ.). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-3-56-65>

Введение

В структуре речеведения как интегративной области знания роль стилистики особенно велика в силу ее неразрывной связи с риторикой, культурой речи, теорией текста. Формирование речевой культуры личности невозможно без знания основ стилистики (стилистических ресурсов русского языка, специфики разных сфер общения, законов жанрово-стилистического варьирования речи и т. д.), что определяет ее востребованность

в разные периоды развития общества. В этом плане показательны названия сборников статей по стилистике и работ М. Н. Кожиной и других исследователей [1–3].

Между тем судьба стилистики как особой области лингвистического знания складывалась в России по-разному. Из выделенных В. В. Виноградовым [4, с. 5] направлений стилистики (стилистика языка, стилистика речи, стилистика художественной речи) особенно давняя история

у стилистики художественной речи. Это связано с тем, что отдельные ее аспекты так или иначе освещались уже в исследованиях XVIII–XIX вв., хотя, по мнению М. Н. Кожиной, «как научная дисциплина стилистика начинает формироваться примерно с 20–30-х гг. XX в.» [5, с. 9].

Результаты и обсуждение

В истории отечественной стилистики важным этапом стала дискуссия 50-х гг. XX в. о статусе данной области знания и ее ключевых понятиях на страницах журналов «Вопросы языкознания» и «Вопросы литературы», когда оспаривалось и защищалось место стилистики в науке, обсуждался вопрос о статусе стилей языка и стилей речи, месте языка художественной литературы в общей системе стилей. Это стало мощным стимулом для дальнейшего развития данной области знания. В работах В. В. Виноградова 50-х гг. формулируется ключевое понятие стиля с учетом не только лингвистических, но и экстралингвистических факторов общения, ставшее классическим для стилистики в последующие годы: «Стиль – это общественно осознанная и функционально обусловленная, внутренне объединенная совокупность приемов употребления, отбора и сочетания средств речевого общения в сфере того или иного общенародного, общенационального языка, соотносительная с другими такими же способами выражения, которые служат для иных целей, выполняют иные функции в речевой общественной практике данного народа» [6, с. 73].

Что касается стилистики художественной литературы, в 50-е гг. отмечалось «массовое производство статей по языку и стилю писателя», для которых были характерны, по словам В. В. Виноградова, «теоретическая необоснованность лингвистического анализа» [7, с. 49], а «стилистика анализ подменялся или прерывался анализом идеологическим» [7, с. 41].

Если в 1959 г. В. В. Виноградов еще называл стилистику «широкой, но малоисследованной областью» [7, с. 637], то в 60-е гг. наблюдаются существенные изменения в развитии данной области знания. Это связано с появлением первых работ по функциональной стилистике М. Н. Кожиной «О понятии стиля и месте языка художественной литературы среди функциональных стилей» [8], «О специфике художественной и научной речи в аспекте функциональной стилистики» [9], «К основаниям функциональной стилистики» [10]; монографии «Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика» В. В. Виноградова по стилистике художественной литературы с уточнением ее предмета и задач как интегральной составной части литературоведения и языко-

знания [4]; книги М. М. Бахтина «Проблемы поэтики Ф. М. Достоевского», важной для перехода от монологического мировосприятия к диалогическому, от изучения монологической речевой культуры к диалогической [11].

В работах М. Б. Борисовой, Д. Н. Шмелева, А. И. Федорова, Л. А. Соколовой активно разрабатываются лингвистические аспекты стилистики художественной литературы, акцентируется внимание на семантике языковых знаков, связи слова и образа, изучаются типы речи в художественной прозе. Начиная с 1962 г. в Саратове публикуются сборники «Вопросы стилистики» под редакцией О. Б. Сиротининой, особенно значимые для развития данной области знания.

Важным этапом в развитии стилистики в России стали 70-е гг. XX в. Выход книги В. В. Виноградова «О теории художественной речи» в 1971 г. и концепция образа автора, отраженная в ней, сыграли ключевую роль в осмыслении системной организации текста и в акцентировании, хотя и в самом общем плане, его коммуникативной природы: в частности, подчеркивалась особая роль читателя, который «не только „читает“ писателя», но и творит вместе с ним, подставляя в его произведения все новые и новые содержания» [12, с. 8]. Идея деятельностного подхода к проблеме стиля развивалась и в работе М. П. Брандес [13]. По-прежнему актуальной в эти годы остается проблема соотношения слова и образа в работах ряда ученых: Н. А. Рудякова, Э. С. Азнауровой, В. П. Григорьева, Л. А. Новикова и др. Для дальнейшего развития коммуникативного подхода к тексту в стилистике важно, что в этот период И. В. Арнольд разрабатывает такое направление, как стилистика декодирования, или «стилистика восприятия» [14], под влиянием идей Майкла Риффатера.

Стилистика ресурсов получает свое развитие в книге Ю. М. Скребнева «Очерк теории стилистики» [15]. В этот период усиливается внимание к лингвистическим аспектам стилистических исследований в работах многих ученых: З. И. Хованской, Е. Г. Ковалевской, А. Д. Григорьевой, Г. Я. Солганика, С. Г. Ильенко, О. А. Нечаевой, Е. А. Иванчиковой, Л. А. Новикова и др. Именно в 70-е гг. XX в. в программы педагогических вузов вводятся курсы «Стилистика русского языка» и «Лингвистический анализ художественного текста». На развитие лингвистической стилистики в этот период оказали большое влияние ранее вышедшие работы по лингвистическому анализу текста Л. В. Щербы [16].

Решительный поворот к тексту и разработка лингвистики и стилистики текста связаны с 80-ми гг. XX в. В это время акцентируется вни-

мание на проблемах организации текста и его типах. Значительным событием стало издание книги В. В. Одинцова «Стилистика текста» [17], в которой стилистика текста рассмотрена как часть стилистики речи, основное внимание было уделено изучению структурных принципов текстовой организации и конструктивным приемам.

Новые аспекты стилистического исследования в этот период акцентируются в работе Т. Г. Винокур [18]. Важно, что автор вводит понятие стилистического узуса и делает акцент на исследованиях в аспекте «акт речи – узус – норма». Это позволило соотносить в перспективе текстовую деятельность автора с общими закономерностями стилистического использования языковых средств в разных сферах общения и по-новому решать проблему индивидуального стиля автора текста.

Особое внимание в 1980-е гг. уделялось художественному тексту и его смысловому развертыванию. Так, Н. А. Купина вводит понятия поверхностного и глубинного смысла текста [19], И. Я. Чернухина выделяет универсальные смыслы в структурно-смысловой организации текста в контрастивной поэтике [20–21]. Для анализа смысла текста особый акцент в работах этого периода делается не просто на роли лексики, а на изучении классов слов и текстовых парадигм (работы В. Д. Черняк, И. С. Куликовой, Р. Л. Смулаковской и др.).

В 1980-х гг. появляются и исследования, рассматривающие лингвистику текста как особое научное направление, интересующееся семантикой, синтактикой и прагматикой текста (работы О. И. Москальской, И. Р. Гальперина, Е. А. Гончаровой, З. Я. Тураевой и др.). Ученые изучают взаимосвязь текстовых фрагментов [22], текстовые категории и средства их выражения [23], структуру текста и его единицы; провозглашают необходимость исследования экстралингвистических факторов, включая порождение и восприятие текста [24]. Именно в 1980-е гг. в работах по стилистике и лингвистике текста была заложена теоретическая база для дальнейшего коммуникативного изучения текста в разных сферах общения (см., например, труды Е. В. Сидорова [25–26], Ю. Н. Караулова [27] и др.).

1990-е гг. в отечественной стилистике связаны с разработкой коммуникативно-деятельностного подхода к тексту вообще и художественному тексту в частности (статьи Н. А. Кожевниковой, Е. А. Некрасовой, О. Г. Ревзиной, К. Э. Штайн, Н. А. Николиной, А. Г. Баранова и других авторов в сборниках «Поэтика и стилистика» (1991), «Текст и его изучение в вузе и школе» (1991), «Художественный текст: единицы и уровни ор-

ганизации» (1991), «Разновидности текста в функционально-стилевом аспекте» (1994) и др.; монографии О. Л. Каменской [28], Н. С. Болотновой [29–30]). Наряду с этим усиливается внимание к антропоцентрическим тенденциям в стилистике, к языковой личности автора, стоящей за текстом, благодаря разработке концепции языковой личности Ю. Н. Караулова, получившей широкое распространение.

1990-е гг. – время зарождения коммуникативной стилистики текста, реализующей коммуникативно-деятельностный подход к тексту, включая три направления исследований: теорию регулятивности, теорию текстовых ассоциаций, теорию смыслового развертывания текста. Целью коммуникативной стилистики в самом общем смысле стала разработка теоретических аспектов комплексного изучения текстовой деятельности автора и адресата в целях их эффективного общения. Это важно для формирования коммуникативной культуры языковой личности, участвующей в первичной и вторичной текстовой деятельности, т. е. в порождении текста и его восприятии, интерпретации и понимании. В связи с этим актуальным стало исследование средств и способов достижения коммуникативного эффекта в диалоге автора и адресата, анализ закономерностей текстовой организации (коммуникативных универсалий) разных типов, варьирующихся в зависимости от индивидуального стиля языковой личности, жанра, сферы и обстоятельств общения [31–33].

Для коммуникативной стилистики на ее современном этапе в XXI в. характерны когнитивный и медийный векторы развития в русле когнитивно-дискурсивной лингвистической парадигмы (работы Н. С. Болотновой, О. В. Орловой, А. В. Курьянович, И. А. Пушкаревой, А. В. Болотнова, А. А. Каширина, А. В. Шутовой, О. Л. Кабаниной и др.).

Общее направление в разработке когнитивного вектора коммуникативной стилистики – от изучения вербализации ключевых концептов в текстах разных типов к исследованию концептуальной структуры целого текста как формы коммуникации. Это дает возможность решать проблему смысловой интерпретации текста с опорой на его лексическую структуру и анализировать особенности мировидения автора. В разработке медийного вектора коммуникативной стилистики в исследованиях последних лет (см., например, [34–36 и др.]) акцент сделан на разработке проблемы гармонизации общения в медиасфере, изучении специфики идиостиля медийных личностей разных типов, выявлении общих стилистических тенденций в медиакommunikации,

анализе стилистических особенностей новых медиажанров и т. д.

Этот комплекс проблем вписывается в общий научный контекст лингвистики XXI в. и определяется современной когнитивно-дискурсивной лингвистической парадигмой. С усилением внимания к теории дискурса в России на рубеже XX–XXI вв. и в последующие годы вновь неоднократно возникал вопрос о статусе и целесообразности стилистики, однако данная область знания, имеющая богатую историю в отечественном языкознании, была, есть и будет.

Теория дискурса, получившая широкое распространение в XXI в., представленная разными научными школами (Т. ван Дейк, М. Фуко и др.), не стала абсолютно новым феноменом для отечественных стилистов, поскольку акцент на экстралингвистических факторах и учет обстоятельств общения, ситуации, фактора адресата, сферы общения, типа мышления и др.) постулировался в отечественной стилистике и ранее в трудах Пермской школы функциональной стилистики, активно разрабатываемой под руководством проф. М. Н. Кожинной (ср. работы М. Н. Кожинной, М. П. Котюровой, Е. А. Баженовой и др.). Очевидно, что в разных направлениях дискурсологии отмечаются разные акценты в изучении общего контекста коммуникации (ср. немецкую школу, школу Т. ван Дейка, голландскую, англосаксонскую школы и др.), что, конечно, представляет определенный интерес и для отечественных ученых.

Вопрос о статусе и перспективах развития стилистики в XXI в. остается актуальным. Например, обзор статей в сборнике по итогам IV Международной научной конференции 2016 г. в Москве «Стилистика сегодня и завтра» [37] позволяет судить об актуальности не только новых, но и традиционных для стилистики XXI в. проблем, освещаемых учеными. Среди них: стилистические ресурсы разных типов, жанрово-стилистическая динамика в разных сферах общения и появление новых жанров и тенденций в текстовой деятельности (ср.: освещение таких жанров, как частное письмо, литературная рецензия, описание специфики полемических текстов и PR-текстов, рекламы). В качестве центральной и наиболее дискуссионной проблемы с начала XXI в. по-прежнему рассматривается взаимосвязь феноменов *стиль* и *дискурс* (статьи Е. А. Баженовой и М. П. Котюровой, Г. Н. Манаенко, Л. Н. Синельниковой, О. С. Рогалева и др.). По этому вопросу нам близка точка зрения Е. А. Баженовой и М. П. Котюровой о неразрывной связи данных понятий и продуктивности теоретической базы функциональной стилистики [38]. Ранее связь

дискурсного анализа со стилистикой была подробно рассмотрена М. Н. Кожинной [5, с. 189–201]. Как и Г. Н. Манаенко, считаем, что «дискурсология и функциональная стилистика находятся в отношениях дополнительности» [39]. В последние годы стал особенно очевиден акцент на медийном направлении лингвистических исследований (статьи В. И. Карасика, Т. Л. Каминской, Т. В. Чернышовой, Е. Г. Малышевой, Н. Г. Нестеровой и др.). В последние годы интерес к медиастилистике особенно усиливается, судя по количеству публикаций (см., например, монографии [40–41]).

Особый статус стилистики обусловлен не только ее сущностью и задачами – изучением языка «по всему разрезу его структуры в целом», но в особом аспекте – «с точки зрения употребления», как отмечал Г. О. Винокур [42]. Это связано также с неослабевающим интересом науки в целом и современной лингвистики в частности к ЧЕЛОВЕКУ и его социальной сущности, проявляющейся в общении, в разных сферах коммуникации. Принцип антропоцентризма был и остается главным в науке о языке, а смещение акцентов с изучения языка на изучение речи и речевой деятельности, наблюдающееся в последние десятилетия, делает особенно актуальной проблему изучения разных форм проявления личности, прежде всего ее коммуникативной (текстовой) деятельности, а значит, и ее индивидуального СТИЛЯ как ключевого понятия стилистики.

Заключение

Отечественная стилистика сильна своими истоками (ср. работы В. В. Виноградова, Г. О. Винокура, Л. В. Щербы, Б. А. Ларина и др.), научными центрами (Москва, Санкт-Петербург, Пермь, Саратов, Томск и др.). В рамках стилистических научных центров исследователи делают разные акценты и преимущественно занимаются изучением разных сфер общения: в Москве – публицистикой и массмедиа (В. Г. Костомаров, Г. Я. Солганик, Н. И. Клушина, Е. С. Кара-Мурза и др.); в Санкт-Петербурге – художественными текстами (К. А. Рогова и ее школа) и медиатекстами (И. П. Лысакова, В. И. Коньков, Л. Р. Дускаева, В. В. Васильева и др.); в Перми – научной сферой общения (М. Н. Кожина, М. И. Котюрова, Е. А. Баженова, Н. В. Данилевская и др.) и публицистической, включая массмедиа (В. А. Салимовский, В. А. Мишланов и др.); в Саратове – художественной (М. Б. Борисова, И. А. Тарасова и др.), а также разговорно-обиходной и диалектной речью (О. Б. Сиротинина, В. Е. Гольдин, О. Ю. Крючкова, М. А. Кормилицина и др.), в Томске – художественными и эпистолярными

текстами, а также медиатекстами разных жанров и стилей (Н. С. Болотнова, И. А. Пушкарева, О. В. Орлова, А. В. Курьянович, А. В. Болотнов и др.).

В области современной стилистики очевидна общая тенденция к расширению сферы исследования и интеграции. Представляется справедливым утверждение Е. А. Баженовой и М. П. Котюровой: «Стилистика открыта к взаимодействию со смежными направлениями современной науки и позволяет объединить функционально-стилистический, дискурсивный, когнитивный и другие подходы в трансдисциплинарный, синергетический» [38, с. 39].

Будущее стилистики связано с обогащением ее предмета, объекта и методов исследования благодаря взаимодействию с когнитивной лингвистикой и дискурсологией, лингвистической прагматикой и психолингвистикой, лингвокультурологией, медиалингвистикой и другими областями научного знания. При этом скрепляющим, цементирующим началом в области стилистики является, во-первых, ключевое понятие «стиль» (функциональный стиль языка/речи и индивидуально-авторский стиль), фокусирующее многообразие речевых практик и расширяющиеся сфе-

ры общения, связанное с разнообразием речевых жанров, уникальностью языковых личностей. Во-вторых, ключевое понятие «речевая системность стиля» (об этом писали М. Н. Кожина, Е. А. Баженова, М. П. Котюрова, В. А. Салимовский и др.), позволяющее на конкретной теоретической основе, заложенной функциональной стилистикой, ставить и решать проблемы жанрово-стилистического варьирования различных речевых практик языковых личностей разных типов в различных сферах общения.

Стилистика – вечно молодая наука, живо отзвучивающая на все изменения в обществе, активно внедряющая различные достижения смежных областей знания и активно реагирующая на все социальные и технологические изменения в обществе. С этим связано развитие на основе достижений в смежных областях знания и теории функциональной стилистики различных направлений: коммуникативной и когнитивной стилистики (Н. С. Болотнова, С. М. Карпенко, А. В. Курьянович, Н. Г. Петрова, И. А. Пушкарева, О. В. Орлова и др.), креативной стилистики (Н. А. Купина, Т. В. Матвеева), медиастилистики (Л. Р. Дускаева, Н. И. Клушина, Б. Тошович и др.) и т. д.

Список источников

1. Кожина М. Н. Речеведение и функциональная стилистика: вопросы теории. Избранные труды. Пермь: Изд-во ПГУ: ПСИ: ПССГК, 2002. 475 с.
2. Стилистика как речеведение: сборник научных трудов славянских стилистов, посвященный памяти профессора М. Н. Кожинной / под ред. Л. Р. Дускаевой. М.: Флинта и др., 2013. 266 с.
3. Кожина М. Н. Речеведение. Теория функциональной стилистики: избранные труды. М.: Флинта, 2015. 624 с.
4. Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика / Акад. наук СССР. Отд. литературы и языка. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. 255 с.
5. Кожина М. Н., Дускаева Л. Р., Салимовский В. А. Стилистика русского языка: учебник. М.: Флинта: Наука, 2008. 464 с.
6. Виноградов В. В. Итоги обсуждения вопросов стилистики // Вопросы языкознания. 1955. № 1. С. 60–87.
7. Виноградов В. В. О языке художественной литературы. М.: Гослитиздат, 1959. 656 с.
8. Кожина М. Н. О понятии стиля и месте языка художественной литературы среди функциональных стилей / отв. ред. М. А. Генкель; ред. Г. В. Бажутина. Пермь: Пермское кн. изд-во, 1962. 59 с.
9. Кожина М. Н. О специфике художественной и научной речи в аспекте функциональной стилистики / Пермский гос. ун-т им. А. М. Горького. Пермь, 1966. 211 с.
10. Кожина М. Н. К основаниям функциональной стилистики. Пермь, 1968. 250 с.
11. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Ф. М. Достоевского. М.: Сов. писатель, 1963. 361 с.
12. Виноградов В. В. О теории художественной речи. М.: Высш. шк., 1971. 240 с.
13. Брандес М. П. Стилистический анализ (на материале немецкого языка). М.: Высш. шк., 1971. 190 с.
14. Арнольд И. В. Стилистика декодирования: курс лекций. Л.: ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1974. 76 с.
15. Скребнев Ю. М. Очерк теории стилистики: учебное пособие / Горьк. гос. пед. ин-т иностр. яз. им. Н. А. Добролюбова. Горький, 1975. 175 с.
16. Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. М.: Учпедгиз, 1957. 188 с.
17. Одинцов В. В. Стилистика текста. М.: Наука, 1980. 263 с.
18. Винокур Т. Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц. М.: Наука, 1980. 237 с.

19. Купина Н. А. Смысл художественного текста и аспекты лингвистического анализа. Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1983. 160 с.
20. Чернухина И. Я. Элементы организации художественного прозаического текста. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1984. 115 с.
21. Чернухина И. Я. Основы контрастивной поэтики. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1987. 198 с.
22. Москальская О. И. Грамматика текста. М.: Высш. шк., 1981. 183 с.
23. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. 138 с.
24. Тураева З. Я. Лингвистика текста (Текст: структура и семантика). М.: Просвещение, 1986. 126 с.
25. Сидоров Е. В. Проблемы речевой системности. М.: Наука, 1987. 140 с.
26. Сидоров Е. В. Коммуникативный принцип исследования текста // Известия АН СССР. Серия: Литература. 1986. Т. 45, № 5. С. 425–432.
27. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 263 с.
28. Каменская О. Л. Текст и коммуникация. М.: Высшая школа, 1990. 152 с.
29. Болотнова Н. С. Лексическая структура художественного текста в ассоциативном аспекте. Томск: Изд-во Том. гос. пед. ин-та, 1994. 212 с.
30. Болотнова Н. С. Художественный текст в коммуникативном аспекте и комплексный анализ единиц лексического уровня / под ред. С. В. Сыпченко. Томск: Изд-во ТГУ, 1992. 312 с.
31. Коммуникативная стилистика текста: лексическая структура и идиостиль / Н. С. Болотнова, И. И. Бабенко, А. А. Васильева и др.; под ред. Н. С. Болотновой. Томск: Изд-во ТГПУ, 2001. 331 с.
32. Болотнова Н. С. Коммуникативная стилистика текста: словарь-тезаурус. Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2008. 384 с.
33. Коммуникативная стилистика текста: лексическая регулятивность в текстовой деятельности / Н. С. Болотнова, И. И. Бабенко, Е. А. Бакланова и др.; под ред. Н. С. Болотновой. Томск: Изд-во ТГПУ, 2011. 492 с.
34. Болотнова Н. С. Об основных тенденциях развития стилистики и статусе когнитивной стилистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2012. № 3. С. 5–11.
35. Болотнов А. В. О некоторых особенностях подтекста в медиадискурсе публициста // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2021. № 71. С. 25–37.
36. Языковая личность и медиасреда: коммуникативно-когнитивные аспекты взаимодействия / Н. С. Болотнова, А. В. Болотнов, Н. В. Камнева и др.; под ред. Н. С. Болотновой. Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2017. 248 с.
37. Стилистика сегодня и завтра: материалы IV Международной научной конференции. М.: Факультет журналистики МГУ, 2016. 639 с.
38. Баженова Е.А., Котюрова М. П. Функциональная стилистика... без границ // Стилистика сегодня и завтра: материалы IV Междунар. науч. конф. М.: Факультет журналистики МГУ, 2016. С. 38–41.
39. Манаенко Г. Н. Дискурс и стиль в отношении к тексту // Стилистика сегодня и завтра: материалы IV Междунар. науч. конф. М.: Факультет журналистики МГУ, 2016. С. 368–373.
40. Клушина Н. И. Медиастилистика. 2-е изд. М.: Флинта, 2019. 184 с.
41. Дускаева Л. Р. Стилистический анализ в медиалингвистике. М.: Флинта, 2019. 340 с.
42. Винокур Г. О. Филологические исследования: лингвистика и поэтика. М.: Наука, 1990. 452 с.

References

1. Kozhina M. N. *Rechevedeniye i funktsional'naya stilistika: voprosy teorii. Izbrannyye trudy* [Speech science and functional stylistics: theoretical issues. Selected works]. Perm, PSU Publ., 2002. 475 p. (in Russian).
2. Duskaeva L. R. (ed.) *Stilistika kak rechevedeniye: sbornik nauchnykh trudov slavyanskikh stilistov, posvyashchyenny pamyati professora M. N. Kozhinoy* [Stylistics as speech science: a collection of scientific works of Slavic stylist, dedicated to the memory of Professor M. N. Kozhina]. Moscow, Flinta Publ., 2013. 266 p. (in Russian).
3. Kozhina M. N. *Rechevedeniye. Teoriya funktsional'noy stilistiki: izbrannyye trudy* [Speech Science. Theory of functional stylistics: selected works]. Moscow, Flinta Publ., 2015. 624 p. (in Russian).
4. Vinogradov V. V. *Stilistika. Teoriya poeticheskoy rechi. Poetika* [Stylistics. Theory of poetic speech. Poetics]. Moscow, Akad. nauk SSSR Publ., 1963. 255 p. (in Russian).
5. Kozhina M. N., Duskaeva L. R., Salimovskiy V. A. *Stilistika russkogo yazyka: uchebnyk* [Stylistics of the Russian language: textbook]. Moscow, Flinta: Nauka Publ., 2008. 464 p. (in Russian).

6. Vinogradov V. V. Itogi obsuzhdeniya voprosov stilistiki [Results of the discussion of issues of stylistics]. *Voprosy yazykoznaniiya – Issues of linguistics*, 1955, no. 1, pp. 60–87 (in Russian).
7. Vinogradov V. V. *O yazyke khudozhestvennoy literatury* [About fiction]. Moscow, Goslitizdat Publ., 1959. 656 p. (in Russian).
8. Kozhina M. N. *O ponyatii stilya i meste yazyka khudozhestvennoy literatury sredi funktsional'nykh stiley* [On the concept of style and the place of the language of fiction among strong styles]. Executive editor M. A. Genkel; editor G. V. Bazhutina. Perm, Permskoye knizhnoye Publ., 1962. 59 p. (in Russian).
9. Kozhina M. N. *O spetsifike khudozhestvennoy i nauchnoy rechi v aspekte funktsional'noy stilistiki* [On the specificity of artistic and scientific speech in the aspect of functional stylistics]. Perm, 1966. 211 p. (in Russian).
10. Kozhina M. N. *K osnovaniyam funktsional'noy stilistiki* [To the foundation of functional stylistics]. Perm', 1968. 250 p. (in Russian).
11. Bakhtin M. M. *Problemy poetiki F. M. Dostoevskogo* [Problems of poetics F. M. Dostoevsky]. Moscow, Sovetskiy pisatel' Publ., 1963. 361 p. (in Russian).
12. Vinogradov V. V. *O teorii khudozhestvennoy rechi* [On the theory of artistic speech]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1971. 240 p. (in Russian).
13. Brandes M. P. *Stilisticheskiy analiz (na materiale nemetskogo yazyka)* [Stylistic analysis (based on the material of the German language)]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1971. 190 p. (in Russian).
14. Arnol'd I. V. *Stilistika dekodirovaniya: kurs leksiy* [Stylistics of decoding: a course of lectures]. Leningrad, LGPI im. A. I. Gertsena Publ., 1974. 76 p. (in Russian).
15. Skrebnev Yu. M. *Ocherk teorii stilistiki: uchebnoye posobiye* [Essay on the theory of stylistics: textbook]. Gorkiy, 1975. 175 p. (in Russian).
16. Shcherba L. V. *Izbrannyye raboty po russkomu yazyku* [Selected works on the Russian language]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1957. 188 p. (in Russian).
17. Odintsov V. V. *Stilistika teksta* [Stylistics of the text]. Moscow, Nauka Publ., 1980. 263 p. (in Russian).
18. Vinokur T. G. *Zakonomernosti stilisticheskogo ispol'zovaniya yazykovykh edinits* [Patterns of stylistic use of language units]. Moscow, Nauka Publ., 1980. 237 p. (in Russian).
19. Kupina N. A. *Smysl khudozhestvennogo teksta i aspekty lingvisticheskogo analiza* [The meaning of artistic text and aspects of linguistic analysis]. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk un-t Publ., 1983. 160 p. (in Russian).
20. Chernukhina I. Ya. *Elementy organizatsii khudozhestvennogo prozaicheskogo teksta* [Elements of organization of artistic prose text]. Voronezh, VSU Publ., 1984. 115 p. (in Russian).
21. Chernukhina I. Ya. *Osnovy kontrastivnoy poyetiki* [Fundamentals of contrastive poetics]. Voronezh, VSU Publ., 1987. 198 p. (in Russian).
22. Moskal'skaya O. I. *Grammatika teksta* [Text grammar]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1981. 183 p. (in Russian).
23. Gal'perin I. R. *Tekst kak ob'yekt lingvisticheskogo issledovaniya* [Text as an object of linguistic research]. Moscow, Nauka Publ., 1981. 138 p. (in Russian).
24. Turaeva Z. Ya. *Lingvistika teksta (Tekst: struktura i semantika)* [Linguistics of text (Text: structure and semantics)]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1986. 126 p. (in Russian).
25. Sidorov E. V. *Problemy rechevoy sistemnosti* [Problems of speech systematicity]. Moscow, Nauka Publ., 1987. 140 p. (in Russian).
26. Sidorov E. V. *Kommunikativnyy printsip issledovaniya teksta* [Communicative principle of text research]. *Izvestiya AN SSSR*, 1986, vol. 45, no. 5, pp. 425–432 (in Russian).
27. Karaulov Yu. N. *Russkiy yazyk i yazykovaya lichnost'* [Russian language and linguistic personality]. Moscow, Nauka Publ., 1987. 263 p. (in Russian).
28. Kamenskaya O. L. *Tekst i kommunikatsiya* [Text and communication]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1990. 152 p. (in Russian).
29. Bolotnova N. S. *Leksicheskaya struktura khudozhestvennogo teksta v assotsiativnom aspekte* [Lexical structure of literary text in the associative aspect]. Tomsk, TSPU Publ., 1994. 212 p. (in Russian).
30. Bolotnova N. S. *Khudozhestvennyy tekst v kommunikativnom aspekte i kompleksnyy analiz edinits leksicheskogo urovnya* [Literary text in the communicative aspect and complex analysis of units of the lexical level]. Tomsk, TSU Publ., 1992. 312 p. (in Russian).

31. Bolotnova N. S., Babenko I. I., Vasil'eva A. A. et al. *Kommunikativnaya stilistika teksta: leksicheskaya struktura i idiostil'* [Communicative stylistics of the text: lexical structure and idiostyle]. Ed. N. S. Bolotnova. Tomsk, TSPU Publ., 2001. 331 p. (in Russian).
32. Bolotnova N. S. *Kommunikativnaya stilistika teksta: Slovar'-tezaurus* [Communicative stylistics of the text: Dictionary-thesaurus]. Tomsk, TSPU Publ., 2008. 384 p. (in Russian).
33. Bolotnova N. S., Babenko I. I., Baklanova E. A. et al. *Kommunikativnaya stilistika teksta: leksicheskaya regulyativnost' v tekstovoy deyatelnosti* [Communicative stylistics of the text: lexical regulation in text activity]. Ed. N. S. Bolotnova. Tomsk, TSPU Publ., 2011. 492 p. (in Russian).
34. Bolotnova N. S. Ob osnovnykh tendentsiyakh razvitiya stilistiki i statuse kognitivnoy stilistiki [On the main trends in the development of stylistics and the status of cognitive stylistics]. *Voprosy kognitivnoy lingvistiki – Issues of Cognitive Linguistics*, 2012, no. 3, pp. 5–11 (in Russian).
35. Bolotnov A. V. O nekotorykh osobennostyakh podteksta v mediadiskurse publitsista [On some features of subtext in the media discourse of a publicist]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology*, 2021, no. 71, pp. 25–37 (in Russian).
36. Bolotnova N. S., Bolotnov A. V., Kamneva N. V. et al. *Yazykovaya lichnost' i mediasreda: kommunikativno-kognitivnye aspekty vzaimodeystviya* [Linguistic personality and the media environment: communicative and cognitive aspects of interaction]. Ed. N. S. Bolotnova. Tomsk, Tomskiy TSNTI Publ., 2017. 248 p. (in Russian).
37. *Stilistika segodnya i zavtra: materialy IV Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [Stylistics today and tomorrow: materials of the IV International Scientific Conference]. Moscow, Fakul'tet zhurnalistiki MGU Publ., 2016. 639 p. (in Russian).
38. Bazhenova E. A., Kotyurova M. P. Funktsional'naya stilistika... bez granits [Functional stylistics... without borders]. *Stilistika segodnya i zavtra: materialy IV Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [Stylistics today and tomorrow: materials of the IV International Scientific Conference]. Moscow, Fakul'tet zhurnalistiki MGU Publ., 2016. Pp. 38–41 (in Russian).
39. Manaenko G. N. Diskurs i stil' v otnoshenii k tekstu [Discourse and style in relation to the text]. *Stilistika segodnya i zavtra: materialy IV Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [Stylistics today and tomorrow: materials of the IV International Scientific Conference]. Moscow, Fakul'tet zhurnalistiki MGU Publ., 2016. Pp. 368–373 (in Russian).
40. Klushina N. I. *Mediastilistika* [Media stylistics]. Moscow, Flinta Publ., 2019. 184 p. (in Russian).
41. Duskaeva L. R. *Stilisticheskiy analiz v medialingvistike* [Stylistic analysis in media linguistics: monograph]. Moscow, FLINTA Publ., 2019. 340 p. (in Russian).
42. Vinokur G. O. *Filologicheskiye issledovaniya: lingvistika i poetika* [Philological studies: linguistics and poetics]. Moscow, Nauka Publ., 1990. 452 p. (in Russian).

Информация об авторах

Болотнова Н. С., доктор филологических наук, профессор, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

E-mail: nsb@tspu.edu.ru

Болотнов А. В., доктор филологических наук, профессор, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

E-mail: stylistica@tspu.edu.ru

Information about the authors

Bolotnova N. S., Doctor of Philological Sciences, Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

E-mail: nsb@tspu.edu.ru

Bolotnov A. V., Doctor of Philological Sciences, Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

E-mail: stylistica@tspu.edu.ru

Статья поступила в редакцию 19.02.2024; принята к публикации 23.03.2024

The article was submitted 19.02.2024; accepted for publication 23.03.2024